

ECUADOR

LAS COMPLEJAS RELACIONES DEL GOBIERNO DE CORREA CON LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

ENTREVISTA DE MARTA HARNECKER A MIGUEL CARVAJAL

En esta entrevista Miguel Carvajal Aguirre, ministro coordinador de Seguridad del gobierno de Rafael Correa, profundiza en el complejo tema de las relaciones del gobierno con los movimientos sociales, y especialmente con el movimiento indígena. Fue realizada el 13 de noviembre de 2010, un día antes de que fuera electo miembro de la Dirección Nacional del Movimiento Alianza País y complementa el trabajo que apareció bajo el título: “Gobierno de Correa y movimiento indígena” el 12 de octubre en la página web de Rebelión <http://www.rebellion.org/docs/114792.pdf>. Ambos textos serán integrados al libro sobre la Nueva Izquierda Ecuatoriana que estoy por terminar.

ÍNDICE

1. EL GOBIERNO ESTA BUSCANDO CÓMO ESTABLECER PUENTES CON LOS MOVIMIENTOS SOCIALES.....	3
1) El movimiento indígena ha jugado un papel histórico fundamental.....	3
2) Por qué no se logra una relación positiva con el movimiento indígena.....	3
a) Una dirección gremial nacional que no corresponde a las demandas de la base.....	3
b) Tenemos una serie de temas comunes.....	4
c) Indígenas convocados a hacer propuesta sobre el Estado plurinacional y no la hacen.....	4
d) Una práctica política nefasta: estar siempre en contra del gobierno.....	4
3) Gobierno tiene buenas relaciones con otros sectores del movimiento indígena.....	4
a) Hay dirigentes indígenas que están actuando con la derecha.....	5
b) El gobierno ha favorecido a los indígenas.....	6
2. OTROS MOVIMIENTOS SOCIALES.....	6
1) El movimiento estudiantil y el MPD.....	6
a) La Feue está viviendo un nuevo proceso.....	6
2) Profesores liberados de un descuento obligatorio cuyo uso nadie controlaba.....	7
3) Disposición a discutir Las diferencias con el movimiento ecologista.....	8
a) Empujando cambios en materia energética.....	8
b) Quisiéramos hacer más, pero.....	9

4) relaciones del gobierno con los movimientos sociales ; un tema complejo 9

1. EL GOBIERNO ESTA BUSCANDO CÓMO ESTABLECER PUENTES CON LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

▪ *A nivel internacional se comenta mucho las malas relaciones que tiene el gobierno de Ecuador con el movimiento indígena, y con los movimientos sociales en general, ¿es correcta esta apreciación?, ¿a qué se debe?*

1. Miguel Carvajal: Mira, Marta, una de las preocupaciones que nosotros tenemos como gobierno es, justamente, cómo lograr establecer puentes con algunos movimientos sociales o con lo que queda de algunos movimientos sociales.

2. Cuando hablamos de movimientos sociales no hablamos sólo de realidades que se articulan, que se mueven, si no que también hablamos de unos supuestos y a veces los supuestos terminan siendo abstractos sociales.

3. Me explico. Nosotros tenemos probablemente acá en el país una condición muy importante: un tejido social construido desde los años setenta por movimientos campesinos, movimiento obrero primero, en los setenta y ochenta aparecen los movimientos estudiantiles y, luego, en los noventa y la mitad del 2000 el movimiento indígena, que probablemente fue la manifestación más importante de los movimientos sociales. Y a fines de los noventa se suman otros movimientos incipientes como el movimiento ambientalista que no ha llegado a estructurarse como movimiento social sino que ha aportado una serie de elementos que más bien han sido incorporados a algunos movimientos sociales: al movimiento indígena, al movimiento campesino, a los sectores medios.

1) EL MOVIMIENTO INDÍGENA HA JUGADO UN PAPEL HISTÓRICO FUNDAMENTAL

4. Miguel Carvajal: Quiero que sepas que para nosotros es absolutamente deseable tener una buena relación con el movimiento indígena. Estamos conscientes de que este movimiento ha tenido históricamente un papel fundamental en las luchas democráticas del país, en la democratización de la sociedad —una sociedad con altos índices de exclusión social y de racismo—. El movimiento indígena ha sido fundamental para desarrollar modificaciones en el sistema político; para plantearnos, por ejemplo, el concepto de la plurinacionalidad del Estado, la incorporación clave de las cosmovisiones culturales en las formulaciones del desarrollo y de la organización de los territorios.

5. Pero no podemos desconocer que junto a ese aporte fundamental, también el movimiento indígena ha tenido algunos tropiezos serios en su conducción y uno de sus principales tropiezos fue su alianza con Gutiérrez. La traición de Gutiérrez le pasó factura al movimiento indígena y sobre todo a su dirección.

▪ *Blanquita Chancoso dice que lo de Lucio Gutiérrez fue como el paso de un ciclón por el movimiento indígena. Tuvo efectos muy negativos de los cuales todavía no se recompone...*

2) POR QUÉ NO SE LOGRA UNA RELACIÓN POSITIVA CON EL MOVIMIENTO INDÍGENA

6. Miguel Carvajal: Te repito, para nosotros sería absolutamente importante y deseable y eso lo decimos con toda franqueza y frontalidad una relación positiva y de alianza con el movimiento indígena, sobre todo con los sectores del movimiento indígena más pobres de este país: los indígenas andinos, los amazónicos. Pero nosotros tenemos una dificultad muy grande para lograr este objetivo.

a) Una dirección gremial nacional que no corresponde a las demandas de la base

7. Tenemos una dirección gremial nacional que no corresponde ni a las demandas de la estructura de base y regional del movimiento indígena, ni corresponde al momento político que nosotros estamos viviendo.

b) Tenemos una serie de temas comunes

8. Es increíble pero no hemos podido establecer un acuerdo político con el movimiento indígena sobre temas que son de común interés: la conservación de páramos, de bosques, de fuentes hídricas, la protección de la biodiversidad, de las fuentes de agua, de los campos, de los territorios; la legalización de territorios en la amazonía; la legalización de las tierras en la zona andina.

9. Nosotros tuvimos una reforma agraria en el 64, tuvimos reformas agrarias en el 72 y en el 74, ambas en gobiernos militares y uno de los problemas de la reforma agraria es que no se legalizaron las tierras; es ahora que nosotros estamos legalizando tierras con mucha fuerza y legalizando territorios.

c) Indígenas convocados a hacer propuesta sobre el Estado plurinacional y no la hacen

10. Miguel Carvajal: Otro tema de común interés es plasmar en la práctica el Estado plurinacional que nosotros empujamos conjuntamente con el movimiento indígena en la Asamblea Constituyente que está ahora plasmado en la nueva Constitución. Le hemos dicho hace poquito más de un año a la dirección del Pachakutik —cuando todavía conversábamos más fluidamente—: “Muy bien, empujemos el Estado plurinacional. Hagan ustedes la propuesta de cómo vamos a organizarnos y tendrán todo el respaldo nuestro.” Hasta ahora estamos esperando la propuesta.

d) Una práctica política nefasta: estar siempre en contra del gobierno

11. Miguel Carvajal: En los momentos en que ha habido cierta cercanía, no ha sido posible llegar a acuerdos, porque prima en ellos una vieja práctica política: la de pensar que lo mejor es estar en política es situarse siempre en contra del gobierno; que estar a favor de un gobierno es negativo: hay que estar siempre enfrentados. Ese es uno de los problemas que hemos tenido: esa cultura de oposición.

12. El movimiento indígena creció con la bandera de la resistencia y la oposición al poder político, y obviamente nosotros, la izquierda ecuatoriana, también. Al movimiento indígena le cuesta mucho pasar del discurso y la práctica de la resistencia y de la oposición a la práctica de los acuerdos políticos. Hay un temor interno de que cualquier cosa que suponga acuerdo político con el gobierno pase una factura negativa a los líderes que los promuevan.

3) GOBIERNO TIENE BUENAS RELACIONES CON OTROS SECTORES DEL MOVIMIENTO INDÍGENA

▪ *Tú hablas de movimiento indígena y parece que eso englobara a todos los indígenas, pero entiendo que el gobierno tiene buenas relaciones con algunos sectores...*

13. Miguel Carvajal: Así es, nosotros sí tenemos relaciones con sectores del movimiento indígena que no se expresan en la Conaie¹, porque el movimiento indígena no se restringe a su representación gremial: la Conaie o a sus filiales regionales, el movimiento indígena es mucho más que eso. Hay otras organizaciones nacionales como Feine², Fenocin³, FEI⁴, y también organizaciones regionales y de pueblos de la Conaie, con las que tenemos muy buenas relaciones, Nosotros tenemos una alianza profunda con los pueblos indígenas y nos interesan las relaciones con los pueblos indígenas porque aquí lo fundamental es una relación con las entidades históricas que son los pueblos indígenas, aún cuando algunas representaciones gremiales de esas entidades históricas puedan no estar formalmente en alianza con el gobierno, pero tampoco está en alianza con la derecha aunque a veces coinciden algunos dirigentes con la derecha.

a) Hay dirigentes indígenas que están actuando con la derecha

14. Miguel Carvajal: Eso hay que decirlo muy penosamente. Ha habido dirigentes, dirigentes de la Ecuarrunari —que es la organización más importante del movimiento indígena quichua andino— que se han reunido con el presidente de la junta cívica de Guayaquil —que es la representación más reaccionaria de la derecha oligárquica de Guayaquil y que ha financiado el levantamiento indígena.

15. No nos engañemos: hablemos claro: aquí también hay dirigentes indígenas que están actuando con la derecha; hay otros dirigentes indígenas que no hacen oposición al gobierno, que son de izquierda —a veces con coincidencias con el gobierno y otras veces críticos—; y existe, además, una gran cantidad de dirigentes que son de la izquierda, que están con el gobierno, que están con este proceso. Hay que tener mucho cuidado con las calificaciones.

16. En nuestro gobierno se han dado dos levantamientos indígenas. Uno a principios del año 2009 y el otro a mediados de este año, a propósito de la Ley de aguas. Y lo que ha sido clarísimo es que estos levantamientos han sido tremendamente débiles y pobres: han sido levantamientos puntuales: en dos, tres, cuatro zonas del país y no más...

▪ *¿Y eso por qué es?*

17. Miguel Carvajal: Porque tenemos relaciones con algunas organizaciones regionales del movimiento indígena, de la propia Conaie y porque hay una muy fuerte relación con las organizaciones de base y regionales del movimiento indígena, y eso es lo que a nosotros nos interesa. Aquí hay provincias con un peso indígena tremendo: Tungurahua, por ejemplo, y Tungurahua no se paralizó; Chimborazo, y Chimborazo no se paralizó; En Bolívar se paró una comunidad. En Pichincha —que también tiene una tradición política del movimiento indígena muy importante— se pararon en 2 o 3 lugares.

1. Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador

2. Consejo de Pueblos y Organizaciones Indígenas Evangélicas del Ecuador.

3. La Federación Nacional de Organizaciones Campesinas, Indígenas y Negras

4. Confederación de Pueblos Organizaciones Indígenas Campesinas del Ecuador.

18. En la amazonía teníamos un problema con un sector del pueblo Shuar —el pueblo Shuar es un pueblo amazónico con una tradición guerrera muy fuerte y que, según nosotros, ha sufrido una infiltración muy fuerte de sectores opositores que buscan la confrontación, Nosotros no podemos ser idealistas y pensar que el movimiento indígena por ser indígena es un movimiento unívoco, siempre democrático.

19. Nosotros no podemos descuidar las relaciones con los movimientos sociales por la acción de algunos dirigentes.

b) El gobierno ha favorecido a los indígenas

20. Miguel Carvajal: El gobierno ha hecho mucho por los pueblos indígenas. Nosotros hemos legalizado casi el 80% de los territorios indígenas amazónicos, estamos hablando de aproximadamente 200, mil hectáreas. Los territorios amazónicos fueron declarados territorios indígenas en el gobierno de Borja, después del levantamiento de los años 90 y nosotros lo que estamos haciendo es acelerando todo el proceso de legalización externa e interna; entonces hay una relación muy fuerte con ellos, además de temas como el de la educación, de la salud y la titulación de tierras en la región andina.

2. OTROS MOVIMIENTOS SOCIALES

▪ *He sabido que el gobierno tiene también problemas con el movimiento estudiantil, con los profesores, con los ecologistas...*

1) EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL Y EL MPD

21. Miguel Carvajal: Debes saber que el movimiento estudiantil sólo en estos últimos dos años comienza a reactivarse y a liberarse de una tradicional hegemonía del partido maoísta, que siempre ha tenido un disfraz, una careta la izquierda radical. Es el partido que enfrentaba a la izquierda cuando defendíamos la revolución cubana en nuestros años universitarios, es el partido de “izquierda” que festejó el triunfo de Pinochet en el golpe contra Allende porque supuestamente mostraba el fracaso de las vías pacíficas al socialismo, es el partido maoísta que nos daba garrote y bala en las universidades cuando nosotros éramos solidarios con los sandinistas en lucha contra Somoza, cuando la izquierda levantaba la solidaridad con el Frente Farabundo Martí y es el partido que defendió hasta el último día al gobierno de Lucio Gutiérrez. Aquí el partido maoísta — hablando de manera directa y clara— ha sido siempre una expresión aparentemente radical, pero un aparato con prácticas represivas contra la izquierda ecuatoriana...

22. Aquí el MPD, movimiento popular democrático, el partido maoísta, es una banda armada que siempre ocupó los espacios de las universidades y sindicatos disputando estos espacios y reprimiendo a la izquierda. En los 70’s y 80’s no teníamos militares en las universidades, teníamos garroteros del MPD reprimiendo a la izquierda y eso lo afirmamos sin ambages. Y nosotros si queremos decir con claridad, porque a veces a nivel internacional también hay una confusión sobre el tema y se otorga representación de “izquierda” a este grupo. El MPD tiene acciones y prácticas fascistoideas y no ahora, de siempre con la izquierda ecuatoriana y estos actos de violencia han sido permanentes al interior del llamado movimiento estudiantil los últimos treinta años.

23. Fíjense ustedes que la violencia creada en estos años acaba de provocar el asesinato de un dirigente de la juventud comunista por el único delito de defender a los dirigentes estudiantiles que fueron víctimas de fraude electoral en la Universidad de Guayaquil.

a) La Feue está viviendo un nuevo proceso

▪ *He sabido que acaban de perder en Quito la Federación de Estudiantes Universitarios...*

24. Miguel Carvajal: Y eso porque es la primera vez en 30 años que se pueden realizar elecciones limpias. Tuvimos que apoyar a las autoridades universitarias para proteger los resultados electorales, porque tradicionalmente lo que hacían era asaltar las urnas y dar garrote y bala a todo mundo que se oponga, sin que el Estado pueda intervenir, a nombre de la autonomía universitaria. Y cuando protegimos la democracia perdieron con más del doble de votos. Lo mismo pasa en Cuenca y otras ciudades, hay una recuperación de los espacios democráticos del movimiento estudiantil.

25. Pero claro, hay un pseudo dirigente estudiantil, militante del MPD, que está detenido y en huelga de hambre y se dice perseguido político cuando en realidad está procesado porque antes de perder las elecciones lideró una banda de garroteros que asaltaron y agredieron a decanos, a profesores e incluso al rector de la Universidad Central de Quito que debió salir por una ventana y botarse del segundo piso para no ser víctima de la violencia. El tipo está preso, pero está preso no por dirigente político o por tener opiniones opositoras contra el gobierno sino por este acto de barbarie y destrucción de la Universidad.

26. El movimiento estudiantil universitario tiene un proceso de recuperación, de organización, de sacudirse de una banda fascistoide a su interior. Hay importantes sectores estudiantiles solidarios con el gobierno y los cambios que impulsa la Revolución Ciudadana, no se puede hablar de un movimiento social de oposición aunque obviamente a su interior existen también grupos opositores como el maoísmo o grupos de derecha o grupos que simplemente no comparten las tesis y acciones del Gobierno. La actuación de varias universidades convocando a sus estudiantes y profesores a oponerse a la Ley de Universidades, manipulando y falseando sus contenidos, no logró constituir un movimiento social de oposición y tengo la impresión que esta situación puntual ha ido perdiendo peso al mismo tiempo que la opinión pública universitaria ha ido conociendo de mejor manera una propuesta que en esencia busca racionalizar y mejorar la formación profesional en el país, así como la investigación científica y tecnológica, sin afectar la autonomía ni la libertad de cátedra ni las participaciones de cogobierno de los distintos sectores universitarios.

2) PROFESORES LIBERADOS DE UN DESCUENTO OBLIGATORIO CUYO USO NADIE CONTROLABA

27. Miguel Carvajal: Veamos otro caso parecido, el del magisterio, los educadores organizados en la Unión Nacional de Educadores (UNE), también “movimiento social” controlado por el MPD. Y lo que hemos hecho con la UNE es proteger a los profesores que en este país entregaban obligadamente un descuento en sus haberes mensuales a los directivos de la UNE, sin que nadie les rinda cuentas.

28. Lo que hemos hecho es cortar ese mecanismo, obligar a la rendición de cuentas, hacer voluntarios los aportes y claro nos lanzaron un conflicto. Y varios dirigentes de la UNE estuvieron en el golpe, levantando o queriendo levantar a estudiantes de un colegio para salir a apoyar el golpe de estado contra Correa, aquí en Guayaquil... Aquí en Guayaquil una de las principales dirigentes de la UNE estuvo en esas acciones y por ello está con orden de captura pues... Es un crimen utilizar a muchachos de 13, 14, 15 años en una situación tan delicada y con gente armada. Ese es el tipo de dirigentes de este “movimiento social”. Los mismos que pretendieron enfrentar a los profesores con el gobierno por habernos propuesto realizar un proceso de evaluación a los maestros conjuntamente con procesos de capacitación. Igual que en el caso de los estudiantes, los profesores están cuestionando y liberándose del control de años de sus gremios por parte del MPD. Tampoco creo que exista un movimiento social del magisterio opuesto al Gobierno, todo lo contrario hemos tenido muchas muestras de apoyo porque es notoria el impulso de la educación y la preocupación por mejorarla, particularmente en la pública.

29. Este proceso político cuestiona a formas de organización y manejo político a diferentes niveles, provoca debates, sacudidas, confronta a dirigentes tradicionales, cuestiona algunas prácticas y algunas concepciones que les ha conducido durante años a los llamados movimientos sociales. Estamos frente a una realidad que esta cambiando, que nos cuestiona a todos y que obliga a replantearse las conducciones políticas, las concepciones y también las prácticas de algunos dirigentes de los movimientos sociales, las redes de negociación política, de clientelismo.

3) DISPOSICIÓN A DISCUTIR LAS DIFERENCIAS CON EL MOVIMIENTO ECOLOGISTA.

30. Miguel Carvajal: En otros casos han existido diferencias políticas, es el caso por ejemplo del movimiento ambientalista que además es extremadamente amplio y no puede ser reducido a algunos actores que perseveran en su política de confrontación dogmática a las acciones de gobierno. Si han existido algunas diferencias y nosotros estamos dispuestos a discutir las, pero es un hecho cierto que nosotros necesitamos la explotación racional de recursos naturales como el petróleo, este es un país que necesita explotar su petróleo; nosotros no hemos logrado ni tenemos en lo inmediato una posibilidad de un desarrollo económico que prescindiera de los ingresos petroleros, y claro cuando nos dicen no a la explotación petrolera nosotros decimos ¿Y cómo financiamos las inversiones sociales y la reactivación productiva y los programas energéticos “limpios”?

a) *Empujando cambios en materia energética*

▪ *Pero, ¿está haciendo algo el gobierno por cambiar la matriz energética?*

31. Miguel Carvajal: Claro, estamos empujando esos cambios con fuertes inversiones en hidroelectricidad y en energía eólica, pero estamos iniciando un proceso de transición. Lo que nosotros hacemos es empujar con fuerza medidas de prevención y control para que la extracción petrolera no sea una actividad altamente contaminante, como fue la de los años 70 con la Texaco, incorporando alta tecnología, pero no podemos renunciar a la extracción petrolera pues se nos cae la economía

▪ *¿Qué porcentaje de la economía representa el petróleo?*

32. Miguel Carvajal: El 43% del presupuesto del Estado.

33. Tenemos así mismo problemas ambientales con algunos otros productos de exportación como el banano. Tenemos plantaciones que usan en sus fumigaciones productos altamente dañinos para la población pero la salida no es impedir la producción bananera sino regularla, controlar los pesticidas e impulsar la producción agroecológica bananera. Este es el único gobierno que está trabajando en estos temas, igual que en el control de las actividades mineras altamente contaminantes. Es un gobierno con alta voluntad para lograr un manejo ambiental responsable de las actividades productivas, pero alejado de dogmatismos.

34. También hemos trabajado fuertemente para la recuperación y conservación de manglares. Hemos puesto en práctica una serie de medidas para revertir áreas apropiadas ilegalmente y que afectaron a los bosques protectores. Mucha de la superficie cubierta por manglares ha sido entregada para su manejo a comunidades locales, enfrentando poderes fácticos que se aprovecharon de la desinstitucionalización del Estado y del patrimonialismo oligárquico. Estamos hablando de miles de hectáreas, de cerca de 20 mil.

35. Para nosotros este tema es fundamental y éramos muy cuestionados por los defensores de los manglares porque el avance era lento y creo que tenían razón. La recuperación de manglares es recuperación de recursos para el Estado y nuestra política es entregar el manejo del manglar a comunidades locales y es claro, están enojados algunos camaroneros porque su negocio, su riqueza y su “eficiencia productiva” empresarial fue a costa de tierras del Estado y a costa de no pagar ni las

concesiones ni los impuestos, aquí no se pagaba prácticamente nada por hectárea de manglar concesionada... yo creo que eran 2.5 dólares al año por hectárea ¡2.5 dólares por año!

b) Quisiéramos hacer más, pero...

36. **Miguel Carvajal:** Hemos empujado una serie de medidas ambientales, la reconversión de vehículos y otra serie de medidas que reiteran el compromiso con una propuesta política y de desarrollo social y económico con fuertes consideraciones ambientales. La conservación de ecosistemas frágiles, de la biodiversidad, del agua, son objetivos estratégicos en nuestra Constitución. Quisiéramos no depender de la economía extractiva, pero no podemos, no podemos, se nos cae la economía y con eso se nos cae el proyecto político.

37. Insisto: ser ambientalistas no supone ser dogmáticos y caer en el extremo de decir no a la extracción de recursos naturales. No compartimos esas posiciones, debemos ser capaces de impulsar procesos de desarrollo económico con un responsable manejo de nuestros recursos naturales. Nuevamente, el “movimiento ambientalista”, si existiese como tal, no debería estar en contra un gobierno que se caracteriza por iniciativas de conservación y manejo responsable de recursos naturales. Pero obviamente hay ONG’S y algunos dirigentes sociales que nos acusan de mantenernos en un proceso económico extractivista, que nos acusaron absurdamente hasta de afectar a los tiburones cuando hacíamos lo contrario, que nos aplauden por la Iniciativa Yasuni pero se enfadan cuando regulamos la administración internacional sobre la misma y guardan silencio o nos acusan de favorecer a las transnacionales cuando intervenimos para controlar actividades altamente contaminantes como la minería aluvial de medianos empresarios.

4) RELACIONES DEL GOBIERNO CON LOS MOVIMIENTOS SOCIALES ; UN TEMA COMPLEJO

38. Miguel Carvajal: Entonces el tema de las relaciones del gobierno con los movimientos sociales hay que mirarlo en esa complejidad, más allá de algunos clichés que se repiten y ello no quiere decir que no reconozcamos como una debilidad del proceso revolucionario la limitada capacidad de organización y movilización de diversos actores sociales, probablemente porque sus organizaciones y dirigencias también están en procesos de modificación, de transición.

39. Muchos movimientos sociales se desarrollaron en la llamada “resistencia” al neo-liberalismo, ahora debemos también construir poderes alternativos y ejercer gobiernos nacionales y locales, respondiendo a las demandas de la población, cumpliendo nuestros objetivos programáticos y combatiendo a la reacción golpista y también disputando espacios y tesis con la oposición democrática. Debemos ser capaces de establecer estrategias donde podamos confluir las fuerzas democráticas nacionales con esfuerzos internacionales, donde podamos confluir en temas ambientales, sociales, económicos, culturales. Hay que replantear discusiones sobre los procesos políticos, sobre los significados actuales de la izquierda latinoamericana que hoy también resiste, pero también construye como tú las has calificado y no por ello ha dejado de ser crítica. El momento que dejemos de ser constructores y también críticos nos estaríamos suicidando históricamente. ◀