



Autor: Diego Cazorla Artieda

Los patos

¿Por qué los patos vuelan en V? El primero que levanta vuelo abre camino al segundo, que despeja el aire al tercero, y la energía del tercero alza al cuarto, que ayuda al quinto, y el impulso del quinto empuja al sexto, y así, prestándose fuerza en el vuelo compartido, van los muchos patos subiendo y navegando, juntos, en el alto cielo.

Cuando se cansa el pato que hace punta, baja a la cola de la bandada y deja su lugar a otro pato. Todos se van turnando, atrás y adelante, y ninguno se cree superpato por volar adelante, ni subpato por marchar atrás.

Y cuando algún pato, exhausto, se queda en el camino, dos patos se salen del grupo y lo acompañan y esperan, hasta que se recupera o cae.

Juan Díaz Bordenave no es patólogo, pero en su larga vida ha visto mucho vuelo. El sigue creyendo, contra toda evidencia, que los patos unidos jamás serán vencidos.

Eduardo Galeano

En el año 1999 Corrientes vivió intensas y extensas jornadas de lucha que sorprendieron a propios y extraños, tanto por la gran participación popular, como por las formas de peticionar indudablemente creativas que se han dado en ese período. El orgulloso pacifismo, los constantes apelativos a la religiosidad y la infinita paciencia de su gente, sumado a una profunda crisis económica han parido nuevas formas de protesta social que serían asumidas en el conjunto de la Argentina como parte de su rico anecdotario. Incluso ciertos motes, tales como “autoconvocados”, fueron posteriormente reivindicados en distintos puntos del país para denominar a los reclamantes que se convocaban al margen de las estructuras partidarias y sindicales tradicionales.

*Meses de convivencia de sectores de la comunidad tan disímiles en sus orígenes y formación, han ampliado los marcos de tolerancia y enriquecido la visión de la vida no solo de aquellos que participaron activamente de éstos hechos, sino también de los que los “observaban” a través de los medios. Existe actualmente en el pueblo correntino la extendida opinión de que en éstas tierras, y a partir de los sucesos que intentaré describir, **ya nada será igual.***

2 EL CORRENTINAZO

Situada en el nordeste de la República Argentina, Corrientes forma parte junto a Misiones y Entre Ríos de la región mesopotámica de ese país.

Solo el 10% del territorio es cultivado y su ganado vacuno no posee una calidad superlativa aunque si es, relativamente numeroso. Predominan las razas criolla y cebú y en los últimos años también se introdujo un pequeño aunque creciente número de búfalos.

El 2% de la población posee el 50% de la tierra y éste dato no es menor a la hora de entender la naturaleza del Estado, moldeado por décadas de gobiernos conservadores o militares que optimizaron su funcionamiento en función de los intereses de los dueños de la tierra.

Su desarrollo industrial es absolutamente precario y está relacionado con su producción agrícola (tabaco, derivados del citrus etc.). Hay quienes aseveran que Corrientes no tuvo aún su “Revolución Francesa”.

Este panorama se ha visto agravado en la última década del siglo XX como consecuencia de una compulsiva tendencia al endeudamiento público que formó parte de “una nueva forma de hacer política”, según aseveraba su mentor principal: Raúl Rolando Romero Feris, y que consistía básicamente en la consolidación de un modelo clientelista, publicitado por una prensa adicta y financiada desde el Estado, instalándolo en el inconsciente colectivo como un gobierno eficientista y gran constructor de obras públicas.

Estas obras –sugestivamente costosas- claramente no respondían a una estrategia de crecimiento de la economía y parecían responder mas bien al marketing de un Gobierno en eterna campaña electoral . No obstante, esto no era percibido por gran parte de la población que veía a “Tato” Romero Feris como un líder carismático que contrastaba claramente con la imagen de anteriores Gobernadores quienes aparecían en el imaginario popular como irresolutos o merecedores de calificativos aún mas duros y veían en las obras públicas, oportunidades laborales concretas.

Destacable rol cumplió el gigantesco show mediático que rodeaba cada acción del Gobierno en la construcción de la imagen de “Tato”, que no dejaba pasar la oportunidad de televisar las inauguraciones de las obras que realizaba, aún aquellas que no tenían mayor incidencia en la vida cotidiana de la gente.

A fines de 1998 ya no era Gobernador “Tato” sino su sucesor, el Dr. Pedro Braillard Pocard, integrante también del partido político creado por Romero Feris y que fuera bautizado como Partido Nuevo, no obstante, el poder real era claramente ostentado por el primero quien además ejercía la máxima autoridad en el municipio capitalino.

En esa fecha se empiezan a sentir las primeras consecuencias fuertes del desfinanciamiento del Estado y el Partido Nuevo inicia nuevamente una potente ofensiva mediática que apuntaba a lograr flamantes endeudamientos, a esa altura muy difícil, sino imposible de conseguir debido a la falta de garantía que presentaba la Provincia.

Por primera vez en años de gobierno nuevista grandes sectores de la comunidad se manifiestan en las calles correntinas en reclamo de sus salarios atrasados, y lo más llamativo es que se convocan espontáneamente en número de miles por fuera de las estructuras sindicales y se reivindican orgullosamente como “**autoconvocados**”.

La primera gran crisis de legitimidad, de un gobierno que apenas un año atrás se consagraba con más del 70% de los votos fue sorteada merced a la ayuda económica del Gobierno Nacional encabezado por el Dr. Carlos Saúl Menem, permitiendo al gobierno nuevista abonar el salario del mes de Diciembre dejando pendiente el medio aguinaldo de dicho año.

Este alivio parcial evitó que las marchas continuaran y generó una tensa calma en el movimiento autoconvocado que duraría un par de meses.

En el mes de marzo de 1999 comienzan las clases en las escuelas correntinas en un contexto de incertidumbre por el atraso salarial y descontento creciente del trabajador estatal en general (docentes, judiciales, empleados legislativos, municipales y de la administración central, etc.). Los primeros rumores de paro docente recorren la otrora tranquila y paciente geografía correntina. Era común ver en esos tiempos las marchas de los empleados judiciales acompañada de bombos, panderetas y otros instrumentos ejecutados por un grupo de empleados que se autodenominaban jocosamente “la sonora judicial”.

El gobierno entretanto insistía en afirmar que la solución al desfinanciamiento se daría de la mano de una ley provincial que autorice mayor endeudamiento, en una campaña mediática incesante de los periodistas adictos al régimen tatista que contaban en ese momento con la única Radio de Amplitud Modulada (LT7), tres de los cuatro periódicos de la capital (Época, El Litoral y El Expreso), un noticiero oficialista que se transmitía por el único canal local (canal 13) que fue bautizado por la sabiduría popular como el “Notitato” y algunos programas de radios de frecuencia modulada. Los opositores políticos tenían escasa presencia en esos medios y menos aún los sectores en lucha, ya sean los sindicatos, los autoconvocados o incluso importantes fracciones

vinculadas a la Iglesia Católica que fundamentalmente en la persona del Padre Scaramellini asumieron una actitud decididamente crítica con el gobierno nuevista.

Estos sectores contaban con espacios para expresarse en pocos medios de comunicación, donde las líneas telefónicas se veían saturadas casi constantemente por los llamados de personas anónimas que opinaban sobre la situación social y política casi con compulsión, evidenciando un estado de total ebullición social que presagiaban tiempos de cambios profundos en todo el territorio provincial.

Una mención especial en el reducido espacio mediático disponible para ésta franja de la sociedad, sin duda hay que realizarla a la Radio Libre, que incluso llegó a sufrir una molesta interferencia a su espacio en el éter haciéndola casi inaudible en numerosos barrios capitalinos. La interferencia que duró el tiempo suficiente para causar una considerable irritación en la comunidad se realizaba desde un poderoso artefacto instalado en lo alto del tanque de agua del Hogar Escuela, utilizado en aquél momento por la antena del Hospital Pediátrico “Juan Pablo II” bajo la órbita del Ministro de Salud Juan Pedro “EL VASCO” Schaerer, hacia quién se dirigieron todas las sospechas de los propietarios de la radio damnificada, su directora Mónica Colunga y sus más frecuentes oyentes.

Manifestaciones aisladas se repetían casi a diario demandando reivindicaciones sectoriales, hasta que un grupo relativamente numeroso de alumnos del “Colegio Gral. San Martín” deciden reclamar por el atraso salarial que afligía a los docentes, que si bien es un sector estrechamente vinculado no los movilizaba solo su propia realidad, marcando de alguna manera una realidad que se repetiría de allí en mas: **todos los sectores de la comunidad que luchaban se unirían en un solo grito y empezarían un largo y común derrotero en procura de similares pretensiones.**

Curiosamente los alumnos no fueron a reclamar a la Casa de Gobierno donde correspondería institucionalmente; lo hicieron en la puerta del Municipio, es decir en las barbas del poder real e insultaron al mismísimo Romero Feris y a su mano derecha Lucía Ortega tras lo cual fueron agredidos por los acólitos del tatismo que conformaban un verdadero grupo de choque parapolicial.

Días enteros se comentó en las oficinas públicas y en las escuelas la audacia de los estudiantes, en parte como un reconocimiento al valor de éstos adolescentes, pero también con la creciente intención de “darse empuje” para imitar su actitud. Efectivamente, poco después empezarían las primeras “sentadas” de los docentes de la zona sur en mitad de las calles de acceso a las escuelas y la retención de servicios de los docentes.

El gobierno entretanto negó las agresiones a los alumnos y los conminó a peticionar ante la Comisión Bicameral que- según decían- tenía que aprobar la refinanciación para que todo volviera a sus cauces.

Como había que presentar un proyecto de refinanciación el Gobierno exhibió una propuesta que involucraba a tres presuntas entidades bancarias; una de ellas tenía el curioso nombre de Recóvery, un nombre poco ingenioso para adjudicárselo a un Banco y que parece más apropiado para un pub.

La Comisión Bicameral, integrada mayoritariamente por opositores al Gobierno, solo tuvo que consultar al Banco de la Nación Argentina si las Entidades Bancarias propuestas por el oficialismo estaban habilitadas legalmente para operar dentro del país, a lo que como era previsible, el Banco de la Nación contestó que no.

Al parecer ante la falta de propuesta concreta la idea fuerza del nuevismo pasaba por ganar tiempo esperando una ayuda de excepción del Gobierno Nacional que los había auxiliado tantas veces.

Finalmente la ayuda excepcional no llegó, sin embargo se multiplicaron las marchas multitudinarias convocadas por los docentes católicos y autoconvocados, los sindicatos y distintos sectores de la comunidad.

El 25 de Mayo sucedió un fenómeno interesante desde el punto de vista sociológico: Las autoridades de la gran mayoría de las escuelas estatales y colegios privados decidieron realizar un acto de celebración de la Fiesta Patria, con sus respectivas banderas de ceremonia y citando a tal fin a los alumnos de todos los turnos en la escuela “Brigadier Pedro Ferré”. Esto no tendría nada de extraño si no tenemos en cuenta que éste acto siempre cuenta con la presencia de las Autoridades Provinciales, pero éste año se lo realizó **paralelamente al acto oficial y sin haber sido invitados los representantes del gobierno.**

El acto en cuestión iba a desarrollarse en la Plaza Libertad, pero el Intendente Municipal negó su autorización por lo que se decidió realizarlo en la Escuela mencionada. Una vez finalizada la ceremonia, y en abierto desafío al Intendente Romero Feris se realizó un breve pero emotivo homenaje a la fecha patria en **plena Plaza Libertad.** El pueblo, se decía entonces, había perdido el miedo y comenzaba a desafiar fuertemente al poder.

Es así como la lucha empieza a masificarse de tal suerte que ya no se veían marchas que tuvieran como concurrentes a menos de 10.000 personas. Una de las que más se recuerda es la marcha de la luz, llevaba como propuesta metodológica marchar con velas o linternas en las manos, y contó con la nada despreciable

4 EL CORRENTINAZO

participación de mas de 20.000 manifestantes. Esta manifestación fue convocada por los Tutores Autoconvocados y partió de varios sectores de la ciudad, el sector sur conformó una nutrida columna que se marchó desde el Anfiteatro Cocomarola, el sector norte partió desde “la Regional”, una Escuela donde se reunían los docentes autoconvocados para realizar sus periódicas asambleas, el sector del centro se congregó en el Parque Mitre. Todas las columnas confluyeron en una sola en la Avenida Pujol y se dirigieron a la Plaza 25 de Mayo donde se realizó un acto, se cantó el himno y se dejaron las velas alrededor de la Casa de Gobierno “para iluminar a los gobernantes” según manifestaron los organizadores.

El 7 de Junio de 1999 todo el arco de los sectores sociales en lucha y algunos sectores políticos de la oposición al “régimen capanga” como acertadamente lo bautizara el corresponsal de un medio gráfico nacional (La Nación), decidieron la toma del Puente General Belgrano, que une las Provincias del Chaco y de Corrientes. Unas 40.000 personas hicieron que el puente literalmente “vibre”, lo que podía apreciarse claramente al apoyar las manos en sus sólidas barandas.



Esta era la primera vez que se tomaba el puente constituyendo una rica experiencia de lucha del pueblo correntino que se sacudía siglos de escasa participación de la mayoría de sus habitantes en la vida política de la provincia.

El puente estuvo cortado por el espacio de varias horas y posteriormente los manifestantes se dirigieron a la Plaza 25 de Mayo donde se iniciaría una de las páginas más gloriosas de la lucha social de Corrientes: la radicación de carpas y toldos en el perímetro de la Plaza 25 de Mayo donde se instalaron representantes de los distintos sectores sociales de la provincia y que llegarían al poco tiempo a ser cerca de 200, dando inicio así a lo que se denominó “el aguante”.

La primera carpa no se instaló ese día, fue la carpa de la salud y se instaló la mañana siguiente pese a la advertencia del Sub-Jefe de policía Comisario Vera, mano derecha del cuestionado Veloso, a la sazón Jefe de policía y “ultratratista” como pocos. Inmediatamente fueron instalándose mas y mas carpas hasta hacer virtualmente imposible desalojar la Plaza sin utilizar el uso de la fuerza pública, lo que acarrearía un costo político que un alicaído gobierno “nuevista” no parecía dispuesto a asumir en la inteligencia de que tal decisión solo serviría para precipitar su caída.

El “nuevismo” apeló a otra estrategia que en el año 1996 había evitado un juicio político al Gobernador “Tato” Romero Feris: envió a hordas de parapoliciales a copar la Legislatura para impedir que sesione, intentando ganar tiempo para “convencer” a algún legislador del grupo de los 18 Diputados de la oposición, de la conveniencia de votar en una dirección favorable al nuevismo.

En aquél momento uno de sus más fervientes opositores se había pasado al nuevismo, acaso tentado por las mieles del poder, evitando la caída de Romero Feris.

Las hordas nuevistas se veían reforzadas numéricamente por changarines de la Municipalidad que acudían en su mayoría, solo porque allí se tomaba asistencia como si se tratara del lugar de trabajo. Unos y otros eran alimentados con bandejas de comida y envases de vino “tetrabrik” desde el Ministerio de Gobierno, lugar de abastecimiento de mercaderías y también de electricidad para el potente equipo musical con el que el nuevismo fastidiaba a “la gente de la plaza”, impidiendo los habituales rezos matinales con música de jingles nuevistas que se propalaban a todo volumen, generando una situación cada vez mas tensa.

La policía no desalojaba la Legislatura pese al insistente pedido de los legisladores, porque el Jefe de Policía, el Comisario Veloso respondía enteramente al nuevismo, por lo que los legisladores solicitaron al Gobierno Nacional la asistencia de la Gendarmería Nacional.

Estando en camino ésta fuerza federal el Presidente de la Cámara de Diputados, el Dr. Rodolfo Martínez Llano pretende ingresar a la Legislatura generando la esperable reacción de las hordas nuevistas que actuaron

con violencia, provocando a su vez que la “gente de la plaza” corriera definitivamente a los nuevistas, agrediendo incluso a los sorprendidos changarines.

Un clima de euforia y de autosuficiencia se apoderó de los protagonistas convirtiéndose éste episodio en un hito importante de la consolidación del aguante.

En la plaza había un mínimo de 500 personas a cualquier hora del día y un máximo imposible de precisar ya que dependía del acontecimiento que iba a suceder ese día, a veces superaba las 20.000 personas. Había carpas de docentes, empleados públicos, jubilados autoconvocados, pequeños productores, escuelas públicas y privadas, estudiantes autoconvocados, y en fin, los distintos sectores sociales de la comunidad e incluso algunos partidos políticos, dispuestos a quedarse allí “hasta que las cosas cambien”.

Con el paso de los días “el aguante” fue organizándose de tal forma que no faltaba mercadería para desayunar, almorzar, merendar o cenar.

En la escuela “Domingo Faustino Sarmiento” funcionaba el centro de abastecimiento, atendido por voluntarios que tenían la tarea de recepcionar las mercaderías que donaba la comunidad y distribuirla equitativamente a todas las carpas.

En algunas carpas se freían chipacueritos, en otras se hacía el chocolate o el cocido con leche, en aquellas se cocinaban guisos y locros... y en las de mas allá se debatía intensamente, mate de por medio.

En todas las carpas se oía la radio, en todas se compartía la comida, en la carpa de la salud se curaba a los enfermos e incluso se les proveía de medicamentos en forma gratuita y allí al ladito nomás podía leerse gratis todos los diarios locales, gentileza de los “canillitas” que no querían estar ausentes.

Las expresiones artísticas y literarias se multiplicaban por doquier en forma de afiches, pancartas o ingeniosos boletines fotocopiados, reforzando los ya sólidos lazos comunicativos que la convivencia diaria tejió entre los distintos sectores. Es así como surge “el aguanta”, “el aguante al rojo vivo” entre otros, el primero de éstos boletines dio nacimiento a un libro homónimo elaborado a partir de la compilación de los originales.



En las carpas podían leerse afiches con frases ingeniosas que aludían a la realidad coyuntural, conviviendo con citas a Martí, Benedetti, Serrat etc. Detrás de la fuente de agua que decora la Plaza de la Dignidad se encontraba un cartelito que llamaba la atención no solo por su ubicación (en mitad del camino) sino mas bien porque rezaba en llamativa caligrafía: “Tato te amo”; en letra chica agregaba: “te amo a agarrar, te amo a apretar, pero lo que vos querés no te amo a dar”.

Una de las expresiones culturales más genuinas e impactantes generadas en la Plaza fue una dramatización de la realidad correntina a través de títeres, en la que los personajes eran los funcionarios del “nuevismo” y terminaban presos en una prisión elaborada con tacuaras y alambres de fardo que quedó, una vez finalizada la obra, como un testimonio mas de la creatividad de los sectores en lucha. La obra, grabada en video fue un aporte de los “artistas autoconvocados” y recorrió algunas localidades del interior donde existían otras plazas tomadas, producto de la generalización del conflicto que abarcaba todo el territorio provincial.

Artistas consagrados como el “Trío Laurel”, grupos musicales como “Zonco”, “Letsvianas” y tantos otros, así como un importante número de solistas como “Cachito Núñez” le ponían música a la noche del aguante.

Alguien acuñó una frase que se difundió de muchas maneras, en forma de panfletos, carteles, en los boletines y de boca en boca, que rezaba: “*el día de mañana quizás tenga que sentarme frente a mis hijos y decirles que nos han vencido, pero jamás podría decirles que ellos viven así porque no me atreví a luchar*”. Por cierto, una frase premonitoria.



El gobierno, entretanto, en algún momento para “contestar” a las marchas, realizó una movilización con sus simpatizantes y los que no lo eran tanto, pero necesitaban las mercaderías y el dinero que se les ofrecía para asistir, a la que se denominó **la contramarcha**.

Constituida y fortalecida la Plaza de la Dignidad, el nuevismo decidió tener *su propia plaza*. A tal fin dotó a sus punteros políticos de carpas alquiladas, ollas donde solo se hervía agua para dar la impresión ante los medios de que también allí se hacían ollas populares y comidas en bandejas descartables para que la plaza tuviera “calor popular” proporcionado por gente muy humilde a la que una y otra plaza en realidad le eran casi indiferente, a no ser por el hecho de que eran excelentes fuentes para proveerse del sustento diario, tan esquivo para un alto porcentaje de la población.

La plaza “Cabral” se convirtió así en un gigantesco comedor, como los que funcionaban en los barrios periféricos de la capital.

Esta fantochada solo demostró que el Gobierno estaba en materia de iniciativa, muy por detrás del propio pueblo. La gente hacía marchas, el gobierno una contramarcha; la gente tomaba una plaza, el gobierno tomaba otra. Un extraño ajedrez donde el oficialismo parecía ser “el contestatario”, y la iniciativa y el rumbo político empezaba a marcarlo ese heterogéneo conjunto de sindicatos, partidos políticos opositores y fundamentalmente sectores **autoconvocados**; éstos últimos: **lejos los más numerosos**.

El insistente reclamo de “refinanciación de la deuda”, eufemismo con el que se reclamaba mayor endeudamiento, solo podía oírse en la plaza Cabral y en los medios de comunicación que apoyaban al oficialismo. En la Plaza de la Dignidad se escuchaba claramente “*que se vayan*” en cada movilización que se realizaba o cada vez que se asomaba algún funcionario del nuevismo.

La deuda de la Provincia giraba alrededor de los 1.200 millones de dólares, muy similar a la deuda externa de la República del Paraguay, y a esa altura el nuevismo ya no iba a contar con el apoyo de la mayoría de los legisladores que habían autorizado en su momento 14 préstamos millonarios generando una deuda pública muy superior a la que existía antes del gobierno “tatista” y que ya era abultada en aquel entonces: alrededor de 490 millones de dólares.

Tantas autorizaciones a contraer préstamos solo pudieron ser realidad merced a un sistema de premios y castigos que amenazaba a los díscolos con someterlos a verdaderas campañas mediáticas de desprestigio y premiaba a los que votaban favorablemente concediéndoles favores. Los legisladores tenían pues, verdaderas razones “*de peso*” para autorizar una y otra vez tantos y tan grandes endeudamientos.

Nobleza obliga: también hay que decir que algunos legisladores **nunca** votaron favorablemente. Lo cierto es que todos, excepto los legisladores del Partido Nuevo, cobraron un extraordinario protagonismo en aquel tiempo ya que según la óptica del gobierno éstos tenían el **deber** de aprobar el nuevo endeudamiento para descomprimir “*la desfavorable situación financiera por la que transitaba la Provincia*”.

Desde un punto de vista quizá más realista, algunos sostenían que la solución a los problemas de la Provincia no podía estar en manos de quienes la provocaron: **sentido común en su máxima expresión**.

Esta posición era sostenida por la mayoría de los legisladores de la oposición y en general aceptada por el movimiento social, que por distintas motivaciones ambos sectores se encontraron unidos en una extraña simbiosis: los legisladores opositores necesitaban de la protesta social para forzar una actitud opositora de algunos de sus pares que en situaciones similares devenían en oficialistas para sacarse de encima un partido político que los sometía al descrédito por todos los medios de comunicación a su alcance dificultando su acceso al poder; el movimiento social en cambio exigía constantemente al Gobierno y sus aliados “*que se vayan*”, situación que sólo podría darse con un gesto de grandeza del Gobernador (poco probable ya que no era éste quien ostentaba el poder real) o a través del mecanismo del Juicio Político que inexorablemente debía reunir 18 voluntades en la Cámara de Diputados y 9 votos en el Senado.

El movimiento autoconvocado reclamaba el inmediato pago de los sueldos atrasados, la normalización del I.O.S.C.O.R. (Obra social de los empleados de la Provincia), Juicio y castigo a los que vaciaron la provincia

entre otros puntos. Los Sindicatos pedían básicamente lo mismo pero tenían una actitud más funcional a la oposición política, llegando incluso a ser firmantes de un pedido de Juicio Político acaso con la intención de tener en mano un elemento para “pasar facturas” al futuro gobierno que surgiera tras la inexorable caída del régimen nuevista. Incluso la ubicación en la plaza de los sindicatos era coincidente con la de los partidos de la oposición, ubicados por la calle Salta frente a la Legislatura y la Casa de Gobierno.

En cualquier caso la crisis económica, social, política e incluso moral en que se hallaba la Provincia distaba mucho de ser solo “una desfavorable situación financiera”, mereciendo conceptos mucho más profundos en su análisis, y políticas de estado verdaderamente creativas que coadyuven a la generación de empleo genuino, que es aquel que genera riquezas y coloca a cualquier Estado en condiciones de satisfacer demandas de su pueblo.

En las multitudinarias marchas que se hacían en esos días podían verse, por ejemplo, los rostros sonrientes de algunos legisladores conservadores caminando junto a la columna del Frente de la Resistencia, quizás la fuerza política de izquierda con más predicamento en la provincia, sin ruborizarse en lo más mínimo... ni unos ni otros. Esto no significaba en absoluto que todos los sectores compartieran el mismo proyecto político, a sectores de extracción ideológica tan distinta solo podía unirlos algún punto de una coyuntura muy particular de sus respectivos derroteros.

El sistema cleptocrático y autoritario por el que atravesaba la provincia generó un enorme cansancio moral en la conciencia colectiva de un pueblo tranquilo y permisivo y logró confraternizar a sectores de la comunidad que difícilmente imaginarían, en condiciones normales, realizar siquiera un pequeño trecho juntos.

Las demandas salariales en éste punto, casi habían pasado a un segundo plano, reemplazadas o al menos alcanzadas en importancia por reclamos mas abarcativos y vinculados a los principios, como “la restitución de la dignidad”. Sábado parecía estar pensando en ello cuando reflejó en “La Resistencia” meses después la siguiente frase: ***Todos una y otra vez nos doblegamos. Pero hay algo que no falla y es la convicción de que únicamente-los valores del espíritu nos pueden salvar de este terremoto que amenaza la condición humana.***

Quizás para alguien que no haya vivido “el aguante” le resulte difícil comprender éste punto, pero básicamente se trataba de una sensación colectiva **de recuperación de la identidad** de un pueblo que parecía dispuesto a hacerse cargo de revertir una larga historia de sometimiento. Esta es la razón por la que la Plaza 25 de Mayo, escenario del aguante fue rebautizada por la gente con el nombre de “Plaza de la Dignidad”.



ALGUNOS HECHOS SIGNIFICATIVOS

- El miércoles 3 de Marzo se realiza una asamblea para resistir el aumento del boleto de colectivos urbanos que sería inminente como resultado de la adjudicación de los tramos a empresas sospechadas de tener intereses conexos con los del intendente de la capital. Este movimiento incluye a choferes y sectores barriales muy humildes entre los sectores en lucha contribuyendo parcialmente a darle un cariz poli clasista.
- El 22 de abril se realiza una “sentada” en las escuelas de la zona sur. El día siguiente se corta una importante avenida de la zona y se da inicio a la retención de servicios del sector educativo.
- El 4 de mayo la iglesia convoca a una marcha multitudinaria que colocaría a importantes sectores de la grey católica definitivamente “en la vereda de enfrente” del gobierno nuevista.

8 EL CORRENTINAZO

- El 19 de mayo suceden dos hechos importantes: sin duda el mas significativo fue la realización de “la marcha de la luz” que reunió a mas de 20.000 almas. Acto seguido la Cámara de Diputados dio curso al juicio político a Zunilda Míguez y Juan Pedro Schaerer, ministros de economía y salud respectivamente.
- El 23 de mayo la iglesia adquiere un rol claramente mas comprometido con el movimiento social, cuando en la persona de su Obispo Monseñor Castagna insta a “mantener el estado de asamblea permanente y no dejarse dividir”.
- El 25 de mayo se realiza el acto de celebración del día de la patria en la escuela “Brigadier Pedro Ferré” al margen del acto oficial celebrado en la Casa de Gobierno.
- El 27 de mayo la legislatura sanciona en un solo día una ley que prohíbe al poder ejecutivo efectuar descuentos a empleados estatales de todas las jurisdicciones y categorías que realicen retención de servicios. Este mismo día Natalio Aides, constituido en los hechos en un operador político del oficialismo es “sacado del aire” por el dueño de la única radio de amplitud modulada(Radio Corrientes).
- El 28 de mayo el Partido Nuevo realiza “la contramarcha” demostrando una importante capacidad de movilización aún en tiempos críticos para su gobierno.
- El 7 de junio importantes sectores de la comunidad toman el puente General Belgrano y dan inicio al aguante.
- El 10 de junio los autoconvocados recuperan la Legislatura tomada por el nuevismo.
- El 14 de junio renuncia el Gabinete Provincial en pleno.
- El 15 de junio el Gobernador Braillard Pocard ratifica a todos sus ministros sellando definitivamente la suerte de su gobierno.
- El 19 de junio es suspendido a través del mecanismo del Juicio Político el Gobernador e ingresa el pedido de intervención al municipio. Asume el Gobierno de la Provincia el Vicegobernador Maidana.
- El 2 de julio es separado de su cargo el Vicegobernador Maidana y asume el gobierno el Senador Hugo Perié dando inicio a un nuevo gobierno conformado por una coalición de partidos opositores al partido nuevo.

EL GOBIERNO DE COALICIÓN

Apenas asumió el nuevo gobierno de la provincia empezaron a oírse voces discordantes dentro de los partidos participantes, algunos sostenían que no había que intervenir la municipalidad porque debido a la crisis que padecía (mas profunda aún que la de la provincia) el gobierno municipal “caería solo”, de la mano de la renuncia de Tato Romero Feris. Hubo voces que manifestaban que debido a la buena relación entre Tato y el Presidente Menem, la destitución del primero traería como consecuencia un claro quite de colaboración de un gobierno nacional que de todas maneras no parecía muy dispuesto a ser condescendiente con el nuevo gobierno.

El gobernador Perié consultó con la gente de la plaza, en un hecho que no habría de suceder muy a menudo, y muchos docentes después de una larga entrevista con el gobernador le plantearon que querían que se destituya al intendente “cueste lo que cueste”.

El senador García Enciso trató en vano de convencer a la gente de la inconveniencia de destituir al intendente hasta último momento, incluso el mismo 8 de julio, fecha en que finalmente fue intervenida la municipalidad de la Ciudad de Corrientes.

Destituido por completo el gobierno nuevista se inicia una etapa nueva en la vida institucional de la provincia signada por la esperanza para muchos y por la prudente expectativa para los más, que ya no creían en la dirigencia política de ningún signo del mismo modo que habrían creído un tiempo atrás.

El nivel de conciencia de su propia realidad generó en grandes sectores de la comunidad, **aún en aquellos que no tuvieron una participación directa en las jornadas de lucha**, un enorme escepticismo con respecto a la dirigencia política local ya que a casi nadie escapaba el hecho de que el despilfarro de fondos públicos llevado adelante por el nuevismo no solo era responsabilidad de ésta fuerza política sino también de quienes votaron 14 empréstitos millonarios, muchos de los cuales asumían en ésta nueva etapa la responsabilidad de “poner las cuentas en orden”.

Esta nueva etapa política e institucional se dio en llamar Gobierno de Coalición y habría de significar el principio del fin de las grandes movilizaciones, por lo menos de aquellas que alcanzaban los cinco dígitos en cuanto a la cantidad de participantes.

Aquellos que solo luchaban por derrocar al nuevismo dieron ampliamente por cumplidos sus objetivos y se retiraron de “la plaza de la dignidad” permaneciendo en ella quienes entendían que la lucha pasaba y seguiría pasando por cuestiones reivindicativas de tipo salarial y los que asumían objetivos mas profundos. Pero antes del repliegue, apenas 19 días después el pueblo correntino volvería a tomar el puente para exigir asistencia financiera del gobierno nacional. Nuevamente miles de personas protagonizarían una jornada de lucha verdaderamente masiva y que duraría más de 24 horas.

El puente fue tomado el día 27 de julio y desalojado por Gendarmería Nacional al mediodía del día 28 tras una brutal represión que dejo como saldo varios heridos constituyéndose ésta situación en el primer hecho de violencia de relevancia que vivió el movimiento autoconvocado.

La Gendarmería recuperó parcialmente el puente por el espacio de varias horas pero los autoconvocados no iban a permitir que se les desalojaran así nomás, poco a poco fueron acercándose al puente aquellos que habían ido a almorzar a sus casas y se acercaron al puente con la intención de volver a cortar algunos de sus tramos. Nuevamente la Gendarmería reprimió con gases y balas de gomas, lo que indignó aún mas a las masas, que armadas de gomeras y mosaicos de veredas aledañas corrieron a los gendarmes obligándolos a huir hasta la vecina Provincia del Chaco. Minutos después el Ministro del Interior anunciaba una “ingeniería financiera” que de la mano de aportes del tesoro nacional, adelantos de coparticipación y otros instrumentos no especificados claramente, acercaría a la provincia un total de 180 millones de dólares. Todo un triunfo para los sectores en lucha, aunque claro está, el Gobierno de Coalición atribuyó la consecución de los fondos al éxito de las negociaciones llevadas a cabo por los legisladores nacionales por Corrientes.

La actitud del Gobierno de Coalición de atribuirse el éxito obtenido, restando mérito a la gente que en pleno invierno soportó sobre el puente una temperatura muy baja y a la postre una brutal represión, generó un descontento creciente hacia el nuevo gobierno, ya que empezaba a apreciárselo “como más de lo mismo”.

El día después de la represión había un clima festivo en la Plaza de la Dignidad. El menú en las distintas carpas era apropiado para la ocasión, busecas, locros y excelentes guisos carreros perfumaban un merecido festejo popular.

Las rondas de truco en la carpa del I.P.S., el correteo de los chicos a lo largo y lo ancho de la geografía de la plaza y la algarabía de los ocupantes y ocasionales visitantes de las distintas carpas añadían el sonido a una escenografía claramente triunfal. Parecía incluso que la plaza, que días atrás empezaba lentamente a despoblarse, retomaría todo su esplendor. Pero el 29 de julio no fue mas que un oasis en el largo peregrinar de un pueblo sediento de justicia; vendrían otros momentos estertóreos de movilización masiva de la ciudadanía, pero algo se había roto definitivamente (si es que hay algo definitivo en lo que a movimiento social se refiere) y es la sensación de que “todos aspiramos a lo mismo”.

Punteros políticos, afiliados o simples simpatizantes de los partidos que conformaban la coalición, se preguntaban porqué había gente que seguía en la Plaza de la Dignidad si ya se había derrocado al régimen anterior y miraban con desconfianza e incluso con cierto encono a quienes continuaban con la medida de retención de servicios.

Parecían incapaces de comprender la evolución que experimentaron importantes sectores populares, que ya no se conformaban con el mero cambio de “figuras políticas” sino que exigían la aplicación de **nuevas políticas** que incluyan a las mayorías postergadas, y reivindicaban la necesidad de ejercer mecanismos de participación ciudadanas mas emparentados con la democracia directa que con la fantochada de democracia formal que hizo crisis y perdió tanta credibilidad como los políticos que usufructuaban éste modelo.

La Radio Libre resultaba el medio predilecto de quienes entendían que los docentes tenían que levantar la retención de servicios “para no perjudicar a los chicos”, ocultando el claro deseo de acompañar la política del actual gobierno.

Esto le valió a éste medio un impensado descrédito en los sectores que sostenían lo opuesto, y es que la línea editorial de éste medio había variado sensiblemente mutando su actitud contestataria en una mas tolerante y cercana al pensamiento oficial.

Es justo aclarar que cualquiera sea la línea política de la Dirección de la radio y de quienes conducían los distintos programas, el medio toleraba con absoluta vocación democrática las posiciones más duras con respecto al Gobierno de Coalición sin filtrar las llamadas de los oyentes.

10 EL CORRENTINAZO

Los *díscolos* del movimiento autoconvocado no obstante, preferían radios como F.M. “City” y más tarde F.M. “Solidaria”, como nuevos espacios donde expresarse, premiando sin duda un mayor compromiso de éstos medios en la etapa que se estaba desarrollando en ése momento.

Debemos recordar que los medios de comunicación no fueron ajenos al proceso histórico que se estaba viviendo, sino mas bien un sector funcional al desarrollo de los acontecimientos en un sentido u otro.



En esta imagen puede apreciarse la casilla desde la que transmitía F.M. City

La presencia de los medios de comunicación se juzgaba como importante para transmitir el reclamo que se efectuaba en la protesta; no se apreciaba mucha gente que subestime el valor de propalación del mensaje, y por esto la ausencia y/o un menor compromiso por parte de algún medio le valía a éste una severa sanción moral que los autoconvocados les hacía sentir claramente. Mas aún en el caso de aquellos que actuaban maliciosamente como en el caso de la F.M. Sudamericana, que durante la última toma del puente parecía incitar a los camioneros a avanzar por sobre la gente que se encontraba en el puente. Esta prédica estimuló en horas de la madrugada a un automovilista a avanzar irresponsablemente generando una rápida reacción por parte de los autoconvocados que atinaron a romper el parabrisas del vehículo para evitar que continuara su paso, ya que a pocos metros se hallaban durmiendo algunas docentes y la actitud inexplicable de éste señor podría producir una masacre. Por esto el día 28 de julio en ocasión de retirarse del puente, y excitados por la represión de los gendarmes, un sector de la columna que se dirigía a la Plaza de la Dignidad se desprendió de la muchedumbre y la emprendió contra el domicilio de Natalio Aides, propietario de F.M. Sudamericana e identificado por éste grupo como el responsable intelectual del incidente provocado por el automovilista. Ubicados frente al domicilio de éste periodista, arrojaron cascotazos contra el frente de la vivienda, ocasionando a la misma una serie de daños de consideración.

LA DETENCIÓN DE TATO ROMERO FERIS

El 4 de agosto el Diario “El libertador”, de propiedad del ex -presidente de la Cámara de Diputados, Dr. Rodolfo Martínez Llano titulaba en primera plana: **Tato preso.**

La orden fue impartida por el juez Juan Manuel Segovia y se ejecutó en las instalaciones del Instituto de Cardiología de Corrientes en razón de hallarse internado Romero Feris, aduciendo un pico de hipertensión.

La orden de detención se hizo extensiva a Lucía Ortega, vice-intendente del municipio capitalino y a dos ex -funcionarios del nuevismo fuertemente sospechados en sendos hechos de corrupción: Jorge Isetta y Julio Magrán.

El universo periodístico local destacó ampliamente la noticia que no fue ignorada por la prensa nacional, después de todo, la joven democracia argentina no conocía demasiados antecedentes de funcionarios que fueran detenidos por supuestos delitos cometidos en el ejercicio de su función.

Quizás por todo esto la repercusión que tuvo la detención de éstos ex -funcionarios en la prensa nacional fue vasta y destacada en los medios de mayor tiraje y prestigio, pero sin duda la explicación más

completa y acertada fue la que dio el corresponsal de "La Nación" en tierras guaraníes, el periodista Jorge Raúl Requena.

El diario "La Nación" reflejaba la detención de Tato de la siguiente manera:

La crisis institucional correntina

Raúl Romero Feris, detenido

Es por el destino de 50 millones de pesos cuando era intendente capitalino; internación.



El ex gobernador Braillard visita a Romero Feris, en la clínica donde quedó detenido

Foto: Gentileza El Litoral

CORRIENTES.- El ex gobernador y ex intendente de Corrientes Raúl "Tato" Romero Feris fue detenido ayer, en el contexto de la causa en la que se investiga el destino de cincuenta millones de pesos en bonos de consolidación que debían aplicarse al pago de acreedores del municipio. La causa fue iniciada por una denuncia del Sindicato de Trabajadores Judiciales de Corrientes (Sitraj) y la detención de Tato Romero Feris y la del también ex intendente Agustín Collantes habían sido solicitadas por el interventor en la municipalidad capitalina, Juan Carlos Zubieta, como anticipó ayer *La Nación*.

—El ex funcionario debía presentarse a declarar mañana ante el juez de instrucción Juan Manuel Segovia, pero el magistrado decidió firmar la orden de detención ayer.

A media tarde, efectivos de la Unidad Regional I detuvieron a Raúl Romero Feris mientras era atendido en la sala de guardia del instituto cardiológico Juan F. Cabral, a raíz de un cuadro de hipertensión arterial, donde había concurrido en compañía de su esposa, Nora.

"De acá no me voy", insistió Tato Romero Feris poco antes de ser detenido, durante una entrevista con una emisora local. Y advirtió: "Esta tarde (por ayer) se definirán las acciones del Partido Nuevo (que él lidera) para que todo el mundo entienda que en Corrientes se vive una situación de anarquía", dijo.

"Si el doctor Carlos Corach (ministro del Interior) y el Presidente no entienden este atropello que se hace aquí, nos vamos a hacer escuchar en Buenos Aires si hace falta, porque se terminó la pasividad de nuestra parte", agregó el ex funcionario.

Por otra parte, el abogado de la municipalidad local, Ricardo Maldonado, solicitó ayer al juez Segovia que se embarguen los bienes del ex intendente.

Pese a la detención, Tato Romero Feris continuaba anoche alojado en el instituto cardiológico. "Se encuentra compensado", informaron voceros de ese centro de salud, al referirse al estado del ex funcionario.

Según fuentes judiciales, el ex funcionario será trasladado hoy a la clínica privada Norte, donde continuará bajo custodia policial. Por otra parte, dijeron las fuentes que "si su estado de salud lo permite, el juez Segovia le tomará declaración el jueves" (por mañana).

Otros procedimientos

Anoche quedaron detenidos también, por la misma causa judicial, la ex vice-intendenta de esta ciudad Lucía Plácida Ortega, el ex secretario de Economía de la municipalidad Alberto Magrán (quien se desempeñó también como interventor en la Lotería de Corrientes) y el asesor del municipio César Isetta. Los tres permanecían, al cierre de esta edición, alojados en la sede de la Unidad Regional I, acusados de los mismos cargos formulados contra Tato Romero Feris.

La causa se inició luego de que Zubieta se presentó como querrelante, para promover una acción civil resarcitoria en contra de Tato Romero Feris y Collantes, y fue presentada por el apoderado de la comuna, Maldonado.

12 EL CORRENTINAZO

En la denuncia se incriminó a los dos ex intendentes por los supuestos delitos de abuso de autoridad e incumplimiento de los deberes de funcionario público, malversación de caudales públicos y fraude a la administración pública, que se habría cometido con documentos por un valor nominal de 24.300.000 pesos.

En realidad, la presunción del delito surgió de una negociación en la gestión de pases de valores, por un total de 24.300.000 pesos, que se convirtieron luego en 11.404.100 pesos, que generó un perjuicio para el municipio de 12.895.900 pesos.

En realidad, la serie de Bonos de Consolidación en Moneda Nacional de la segunda emisión del Estado provincial (BCOR II) estaba destinada a la cancelación de deudas del municipio con fecha del 31 de enero de 1994, mediante un convenio entre los gobiernos provincial y municipal, establecido por un decreto firmado por el entonces gobernador Raúl Romero Feris.

"Incurrieron en operaciones financieras para las que no contaban con respaldo legal, de acuerdo con el contenido de la normativa aplicable", sostuvo la querrela, al acusar a Tato Romero Feris y a Collantes.

Por su parte, el ex gobernador y ex intendente se defendió en diálogo con la emisora radial, al sostener que realizó "una operación legítima en la que intervino la Bolsa de Valores, que es la que hace todo el contralor de este movimiento, ya que los bonos tienen un valor de mercado que no es definido ni por el municipio ni por la provincia".

Y reiteró que, a su juicio, "los bonos tuvieron el destino específico, que fue aprobado por la totalidad de los miembros del Concejo Deliberante", tras lo cual dijo estar sorprendido por quienes afirman desconocer el destino del dinero en cuestión. "El dinero ya ingresó al municipio. ¿Cómo (Zubieta) no va a saberlo?", se preguntó el ex funcionario. "Por Dios, si está en las cuentas de la Tesorería y quedó registrado en los movimientos bancarios", añadió, al referirse a la suma millonaria cuyo destino se investiga.

Los antecedentes

La de ayer no fue la primera vez que Tato Romero Feris fue detenido. En 1992, el juez de instrucción Miguel Alegre dispuso su arresto, en una causa en la que se investigó la detención de fondos correspondientes a la mutual del personal municipal y cuotas sindicales.

En esa oportunidad, la denuncia fue presentada por la entonces concejala Isabel Viudes de Damonte, quien luego se alineó en las filas del Partido Nuevo.

Lo cierto es que, en 1992, Tato Romero Feris militaba en el Partido Autonomista, por lo que un grupo de dirigentes de esa agrupación defendió enfervorizado al detenido y solicitó su excarcelación.

Un beneficio que fue otorgado por el juez, luego de tomar declaración al político bajo sospecha.

Ayer, Tato Romero Feris intentó una vez más hallar defensores partidarios. Cuando fue entrevistado por la radio local, advirtió: "Yo ya no voy a atajar a la gente (que supuestamente saldría a las calles a solicitar su excarcelación). No volveré a convertirme en una barrera de contención", dijo.

El pago de salarios

Mientras tanto, continuó ayer el pago de los salarios a los empleados de la administración pública.

El cronograma de pagos se inició anteayer y concluirá mañana, según había sido acordado con anterioridad. Como precaución ante un eventual incumplimiento de lo pactado, el personal del Banco de Corrientes SA mantuvo la amenaza de suspender los pagos, para lo cual instrumentaría un paro de actividades. Los empleados de la entidad bancaria reclaman un lugar en el directorio, al tiempo que expresaron su disconformidad con la supuesta y eventual privatización de ese banco. Por su parte, los docentes continúan con las medidas de fuerza, convocados por sus respectivos gremios. Y lo harán, dijeron, hasta tanto el Estado provincial garantice el cumplimiento de los pagos futuros y del crédito originado por la falta del pago de mayo y junio últimos, además del medio aguinaldo correspondiente a diciembre del año último.

Jorge Raúl Requena

Este hecho se constituiría en un hito histórico en la Provincia de Corrientes y habría de influir significativamente en el desarrollo social y político de la provincia. Por un lado significó un triunfo claro del movimiento social que exigía “juicio y castigo” a todos los responsables de la crisis, pero también significó la deserción de otro importante grupo de sectores en lucha que entendieron que con éste acto de justicia carecía ya de sentido proseguir con la protesta.

Las voces de los partidarios del Gobierno de Coalición se oírían en todos los medios de comunicación y en cualquier lugar donde se discutiera la realidad provincial, llamando a los docentes a levantar la medida de retención de servicios argumentando que las consignas que motivaron las medidas de fuerza, comenzaban a cumplirse inexorablemente. Esta vez la presión mediática y en las reuniones escolares sería tan fuerte que muchos docentes optaron por regresar a las aulas sin condiciones, otros levantaron parcialmente la medida asistiendo a dar clases tres días de la semana laboral para dedicar los otros dos días a “proseguir con la lucha”.

Estaba claro que los intereses de los distintos sectores sociales estaba empezando a transparentarse, evidenciando el origen de clase de los protagonistas del aguante, la formación política, las diferencias conceptuales y en fin, todo aquello que hace a la idiosincrasia de una comunidad capitalista y que dificulta un proyecto en común que abarque sectores tan disímiles en sus orígenes, como en su concepción de lo que debe ser la vida en sociedad.

Una verdadera “casta” política que en mayor o menor medida había generado la crisis política y económica de la provincia, no vería del mismo modo la forma de solucionar los problemas mas urgentes que un docente o un empleado municipal o mucho menos un desocupado.

El nuevismo había golpeado tan fuerte a los trabajadores como a la oposición política que había generado un marco amplio de unidad en las luchas que se desarrollaron a lo largo de varios meses, por lo menos hasta la caída del régimen nuevista. A partir de allí la diáspora de importantes sectores se haría inevitable ya que no existía una herramienta política capaz de resultar el canal apropiado para llevar adelante un proyecto de provincia distinto, conceptual y objetivamente dispuesto a satisfacer las demandas sociales de los sectores mas postergados de la sociedad.

La fortaleza del movimiento social radicaba en su amplitud y masividad, así como en los mecanismos de toma de decisiones basados en asambleas populares que hacían virtualmente imposible de influir para la clase política. Su debilidad en cambio, radicó en la incapacidad de generar una síntesis política y una consecuente herramienta que pueda disputar el poder a aquellos a quienes se criticaba.

Los sectores que integraban el Gobierno de Coalición y el Nuevismo poseían en cambio, una experiencia importante y las herramientas políticas indispensables a la hora de pugnar por el poder, lo que les permitía influir en las bases “por fuera” de las asambleas de los autoconvocados sobre todo en la coyuntura actual signada por la inminencia de una importante elección legislativa que habría de alterar la correlación de fuerza de las distintas fracciones políticas en pugna.

EL ASESINATO DE GUSTAVO JAVIER GÓMEZ

El 24 de agosto es encontrado en la vía pública el cuerpo sin vida de un pequeño productor de 27 años que participaba activamente, junto a su familia, del aguante en la Plaza de la Dignidad lugar donde fueron velados sus restos.

Gustavo Javier Gómez, tal el nombre del occiso, se convertía involuntariamente en bandera de lucha en contra de la represión policial e institucional en la Provincia, iniciándose una semana después de su asesinato la “Marcha por la Justicia” que habría de realizarse a partir de allí, todos los días martes en reclamo de el esclarecimiento de su muerte y la de otros casos impunes que vuelven a cobrar vigencia como el caso de Pedro Salvador Aguirre o el de Carlos David Lencinas como tantos otros en los que se sospecha fuertemente de la existencia de participación policial, ya sea en calidad de autores o en la de encubridores.

Pese a las señales evidentes de su cuerpo que reflejaban claramente el horror de sus últimas horas la versión oficial fue inicialmente “accidente de tránsito”, luego continuó como muerte dudosa, hasta que finalmente tras una segunda autopsia y la insistencia de la querrela promovida por los padres de la víctima Eduardo Gómez y Mirtha Benítez de Gómez se recaratula como homicidio.

La muerte de Gustavo se produjo 48 horas antes de ser hallado su cuerpo, es decir el 22 de agosto según consta en la segunda autopsia que se realizó por pedido de sus padres.



Foto de Gustavo Javier Gómez

LA CAMPAÑA POLÍTICA

La primera mitad del Gobierno de Coalición se desarrolló en un contexto preelectoral que condicionó la gestión de gobierno de tal suerte que algunos temas esenciales quedaron fuera de agenda. No se hablaba convenientemente de cómo hacer para replantear el sistema productivo o de que manera se abonarían los salarios atrasados, poco se decía acerca del homicidio de Gustavo Gómez aunque sí se hablaba hasta el hartazgo de la responsabilidad “del otro” en las causa de la crisis.

Entre tanto los ex –funcionarios del nuevismo seguían acumulando denuncias en su contra, lo que era visto por algunos como actos de estricta justicia y por los mas escépticos como meros argumentos de campaña que acabarían en un gran fiasco.

El nuevismo se quejaba de haber sido víctima de un complot para destituirlo asumiendo el rol de inmolado, entretanto los partidos que integraban la coalición (aunque se presentaban en listas separadas) coincidían en señalar la responsabilidad exclusiva del Partido Nuevo en el endeudamiento provincial. **El pueblo, entretanto, se preguntaba otras cosas.**

Los sectores autoconvocados convocaron a una marcha que contó con una importante participación popular y que tenía por lema “Ante el cierre de campaña de los hipócritas, el pueblo no cierra ni cerrará su lucha por la dignidad”. Toda una definición que ocasionó un enorme fastidio en la coalición gobernante.

Los partidos que conformaban el Gobierno de Coalición y el Nuevismo coincidían en subestimar el “crecimiento” del pueblo al que poco interesaban los discursos preelectorales, lo que se manifestó en los pobres porcentajes cosechados por los participantes y en un alto índice de votos en blanco y significativo crecimiento de los “partidos chicos”.

Pese a esto el Nuevismo ganó claramente las elecciones con poco menos del 27% del total de los votos válidos (no se contabilizan los votos nulos ni los votos en blanco) modificándose de tal suerte, la geografía legislativa. El partido que había sido desalojado del poder resultaba no obstante distinguido como primera minoría aunque con un porcentaje muy por debajo del obtenido en anteriores comicios.

Gente que venía de otras provincias para observar el “fenómeno autoconvocado” coincidía en señalar que no se observaba en otras jurisdicciones un nivel tan alto de descrédito a la clase política y éste sería un dato no menor que habría de influir claramente en los hechos posteriores signados por un alto nivel de escepticismo.

Las marchas prosiguieron debido a que persistía el atraso salarial y todo indicaba que iría a empeorar lo que efectivamente sucedió: en Diciembre de 1999 los empleados públicos acumulaban un atraso salarial equivalente a mas de cuatro meses, y es en éste contexto que el Sindicato de Trabajadores Judiciales (Sitraj) convoca a otra toma del puente a producirse el 10 de Diciembre, justamente el día en que asumirían en el país la fórmula De la Rúa – Álvarez que había generado gran expectativa en un importante sector de la comunidad correntina ya que quien sería nombrado Ministro del Interior, el Dr. Federico Storani, había presentado un proyecto de ayuda extraordinaria para la Provincia de Corrientes cuando era Diputado Nacional por el Radicalismo, de 120 millones de dólares no reintegrables y esta actitud que le valió un profundo reconocimiento de los sectores en lucha hacía prever nuevos tiempos en la Provincia.

LA TOMA DEL PUENTE DEL 10 DE DICIEMBRE

La toma del puente “General Belgrano” del 10 de Diciembre se realiza con distintas expectativas entre los sectores que participaban. Los convocantes por ejemplo, parecían decididos a realizar un corte no demasiado prolongado lo que efectivamente hicieron bajándose al día siguiente en medio de insultos y abucheos de varios de los presentes.

Existen distintas teorías que explican ésta actitud unilateral del Sitraj pero la que parece más próxima a la realidad es la que fuera señalada por el propio Ministro del Interior, que deslizó un compromiso en una reunión que mantuvieron días atrás los representantes de éste organismo conjuntamente con los representantes de A.T.E. (Asociación de Trabajadores del Estado) con el otrora Diputado Storani y donde éstos sindicatos aparentemente se comprometieron a realizar un “corte simbólico” que no empañara la ceremonia de asunción de las nuevas autoridades.

Los representantes de A.T.E. realizaron el día 10 una maratónica y poco concurrida marcha hacia el puente, en el que permanecieron por espacio de un par de horas retirándose raudamente para no volver.

El Sitraj sin embargo, esclavo de sus palabras, que en ocasión de convocar a la medida de protesta afirmara que el momento en que concluiría la medida se decidiría en asamblea popular sobre el puente, no pudo abandonar la medida sino hasta el día siguiente pese a que no consiguió lograr adhesión de ningún otro sector.

Es necesario afirmar que a esa altura de los acontecimientos era virtualmente imposible que un solo sector, aún cuando se trate del que había generado la medida, pueda imponer una decisión en un sentido u otro y es así que al momento en que deciden retirarse quedó claramente de manifiesto que “se habían cortado solos” ya que no hubo una sola persona que los acompañara.

Este sindicato estaba integrado por una comisión directiva y una militancia muy combativas que no merecían mayor cuestionamiento lo que hacía particularmente incomprensible para la mayoría de los participantes la actitud que asumieran. Muchos de sus integrantes incluso plantearon reconsiderar la decisión y volver al puente lo que efectivamente sucedió demostrando una encomiable capacidad de autocrítica.

Existían viejas y nuevas organizaciones que intentaban sintetizar posturas en torno a lo que se consideraría “aceptable” en cuanto a las propuestas que acercaría el Gobierno Nacional. Se destacan el sindicato convocante, el “Cabildo Abierto”, la “Coordinadora 7 de junio”, los “Docentes Autoconvocados”, “Los Jubilados Autoconvocados”, los “Tutores Autoconvocados”, los “Estudiantes” etc. y numerosos asistentes que no pertenecían a organización alguna.

Las propuestas tardaron en llegar lo suficiente para caldear más los ánimos de quienes protestaban, situación que se agravó cuando el 13 de Diciembre se anunció el desembarco de tropas de Gendarmería Nacional, del grupo apodado los “Quebrantahuesos” cuya orden era desalojar el Puente por medio del uso de la fuerza.

Los correntinos ya habían tenido experiencia de represión en el Puente y estaban precavidos: se colocaron vallas de cubiertas de automóviles rociadas con combustible con el objetivo de incendiarlas para contener a las fuerzas de Gendarmería el tiempo suficiente para evitar estampidas y tener un descenso ordenado y digno hacia la “Plaza de la Dignidad” dando por concluida la medida ya que se quería evitar un enfrentamiento que pudiera desembocar en un innecesario derramamiento de sangre.

La Gendarmería avanzó con alrededor de cuatrocientos hombres pero no pudo superar los vallados que se habían convertido en impresionantes llamaradas apreciables a varios kilómetros del lugar, por lo que se suspendió la orden de desalojo y empezaba a hablarse del principio de las negociaciones.



MOMENTO EN QUE SE INICIÓ LA QUEMA DE CUBIERTAS

16 EL CORRENTINAZO

Esta circunstancia generó un estado de confusión que abarcaba desde visiones ingenuas de que a partir del fracasado intento de desalojar el puente a través de la fuerza triunfaría la salida negociada, hasta los análisis más apocalípticos que señalaban que lo intentarían nuevamente con mayor énfasis.

En medio de estas penosas circunstancias los Senadores Provinciales eligieron un nuevo Vicepresidente del Cuerpo que a la sazón se transformaría en el nuevo Gobernador de la Provincia.

Éste “nuevo Gobernador” salió del riñón del Partido Liberal. Fuertemente opositor al Nuevismo hasta entonces el Senador Carlos Tomasella fue favorecido merced a una mayoría nuevista evidenciando una clara defección de éste Senador y provocando una casi insostenible situación institucional ya que el Gobernador a Cargo, el Senador Hugo Perié se negaba a abandonar el sillón de Ferré con el argumento de que al ser desalojado definitivamente del poder la fórmula Braillard Pocard – Maidana el ya dejaba de ser Senador para devenir en Gobernador a Cargo o Interino hasta que lo suplante un nuevo Gobernador electo en las urnas. Corrientes tuvo así dos Gobernadores, ninguno de los cuales parecían contar con respaldo popular.

Empezaron a sentirse con mayor fuerza las voces de quienes abogaban por una Intervención Federal, distinguiéndose los que lo hacían en calidad de “operadores políticos”, personajes que intentaban influir en las asambleas populares para beneficio de alguna parcialidad, de aquellos que sostenían con total y genuina convicción la idea de que solo podría sortearse la crisis si la clase política local era excluida de la toma de decisiones.

Los partidarios de solicitar la Intervención Federal por uno u otro motivo, no pudieron imponer su criterio en las asambleas fracasando en el intento de legitimar a priori a un Gobierno Interventor que no obstante, a esa altura de los acontecimientos aparecía como inevitable.



Las asambleas se realizaban con exagerada frecuencia y en un clima de gran nerviosismo, por lo cual parecía muy difícil lograr una postura unívoca; además las motivaciones por las que los distintos actores sociales decidieron la toma del puente diferían sustancialmente de acuerdo al sector al que pertenecían.

La dirigencia gremial o política no tenían ingerencia alguna y se hallaban absolutamente desbordadas, incluso los referentes del movimiento autoconvocado no incidían demasiado en el desarrollo de los acontecimientos que a esa altura dependían de una firme decisión política de un Gobierno Nacional que aparecía como irresoluto.

EL FATÍDICO 17 DE DICIEMBRE

Finalmente la decisión política del gobierno aliancista llegó, aunque distaba mucho de ser la esperada.

Aproximadamente a las 3 hs. de la mañana del 17 la Gendarmería inicia una salvaje represión de características inusitadas arrojando gases lacrimógenos y balas de goma no solo en el puente sino en barrios aledaños donde ingresaron ilegalmente a los domicilios, detuvieron y agredieron hasta a ocasionales transeúntes y siguieron reprimiendo hasta la tarde pese a que el puente se desalojó incluso segundos antes de que arribaran al lugar los gendarmes.

En la Avenida 3 de Abril en su intersección con Calle Chaco empezaron a caer, esta vez heridos de bala, decenas de autoconvocados y curiosos que se acercaban al lugar.

A las 9,15 de la mañana cae herido de muerte el cartonero Francisco Escobar quien se hallaba de regreso a su hogar.

A las 13,15 muere Mauro Ojeda, un adolescente que acudió al lugar en horas tempranas.

Los heridos que fueron registrados en hospitales públicos son 28, muchos de los cuales iniciaron acciones legales. Los heridos y los dos muertos sufrieron heridas de balas calibre 22, del tipo que utiliza la Gendarmería para prácticas de tiro.

Esta irracional represión que se prolongó por espacio de horas no estaba enmarcada en la misión de desalojar el Puente General Belgrano, que como vimos ya estaba despejado, sino mas bien parecía apuntar a la intención de “aleccionar” para evitar futuras tomas del viaducto. Un clima de guerra y muerte era la respuesta del Gobierno Nacional a un pueblo sufrido e ilusionado con propuestas de ayuda económica que elevó al Congreso, en otros tiempos, Federico Storani. Paradójicamente Storani, esta vez en calidad de Ministro de Interior, es visualizado por quienes participaron de la resistencia a la agresión de Gendarmería como el máximo responsable de la decisión de reprimir.

Las declaraciones de Storani en días posteriores estarían teñidas de una extrema ignorancia o de un magnánimo cinismo ya que poco después de éstos hechos, una y otra vez repitió en los medios periodísticos que el caso “estaría resuelto” y que los culpables de las muertes habrían sido quienes días atrás hurtaron armas incautadas por Fauna y Flora de la provincia. Es decir, que los asesinos habrían sido los propios civiles.

Esta versión es absolutamente inverosímil ya que no coincidían los calibres con las armas mencionadas y además no se había realizado investigación alguna ya que tanto el Juez Provincial, nombrado al efecto por la Intervención Federal, como el Magistrado de la Justicia Federal se declararon incompetentes y encomendaron a la Corte Suprema de la Nación la resolución de la competencia. La Corte Suprema se expidió 11 meses después de que sucedieran los hechos.

La Coordinadora Contra la Represión Policial e Institucional y la Comisión Provincial de Derechos Humanos de Corrientes efectuaron la siguiente denuncia:

Sr. Fiscal:

RAUL ALBERTO SCHNABEL y MARIA DEL CARMEN VERDU, ambos integrantes de la **COORDINADORA CONTRA LA REPRESION POLICIAL E INSTITUCIONAL (CORREPI)**, con domicilio real en Av. Corrientes 1785, 2º “C”, Ciudad de Buenos Aires, (Tel. 011-15-41874199 / 011-15-4417-0659); e **HILDA NORA PRESMAN**, integrante de la **COMISION PROVINCIAL DE DERECHOS HUMANOS** con domicilio real en Av. Vera 1336, Ciudad de Corrientes, nos presentamos y decimos:

1- **EXORDIO**: Que en ejercicio de las facultades previstas por el Art. 177 del CPP, venimos por el presente a formular formal denuncia, solicitando la pertinente instrucción, respecto de los hechos que a continuación exponremos y que prima facie constituirían los delitos de **HOMICIDIO, INCUMPLIMIENTO DE LOS DEBERES DE FUNCIONARIO PUBLICO, ENCUBRIMIENTO Y OBSTRUCCION DE LA JUSTICIA**.

Asimismo, y por los fundamentos de hecho y de derecho que verteremos, solicitamos se decrete, con habilitación de días y horas, de manera urgente, la medida cautelar que sugeriremos a fin de garantizar el resultado de la investigación.

2- **HECHOS**: Como es público y notorio, el día 17 de diciembre pasado, desde la madrugada hasta aproximadamente las 14:30, se produjeron en esta Ciudad de Corrientes hechos de violencia protagonizados por efectivos de la **GENDARMERIA NACIONAL**. Esta fuerza de seguridad, en el marco de un dispositivo cuidadosamente preparado, tras interrumpir el suministro de energía eléctrica en el casco urbano, realizó un operación de “pinzas” sobre los ciudadanos que, representando los más diversos sectores sociales de la provincia, ejercían su legítimo derecho constitucional de peticionar a las autoridades en el Puente Interprovincial Gral. Belgrano.

Sin perjuicio de que hubiera conductas a investigar vinculadas con los hechos desarrollados sobre el puente, que no son objeto de esta denuncia debido a que la naturaleza del lugar impone la competencia federal, una vez cumplido el objetivo de desalojarlo, comenzaron a producirse los siguientes hechos, constitutivos de los delitos que denunciarnos.

Los efectivos de la Gendarmería Nacional irrumpieron en los barrios aledaños violentando domicilios particulares, apostando francotiradores –de civil y/o de uniforme- en los techos de las casas linderas a la Av. 3 de Abril, utilizando en principio proyectiles de goma y posteriormente fusiles livianos que disparan municiones calibre 22.3 de los comúnmente empleados para prácticas de tiro.

Durante las largas horas en que la fuerza de seguridad literalmente cazó ciudadanos correntinos en lugar ajeno a su jurisdicción federal, y sin que autoridad nacional alguna se haya hecho responsable de haber emitido la orden para tan irregular procedimiento, los diferentes medios de comunicación presentes en la ciudad reflejaron en directo los acontecimientos, que fueron además tapa de los principales diarios nacionales.

Los suscriptos tomamos así conocimiento inmediato del desarrollo de los hechos, prestando especial atención a la cuestión de las personas muertas o heridas por los efectivos de Gendarmería, habida cuenta de nuestro carácter de militantes de organizaciones antirrepresivas y humanitarias. Con el correr de las horas diferentes medios radiales y televisivos reflejaban la existencia de varias víctimas fatales y más de medio centenar de heridos de armas de fuego. Tales informaciones eran a su vez confirmadas por las versiones emanadas de representantes de diversos sectores sociales de la provincia y fundamentalmente por los rumores que en todos los ámbitos de la ciudad tomaban fuerte corporización.

A tal punto se instaló esta convicción social de un número importante de víctimas fatales, que el Diario Crónica de la ciudad de Buenos Aires publicó en primera plana de sus ediciones Sexta del viernes 17 y Primera de la Mañana del Sábado 18 “**CINCO MUERTOS EN CORRIENTES**”. La misma noticia era difundida en titulares catástrofe por los canales de televisión por cable, incluida Crónica TV.

En los días siguientes, sin embargo, sólo fueron oficialmente confirmados los decesos por herida de arma de fuego de los jóvenes **FRANCISCO ESCOBAR** y **MAURO OJEDA**, desapareciendo de los medios de comunicación toda referencia a lo que ellos mismos habían publicado horas antes. No ocurrió lo mismo con

las versiones que continuaron circulando entre la población, abonadas por testimonios personales de diversa índole, en especial de quienes afirman haber visto más de dos cadáveres en la Morgue Judicial.

El terror social impuesto por el accionar de la Gendarmería en esta ciudad produjo que estas informaciones fueran proporcionadas a los suscriptos de manera anónima, debido al temor ciertamente fundado de ser objeto de represalias. Sin perjuicio de ello, nuestra experiencia como militantes de Derechos Humanos nos ha enseñado a escuchar atentamente esta voz de la gente, ya que no suelen magnificarse deliberadamente por razones espurias los resultados de masacres como la padecida por el pueblo correntino.

Lo cierto es que disponemos hoy de una “versión oficial” que afirma la existencia de solamente dos víctimas fatales, los ya mencionados Escobar y Ojeda, mientras por otra parte el imaginario social insiste en que hay por lo menos cinco muertos, y hasta ocho. En este sentido, se habla de cuerpos depositados en cámaras frigoríficas de la Morgue Judicial que serían paulatinamente “blanqueados” como personas “ahogadas en el río” o víctimas de “homicidios en riña”, así como circulan en la vecina ciudad de Resistencia rumores de que otras víctimas fatales han sido ocultadas en morgues y hospitales de esa localidad.

No podemos afirmar ni negar estas versiones, pero es nuestra ineludible responsabilidad, en nuestro carácter de militantes comprometidos con la defensa de los Derechos Humanos, exigir que se lleve a cabo la pertinente investigación ya que no se trata de versiones diferentes sobre un hecho sin relevancia, sino nada más y nada menos que de vidas humanas. En tal sentido, la existencia de la más mínima duda acerca de que puedan haber muerto más personas que las informadas oficialmente –versión que podría provenir de conveniencias políticas- justifica y requiere la promoción de esta denuncia, ya que aun de resultar infundadas las sospechas firmes que hoy tenemos, sería más grave soslayarlas.

Es por tanto imperioso que el Sr. Fiscal requiera una instrucción rápida, profunda e imparcial a fin de establecer fehacientemente la verdad de los hechos.

3- **MEDIDA CAUTELAR URGENTE**: Como se enunciara al inicio, resulta objeto esencial de esta investigación establecer la cantidad de personas que resultaran muertas por heridas de armas de fuego a partir de los hechos del día 17 de diciembre de 1999. Por ello proponemos la siguiente medida cautelar urgente y a realizarse con habilitación de días y horas inhábiles:

Se decrete orden de allanamiento en las instalaciones de la Morgue Judicial de la Provincia, constituyéndose en el lugar el Sr. Agente Fiscal, el Sr. Juez a cargo y el titular de la Asesoría Pericial Provincial, a fin de:

3.1. Verificar las identidades de todas las personas cuyos cuerpos se encuentren en depósito;

20 EL CORRENTINAZO

- 3.2. Verificar las causas aparentes de muerte, identificando aquellos cuerpos que presenten heridas de armas de fuego;
- 3.3. Verificar la posible existencia de personas fallecidas por complicaciones respiratorias como consecuencia de la inhalación de gases tóxicos empleados por las fuerzas represivas;
- 3.4. Secuestrar la totalidad de los protocolos de autopsias realizadas desde el 17 de diciembre pasado correspondientes a muertes violentas.

Fundamos este pedido en la verosimilitud que surge de la reiteración de informes en el sentido de que por lo menos ocurrieron cinco muertes como consecuencia del accionar represivo de Gendarmería, lo que no tiene otra explicación que su posible ocurrencia real, dado que provienen las versiones de personas desvinculadas entre sí y que no tienen motivos para haberse complotado a fin de fabricar una historia, en tanto que sí aparece razonable suponer que el Estado haya impuesto una “versión oficial” para desactivar la resistencia popular.

Igualmente se configura en la especie el segundo requisito de una medida de esta naturaleza, cual es la peligrosidad en la demora, toda vez que de existir el ocultamiento denunciado el transcurso del tiempo facilitaría el éxito de la maniobra, mientras se pierden por proceso natural las evidencias materiales.

En consecuencia, solicitamos se disponga la medida tal como ha sido planteada.

4- **PRUEBA**: Sugerimos la producción de las siguientes medidas:

4.1: Documental: Acompañamos ejemplares del Diario Crónica, ediciones matutinas de los días sábado 18 y domingo 19 de diciembre de 1999.

4.2: A fin de acreditar la autenticidad de los diarios anexados, solicitamos se libre oficio al Diario Crónica, Av. Juan de Garay 160, Ciudad de Buenos Aires, a fin de que remita copia fiel u originales de las ediciones Quinta y Sexta del viernes 17 de diciembre, y matutina del Sábado 18 y Domingo 19 de diciembre de 1999. Indique asimismo cuál fue el origen de la información publicada respecto de la existencia de 5 muertos en la represión en Corrientes.

4.3: Se oficie al Registro Provincial de las Personas, a fin de que remitan la totalidad de las partidas de defunción emitidas desde el 17/12/99 al 20/12/99.

4.4: Se oficie al Sr. Magistrado de turno del fuero en la ciudad de Resistencia a fin de que recabe de manera urgente la nómina de personas heridas en los hechos del puente y posteriores que estuvieren alojadas en nosocomios de esa ciudad, así como la cantidad e identidad de cuerpos existentes en la Morgue Judicial resultantes de muerte violenta por heridas de arma de fuego o intoxicación por inhalación de gases.

4.5: Se convoque a través de los medios de prensa escrita, radial y televisiva locales a la población de Corrientes a fin de que, debidamente garantizada su seguridad, brinden al Sr. Magistrado o al Sr. Fiscal testimonio de cuanto supieren respecto de la existencia de personas muertas o desaparecidas después de los hechos objeto de autos.

5- **PETITUM**: Por lo expuesto, al Sr. Fiscal solicitamos:

- a) Tenga por formulada esta denuncia.
- b) Formule el pertinente requerimiento de instrucción de manera urgente, teniendo en cuenta la naturaleza de los hechos denunciados.
- c) A los fines de la ratificación de la presente, en el caso de los denunciados domiciliados en extraña jurisdicción, solicitamos se disponga su efectivización a través del Juzgado Nacional de Rogatorias con asiento en Talcahuano 550, piso 7º, Ciudad de Buenos Aires, salvo que fuere factible habilitar horas en el día de la fecha.
- d) Se disponga la urgente producción de la medida cautelar y demás prueba sugerida.

**Proveer de Conformidad,
SERA JUSTICIA.-**

17 de Diciembre

Alejandro Mauriño

Una mugre de escudos y farsa invade Corrientes.	Nadie supo jamás en esta casa de libertarios,
Una vergüenza de trampa, de sordidez asesina, de uniforme y armadura, de yelmos y miserabilidad.	de hacedores de gloria, de historias magníficas y lauros, tamaña iniquidad. Nunca lo supieron
Es diciembre, final de la primavera, final de la vida, de ingenuas ilusiones de la correntinidad.	tampoco Francisco y Mauro . Fue un 17, oscuro viernes de turbiedad. Nadie, ni amigos
Ha llegado una hora; Mauro y Francisco lo sabrán.	ni rivales, ni árboles ni humanidad, ni el vuelo
Humo y polvareda, mentira e iniquidad; todo se mezcla en la avenida con el calor de la mañana y la caliente sangre que ofrece la verdad.	de la poesía ni la palabra fría de un diario, olvidarán. Tal vez, la justicia tuerta que nos aqueja o el alma de roedor que a Chiappe infecta.
Cuarenta y tantos darán su color al asfalto; a dos, el cielo del Paraná para siempre en sus retinas quedará. Vivirán sus historias, sus cariños, su aura, y nada más.	Quizá para ellos, ese viernes en ningún almanaque figure o volverá. Fue un día de desgracia, una jornada en que lo absurdo paseó del brazo de la muerte. La sangre en el asfalto,

22 EL CORRENTINAZO

en la carne los balazos,
tristeza en las acacias.
Queda la memoria.
La firme y constante.
Queda el penoso grito
de los heridos, o el arisco
adiós que nadie ha visto; el de
los amigos Mauro y Francisco.
Vamos a la vida, vamos a la
gloria

que depara el futuro,
hermanos,
aunque por ello sea preciso
darla.
Vamos, vamos con los áureos
reflejos de la dignidad. Allí
esperan
para siempre, Francisco y
Mauro.-



Tarde del diecisiete

VIOLETA Carpa N° 60.

Tarde del diecisiete,
aquella fecha trágica
el aire se hizo polvo,
faltaron las palabras
que explicarnos pudieran
porqué con tanta saña
habían reprimido...
nos quedaba un vacío
de vidas desgarradas...
para escuchar, silencio...
para tocar, la nada...
para mirar, un hueco
socavado en el alma...

Poquito a poco fuimos
regresando a la plaza,
lo mismo que dolientes
y callados fantasmas...
el pesebre que nuestra
ilusión levantara,
para esperar unidos
la navidad cercana,
era un montón informe
de postes de tacuara,
de hojas de palmera,
de trozos de guirnalda
mezclados en el suelo...
ilusión derribada
por destrucción y muerte...

nochebuena fue misa
a una cuadra del puente
y a tan solo una cuadra
del lugar de los hechos,
rogando por las almas
de los que allí murieron...
la navidad, más tarde,
pasó a nuestras espaldas...

El tiempo fue corriendo
y siempre nuestra plaza
era el punto de encuentro
donde sumar las ansias
de seguir avanzando,
aunque nos causen llagas
las piedras del camino
después, ... después llego la
farsa
mostrando al país entero
la alegría inventada
de un carnaval ajeno

y niños regresando
antes de tiempo al aula,
para que todos vieran
que aquí nada pasaba,
tranquilidad había,
estaba en orden la casa ...
la dignidad seguía

EL CORRENTINAZO

cruelmente avasallada
 y para dividirnos
 nos fabricaban trampas...
 y los rostros de quienes
 los males provocaran,
 gestos sobrados
 volvían a la pantalla....
 y seguían los ajustes
 contra el pueblo, las tranzas,
 encendiendo en nosotros
 lucecitas de alarma...

Pero la sangre nueva
 que en junio nos brotara,
 aún nos sigue nutriendo,
 muy hondo, la esperanza...
 y en fuertes vibraciones,
 desde adentro nos manda,

y levantar la frente,
 apoyar bien la planta
 y a la meta elegida
 dirigir la mirada ...
 y enfrentando soberbias,
 veladas amenazas,
 acuerdos que hipotecan
 nuestro incierto mañana,
 desafiando afrentas
 y engañosas palabras,
 castigando castigos
 que imponen los que mandan,
 buscando a esa justicia
 ausente o demorada ...
 y apostando a la vida,
 con paz, himno y plegaria
 Corrientes mal herida,
 vuelva a ponerse en marcha...

En la intersección de la Avenida 3 de Abril y Calle Chaco, zona en la que cayeran Mauro y Francisco, dos cruces elevan sus brazos al cielo, de cara al puente. En medio de ellas se encuentra un monolito con una placa que reza: “EL MOVIMIENTO SOCIAL CORRENTINO EN HOMENAJE A MAURO OJEDA Y FRANCISCO ESCOBAR ASESINADOS POR LA GENDARMERIA NACIONAL”.