

## La Unión para el Mediterráneo, herramienta del *Soft Power* para la globalización de la OTAN

Julien Teil, [Mondialisation.ca](http://Mondialisation.ca)

Traducido del francés para Rebelión por Beatriz Morales Bastos

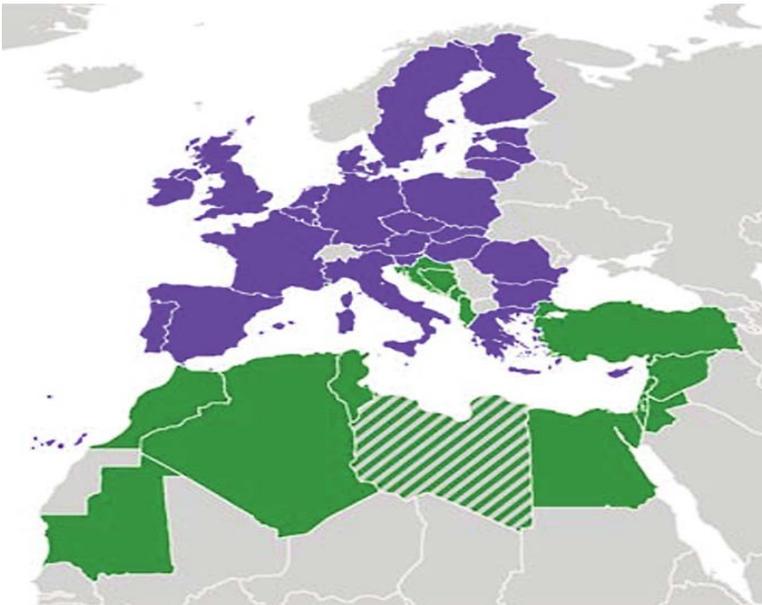
*La geopolítica de Estados Unidos tiende a demostrar una férrea voluntad de dominio sobre los ejércitos de los territorios conquistados. La división geográfica del mundo en zonas de responsabilidades (que, por lo tanto, serían su responsabilidad) es una prueba evidente de ello. Visto desde esta perspectiva, en realidad la OTAN es el resultado de una conquista: la de las naciones europeas ocupadas al acabar la Segunda Guerra Mundial. En la búsqueda de estos intereses de globalización de su poder y, por lo tanto, de convertir a las naciones en vasallos la OTAN ha ido revelando progresivamente su verdadero propósito al continuar con su voluntad de ampliarse a pesar de la caída de la URSS a la que estaba consagrada a servir de contrapeso.*



Fuente: [http://www.defense.gov/home/features/2009/0109\\_unifiedcommand/](http://www.defense.gov/home/features/2009/0109_unifiedcommand/)

### La inclusión de las políticas de cooptación de la OTAN por la Unión Europea

La ocupación del espacio europeo se concretiza políticamente con la Unión Europea que actúa como vasallo de los intereses estadounidenses. La UE refuerza la integración de la OTAN en el seno de Europa y por extensión establece una cooperación de seguridad y administrativa con Estados Unidos. Cuando en 1995 Europa se vuelve hacia sus vecinos mediterráneos con el Proceso de Barcelona (o EUROMED), se le ofrece una nueva vía a Estados Unidos para su proceso de extensión de su hegemonía. Basado oficialmente en una voluntad de crear vínculos con sus vecinos mediterráneos, el proyecto cambiará gracias a los esfuerzos de Nicolas Sarkozy. En 2008 estos esfuerzos se verán recompensados y se oficializan con la creación de la Unión para el Mediterráneo (UPM) que agrupará a tanto a los 27 países miembros de la UE como a 16 vecinos del norte de África y de Oriente Próximo. La nueva organización regional se propone entonces como objetivo «promover la integración económica y democrática» de estos 16 países.



Entre estos países figuran algunos que carecen de costa en el Mediterráneo, como Mauritania y Jordania. Pero estos últimos tienen la ventaja de formar parte del Diálogo Mediterráneo de la OTAN. Creada en 1994, esta iniciativa de cooperación de la OTAN reagrupó en un primer momento a Egipto, Israel, Jordania, Mauritania, Marruecos y Túnez. A continuación se unirán Jordania [sic] (1997) y Argelia (2000). La iniciativa permite sobre todo lograr el envío de tropas egipcias, marroquíes y jordanas al seno de las Operaciones de Mantenimiento de la Paz llevadas a cabo por la OTAN en Bosnia y Kosovo [1]. En 2004 la OTAN lanzó una nueva iniciativa de cooperación, esta vez en Turquía. Se trata de la Iniciativa de Cooperación Estambul (*Istanbul Cooperation Initiative, ICI*) que accesoriamente operó la unión del Consejo de Cooperación de Golfo con la OTAN [2]. Esta iniciativa es una extensión del Diálogo Mediterráneo, al que es idéntico dejando de lado su objetivo geográfico, que es el Golfo Pérsico. Ambas iniciativas se refuerzan progresivamente con la creación de la Unión para el Mediterráneo.



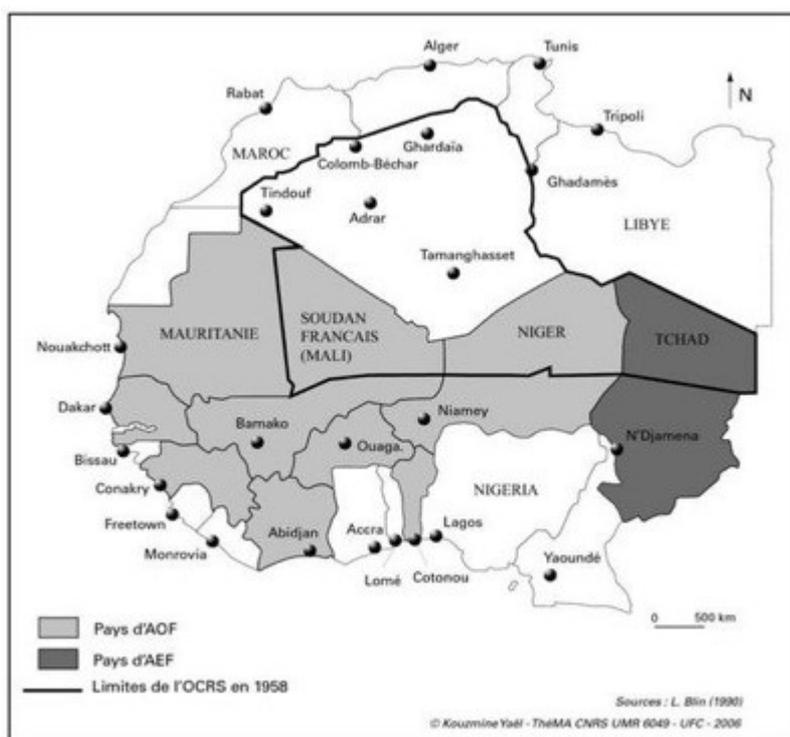
Por consiguiente, Estados Unidos y sus aliados muestran una doble estrategia: una estrategia de cooperación militar con la OTAN y una estrategia política de *soft power* importada de Estados Unidos y de la que se ocupa la Unión para el Mediterráneo, una de cuyas vocaciones es la “democratización” de los países que son miembros de ella. En el continente africano este proyecto se considera una competencia directa, incluso un medio de debilitar la Unión Africana, un proyecto dirigido por la Jamahiriya Árabe Libia. Además, Libia solo desempeñará un papel de observador en la Unión para el Mediterráneo. Por añadidura, el proyecto es muy favorable a la división geográfica de África tanto según la división pensada para instalar el AFRICOM como según el mapa inspirado en el Conflicto de Civilización que tanto gusta a los neoconservadores. La UPM separa el norte de África del resto del continente tal como proponen estas proyecciones. Por su parte, los países de Oriente Próximo que son miembros de la UPM (Liban, Jordania, Siria, Palestina) forman parte del proyecto del Nuevo Oriente Próximo y son el centro de la política exterior común a la UE, Estados Unidos e Israel.

Lo que tienen en común todos los países de la UPM es que a lo largo del siglo pasado todos ellos o bien fueron colonias, o bien estuvieron bajo mandato de las naciones europeas. Este crea la posibilidad de utilizar la experiencia de estas naciones europeas en la remodelación, la desestabilización y la explotación de estos países. Además, los problemas internos a los que se enfrentan estos países con frecuencia son consecuencia de la colonización, de la injerencia y de proyecciones estratégicas anteriores que ya ambicionaban unos proyectos de remodelación como la Organización Común de las Regiones Saharianas (O CRS) [3] o el Mandato francés en Siria [4].



### **La Red Euromediterránea de los Derechos Humanos (REMDH) o el *soft power* euroestadounidense.**

Desde 1995 el Proceso de Barcelona [o Proceso para el Mediterráneo] preparó el camino a la injerencia extranjera exigiendo la aplicación de ciertas recomendaciones relativas a los derechos humanos. Para contribuir a la aplicación de estas recomendaciones se crea en paralelo y oficialmente la Red Euromediterránea de los Derechos Humanos (REMDH). Durante una reunión del Instituto Danés para los Derechos Humanos en Copenhague celebrada en 1997 unos quince individuos se reúnen para pensar en qué iba a consistir esta red [5]. Dinamarca no es un país ajeno a la OTAN ya que diez años más tarde su primer ministro Anders Fogh Rasmussen se convertirá en su Secretario General. Además, Dinamarca es una de las claves del *soft power* en la medida en que su contribución financiera a la ONG internacionales es muy superior a la de Estados Unidos, lo que resultará ser muy útil para la REMDH.



Desde un principio la red opta por actuar en cooperación con los objetivos del Proceso de Barcelona, pero también con los de la Comisión Europea y de los gobiernos y parlamentos de los países socios. El subcomité del Parlamento europeo encargado de los derechos humanos y el encargado de las cuestiones políticas y de seguridad también cooperan con la REMDH. A pesar de todo, en su página web la red se presenta como “una red compuesta de más de 80 miembros que representan a organizaciones de defensa de los derechos humanos, a instituciones y personas situadas en treinta países de la región euromediterránea”. Sin embargo, desde su nacimiento la red decidirá favorecer la creación de una red internacional de ONG que supera ampliamente las fronteras de la Unión Europea y del Mediterráneo, en particular al otro lado del Atlántico.

La financiación de la red es, por lo tanto, completamente acorde con estos objetivos ya que proviene en primer lugar de la Agencia Danesa de Desarrollo Internacional (DANIDA, por sus siglas en inglés), elegida por la propia red como primer colaborador. A continuación está la financiación de la Comisión Europea (618.222 euros para 2002), de varios servicios de ministerios de Asuntos Exteriores o de agencias gubernamentales de países europeos: Francia (59.000 euros para 2009), España (125.000 euros para 2006), etc. Fundaciones de fuera de Europa, como la Fundación Ford (107.689 euros para 2008) y la neozelandesa *Peace Foundation* también aportan sumas generosas a la red [6].

### **La unión del Fondo Nacional para la Democracia y del lobby en favor de la OTAN en el Consejo de Derechos Humanos.**

El Fondo Nacional para la Democracia (NED, por sus siglas en inglés), agencia gubernamental de Estados Unidos conocida sobre todo por su contribución a los cambios de régimen, en especial a través de su injerencia en procesos electorales soberanos, también es propicia a sembrar divisiones entre la sociedad civil de muchos países. No financia directamente la REMDH pero, al menos desde el periodo de las guerras de África Central, ha logrado establecer asociaciones con ONG europeas, sobre todo con la FIDH (Federación Internacional de Derechos Humanos) que reúne a 164 ONG del mundo. Le REMDH va a contribuir a reforzar la acción del NED mejorando sus asociaciones con grandes ONG europeas – miembros también de la red- y muy activas en los países que son un objetivo de Washington al menos desde la “Primavera árabe”.

El Instituto Cairota de Estudios de Derechos Humanos (*Cairo Institutes for Human Rights Studies*, CIHRS) es una ONG clave de la red y también es miembro de la FIDH (Federación

Internacional de Derechos Humanos). Esta fue fundada en 1993 por Bahey El Din Hassan que fue elegido miembro del Comité Ejecutivo de la REMDH durante su segunda reunión en 1997. En diciembre de 2011 participó en una reunión del Consejo Atlántico coorganizado por el Centro Rafik Hariri Center para Oriente Próximo centrado en Egipto de donde es originario [7]. Trató sobre todo sobre la detención de miembros de Amnistía Internacional, de *Human Rights Watch* y del Fondo Nacional para la Democracia acusados de injerencia en los asuntos egipcios.

El CIHRS de Bahey El Din Hassan desempeña un papel importante ya que en realidad es la organización encargada de de la presión que ejercen la REMDH y el NED en el seno del Consejo de Derechos Humanos de la ONU en Ginebra. La organización participa en un máximo de sesiones concernientes a los Estados de Oriente Próximo y del norte de África. Como el concepto de injerencia es la consigna de esta organización, también es ella la que acusa a determinados gobiernos de violar los derechos humanos para obtener el apoyo del Consejo para una intervención supuestamente humanitaria. Este fue el caso de Siria, para el que Radwan Ziadeh, receptor de una beca del NED, pudo expresarse en nombre del CIHRS durante la decimoctava Sesión Especial del Consejo de Derechos Humanos [8]. Así pues, la organización permite introducir a otras organizaciones miembros de la REMDH en el Consejo de Derechos Humanos, como el Centro Damasco para Estudios sobre los Derechos Humanos de Radwan Ziadeh. Este último participa además en las mesas redondas que entregan el Premio Democracia, una recompensa que se ofrece a los militantes de los derechos humanos cuidadosamente seleccionados por el Departamento de Estado estadounidense [9].

La Liga Libia de Derechos Humanos (LLDH) también es miembro de la REMDH desde 1999 y fue presentada oficialmente en esta por Ali Zeidan, que más de diez años después se convertirá en el portavoz del CNT Libio y en un negociador de los intereses petroleros de Libia con las potencias que la atacan. Ali Zeidan también originó la leyenda de los supuestos 6.000 muertos de la represión de Gadafi. Durante la decimoquinta Sesión Especial del Consejo de Derechos Humanos de febrero de 2011 la LLDH también acusó al gobierno libio de gran cantidad de excesos no documentados. Estos elementos, sin investigación preliminar, fueron tomados en serio primero por el Consejo de Derechos Humanos y después por la Asamblea General. Después se convirtieron en la justificación de las Resoluciones 1970 y 1973 del Consejo de Seguridad. Sin embargo, estas acusaciones no se basaban en prueba alguna y varios ministros del Consejo Nacional de Transición Libio también habían sido antes (o lo eran en ese momento) miembros de esta Liga Libia de Derechos Humanos [10].

Por lo que se refiere a su secretario general y portavoz en el Consejo de Derechos Humanos, Soliman Bouchuiguir, se convirtió después en embajador de la “Libia libre” en Suiza y había sido el autor, en 1979, del estudio titulado “La utilización del petróleo como arma política: un caso de estudio del embargo árabe sobre el Petróleo de 1973”. [11] La realización de este estudio había sido responsabilidad de Bernard Reich en la Universidad de Washington. Bernard Reich es uno de los grandes teóricos de la política común de Estados Unidos e Israel en Oriente Próximo, y se interesa también por la política de Israel en África. Es un gran defensor del Proyecto del Nuevo Oriente Próximo, además de ser consultor de una cantidad increíble de institutos, sobre todo del Consejo Atlántico [12].

La REMDH también ha acreditado una lista de “Miembros asociados” a la red. Algunas de las organizaciones son bien conocidas por sus relaciones con el Departamento de Estado estadounidense, como Amnistía Internacional. Su nueva Directora Ejecutiva, Suzanne Nosel, proviene directamente de la Oficina de la Misión Permanente de Estados Unidos en la ONU.

La presidenta de su filial francesa, Geneviève Garrigos, fue la primera en declarar bajo la presión manifiesta de la cadena de comunicación del ministerio de Asuntos Exteriores, France 24, que “hemos recibido informaciones de que Gadafi tendría mercenarios” antes de reconocer cinco meses después que “esto no era más que un rumor difundido por los medios” [13].

Fue su filial suiza, esta vez en la persona de Manon Schick, la que expresó públicamente la

necesidad de una operación militar para garantizar la seguridad de una posible “misión humanitaria” en Siria [14].

Entre los demás miembros de la red también figuran organizaciones muy activas en la difusión del mensaje de injerencia humanitaria a la vez en los medios de comunicación y en el seno del Consejo de Derechos Humanos, como *Human Rights Watch USA* donde Susan Nosell también ha tenido el cargo de Encargada de Operaciones [15].

Estas supuestas ONG en realidad son Organizaciones Para-Gubernamentales cuyo objetivo es claramente introducir el concepto de injerencia en las regiones en las que la OTAN y sus aliados desean intervenir para lograr sus intereses geoestratégicos. Estas ONG actúan en total contradicción con los estatutos del Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas (ECOSOC, por sus siglas en inglés), oficina encargada de acreditarlas. En efecto, no deberían recibir fondos de los gobiernos para obtener ciertas acreditaciones [16]. Ahora se sabe que este obstáculo se puede esquivar fácilmente por medio de la financiación de las grandes fundaciones, de las redes, pero también por intermediación del NED y de las muchas asociaciones que logra crear. Estas asociaciones no mantienen necesariamente relaciones con los servicios de inteligencia extranjeros sino que se comportan como estos servicios de inteligencia: recogen informaciones sobre la situación de los países y elaboran la propaganda que a continuación se destilará en el Consejo de Derechos Humanos. Pero también perjudican la veracidad de la sociedad civil local: la dividen y le privan de su legitimidad al tiempo que reclutan en su seno a los individuos y organizaciones que seguirán su agenda política.

### **El AFRICOM: La OTAN humanitaria para África**

La Organización de las Naciones Unidas, cuya Carta y estructura se crearon para permitir la expresión de los Estados soberanos, tiene por objetivo promover un diálogo que permita una estabilidad internacional. Por desgracia, parece haber sido completamente corrompida por algunas potencias cuya arrogancia conjugada con el declive les empujan cada vez más a actuar detrás de estas supuestas ONG. Esta simple constatación debería llevar a una reflexión sobre las propias intenciones de estas ONG cuyos resultados son indiscutiblemente perjudiciales para el equilibrio internacional.

En este contexto, la Red Euromediterránea de Derechos Humanos se muestra finalmente como lo que es: una empresa común de Estados Unidos y de la Unión Europea para llegar a un proyecto último: la globalización de la OTAN. En un primer momento se trataba de privar a las naciones europeas de su soberanía, de ocuparlas y de integrar sus ejércitos en la OTAN. En un segundo momento, hubo que cooptar la política exterior de estas mismas naciones a beneficio de la OTAN, entonces estas naciones tuvieron que aplicar las estrategias de intimidación del *Soft Power*, que tenían el objetivo de crear pretextos humanitario de intervención. Por último, se tratará después de cooptar a los vecinos y antiguas colonias de las naciones Europeas, como está haciendo actualmente el AFRICOM (Comando Armado de Estados Unidos para África). El AFRICOM tiene por vocación convertirse en una OTAN de África y desde 2002 adiestra a muchas tropas africanas. En realidad fue el AFRICOM quien llevó a cabo las primeras operaciones contra Libia, la OTAN solo intervendrá después. Por lo que se refiere a la doctrina de *Soft Power* y su “*Responsabilidad de proteger*”, que, como es sabido, tanto protegió las vidas libias, fueron establecidas por esta Red Euromediterránea de Derechos Humanos cuyos objetivos son conocidos a partir de ahora.

**Julien Teil**

---

[1] *Security cooperation with the Mediterranean region and the broader Middle East*

<http://www.nato.int/docu/mediterranean/secopmed-e.pdf>

[2] *Istanbul Cooperation Initiative* [http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics\\_58787.htm?](http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics_58787.htm?)

[3] La Organización Común de las Regiones Saharianas (OCRS) se extendía por el Sahel y el Sáhara. Comprendía Mali, Níger, Tchad y Argelia. El objetivo que entonces buscaba Francia era reunir todos los recursos importantes de la región en un mismo Estado para facilitar su extracción (gas, petróleo y uranio). El proyecto se abandonó con el aumento de los movimientos de liberación africanos. Francia disolvió el proyecto tras la independencia de Argelia en 1962.

[4] El Mandato francés en Siria (1920-1946) fue un resultado directo de los Acuerdos de Sykes-Picot. Se imaginaron varios proyectos, pero todos se basaban en la idea en una división por comunidades de Siria. Algunas reivindicaciones comunitarias contemporáneas al movimiento de oposición a Bachar Al Assad que empezó a principios de 2011 habían sido propuestas por Francia cuando era la potencia mandataria.

[5] *Report from the Founding Meeting of the Euro-Mediterranean Human Rights Network* (1997) <http://www.google.fr/url?>

[sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=0CDgQFjAB&url=http%3A%2F%2Fwww.euromedrights.org%2Ffiles.php%3Fforce%26file%3Dreports%2Femhrn-report-1997-1.pdf&ei=IHSRT9qZDIIm2hQfGrJybBA&usq=AFQjCNFDsPfKs8tKdlF6VAopg3riw6VqAw](http://www.google.fr/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=0CDgQFjAB&url=http%3A%2F%2Fwww.euromedrights.org%2Ffiles.php%3Fforce%26file%3Dreports%2Femhrn-report-1997-1.pdf&ei=IHSRT9qZDIIm2hQfGrJybBA&usq=AFQjCNFDsPfKs8tKdlF6VAopg3riw6VqAw)

[6] *Core Network Documents*: <http://www.euromedrights.org/en/permalink/3055.html>

[7] The Atlantic Council's [Rafik Hariri Center for the Middle East](#) held a lunch discussion with **Bahey El Din Hassan**, Director of the Cairo Institute for Human Rights Studies (CIHRS) and one of Egypt's leading human rights activists, on December 2, 2011.

<http://www.acus.org/event/discussion-egypt-bahey-el-din-hassan>

[8] Intervención de Radwan Ziadeh durante la decimoctava Sesión Especial del Consejo de Derechos Humanos.

<http://www.unmultimedia.org/tv/webcast/2011/12/cairo-institute-18th-special-session-human-rights-council.html>

[9] *Syrie: Ingérence ou Médiation ?* – Centre pour l'Etude de l'Ingérence-

<http://www.youtube.com/watch?v=w4d7hwYjslk>

[10] *Guerre Humanitaire en Libye: Il n'y a pas de preuves !*

[http://www.youtube.com/watch?](http://www.youtube.com/watch?list=PLCB002CA22CCB7713&feature=player_embedded&v=koYzkEWHtQA)

[list=PLCB002CA22CCB7713&feature=player\\_embedded&v=koYzkEWHtQA](http://www.youtube.com/watch?list=PLCB002CA22CCB7713&feature=player_embedded&v=koYzkEWHtQA)

[11] *The Use of Oil as a Political Weapon: A Case Study of the 1973 Arab Oil Embargo*

[http://books.google.fr/books/about/The\\_use\\_of\\_oil\\_as\\_a\\_political\\_weapon.html?](http://books.google.fr/books/about/The_use_of_oil_as_a_political_weapon.html?id=G7NbNQAAACAAJ&redir_esc=y)

[id=G7NbNQAAACAAJ&redir\\_esc=y](http://books.google.fr/books/about/The_use_of_oil_as_a_political_weapon.html?id=G7NbNQAAACAAJ&redir_esc=y)

[12] Dr Bernard Reich; Lectures, Presentations and Seminars

<http://www.nbrconsulting.com/DrReich/lectures/universities-us.shtml>

[13] *Les Mercenaires de Kadhafi et la Division de l'Afrique*:

<http://www.youtube.com/watch?v=acEedYLMZLc>

[14] Op cit. *Syrie: Ingérence ou Médiation ?* – Centre pour l'Etude de l'Ingérence-

<http://www.youtube.com/watch?v=w4d7hwYjslk>

[15] Para una biografía más completa de Suzanne Nosel, consultar:

<http://www.youtube.com/watch?v=-qTSWe2UJ3c>

[16] *Introduction to ECOSOC Consultative Status*

<http://csonet.org/index.php?menu=30>

Fuente: <http://www.mondialisation.ca/index.php?context=va&aid=30503>