

ECUADOR

LOS DESAFÍOS DE UN GOBIERNO EN BUSCA DE LA VIDA EN PLENITUD

LUCES Y SOMBRAS DEL GOBIERNO DE CORREA

Marta Harnecker

[3 DE 4]

NOTA DE AGRADECIMIENTO

En primer lugar quiero agradecer a nuestros entrevistados, quienes con sus valiosos testimonios y reflexiones han sido los verdaderos autores de este libro. Quiero agradecer también, en forma muy especial, a mi colaborador, Federico Fuentes quien jugó un importante papel en la estructuración de este material. A Patricia Protzel, Carlota Sandoval y Militza Pérez por su trabajo de transcripción. A Roselia Martínez, Militza Pérez y Orquídea Azorín por su apoyo en la edición de los distintos materiales. A Luis Cubillos, Magdalena León y, muy especialmente, a Daniel Suárez por su atenta lectura y sus importantes sugerencias en las etapas finales de este trabajo.

Biblioteca Popular

Marta Harnecker

Ecuador: Los desafíos de un gobierno en busca de la vida en plenitud

[3 de 4]

Centro de Investigaciones "Memoria Popular Latinoamericana"

La Habana, Cuba, 25 diciembre 2012

Texto original

Ecuador: Una nueva izquierda en busca de la vida en plenitud.

Editorial El Viejo Topo, España, 2011.

Editorial AbyaYala, Ecuador, 2011.

ÍNDICE

I. TEMAS POLÉMICOS	4
1) Sobre el extractivismo.....	5
2) Ley de aguas y concesiones del gobierno	9
II. COMPLEJAS RELACIONES GOBIERNO-MOVIMIENTOS SOCIALES	12
1. INTERÉS POR ACERCARSE DE LADO Y LADO	12
1) Hay predisposición de los movimientos sociales a sumarse	12
2) El gobierno esta buscando cómo establecer puentes con los movimientos sociales.....	12
2. MOVIMIENTO INDÍGENA	13
1) Cómo se ve al movimiento indígena desde el gobierno	13
2) Cómo ven los indígenas al gobierno de Correa.....	16
3) Hipersensibilidad en el movimiento indígena	18
4) Desfase entre el liderazgo indígena y la base social indígena.....	18
5) Errores del movimiento indígena.....	20
6) La educación biligüe: otros tema de debate con el gobierno	23
7) Sobre el tema del diálogo con el gobierno	24
3. OTROS MOVIMIENTOS SOCIALES	26
1) El movimiento estudiantil	26
2) El gobierno y los educadores.....	28
3) El movimiento ecologista	29
4) Relaciones del gobierno con los movimientos sociales: un tema muy complejo.....	30
III. UN DISCURSO POLÍTICO QUE PROVOCA PROBLEMAS	30
IV. REALIZACIONES Y DEUDAS	33
1. LO LOGRADO HASTA AHORA.....	33
1) Se recuperó el valor de la palabra	33
2) Se ha enfrentado a los poderes fácticos	33
3) Enorme obra pública.....	34
4) Crecimiento del crédito productivo	34
5) Clara defensa de la soberanía	34
6) El gobierno ha desarrollado una importante inversión social.....	35
7) Avances y límites de la participación popular.....	35
8) La corrupción.....	37
2. QUEDA MUCHO POR HACER	37
1) Tareas pendientes	37
2) Estamos siguiendo el rumbo, pero a un ritmo más lento de lo previsto	40

INTRODUCCIÓN

*Este tercer folleto: **Luces y sombras del gobierno de Correa** contiene opiniones de nuestros entrevistados tanto acerca de sus aciertos y aportes, como de sus debilidades y errores, y de los temas que han resultado más polémicos como el del extractivismo, la Ley de aguas, y el confrontador discurso del presidente Correa. Un capítulo especial se dedica a las relaciones del gobierno con los movimientos sociales, y especialmente con el movimiento indígena. Este capítulo proporciona antecedentes y reflexiones muy valiosas para percibir mejor qué está pasando actualmente en este terreno y por qué un gobernante que busca desde sus inicios la alianza con el movimiento indígena y el Pachakutik, no ha logrado concretar con éxito su cometido. El valor de estos testimonios muy plurales reside en que nos dan a conocer no sólo los argumentos de cada parte, sino también sus dudas, sus aprehensiones, antecedentes todos que pueden hacernos juzgar mejor actitudes y discursos, porque conocemos sus verdaderas intenciones.*

Si bien en ellos se encontrará duras críticas por lado y lado, en el fondo queda muy claro que —salvo algunas excepciones— los objetivos que se persiguen son comunes y que también lo son los enemigos. Estos harán todo por impedir que el gobierno ecuatoriano cuente con el apoyo del movimiento indígena, porque saben cuán estratégico para el proceso de cambios es el apoyo de los actores sociales, y especialmente de los indígenas, quienes —con su resistencia y sus luchas— han hecho posible que Ecuador viva un nuevo momento de esperanza. En este sentido, Alberto Acosta, a pesar de ser una persona muy cercana al movimiento indígena y estar constantemente señalando los errores que según él comete el gobierno y especialmente el presidente Correa, ha expresado también opiniones críticas frente a algunos dirigentes indígenas, a quienes ha reprochado tomar “decisiones muy apresuradas sin consultar a las bases” y en algunos casos de tener contactos con la extrema derecha. Ellos deberían entender que el “gran enemigo no es el presidente Correa, ni su gobierno, el gran enemigo son los grupos oligárquicos”—nos dice Alberto Acosta a mediados del 2010. “Hay que saber identificar dónde están los verdaderos enemigos. Y también hay que tener la capacidad para identificar cuáles son los puntos de unión, y cuáles son los puntos de discordia con el gobierno.” A fines del 2012 sus discrepancias con el gobierno lo llevan a levantar una candidatura propia.

Por último, este capítulo concluye con un balance de las realizaciones y deudas, siendo el primer mandatario el más consciente de todo lo que todavía queda por hacer, como lo señala su testimonio al final de este libro.

*En él han sido entrevistados: **Alberto Acosta**, economista, ministro de Energía y Minas, ex presidente de la Asamblea Constituyente, candidato a la presidencia en las elecciones del 2013 por la Coordinadora Plurinacional de las Izquierdas; **Daniel Suárez**, ex dirigente del Pachakutik, actualmente militante del Movimiento Alianza PAIS, asesor de René Ramírez, actual ministro de la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación; **Miguel Llucó**, dirigente indígena, electo diputado por el Pachakutik en Chimborazo en las elecciones de 1996 y coordinador nacional de dicho Movimiento durante el gobierno de Lucio Gutiérrez; **Oswaldo León**, periodista, coordinador de la Agencia Latinoamericana de Información (ALAI); **Ricardo Patiño**, economista, miembro de su equipo de gobierno que ha pasado por más carteras: Finanzas, Litoral, Defensa, Coordinación de la Política y actualmente Relaciones Exteriores, **Ricardo Ulcuango**, dirigente indígena, presidente del Cabildo de Cochabamba, de la*

Federación Provincial y Nacional de las Comunidades Kichwas y por dos períodos consecutivos, de la Ecuarunari. Actual embajador de Ecuador en Bolivia.

Espero que mis lectoras y lectores se apasionen tanto como yo con este material que aquí ofrecemos. Después de leerlo creo que nadie puede dudar que, aunque los desafíos son inmensos, SÍ podemos construir un mundo distinto, el mundo de la vida en plenitud.

Vancouver, 26 diciembre 2012

TERCER CAPÍTULO. LUCES Y SOMBRAS DEL GOBIERNO DE CORREA

I. TEMAS POLÉMICOS

1) SOBRE EL EXTRACTIVISMO

▪—*He oído acusaciones de que el gobierno es extractivista, ¿qué puedes decirme al respecto?*

a) *Posición del gobierno frente a la explotación del petróleo*

1. Ricardo Patiño: Tenemos que cuidar la naturaleza ¡por supuesto!, tenemos que disminuir la contaminación, cuidar nuestros bosques y lo estamos haciendo. Estamos ampliando los niveles de definiciones de áreas protegidas, pero no podemos dejar de explotar recursos que nos sirven para sobrevivir y los hemos estado utilizando. En eso sí hemos hecho cambios muy importantes para que las comunidades se beneficien de parte de las riquezas que de allí son obtenidas. Por ejemplo, en el tema de la explotación petrolera, de la explotación minera, creo que hay conceptos que se usan y no tienen justificación. Cuando se dice, por ejemplo: “No explotemos nada de petróleo en el país”, me pregunto si quienes lo dicen creen que queremos volver a las cavernas.

▪—*¿Tiene planes el gobierno para disminuir ese extractivismo en el futuro?, porque lo que se dice es que nuestros gobiernos hablan mucho de respeto a la naturaleza pero siguen tan extractivistas como antes. ¿Está haciendo algo el gobierno por cambiar la matriz energética?*

b) *Empujando cambios en materia energética*

2. Miguel Carvajal: Claro, estamos empujando esos cambios con fuertes inversiones en hidroelectricidad y en energía aeólica, pero estamos iniciando un proceso de transición. Lo que nosotros hacemos es empujar con fuerza medidas de prevención y control para que la extracción petrolera no sea una actividad altamente contaminante, como fue la de los años 70 con la Texaco, incorporando alta tecnología; pero no podemos renunciar a la extracción petrolera pues se nos cae la economía.

▪—*¿Qué porcentaje de la economía representa el petróleo?*

3. Miguel Carvajal: El 43% del presupuesto del Estado.

4. Tenemos así mismo problemas ambientales con algunos otros productos de exportación como el banano. Tenemos plantaciones que usan en sus fumigaciones productos altamente dañinos para la población pero la salida no es impedir la producción bananera sino regularla, controlar los pesticidas e impulsar la producción agroecológica bananera. Este es el único gobierno que está trabajando en estos temas, igual que en el control de las actividades mineras altamente contaminantes. Es un gobierno con alta voluntad para lograr un manejo ambiental responsable de las actividades productivas, pero alejado de dogmatismos.

5. También hemos trabajado fuertemente en la recuperación y conservación de manglares. Hemos puesto en práctica una serie de medidas para revertir áreas apropiadas ilegalmente y que afectaron a los bosques protectores. Mucha de la superficie cubierta por manglares ha sido entregada para su manejo a comunidades locales, enfrentando poderes fácticos que se aprovecharon de la desinstitucionalización del Estado y del patrimonialismo oligárquico. Estamos hablando de miles de hectáreas: cerca de 20 mil.

6. Para nosotros este tema es fundamental y éramos muy cuestionados por los defensores de los manglares porque el avance era lento y creo que tenían razón. La recuperación de manglares es recuperación de recursos para el Estado y nuestra política es entregar el manejo del manglar a comunidades locales. Claro, están enojados algunos camaroneros porque su negocio, su riqueza y su 'eficiencia productiva' empresarial se lograban a costa de tierras del Estado y a costa de no pagar ni las concesiones ni los impuestos. Aquí no se pagaba prácticamente nada por hectárea de manglar concesionada... yo creo que eran 2.5 dólares al año por hectárea. ¡2.5 dólares por año! ¡Te das cuenta!

c) Quisiéramos hacer más, pero...

7. Miguel Carvajal: Hemos empujado una serie de medidas ambientales, la reconversión de vehículos y otra serie de medidas que reiteran el compromiso con una propuesta política y de desarrollo social y económico con fuertes consideraciones ambientales. La conservación de ecosistemas frágiles, de la biodiversidad, del agua, son objetivos estratégicos en nuestra Constitución. Quisiéramos no depender de la economía extractiva, pero no podemos, no podemos, se nos cae la economía y con eso se nos cae el proyecto político.

8. Ricardo Patiño: Puedes ver, en primer lugar, que tenemos una definición clara en el sentido de ir construyendo una economía post petrolera. Si revisas la información en Senplades puedes encontrar esa definición de aquí a 20 años, en la que hemos trabajado. Se plantea ir transformando nuestro modelo económico, nuestro aparato productivo y pasar de una economía primaria exportadora a una economía de servicios y del conocimiento.

▪—¿Y eso ustedes lo han discutido con el movimiento indígena?

9. Ricardo Patiño: Eso lo hemos conversado.

▪—¿Saben ellos que están en eso?

10. Ricardo Patiño: Sí, por supuesto, lo hemos conversado. No siempre la gente está dispuesta a reconocer esas cosas, pero esa definición está hecha. Pero tenemos que utilizar nuestros recursos naturales para construir esa nueva sociedad, no podemos dejar de utilizarlos.

d) El extractivismo en pequeña escala puede ser más perjudicial

11. Ricardo Patiño: A veces también se dicen cosas que pueden ser bien recibidas por un oído cercano a los sectores sociales o que han estado siempre vinculados a ellos. Por ejemplo, solamente se debe permitir la minería pequeña, informal, y no la grande, suponiendo que la grande es la que destruye más la naturaleza, pero no siempre eso es así; a veces puede resultar lo contrario. Entonces hay que ser objetivos, no solamente ser discursivos y ponernos a hacer prevalecer la ideología sobre cualquier criterio de sentido común.

e) Se reintegran al Estado concesiones mineras

12. Ricardo Patiño: Entonces hay que establecer diferencias. Hay gente que sin tener una real representatividad te paraliza y te provoca, te genera situaciones de violencia.

13. Por ejemplo, respecto a la explotación minera —eso además no se reconoce— hemos reintegrado al Estado el 80% de las concesiones mineras que los gobiernos anteriores otorgaron a

sectores privados y en esa época no se les dijo nada. En 1994 se hizo una Ley minera que era absolutamente depredadora y perjudicial para los intereses del país, y tampoco se dijo nada.

14. Hemos cambiado la Ley de minería de manera fundamental, trascendental y lo hemos hecho con participación de la gente, con consultas, entrega de recursos, cuidando la naturaleza. En la Constitución se dice que no se pueden afectar las fuentes de agua, las vertientes. Todo eso está en la nueva ley.

15. Con la ley anterior, prácticamente todo el territorio nacional había sido concesionado a empresas mineras transnacionales especulativas. Hay el caso de una empresa que viendo las facilidades que otorgaba la ley para obtener concesiones de exploración se constituyó en Toronto y sus acciones fueron valoradas en un inicio en un dólar, apenas 3 o 4 años después esas acciones subieron en la bolsa de valores de Toronto a diez dólares por acción, es decir que con la ley anterior si tú invertías 100 mil dólares, en 3 o 4 años obtenías 1 millón de dólares especulando en la bolsa. Con la nueva ley se revirtió el 80% por ciento de las concesiones otorgadas por anteriores gobiernos, se establecieron normas rígidas de protección del medio ambiente, especialmente protección de los recursos hídricos, se puso por delante al ser humano, para lo que se estableció mecanismos de consulta previa para el caso de proyectos de exploración, se creó la empresa estatal minera, etcétera.

f) No se están haciendo las debidas consultas

▪—*¿Por qué entonces se critica tanto la Ley de minería?*

16. Alberto Acosta: La Ley de minería tiene muchos errores, muchos problemas. Por ejemplo, no se respetaron los derechos colectivos establecidos en la Constitución. En el artículo 57 de ésta se establece que tiene que haber una consulta prelegislativa cuando se trate de derechos colectivos; hay que consultar a las comunidades para recoger sus criterios e incorporarlos. “Es cierto—dirá alguien—, ya esa gente nombró a sus asambleístas, ellos tienen todo el poder.” Pero lo que nosotros queremos no es eso, sino que haya una activa participación de la sociedad y que se escuche a todas las voces. Lamentablemente esto no está ocurriendo.

g) Contra la minería metálica a gran escala a cielo abierto

▪—*Alberto, ¿podrías decirme cuál es tu posición frente a este tema?*

17. Alberto Acosta: Yo estoy en contra de la minería metálica a gran escala a cielo abierto. Aquí en el Ecuador no debe haber este tipo de minería por una razón muy simple: tenemos en esos territorios una enorme biodiversidad y comunidades cuya vida puede estar en riesgo, además tenemos muchas alternativas más interesantes que la minería. Conozco un estudio de las empresas mineras —como de unas 900 páginas— que, en sus conclusiones, recomienda que los países que tengan alternativas a la minería a gran escala deben desarrollar esas alternativas y no dar paso a esa minería. Ecuador no es Chile, donde se explota mineral en un desierto. No, aquí hay una enorme biodiversidad que va a estar en riesgo. Esa es mi posición. Ahora, eso no quiere decir que no haya que poner en orden la minería existente, la minería a pequeña escala, artesanal y de subsistencia, en donde reina el caos. Recuerda que yo fui ministro de Energía y Minas y no cabe duda que hay que poner en orden esa minería existente, y allí sí hay que trabajar mucho, muchísimo, para ir cambiando las cosas.

18. En Montecristi aprobamos un mandato minero para empezar a organizar el sector. Trabajé intensamente en este tema. Estaba consciente de los problemas existentes y sabía que cuando fui ministro no pude avanzar mucho en arreglar la situación. Lamentablemente, el gobierno luego no cumplió la totalidad de dicho mandato. Las consecuencias de ese incumplimiento están a la vista: el caos se mantiene y la violencia crece.

h) Financiar el desarrollo nacional por otras vías

19. Alberto Acosta: Ahora, si no explotamos los recursos minerales, ¿de dónde vamos a sacar la plata para financiar el desarrollo nacional? Ese es el tema que está a la orden del día. La solución existe si hay el conocimiento y la voluntad política para enfrentar el reto.

20. Existen múltiples fuentes de financiamiento de la economía al margen de extractivismo. Empecemos por corregir las mayores disfuncionalidades existentes. Ecuador extrae petróleo, Ecuador exporta petróleo, pero Ecuador importa derivados del petróleo porque no tiene la suficiente capacidad de refinación. Y esos costosos derivados del petróleo, como el diesel, los quemamos para generar electricidad en plantas térmicas contaminantes. No aprovechamos energías alternativas y renovables, como la hidráulica, la solar, la eólica, la geotermia, recuérdese que nosotros literalmente dormimos sobre volcanes activos. Esa es una gran tarea, transformar la matriz energética reduciendo la dependencia del petróleo y sus derivados.

21. Ahora, por ejemplo, ¿por qué no discutimos y encontramos respuestas a una serie de subsidios a los combustibles, mucho de los cuales no están beneficiando a los sectores populares, sino a los sectores más acomodados de la población? En el año 2008, los subsidios bordearon los 3 mil millones de dólares. No se trata de quitar los subsidios a la bruta, es decir a lo neoliberal. No, de ninguna manera. Hay que hacerlo con creatividad, de manera selectiva. Los subsidios deben mantenerse para los grupos empobrecidos y marginados, no para los acomodados.

22. Adicionalmente, en el Ecuador, y en prácticamente todos los países del mundo empobrecido, se precisa una adecuada política tributaria. Los que más ganan y más tienen deben contribuir en mayor medida al financiamiento del Estado. Con el gobierno del presidente Rafael Correa se registra una cierta mejoría en la presión fiscal. Esta se acerca al 13% en relación con el Producto Interno Bruto. Pero todavía estamos lejos de lo que debería ser una meta aceptable. El promedio en América Latina es del 24%, el promedio del mundo desarrollado es del 44%, el promedio de Europa es del 46%. En Bolivia, para no irnos tan lejos, la presión fiscal bordea el 20%. Nuestra meta debería ser un 35%. Por lo pronto, si duplicamos la presión fiscal, con impuestos directos progresivos — impuestos a la renta, a la herencia y al patrimonio, especialmente— habríamos resuelto por mucho tiempo el tema del financiamiento sin poner en riesgo nuestras verdaderas riquezas: la vida de muchos compatriotas y de la Naturaleza.

23. Pero además, hay que avanzar en el combate a la evasión y la elusión. Por ahí también hay que avanzar, es decir en la honestidad y conciencia fiscal de la ciudadanía y en el sector empresarial.

24. Por último, cuando estamos enumerando una serie de opciones para conseguir el financiamiento que requiere la economía ecuatoriana sin destrozarnos más la Naturaleza, recordemos que las actividades petroleras y también las mineras provocan elevados costos ambientales. Costos que, por lo demás, no entran nunca en los cálculos de rentabilidad que hacen las empresas e incluso el gobierno. Costos que luego, de una u otra manera, se los traslada de manera brutal a la sociedad. La Texaco, para recordar, había dejado pasivos ambientales superiores a los 27 mil millones de dólares, incluso hay estimaciones que duplican o triplican dicha cifra.

25. Además, hay que maximizar el ingreso del Estado por cada barril de petróleo que se extrae. Allí hay un enorme potencial para ingresos adicionales.

i) Pobres, pero ricos en recursos naturales

26. Alberto Acosta: De todas maneras, tenemos que desmontar la creencia de que la renta de la Naturaleza es lo que va a resolver nuestros problemas. Nosotros hemos sido el principal productor y exportador de cacao y banano en el mundo, pero no nos desarrollamos. Exportamos todo tipo de frutas, espárragos, flores, exportamos camarones, exportamos petróleo, pero no nos desarrollamos ¿Hasta cuándo vamos a seguir siendo país-producto? ¿Cuándo vamos a ser país-inteligencia, país-

conocimiento? ¿Cuándo vamos a aprovechar las capacidades de los seres humanos, individual y colectivamente hablando? ¿Cuándo vamos a hacer eso?

27. Mientras no hagamos eso, vamos a seguir presos de lo que yo llamo “la maldición de la abundancia.” Seguiremos siendo pobres porque somos ricos en recursos naturales. Y esas sociedades, sobre todo las petroleras y las mineras, tienen características perversas: economías rentistas, prácticas sociales clientelares y gobiernos autoritarios con una democracia endeble.

28. Por la vía del “desarrollismo senil”, como dice Joan Martínez Alier¹, no se encontrará la salida a este complejo dilema. El reto radica en encontrar una estrategia que permita construir el Buen Vivir aprovechando los recursos naturales no renovables, transformándolos en “una bendición” como recomienda el Premio Nobel de Economía, Joseph Stiglitz, pero sin depender exageradamente de ellos. Sólo así saldremos de la trampa de la pobreza y del subdesarrollo.

2) LEY DE AGUAS Y CONCESIONES DEL GOBIERNO

■—*Alberto, tú has planteado que la Ley de aguas no respetaba la Constitución, ¿podrías argumentar más sobre éste tema?*

29. Alberto Acosta: La Constitución es muy clara en relación al tema del agua. El agua fue declarada en la Asamblea Constituyente de Montecristi como un derecho humano fundamental. El agua, entonces, no puede ser vista como un negocio. Por eso, al inicio del texto constitucional se estableció, en el artículo 12, que “el derecho humano al agua es fundamental e irrenunciable. El agua constituye un patrimonio nacional estratégico de uso público, inalienable, imprescriptible, inembargable y esencial para la vida”.

30. La trascendencia de estas disposiciones constitucionales es múltiple: en tanto derecho humano se superó la visión mercantil del agua y se recuperó la del ‘usuario’, es decir la del ciudadano y de la ciudadana, en lugar del ‘cliente’, que se refiere solo a quien puede pagar. En tanto bien nacional estratégico, se rescató el papel del Estado en el otorgamiento de los servicios de agua; papel en el que el Estado puede ser muy eficiente, tal como se ha demostrado en la práctica. En tanto patrimonio se pensó en el largo plazo, es decir en las futuras generaciones, liberando el agua de las presiones cortoplacistas del mercado y la especulación. Y en tanto componente de la naturaleza, se reconoció en la Constitución de Montecristi la importancia de agua como esencial para la vida de todas las especies, que hacia allá apuntan los derechos de la naturaleza.

31. Ésta constituyó una posición de avanzada a nivel mundial. Dos años después de la incorporación de este mandato constituyente referido al agua, el 28 de julio del 2010, la Asamblea General de Naciones Unidas aprobó la propuesta del gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia declarando “el derecho al agua segura y al saneamiento como un derecho humano.”

32. El actual proyecto de Ley de aguas no es privatizador, lo reconozco paladinamente, pero tampoco es desprivatizador. ¿Qué quiere decir esto? Que está bien que no se abran las puertas a la privatización, pero tienes que dar pasos, como manda la Constitución, hacia una profunda redistribución de la tierra y del agua.

■—*Explícame por qué dices eso.*

1. Joan Martínez Alier es catedrático del Departamento de Economía e Historia Económica de la Universidad Autónoma de Barcelona. Miembro del Comité Científico de la Agencia Europea del Medio Ambiente y miembro fundador de la Internacional Society of Ecological Economics. Director de la Revista Ecología Política editada en Barcelona y subdirector del Institut de Ciència i Tecnologia Ambiental (ICTA) de la UAB. Es uno de los fundadores de la disciplina académica internacional de la Economía Ecológica.

33. Alberto Acosta: Te explico: la tendencia monopolizadora del agua en el agro es notoria. La población campesina, sobre todo indígena, con sistemas comunales de riego, representa el 86% de los usuarios. Sin embargo, este grupo apenas tiene el 22% de la superficie regada y accede apenas al 13% del caudal. Mientras que los grandes consumidores, que no representan el 1% de unidades productivas, concentran el 67% del caudal.

34. Para un indígena es muy difícil acceder al agua, para un terrateniente es muy fácil. Los terratenientes tienen agua, incluso, para sus piscinas o lagos artificiales, es decir, para su diversión, mientras los campesinos no tienen agua para cultivar sus parcelas, que son pequeñas o de tierras poco fértiles, ¡esa es la cruda realidad! Por eso tiene que redistribuirse el agua, como tendrá que redistribuirse la tierra, si realmente estamos construyendo un proyecto revolucionario.

▪—*¿En la ley no sale nada de eso?*

35. Alberto Acosta: No, no se reconoce eso. Y peor aún, ahora el presidente Correa ha dicho que esta ley no es fundamental ni prioritaria. Esto es algo más grave todavía.

▪—*¿Qué quiere decir el presidente Correa cuando dice que no es fundamental?*

36. Alberto Acosta: Que con la ley anterior basta.

▪—*¿Y qué decía la ley anterior?*

37. Alberto Acosta: La ley anterior neoliberal era privatizadora, establecía la posibilidad de privatizar el agua, de hacer del agua un producto mercantilizado. Los artículos sobre el agua de la Constitución del 2008 revierten lo establecido en la Constitución de 1998. En esa carta magna — una constitución neoliberal— se establecía que el agua potable y de riego, así como los servicios relacionados con su utilización, “podrá prestarlos directamente o por delegación a empresas mixtas o privadas, mediante concesión, asociación, capitalización, traspaso de la propiedad accionaría o cualquier otra forma contractual”.

38. No puedo aceptar con que se mantenga la ley de los neoliberales, esa ley tiene que cambiar. Ese es un tema de fondo.

39. El ejercicio democrático, de construcción colectiva de la nueva Constitución ecuatoriana, se enmarca en la recuperación de espacios de soberanía nacional y local. La disputa por el agua, recordémoslo, fue intensa en el país. Varios fueron los actos privatizadores. El más notable fue el de Interagua, en Guayaquil. Esta empresa sencillamente suspendió el acceso a quienes no pagan unas tarifas colocadas al antojo de los intereses privados, en función de la rentabilidad que define dónde y cómo invertir, dónde y cómo dar servicios y en dónde no.

40. Habría que anotar, por ejemplo, en este recuento de incongruencias, que resulta una violación constitucional la ampliación de la concesión a Interagua autorizada por el gobierno del presidente Correa. Me preguntó si el gobierno se ha propuesto pactar con Jaime Nebot, el alcalde de Guayaquil, el gran líder local de las fuerzas de la derecha. Sorprende también el mantenimiento de las concesiones para las embotelladoras de agua y las aguas termales, marginando a las comunidades de su aprovechamiento. ¿Cómo podemos hablar entonces de un proceso revolucionario?

41. Esas son cosas que van debilitando el proceso de reforma y van desgastando lo que tenía de espíritu revolucionario este gobierno, que apenas se perfila como reformista...

▪—*¿Osvaldo, tu concuerdas con Alberto en que Correa ha dicho que la Ley de aguas no va, que no tiene sentido?*

42. Osvaldo León: Sí, sí.

▪—*¿Por qué ha dicho eso?*

43. Osvaldo León: Para entender lo que pasa hay que ir más allá de Correa, y observar el movimiento palaciego.

44. Lo que se abre con la llegada de Correa a la Presidencia es un período muy acelerado, de mucho vértigo, de urgencias políticas y eso va creando un vacío, porque no se logra articular políticamente ese estado de ánimo y eso se va traduciendo en una transferencia de toda la dinámica a las decisiones de Correa y hoy prácticamente el escenario es que todo está supeditado a la figura del presidente y si desaparece esa figura, se va a evaporar el resto, porque la construcción organizativa como tal sigue siendo una tarea pendiente.

45. Y hemos llegado a una situación donde hoy, el grueso de los actores que provenía de los procesos de izquierda, de las luchas sociales, que fueron figuras que participaron en la primera fase del gobierno, ya no están, y los que han ido ocupando más espacios son los tecnócratas. Ese es un lado flaco de Correa, es decir quiere cosas eficientes ejecutivas y...

▪—*Perdona que te interrumpa, pero creo que habría que ver si se puede decir que ese un lado flaco, porque una de las cosas que he constatado que aprecia la gente es la eficiencia del gobierno. Correa ha logrado hacer cosas que la gente ve como respuesta a sus problemas...*

46. Osvaldo León: Sí, así es y eso está bien.

▪—*El problema es que hay un gran peso del factor tecnocrático ¿no?*

47. Osvaldo León: Eso es lo que te estoy tratando de decir. Lo que pasa es que ahora su círculo más permanente —los que día a día se están relacionando con él— son unos tecnócratas. Por ejemplo, el que hace de abogado de gobierno fue funcionario y abogado del presidente Febres Cordero, ¡seguro que se las sabe de la *a* a la *zeta* en relación con el tema de las leyes!, pero el asunto es que no se trata sólo de una cosa técnica, en esa materia están implicadas decisiones políticas centrales. Y muchos de los puntos de conflicto de la Ley de aguas provienen de este funcionario y están relacionados con su posición de preservar intereses económicos muy evidentes, sobre todo de un grupo de Guayaquil.

48. Luego tienes a los que manejan toda la cuestión de la imagen y todo eso...

▪—*¿Los Alvarado²?*

49. Osvaldo León: Sí. Hoy ya no hay gente que provenga de los procesos sociales...

▪—*¿Salvo Ricardo Patiño?*

50. Osvaldo León: Sí, pero a Patiño ya lo puso en la Cancillería. Cuando él estaba en la Secretaría de Coordinación de la Política contaba con una unidad que hacía un seguimiento, un análisis político-estratégico; hoy ya no existe eso más, siendo que era una condición, por ejemplo, para que el régimen pudiese armar realmente una política de comunicación, de la cual hoy carece.

51. Lo que hoy prevalece en materia de comunicación son cifras, el mercadeo, y no se asume que es una cuestión política. Las encuestas son cifras, son datos, pero un proceso político necesita ir más allá de las cifras, necesita ir a los actores, a las personas de carne y hueso y eso, que supone otro

2. Inicio Alvarado, actual secretario general de la Administración del gobierno nacional. Su agencia de publicidad fue contratada en la primer campaña electoral de Correa para la Presidencia. Fernando Alvarado, es secretario de Comunicación. Su padre, Humberto Alfonso Alvarado Prado, fue radiodifusor y asambleísta de Alianza PAÍS. Murió en 2010.

tipo de dinámica, no existe. No existe una política de comunicación acorde con una visión de ciudadanía participativa.

II. COMPLEJAS RELACIONES GOBIERNO-MOVIMIENTOS SOCIALES

▪—*A nivel internacional se comenta mucho las malas relaciones que tiene el gobierno de Ecuador con el movimiento indígena, y con los movimientos sociales en general, ¿es correcta esta apreciación?, ¿a qué se debe?*

1. INTERÉS POR ACERCARSE DE LADO Y LADO

1) HAY PREDISPOSICIÓN DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES A SUMARSE

52. Alberto Acosta: Como tú sabes, yo he estado muy cercano al movimiento indígena, al movimiento sindical, a los movimientos sociales en general, desde hace muchísimos años —un par de décadas o más—. Te puedo decir que nunca he visto más predisposición de los movimientos sociales para sumarse a un proyecto de cambio como en la actualidad.

53. Es cierto que el movimiento indígena no impulsó la candidatura del presidente Correa, que el movimiento indígena puso sus propios candidatos a la Asamblea Constituyente. Pero el movimiento indígena, al igual que el movimiento sindical, los movimientos de pobladores, ecologistas, maestros, hombres y mujeres de lo más profundo del pueblo ecuatoriano, lucharon para que se apruebe la convocatoria a la Asamblea Constituyente en abril del 2007 y luego para que se ratifique la Constitución en septiembre del 2008.

54. ¿Por qué tiene problemas el presidente Correa con el movimiento indígena y los movimientos sociales y sindicales?, porque percibe, él sobre todo y algún grupo del Movimiento PAIS, a los movimientos sociales como grupos corporativos. Eso no es correcto.

▪—*Aunque pudiera ser que se dieran desviaciones de ese tipo...*

55. Alberto Acosta: Sí, pudiera ser. Este movimiento puede haber cometido errores. Pero normalmente no busca el beneficio sólo para los indígenas sino para todos. Y pongo como ejemplo el levantamiento indígena del 2001 —aquel levantamiento que puso contra la pared al gobierno de la época—, en ese momento a los indígenas les ofrecieron una serie de beneficios para ellos como indígenas y su mensaje fue siempre: “Nada sólo para los indios”.

56. Yo estuve de asesor del equipo negociador. Los ojos se me llenaron de lágrimas de la emoción al oír a los indígenas, a los que la sociedad blanco-mestiza había marginado, maltratado, pateado, durante 500 años, decir que nada de beneficios sólo para ellos, sino para todos. ¡Eso es lo importante!

2) EL GOBIERNO ESTA BUSCANDO CÓMO ESTABLECER PUENTES CON LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

57. Miguel Carvajal: Mira, Marta, una de las preocupaciones que nosotros tenemos como gobierno es, justamente, cómo lograr establecer puentes con algunos movimientos sociales o con lo que queda de algunos movimientos sociales.

58. Cuando hablamos de movimientos sociales no hablamos sólo de realidades que se articulan, que se mueven, si no que también hablamos de unos supuestos y, a veces, los supuestos terminan siendo abstractos sociales.

59. Me explico: nosotros tenemos probablemente, acá en el país, una condición muy importante: un tejido social construido desde los años setenta por movimientos campesinos, movimiento obrero; primero, en los setenta y ochenta aparecen los movimientos estudiantiles y, luego, en los noventa y

la mitad del 2000 el movimiento indígena, que probablemente fue la manifestación más importante de los movimientos sociales. Y a fines de los noventa se suman otros movimientos incipientes como el movimiento ambientalista que no ha llegado a estructurarse como movimiento social sino que ha aportado una serie de elementos que más bien han sido incorporados a algunos movimientos sociales: al movimiento indígena, al movimiento campesino, a los sectores medios.

a) Necesidad de construir un movimiento social poderoso: tarea pendiente

60. 61. 90. **Eduardo Paredes:** Ahora, hay que recordar lo que hemos dicho con anterioridad, que luego de un gran auge los movimientos sociales ecuatorianos estos fueron muy golpeados por las políticas neoliberales y estaban sumamente debilitados al asumir Correa la Presidencia. Una de nuestras tareas más importantes es ayudar a construir un movimiento social muy poderoso, que es lo que a mí me parece es la única garantía de que ésta revolución vaya para adelante: un movimiento que pueda negociar, discutir, presionar y resolver problemas no sólo del aparato del Estado o del gobierno, sino también de la organización partidista.

2. MOVIMIENTO INDÍGENA

1) CÓMO SE VE AL MOVIMIENTO INDÍGENA DESDE EL GOBIERNO

a) El movimiento indígena ha jugado un papel histórico fundamental

▪—¿Cómo ve el gobierno al movimiento indígena?

61. Miguel Carvajal: Estamos conscientes que de que este movimiento ha tenido históricamente un papel fundamental en las luchas democráticas del país, en la democratización de la sociedad —una sociedad con altos índices de exclusión social y de racismo—. El movimiento indígena ha sido fundamental para desarrollar modificaciones en el sistema político; para plantearnos, por ejemplo, el concepto de la plurinacionalidad del Estado, la incorporación clave de las cosmovisiones culturales en las formulaciones del desarrollo y de la organización de los territorios. Quiero que sepas que para nosotros es absolutamente deseable tener una buena relación con el movimiento indígena.

62. Pero no podemos desconocer que junto a ese aporte fundamental, el movimiento indígena también ha tenido algunos tropiezos serios en su conducción y uno de sus principales tropiezos fue su alianza con Gutiérrez. La traición de Gutiérrez le pasó factura al movimiento indígena y sobre todo a su dirección.

63. Te repito, para nosotros sería absolutamente importante y deseable, y eso lo decimos con toda franqueza y frontalidad, una relación positiva y de alianza con el movimiento indígena, sobre todo con los sectores del movimiento indígena más pobres de este país: los indígenas andinos, los amazónicos. Pero nosotros tenemos una dificultad muy grande para lograr este objetivo.

b) Una dirección gremial nacional que no corresponde a las demandas de la base ni al momento político

64. Miguel Carvajal: Tenemos una dirección gremial nacional que no corresponde ni a las demandas de la estructura de base y regional del movimiento indígena, ni corresponde al momento político que nosotros estamos viviendo.

c) Tenemos una serie de temas comunes

65. Miguel Carvajal: Es increíble pero no hemos podido establecer un acuerdo político con el movimiento indígena sobre temas que son de común interés: la conservación de páramos, de bosques, de fuentes hídricas, la protección de la biodiversidad, de las fuentes de agua, de los campos, de los territorios, la legalización de territorios en la amazonia, la legalización de las tierras en la zona andina.

66. Nosotros tuvimos una reforma agraria en el 64, tuvimos reformas agrarias en el 72 y en el 74, ambas en gobiernos militares, y uno de los problemas de la reforma agraria es que no se legalizaron las tierras; es ahora que nosotros estamos legalizando tierras con mucha fuerza y legalizando territorios.

d) Indígenas convocados a hacer propuesta sobre el Estado plurinacional, pero no la hacen

67. Miguel Carvajal: Otro tema de común interés es plasmar en la práctica el Estado plurinacional que nosotros empujamos conjuntamente con el movimiento indígena en la Asamblea Constituyente y que está ahora plasmado en la nueva Constitución. Le hemos dicho hace poquito más de un año a la dirección del Pachakutik —cuando todavía conversábamos más fluidamente—: “Muy bien, empujemos el Estado plurinacional. Hagan ustedes la propuesta de cómo vamos a organizarnos y tendrán todo el respaldo nuestro.” Hasta ahora estamos esperando la propuesta.

e) Una práctica política nefasta: estar siempre en contra del gobierno

68. Miguel Carvajal: En los momentos en que ha habido cierta cercanía, no ha sido posible llegar a acuerdos, porque prima en ellos una vieja práctica política: la de pensar que lo mejor en política es situarse siempre en contra del gobierno; que estar a favor de un gobierno es negativo: hay que estar siempre enfrentados. Ese es uno de los problemas que hemos tenido: esa cultura de oposición.

69. El movimiento indígena creció con la bandera de la resistencia y la oposición al poder político, y obviamente nosotros, la izquierda ecuatoriana, también. Al movimiento indígena le cuesta mucho pasar del discurso y la práctica de la resistencia y de la oposición a la práctica de los acuerdos políticos. Hay un temor interno de que cualquier cosa que suponga acuerdo político con el gobierno pase una factura negativa a los líderes que los promuevan.

f) Gobierno tiene buenas relaciones con otros sectores del movimiento indígena

▪—*Tú hablas de movimiento indígena y parece que eso engloba a todos los indígenas, pero entiendo que el gobierno tiene buenas relaciones con algunos sectores...*

70. Miguel Carvajal: Así es, nosotros sí tenemos relaciones con sectores del movimiento indígena que no se expresan en la Conaie, porque el movimiento indígena no se restringe a su representación gremial: la Conaie o a sus filiales regionales, el movimiento indígena es mucho más que eso. Hay otras organizaciones nacionales como Feine, Fenocin, FEI, y también organizaciones regionales y de pueblos de la Conaie, con las que tenemos muy buenas relaciones, Nosotros tenemos una alianza profunda con los pueblos indígenas y nos interesan las relaciones con los pueblos indígenas porque aquí lo fundamental es una relación con las entidades históricas que son los pueblos indígenas, aún cuando algunas representaciones gremiales de esas entidades históricas puedan no estar formalmente en alianza con el gobierno, pero tampoco está en alianza con la derecha aunque a veces coinciden algunos dirigentes con la derecha.

71. Ricardo Ulcuango: Ahí debemos estar claros, hay algunas organizaciones indígenas que están cercanas al gobierno, pero que no tienen mayor peso, mayor fuerza organizativa para exigir políticas. Ahí está el Seguro Campesino asumiendo cargos en el gobierno, por ejemplo.

g) Movilizaciones contra el gobierno y su abultamiento mediático

▪—*Se dice que ha habido importantes movilizaciones indígenas contra el gobierno, ¿qué pueden decir al respecto?*

72. Miguel Carvajal: Mira, Marta, en nuestro gobierno se han dado dos levantamientos indígenas. Uno a principios del año 2009 y el otro a mediados de este año, a propósito de la Ley de aguas. Y lo que ha sido clarísimo es que estos levantamientos han sido tremendamente débiles y pobres: han sido levantamientos puntuales: en dos, tres, cuatro zonas del país y no más...

▪—¿Y eso por qué es?

73. Miguel Carvajal: Porque tenemos buenas relaciones con algunas organizaciones regionales del movimiento indígena y de la propia Conaie, y porque hay una muy fuerte relación con las organizaciones de base y regionales del movimiento indígena, y eso es lo que a nosotros nos interesa. Aquí hay provincias con un peso indígena tremendo: Tungurahua, por ejemplo, y Tungurahua no se paralizó; Chimborazo, y Chimborazo no se paralizó; en Bolívar se paró una comunidad; en Pichincha, que también tiene una tradición política de peso del movimiento indígena muy importante, se pararon solo en 2 o 3 lugares.

74. En la amazonia teníamos un problema con un sector del pueblo Shuar —el pueblo Shuar es un pueblo amazónico con una tradición guerrera muy fuerte y que, según nosotros, ha sufrido una infiltración muy fuerte de sectores opositores que buscan la confrontación—, nosotros no podemos ser idealistas y pensar que el movimiento indígena por ser indígena es un movimiento unívoco, siempre democrático y no podemos descuidar las relaciones con los movimientos sociales por la acción de algunos dirigentes.

75. Carlos Viteri: Coincido con Miguel Carvajal en que tenemos organizaciones indígenas, muy debilitadas. Hemos visto que en los últimos años se han convocado una serie de movilizaciones, todas ellas sin respuesta, o con muy escasa respuesta, pero que tienen incidencia en las redes internacionales, porque esos liderazgos tienen muchas conexiones internacionales y eso hace que hechos de poca o ninguna relevancia aparezcan en la red como hechos de trascendencia nacional, y eso no es así.

76. María Fernanda Espinosa: En las redes y en los foros, ¿cuáles son los portavoces del movimiento indígena?, ¿cuáles son las personas que participan en los foros, que van al Foro Social Mundial, que hablan en voz alta? Es Lourdes Tibán, dirigente indígena, asambleísta por el Pachakutik; es Marlon Santi, máximo dirigente de la Conaie, son estas personas. Nosotros deberíamos hacer un mejor trabajo de comunicación política; somos expertos en propaganda política, pero no hemos sido muy buenos en la comunicación política.

h) El gobierno ha atendido las principales demandas del movimiento indígena y lo ha favorecido

77. Ricardo Patiño: Mira, yo agregaría a lo que dice Miguel que el bajo nivel de movilización en estos últimos tiempos se debe a que este gobierno está atendiendo los requerimientos y las demandas principales del movimiento indígena. ¿Cuáles son estas demandas? Justamente las que nosotros hemos ido atendiendo en estos tres años: considerar a este Estado como plurinacional e intercultural; tener espacios territoriales o circunscripciones territoriales indígenas especiales. Eso está contemplado en la Constitución y ahora, claro, estamos haciendo las leyes.

78. ¿Cuáles son las otras demandas del movimiento indígena? No a la firma del tratado de libre comercio, y no hemos firmado el TLC y hemos dicho que jamás firmaremos el TLC, y estamos propiciando acuerdos de comercio para el desarrollo. Cuando yo fui ministro de Economía y Finanzas creé la Subsecretaría de Economía Popular y Solidaria, que se ha ido rehaciendo y ahora existe como Instituto de Apoyo y Promoción a la Economía Popular y Solidaria en el país. Estamos trabajando en la democratización de las tierras y en la validación o legalización de las tierras de las organizaciones campesinas, esos son temas de gran interés para ellos. Y en este ministerio³, estamos conformando una unidad especial para respaldarlos en sus exportaciones.

3. Se refiere al Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración del cual es ministro en el momento en que hago la entrevista.

79. Pero, además, una de sus demandas eran: la salida de la base de Manta, y se sacó la base de Manta. Su discusión fue el no pago de la deuda o la renegociación de la deuda, y hemos hecho una gestión inédita que te la puedo ahora decir: en el 2006 pagábamos 3 mil 700 millones de dólares por servicio de deuda interna y externa y el año pasado solo pagamos mil 200 millones de dólares, lo que significa que hemos liberado del servicio de la deuda prácticamente a 2/3 partes del monto de la misma, por una extraordinaria, valiente y patriótica renegociación de la deuda externa. A la banca internacional le dimos una lección de dignidad y de soberanía cuando hicimos esa renegociación, esa recompra de la deuda. Esas son, entre otras, las demandas de las organizaciones indígenas, del movimiento indígena.

80. Miguel Carvajal: Como dice Ricardo, el gobierno ha hecho mucho por los pueblos indígenas. Nosotros hemos legalizado casi el 80% de los territorios indígenas amazónicos, estamos hablando de aproximadamente 200 mil hectáreas. Los territorios amazónicos fueron declarados territorios indígenas en el gobierno de Borja, después del levantamiento de los años 90, y nosotros lo que estamos haciendo es acelerando todo el proceso de legalización externa e interna; entonces hay una relación muy fuerte con ellos, además de temas como el de la educación, de la salud y la titulación de tierras en la región andina.

2) CÓMO VEN LOS INDÍGENAS AL GOBIERNO DE CORREA

▪—*Ahora, ¿cómo ven ustedes, indígenas, al gobierno de Correa?*

a) *Su programa recoge planteamientos históricos del movimiento indígena*

81. Ricardo Ulcuango: Bueno, yo diría que en el Ecuador la sociedad estaba realmente requiriendo a alguien que lidere, por eso es que ahora apoyan al presidente Correa. Por otra parte, en el programa de Alianza PAIS se recogieron varios planteamientos históricos que se han venido haciendo desde el movimiento indígena, los sectores sociales, los sectores de la clase media. Eso se recogió y obviamente eso permitió que se lograra convencer a la ciudadanía y que se lograran obtener los votos necesarios para asumir la Presidencia.

▪—*¿Cuáles planteamientos históricos?*

82. Ricardo Ulcuango: Por ejemplo, lo de la Asamblea Nacional Constituyente —que fue el planteamiento de la Conaie en el año 90—aunque en esa asamblea no se haya logrado todo lo que el movimiento indígena planteaba. Está también el tema de la auditoria de la deuda externa, el tema de la expulsión de la base militar de los Estados Unidos en Manta, la nacionalización de las empresas estratégicas como el petróleo, la electricidad, la telefonía. Y, además de eso, también recuperar los bienes de los banqueros quienes en su momento perjudicaron al pueblo ecuatoriano, entre otros varios temas que han sido un planteamiento histórico nuestro, pero fundamentalmente lo de la Asamblea Nacional Constituyente, lo de la plurinacionalidad. En gran medida esos temas fueron asumidos en su programa. Yo diría que fue un programa bastante progresista, por eso es que el movimiento indígena en su momento lo apoyó, los sectores sociales lo apoyaron y yo diría que este es un proceso bastante importante que se ha venido dando ya en el ejercicio del gobierno.

83. En ese tema, en la Asamblea Constituyente se tuvo que hacer un gran esfuerzo por parte de la Conaie, incluso llevando a algunos intelectuales, para que los asambleístas, e incluso el propio presidente de la República, se convenciera y, de esa manera, se logró influirlos con el concepto del Estado plurinacional, y ¡claro!, ahora se requiere implementarlo, entonces sí está en la declaración, en los principios de la Constitución, lo cual es un avance fundamental, pero eso requiere que se vaya aplicando. En una reforma estructural, política del Estado, como que en eso no se ha cambiado. El planteamiento del movimiento indígena respecto al Estado plurinacional es un tema donde no se ha avanzado.

b) Acciones del gobierno más valoradas

84. Ricardo Ulcuango: Otro aspecto muy interesante es que está afianzando la integración entre los gobiernos progresistas.

85. Yo considero que la Unasur hizo un paso muy fundamental. Incluso nosotros, en la dirigencia, planteamos que aquí en la región debería de haber una sola moneda y como que se va avanzando en ese tema, porque nuestro país lamentablemente esta dolarizado mientras que otros países vecinos no están en eso. A lo mejor tener una moneda única y fuerte podría juntar a todos los países. Ojalá trabajen en eso en Unasur para empezar a tener políticas propias soberanas.

▪—*Carlos, tú que eres uno de los dirigentes indígenas que está trabajando dentro del gobierno, ¿podrías darme tu visión de la situación?*

86. Carlos Viteri: Mira, respecto a lo que dice Ricardo en relación con el tema del Estado, mi opinión es que nosotros estamos en un proceso de transición sumamente importante. Hemos dado pasos gigantescos entre el viejo Estado colonial y el actual Estado. Hemos pasado de una lógica del derecho individual hasta articular el derecho colectivo; de una justicia única hemos pasado también a un marco constitucional que da cabida y reconocimiento a una pluralidad jurídica; hemos pasado de un paradigma del desarrollo tantas veces cuestionado a una lógica de un nuevo paradigma que se expresa justamente en un concepto de uno de los pueblos ancestrales: el kichwa que es el “sumak kawsay”, un concepto sumamente amplio y sin duda la traducción que más se le aproxima podría ser: “la vida en plenitud”⁴, pero que es mucho más amplio, inclusive se puede hablar de la democracia más genuina que un sociedad pueda construir

87. Es decir, hemos dado pasos sumamente importantes para superar los viejos conceptos del viejo Estado liberal construido a imagen y semejanza de los Estados europeos tras la revolución francesa. Sin duda la Constitución nuestra es la principal hoja de ruta de los cambios profundos que estamos de hecho llevando adelante, y uno de los pilares de esos cambios lo constituye la vigencia y el rol protagónico de las nacionalidades en éste gobierno y en éste país, en el marco de ésta Constitución, que da el espacio y las posibilidades políticas y jurídicas del ejercicio de autodeterminación.

c) Las cúpulas indígenas pretenden un cambio drástico de la noche a la mañana

88. Carlos Viteri: En ese sentido nos hemos encontrado en una situación compleja de relación entre gobierno y un sector de la dirigencia indígena y que el presidente lo ha definido muy bien: “Hemos tenido que vivir la tragedia de la proximidad.” ¿Y cuál es esa tragedia? Que nuestros aliados más cercanos como gobierno, en éste caso: las nacionalidades o, mejor dicho, las cúpulas de las nacionalidades, pretendan un cambio absolutamente drástico de la noche a la mañana. Pero, hacer una Constitución es una tarea compleja, como ustedes conocen. La Constitución tiene dos años de existencia y en 2 años de existencia no se puede implementar y aplicar absolutamente todo lo que ahí está escrito y cambiar todo lo que en siglos se ha ido construyendo en nuestro país.

d) Implementando el Estado plurinacional: las Circunscripciones Territoriales Indígenas

89. Carlos Viteri: Pero yo insisto que estamos avanzando: estamos llevando adelante procesos muy importantes, transformadores, como por ejemplo: la constitución de las Circunscripciones Territoriales Indígenas.

▪—*¿Circunscripciones Territoriales Indígenas?*

4. También se suele traducir como “buen vivir”.

90. Carlos Viteri: Las Circunscripciones Territoriales Indígenas son nuevas entidades político-administrativas. Es la implementación del concepto del Estado plurinacional en la organización política-administrativa del país, en la reorganización territorial del país. Allí las nacionalidades van a tener la seguridad jurídica de sus territorios, con competencias y roles de alto gobierno territorial, administración de justicia bajo sus propios esquemas en armonía con el sistema nacional y decisiones fundamentales en la administración de los recursos naturales. Ese es el proceso que estamos llevando adelante y hay el acuerdo total de todas las nacionalidades, excepto de las cúpulas de las organizaciones regionales y nacionales.

3) HIPERSENSIBILIDAD EN EL MOVIMIENTO INDÍGENA

▪—*Todo lo que se ha dicho debería haber provocado una reacción positiva en el movimiento indígena y, sin embargo, he constatado que muchos dirigentes se sienten atacados por el presidente, ¿a qué se debería esto?*

91. Osvaldo León: Hay que entender que existe una hipersensibilidad en el movimiento indígena que lo hace sobreinterpretar muchas cosas. Por otra parte, está el hecho de la personalidad de Correa. El desaire que sufrió cuando el Pachakutik le planteó que fuera él el candidato a vicepresidente y Macas a presidente difícilmente podrá ser perdonado por Correa.

92. El movimiento indígena decidió, sin embargo, apoyarlo en la segunda vuelta electoral, sin pedir concesión alguna. Dijo: “Vamos a apoyar a Correa para derrotar a la oligarquía” porque “somos parte del proceso de cambio.” Por eso es inexplicable que el presidente Correa —en una de sus primeras intervenciones en su programa radial-televisivo semanal— haya prácticamente agredido a la dirigencia indígena. No había ningún motivo, ningún elemento para justificar ese ataque verbal.

93. Acaso por la deformación profesional que tengo (la psicología) me inclino a pensar que aquí entra mucho en juego la configuración de la personalidad de Rafael Correa, con un ego que no asume desaire alguno y cuando esto se da, siente necesidad de cobrar sin importar momentos ni circunstancias: eso es lo que se llama “tener un hueso atravesado en la garganta” que en cualquier momento se hace sentir. Y ese hueso, me parece, tiene que ver con el episodio de la negativa de la dirigencia de Pachakutik a conformar la alianza electoral.

94. El hecho es que tales impropiedades generaron un gran malestar en la dirigencia indígena, que trascendió a las bases, pero también al espacio popular organizado, ya que se sienten insultados gratuitamente, despreciados. El contra-argumento de Correa es decir: “Pero si yo di un año de mi vida a los indígenas —él vivió, como sabes, en una comunidad indígena como parte de su vocación cristiana—, ¿qué prueba de amor más grande pude haber dado?”

▪—*Y además decidió asumir el gobierno en una comunidad indígena...*

95. Osvaldo León: ¡Claro!, en aquella donde vivió un año... Pero parece que Correa no percibe que los tiempos han cambiado, que en nuestro país hubo un levantamiento y esos seres invisibles que él conoció en dicha comunidad se convirtieron en protagonistas, en actores políticos, y comenzaron a caminar con la frente levantada.

4) DESFASE ENTRE EL LIDERAZGO INDÍGENA Y LA BASE SOCIAL INDÍGENA.

▪—*¿Cómo se explica entonces que Correa tenga tanta aceptación popular y al mismo tiempo tenga tantos problemas con el movimiento indígena?*

96. Alberto Acosta: Efectivamente, las encuestas más recientes le dan un 60 al 62% de simpatía popular.⁵ Es más, creo que Correa puede ser reelecto presidente de la República y que va a sortear con facilidad la revocatoria del mandato que han propuesto para agosto de este año.

▪—*Mucha de esa población que opina favorablemente es de origen indígena, mi pregunta es la siguiente: ¿no habrá un desfase entre el liderazgo indígena y la base popular indígena en relación con Correa?*

97. Alberto Acosta: Habría que averiguar si es cierta esa aseveración.

▪—*¿Qué dirías tú?*

98. Alberto Acosta: Que no necesariamente es así. Luego de las últimas movilizaciones indígenas, tomando en cuenta que el gobierno pretende debilitar sistemáticamente al movimiento indígena y a los movimientos sociales en general, lo cual es perverso, se mantiene aún relativamente fuerte la capacidad de movilización. Aunque no hay que minimizar el impacto que tienen las políticas sociales clientelistas desplegadas por el gobierno.

▪—*Ricardo, tú, que fuiste dirigente de la Conaie ¿crees que sus actuales dirigentes representan a las bases indígenas?*

99. Ricardo Ulcuango: Por supuesto que representa a las bases, porque sino no hubieran sido dirigentes, por lo tanto, es una estructura que al menos tiene dirigentes indígenas...

▪—*Tú dices que necesariamente los dirigentes representan a las bases porque fueron electos por ellas, pero tú mismo y Blanquita Chancoso tuvieron que renunciar a la dirección de la Conaie porque no representaba lo que ustedes creían que eran las bases, y he leído declaraciones de Marlon Santi, el presidente de la Conaie, que he sabido no refleja la opinión del resto de los dirigentes, concretamente frente al golpe de septiembre del 2010, por ejemplo... ¿Tú crees que Santi representa las voz de la comunidad indígena?*

100. Ricardo Ulcuango: Efectivamente, yo fui vicepresidente de la Conaie y tuvimos que renunciar para que inmediatamente se convocara a un congreso extraordinario y se eligiera una nueva directiva que pudiese reflexionar sobre el momento político que se vivía.

▪—*¿Cada cuánto tiempo se renueva la directiva de la Conaie?*

101. Ricardo Ulcuango: Cada 3 años.

▪—*¿Cuándo toca la renovación?*

102. Ricardo Ulcuango: Yo creo que esta directiva estaría ya a un par de meses de terminar, por lo tanto, yo creo que en el próximo congreso que se aproxima.

▪—*¿Cuándo será?*

103. Ricardo Ulcuango: Tal vez en enero [2011]⁶.

104. Ahora, yo debo aclarar: la Conaie está organizada desde la comunidad hacia la organización nacional y la Ecuarunari igual, por lo tanto, independientemente del pronunciamiento de Santi, lo que sí puede ser una equivocación es el no escuchar los criterios de las organizaciones, por ejemplo.

5. Se debe tener en cuenta que esta entrevista fue realizada en junio del 2010.

6. Esta entrevista fue realizada a fines de noviembre de 2010. El congreso fue realizado finalmente en abril de 2011, donde, después de una larga y dura discusión, donde incluso la última plenaria y elección de la nueva dirección tuvo que ser postergado, fue elegido Humberto Cholango, representante del Ecuarunari, como nuevo presidente del Conaie.

▪—*¿Quiénes son los que cometen el error de no escuchar?*

105. Ricardo Ulcuango: Por ejemplo, los dirigentes indígenas que respaldaron a la policía. La policía es un aparato represor del movimiento indígena y un instrumento del Estado represor. El movimiento indígena jamás va a estar de acuerdo en respaldar a la policía. Tal vez, hay algunas voces que están respaldando, pero son voces muy particulares que no reflejan la posición de la Conaie, por lo tanto, al menos yo diría que debemos entender que el movimiento indígena lo va llevando de esta manera. Hay algunas voces que han reflejado que estarían supuestamente apoyando al golpe.

106. Ahora que se está en la construcción política del Estado plurinacional, yo creo que hay que analizar, por ejemplo, cuáles deberían ser los mecanismos y lineamientos para que eso efectivamente se realice. En unos casos hay que exigirle al gobierno para que se implementen acciones, en otros casos tenemos que nosotros tomar acciones para que el Estado plurinacional vaya empezando a construirse o, por lo menos, a que se pongan las primeras piedras para ir avanzando en el proceso. Ese es un tema, pero por otro lado, la propia Conaie debe evaluar cuáles han sido los planteamientos, las estrategias y qué aspectos hemos aplicado para lograr este momento. A partir de eso tendrá que redefinir su planteamiento, su agenda y su estrategia a seguir.

107. Osvaldo León: Respecto a lo que Marta preguntaba acerca de un posible desfase, yo sí creo que hay algo de eso. Ya desde la época de Lucio, de manera sistemática, se venía tratando de oponer a las bases con sus dirigencias y eso ha gravitado para erosionar el proceso organizativo.

▪—*Se trata de una estrategia del enemigo y entra dentro de los planes del imperialismo...*

108. Osvaldo León: ¡Claro!, ¡claro! Aquí muchas cosas se han hecho a través de organismos que se han creado y que finalmente están monitoreados y financiados por el Banco Mundial, pero es una política de la que se habla muy poco: esa habilidad con la que el Banco Mundial logra penetrar a sectores organizados, robar el discurso o darlo vuelta, y eliminar todo sentido de aspiración democrática que está en la base de esas luchas. Y eso comienza desde lo que puede ser, por ejemplo, un comité de lucha por el agua: llega un programa de esos y lo convierte en administrador del agua, tergiversando la visión de lo que era su proyecto inicialmente: un factor organizativo de lucha democrática por las transformaciones sociales. Mete todo el fenómeno de la privatización en el corazón de la gente. De modo que, por un lado están estas dinámicas de cooptación, de desarticulación organizativa, etcétera, pero también, por otro, los errores de conducción.

5) ERRORES DEL MOVIMIENTO INDÍGENA

a) Errores de conducción

▪—*Errores de conducción ¿de quién?*

109. Osvaldo León: De la Conaie, de Ecuarrunari, de Pachakutik.

▪—*¿En qué tipo de errores está pensando?*

110. Osvaldo León: Errores como no tener en cuenta los tiempos políticos, no tener en cuenta la correlación de fuerzas, sobredimensionar lo que se tiene, entre otros aspectos.

111. Son todos estos elementos los que estaban presentes en ese espacio tan corto de tiempo en el que había que definir qué hacer respecto a las elecciones. Quienes apostaban a ir con candidato propio estaban trasladando lo que había sido su capacidad de movilización y acción contra el TLC al terreno electoral. Se volvía a cometer el mismo error de tantas veces en el pasado: pensar que porque llenas una plaza vas a ganar electoralmente.

▪—*Ahora, Alberto, ¿qué errores según opinión habría cometido el movimiento indígena durante el gobierno de Correa?*

b) Haber confiado en que Correa les iba a abrir las puertas

112. Alberto Acosta: Éste es un tema complejo. Necesitamos un análisis más detallado. Sin embargo, creo que un error del movimiento indígena fue haber confiado en que el presidente Correa les iba a abrir las puertas para la construcción colectiva de un escenario de expectativas compartidas... Ellos siguieron insistiendo en la búsqueda del diálogo. A pesar de los desplantes y ataques del gobierno, seguramente convencidos, con razón, de que no hay revolución sin la fuerza organizada del pueblo, buscaron dialogar con el gobierno. Esto no dio resultado.

c) No haber configurando un gran frente de organizaciones sociales

113. Alberto Acosta: Otro error fue también no fortalecer sus posiciones, configurando un gran frente de organizaciones sociales. Decir con claridad en qué puntos están de acuerdo con el proceso liderado por Correa. Rescatar como propia la Constitución para desde allí desplegar sus acciones de apoyo o de oposición, según sea el caso; es decir darle vida a la Constitución. Para hacer realidad este esfuerzo debían haber conformado un gran frente de movimientos sociales, no para hacerle la oposición al presidente Correa, ni el juego a la derecha, porque hay ese riesgo, sino para decirle al presidente Correa: “Estos son nuestros planteamientos, en esto estamos de acuerdo y le apoyamos, en esto no estamos de acuerdo, generemos un espacio para discutir los disensos”

d) La dirección no consulta a la base

114. Alberto Acosta: Otro problema del movimiento indígena es que ha perdido en parte su fortaleza en las bases, en términos de decisiones democráticas. He visto en algunos momentos, particularmente en los últimos meses, como la dirigencia indígena toma decisiones muy apuradas, sin consultar con las bases.

115. Recuerdo el levantamiento indígena del 2001. Acompañé muy de cerca todo el proceso. Fui asesor del movimiento en las negociaciones con el gobierno de Gustavo Noboa, uno de los más nefastos de la historia reciente. Luego de cada encuentro con el gobierno, los delegados indígenas se reunían con sus bases y sus representantes en la Universidad Politécnica Salesiana, en Quito —allí estaban alojados cientos de representantes de las bases que se movilizaron hacia Quito—. Las reuniones en esa universidad eran complejas y difíciles; insisto en que, luego de las discusiones con el gobierno, había que venir a informar a las bases. Y estas reuniones con las bases duraban hasta la madrugada para volver a empezar a las nueve de la mañana las conversaciones con el gobierno. La gente era informada de lo que había ocurrido, participaba, escuchaba, opinaba; la gente autorizaba o desautorizaba las posiciones. Me parece que eso se ha perdido en algunas ocasiones, como cuando el presidente de la Conaie, sin consultar con el consejo de gobierno y menos aún con las bases, resolvió suspender el último levantamiento indígena del año 2009.

116. Y, en tercer lugar, me preocupa que algunos dirigentes indígenas hayan contactado a la derecha extrema, eso me parece muy mal. Su bronca con el presidente Correa no les puede llevar a asumir posiciones equivocadas. El gran enemigo no es el presidente Correa, ni su gobierno, el gran enemigo son los grupos oligárquicos. Hay que saber identificar dónde están los verdaderos enemigos. Y también hay que tener la capacidad para identificar cuáles son los puntos de unión, y cuáles son los puntos de discordia con el gobierno. Y habrá que oponerse a sus políticas cuando se precise hacerlo.

e) Hay dirigentes indígenas que están actuando con la derecha y mienten

117. Ricardo Carrillo: Yo creo que es justamente por todas las negociaciones que hay del Antonio Vargas, del mismo Leónidas Iza, que empieza a decaer el movimiento indígena. Desde allí comienza el desgaste de los levantamientos. Los mismos que acusaban al compañero Miguel Lluco de haberse vendido a la oligarquía, han negociado y siguen negociando con la oligarquía. En el tema del agua, por ejemplo, los compañeros que todavía están en el Pachakutik, no dicen que se

reunieron con la Junta Cívica, no dicen que se reunieron con Álvaro Noboa en diciembre por el tema del agua.

▪—*¿La Junta Cívica?*

118. Ricardo Carrillo: La Junta Cívica es un grupo, una asociación de la gente de derecha de Guayaquil. Ellos han tenido varias reuniones entre secretas y visibles.

119. Esos dirigentes se han reunido también con Álvaro Noboa, porque es uno de los más afectados por el tema del agua, ya que es el mayor exportador de banano y utiliza mucha agua para el riego de sus plantaciones. Él no quiere que pase la Ley de aguas, porque le van a poner reglas para su utilización.

120. Miguel Carvajal: Eso hay que decirlo muy penosamente. Ha habido dirigentes, dirigentes de la Ecuarunari —que es la organización más importante del movimiento indígena kichwa andino— que se han reunido —como dice Ricardo Carrillo— con el presidente de la Junta Cívica de Guayaquil, que es la representación más reaccionaria de la derecha oligárquica de Guayaquil y que ha financiado el levantamiento indígena.

121. No nos engañemos: hablemos claro: aquí también hay dirigentes indígenas que están actuando con la derecha; hay otros dirigentes indígenas que hacen oposición al gobierno, pero que son de izquierda —a veces con coincidencias con el gobierno y otras veces críticos—; y existe, además, una gran cantidad de dirigentes que son de izquierda, que están con el gobierno, que están con este proceso. Hay que tener mucho cuidado con las calificaciones.

122. María Fernanda Espinosa: Por eso, cuando hablamos del movimiento indígena, tenemos que saber claramente quiénes son nuestros interlocutores, quién es quién allí. Lamentablemente lo que menciona Miguel no ha pasado una vez sino varias, es decir la dirigencia indígena reunida con la Junta Cívica de derecha. ¿Por qué?, para decir que están en un frente de oposición al gobierno. Entonces yo creo que hay que guardar las dimensiones.

▪—*Ustedes, como dirigentes indígenas, ¿qué opinan de esto?*

123. Ricardo Ulcuango: Cuando yo me enteré a través de la prensa de que se habían reunido con la Junta Cívica, me causó preocupación, porque el movimiento indígena ha estado siempre luchando en contra de la burguesía, en contra de la derecha, porque en gran medida ellos son los responsables de la crisis económica y política que ha vivido nuestro país. Por lo tanto, ir a reunirse con ellos no me parece tan adecuado. De pronto algún dirigente indígena que esté en eso a lo mejor estaría equivocado, eso es desde mi punto de vista. Pero lo que sí está claro es que el movimiento indígena en su conjunto no se va a prestar para ningún tipo de juego con la derecha. La pelea constante ha sido contra ellos.

f) Acusan al gobierno de pretender cooptar al movimiento indígena

124. Carlos Viteri: Son esos dirigentes los que acusan al gobierno de pretender una cooptación del movimiento indígena, de tener un afán de controlar a las organizaciones, y eso sencillamente no es así. Esa es una lectura, la lectura de éste sector de la cúpula de la Conaie, de la cúpula de la Confeniae —que es la organización de la región amazónica—, que tiene una agenda asociada al movimiento político Pachakutik y que, al mismo tiempo, tiene un discurso que, hoy por hoy, es muy similar a la extrema derecha de nuestro país, la Junta Cívica. Los hemos visto reunirse varias veces: la ultraderecha y la extrema izquierda, terminan hablando el mismo lenguaje.

▪—*He sabido que ha habido bastante debate sobre el tema de la educación bilingüe y que éste es uno de los temas de desencuentro con el gobierno, ¿qué me pueden decir al respecto ante un tema tan caro para el movimiento indígena?*

125. Daniel Suárez: Así es. Veamos qué pasó con el tema de la educación intercultural bilingüe: las organizaciones indígenas tomaron eso como su pequeño pedazo del Estado para reproducir su agenda programática, es decir, usar ese pequeño espacio y desde allí formar a sus cuadros, allí generar también procesos de transmisión de conocimientos, pero lo aislaron del conjunto de la sociedad. Y entonces la educación bilingüe hizo su énfasis en las comunidades indígenas pero se aisló del conjunto societal y nunca tuvo en cuenta sino lo formal y burocrático. Entonces tú tienes expresiones de las escuelas interculturales bilingües asentadas sólo en las comunidades andinas u amazónicas y prácticamente invisibilizadas en el mundo urbano blanco-mestizo. Si nosotros estamos pensando que estamos en una sociedad intercultural, hay que empujar eso en todo el país...

▪—*¿O sea que las universidades deberían enseñar las dos lenguas: el español y el kichwa, aún en las zonas no indígenas? ¿Aquí la segunda lengua es la kichwa?*

126. Daniel Suárez: Aquí el idioma predominante es el español, el kichwa es mayoritario en la población indígena de la sierra y norte de la amazonia, pero si quieres impulsar una lógica de relaciones interculturales también deberíamos incentivar en la formación escolar, en la formación del bachillerato estos puntos de encuentro. Sino lo que hacemos es reproducir la visión anglosajona del multiculturalismo, es decir, cada uno por su lado y sin puntos de encuentro. Y eso podría llevarnos a la balcanización de los Andes como dicen algunos, y ese es el riesgo que podemos correr si nosotros, que tenemos enormes diversidades, no creamos los mecanismos de interrelación. Y ésa es otra de las tareas del instrumento político y también de una gestión eficiente en el Estado.

127. *¿Qué dijo el gobierno?* Dijo: “Esta educación intercultural bilingüe va a seguir existiendo pero va a dejar de ser la cuota de las organizaciones indígenas en el Estado, y va a representar parte de la política pública nacional. Pero, entonces, ahí vienen los choques porque las organizaciones indígenas dicen: “No. Esto fue fruto de nuestra lucha y nosotros antes designábamos al director de la educación bilingüe y no necesariamente sujeta proceso de méritos”. A mi modo de ver esa era la cuota que el Estado neoliberal le asignaba a ese sector de la sociedad...

▪—*Para tenerlos tranquilos...*

128. Daniel Suárez: Así es, pero los compañeros no asumen ese balance autocríticamente. Por eso nosotros decimos que sí debe haber esta mirada diversa, pero la solución no es crear un Ministerio de Asuntos Indígenas, la lógica es que el Estado piense horizontalmente en una lógica de vinculación con el movimiento indígena, el movimiento afro, y los montubios. Allí estaría la interculturalidad, pero eso tiene que ser decantado en el instrumento político para que la gestión pública tenga claro que por ahí tiene que ir. Si no hay un instrumento político que articule todo eso, lo que ocurre es que llega cada ministro con su proyecto personal.

129. Ricardo Ulcuango: Yo considero de que en un Estado plurinacional debería haber un solo sistema de educación para todos los ecuatorianos y en ese sistema de educación debe haber programas para todos, pero como que en eso hay una preocupación: mientras haya una cultura todavía de racismo muy fuerte, muy marcada en el país, a lo mejor las culturas pequeñas muy débiles pueden desaparecer con el pretexto de la interculturalidad. El concepto de la interculturalidad es un asunto de doble filo.

130. Éste es un tema sobre el que el movimiento indígena en su totalidad debería sentarse a evaluar para ver cuáles han sido los logros y qué avances y qué retrocesos ha habido y cuáles han sido los

motivos para ir avanzando y para retroceder. Por otro lado, yo considero que, minimamente, debería haber una política muy clara, independientemente de si ponen o no ministerios.

131. Inclusive el tema del ministerio, eso no resuelve, sino que debe ser una política muy clara hacia los pueblos indígenas. Y obviamente también deberían llegar a entender de parte y parte —el gobierno y el movimiento indígena, y la sociedad también—, cómo ir empezando a, por lo menos, buscar caminos para construir un verdadero Estado plurinacional. Yo he escuchado en otros países que hablan de socialismo, que hablan de la revolución, pero sería importante en nuestro caso reflexionar acerca de cómo, desde la estructura del Estado plurinacional, se puede ir avanzando a un verdadero cambio de la estructura política y económica del país para toda la sociedad.

7) SOBRE EL TEMA DEL DIÁLOGO CON EL GOBIERNO

a) No hay disposición al diálogo

▪—*¿Piensan ustedes que el gobierno hay disposición al diálogo con los movimientos sociales?*

132. Alberto Acosta: Lamentablemente en el gobierno del presidente Correa no hay predisposición para dialogar y elaborar colectivamente un horizonte de expectativas compartidas. El movimiento indígena quiere ser escuchado, pero se le han cerrado las puertas sistemáticamente una y otra vez.

133. Puede que en el movimiento indígena, o en cualquier otro movimiento social, haya personas que busquen acercarse al gobierno para obtener algún beneficio, cargo público, prebenda o cualquier otra cosa. Pero de lo que conozco, el movimiento indígena como tal, nunca buscó formar parte del gobierno, pero sí ser parte del proceso de transformaciones revolucionarias.

b) Dialogar significa no sólo criticar sino proponer

▪—*María Fernanda, ¿tú crees que en esta cuestión del diálogo habría que hacer un esfuerzo mayor?*

134. María Fernanda Espinosa: Yo creo, Marta, que dialogar constructivamente con los movimientos sociales es absolutamente necesario. El problema es ¿cómo dialogas si te encuentras con una actitud no dialogante sino interpelante permanente?

135. El movimiento indígena ha tenido una cultura bastante exitosa de lo que es ser oposición y de la interpelación *persé*, pero en el momento que se pretende establecer un diálogo con los indígenas y se establecen acuerdos, propuestas, por ejemplo de construcción de un Estado plurinacional, hasta el día de hoy, no han llegado con ninguna propuesta.

136. Desde mi ministerio una de las tareas que nos hemos impuesto por ejemplo, es la construcción, con el Ministerio de Justicia, de la Ley de justicia indígena y no hemos podido tener hasta hoy una interlocución seria sobre la Ley de justicia indígena; se comprometen a llegar y no vienen. En el tema de la construcción del Estado plurinacional hemos tenido que construir, desde el ejecutivo, una propuesta y, hasta ahora, no hemos tenido la posibilidad de compartir objetivamente nuestras ideas, entonces yo creo que el tema no es tan fácil a nivel de las tradicionales dirigencias indígenas, pero sí nos está resultando muy provechoso a nivel de la articulación directa con las organizaciones indígenas.

137. Esa es la actitud que ha habido. Lo que nos dicen es: “Nosotros criticamos, criticamos y criticamos, porque nuestra función es criticar, no es proponer nada”, y yo discrepo. Creo que los movimientos sociales deben poder pasar de la protesta a la propuesta y poder manejar esto adecuadamente, interpelar y proponer y acordar agendas mínimas, llegar a acuerdos mínimos. Por otra parte, se debe comprender la diferencia entre lo deseable y lo posible cuando estás en el ejercicio del gobierno.

▪—*¿Tú crees que el gobierno ha hecho todo lo posible por resolver los problemas con el movimiento indígena?*

138. María Fernanda Espinosa: Yo sí creo que nos falta un mayor esfuerzo, es decir, establecer un proceso sostenido que te permita un diálogo para construir, y para retroalimentar, pero es complicado, porque requiere un cambio en nuestra cultura política: entender que es importante dialogar con el gobierno manteniendo la libertad de disentir y la obligación de construir. Además no nos olvidemos que tenemos un Quinto Poder que es el Consejo de Participación Ciudadana. Hasta ahora este Consejo no ha tenido el peso que se esperaba.

c) Dejar de lado las demandas judiciales ayudaría al diálogo

▪—*Y ustedes, como dirigentes indígenas ¿qué opinan?*

139. Ricardo Ulcuango: Yo consideraría de que ojalá en algún momento la Conaie y el gobierno empiecen a dejar las actitudes negativas, ya que eso no hace bien, ni al propio presidente ni a la propia dirigencia indígena: eso de llevar una confrontación inclusive sin programas.

140. Ojalá en algún momento, se pudiese lograr que las demandas judiciales que se están llevando adelante en contra de los dirigentes indígenas cesen, que se les libere y se busquen mecanismos de acercamiento y poner sobre la mesa las políticas que puedan viabilizarlos y en algún momento afianzar el esfuerzo de lograr un cambio, porque en este momento está ocurriendo un proceso muy importante a nivel internacional, en Sudamérica, incluso en nuestro mismo país. Si no existe una movilización con planteamientos muy claros a favor del cambio a lo mejor no se va a lograr mayor cosa. Entonces se debe mirar mucho más allá de cuestiones muy coyunturales y empezar a trabajar pensando a mediano y a largo plazo, porque puede haber momentos muy oportunos y coyunturas muy importantes que, a lo mejor, pueden ir cambiando los tiempos. Si esto no se hace eso podría dificultar este proceso de cambio, al menos el que están impulsando el presidente Evo Morales, el presidente Chávez y, en gran medida, el propio presidente Correa.

d) Acabar con los ataques e insultos

▪—*Ahora, ¿qué le pedirías al presidente Correa, además de lo que tú decías de que libere a los indígenas que están presos? ¿Qué otra cosa crees tu que ayudaría a ese diálogo?*

141. Ricardo Ulcuango: A mí me parece que deberían dejar de atacarlos, de emplear insultos, menosprecios, ¡eso es muy importante! Habría que buscar un acercamiento, no necesariamente por los puestos, no eso. Al menos, tal vez sí habrá alguna gente interesada en los puestos, pero trazar una línea política, una agenda y con eso empezar a sentarlos tal vez sí eso es posible.

142. Yo diría que todas estas cosas deberían ser discutidas en el congreso de la Conaie para que se evalúen, se analicen y ojalá se tomen unas resoluciones importantes que permitan avanzar en el proceso y en la lucha que ha venido haciendo históricamente el movimiento indígena y, obviamente, también en este proceso de cambio para irlo apuntalando hacia adelante.

e) Lo que el movimiento indígena podría hacer para contribuir al diálogo

▪—*Bueno, y el movimiento indígena, ¿qué podría hacer para facilitar este diálogo?, porque hemos visto lo que el gobierno tendría que corregir pero, ¿y el movimiento indígena? ¿Qué mensaje tienen ustedes para el movimiento indígena?*

143. Ricardo Ulcuango: Pues yo diría, como dirigente, que el movimiento indígena debe buscar alternativas o mecanismos para evaluar la coyuntura política que está viviendo, pero también evaluar internamente cómo está el proceso organizativo, cómo está en las comunidades, cómo estamos nosotros llevando el fortalecimiento de la comunidad, qué estamos realmente haciendo..., alguna ruta digamos, para la construcción del Estado plurinacional. Debe haber una permanente

reflexión interna y presentarla al interior del movimiento indígena, a la sociedad y también al gobierno.

144. Carlos Viteri: Necesitamos de nuevos liderazgos. Necesitamos que emerja una nueva generación de líderes. Hasta hace muy poco hemos tenido líderes que vienen de la década de los 70, de los 80, no pudimos construir nuevos cuadros, una nueva generación de dirigentes, y nos encontramos ante una organización otrora vigorosa pero desmovilizada, sin convocatoria y cuyos dirigentes tienen un discurso que ahora —frente a la Constitución que tenemos, y frente a las políticas que estamos llevando a cabo como gobierno— resultan ya anacrónicas. Se trata de un discurso anclado en el pasado, de una posición absolutamente clásica de reacción y oposición al gobierno, o sea, estos dirigentes se quedaron en un discurso de reaccionar ante políticas y no han creado un discurso de liderazgos relacionado con el proceso de cambios que está viviendo el país. Tienen miedo a dialogar, tienen miedo a que se les acuse de gobiernistas: ellos no ven que haya otra alternativa que ser oposición, o ser partidario del gobierno, y, bueno, entonces optan por ser oposición porque ser revolucionarios o de la izquierda pura quiere decir que necesariamente hay que estar en la oposición.

145. Yo creo que de aquí a los próximos meses, vamos a asistir a un proceso de transformación, de replanteo de las mismas organizaciones que quieren un cambio generacional de sus dirigencias y, al mismo tiempo, quieren construir los nuevos conceptos y las estrategias de lucha. Hay un proceso interesante que se comienza a vivir al interior de las organizaciones de las nacionalidades, de las comunidades: se están iniciando procesos de discusión interna, de debate interno, orientados a redefinir la arquitectura organizativa y ha replantearse el rol que hay que jugar en esta nueva etapa que estamos viviendo

146. Confío muchísimo que vamos a poder establecer un acuerdo, un nuevo pacto social que nos permita unirnos entorno a lo que plantea la Constitución, que expresa la meta por la que hemos venido peleando desde hace décadas. Tenemos que unirnos para construir ese Estado plurinacional que todos queremos.

3. OTROS MOVIMIENTOS SOCIALES

■—*He sabido que el gobierno tiene también problemas con el movimiento estudiantil, con los profesores, con los ecologistas...*

1) EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

a) Hegemonía del Movimiento Popular Democrático

147. Miguel Carvajal: Debes saber que el movimiento estudiantil sólo en estos últimos dos años comienza a reactivarse y a liberarse de una tradicional hegemonía del partido maoísta, que siempre ha tenido un disfraz, una careta la izquierda radical. Es el partido que enfrentaba a la izquierda cuando defendíamos la revolución cubana en nuestros años universitarios, es el partido de “izquierda” que festejó el triunfo de Pinochet en el golpe contra Allende porque supuestamente mostraba el fracaso de las vías pacíficas al socialismo, es el partido maoísta que nos daba garrote y bala en las universidades cuando nosotros éramos solidarios con los sandinistas en lucha contra Somoza, cuando la izquierda levantaba la solidaridad con el Frente Farabundo Martí; y es el partido que defendió hasta el último día al gobierno de Lucio Gutiérrez. Aquí, el partido maoísta —hablando de manera directa y clara— ha sido siempre una expresión aparentemente radical, pero un aparato con prácticas represivas contra la izquierda ecuatoriana...

148. Aquí el Movimiento Popular Democrático (MPD), el partido maoísta, es una banda armada que siempre ocupó los espacios de las universidades y sindicatos disputando estos espacios y reprimiendo a la izquierda. En los 70 y 80 no teníamos militares en las universidades, teníamos

garroteros del MPD reprimiendo a la izquierda y eso lo afirmamos sin ambages. Y nosotros queremos decir esto con claridad, porque, a veces, a nivel internacional, también hay una confusión sobre el tema y se otorga representación de “izquierda” a este grupo. El MPD tiene acciones y prácticas fascistoides y no son de ahora sino de siempre, con la izquierda ecuatoriana. Estos actos de violencia han sido permanentes al interior del llamado movimiento estudiantil los últimos treinta años.

149. Fíjate que la violencia creada en estos años acaba de provocar el asesinato de un dirigente de la juventud comunista por el único delito de defender a los dirigentes estudiantiles que fueron víctimas de fraude electoral en la Universidad de Guayaquil.

▪—*He sabido que acaban de perder en Quito la Federación de Estudiantes Universitarios...*

150. Miguel Carvajal: Y eso ocurrió porque es la primera vez en 30 años que se pueden realizar elecciones limpias. Tuvimos que apoyar a las autoridades universitarias para proteger los resultados electorales, porque tradicionalmente lo que hacían era asaltar las urnas y dar garrote y bala a todo el que se oponga, sin que el Estado pueda intervenir debido a la autonomía universitaria. Y cuando protegimos la democracia perdieron con más del doble de votos. Lo mismo pasa en Cuenca y otras ciudades, hay una recuperación de los espacios democráticos del movimiento estudiantil.

151. Pero claro, hay un pseudo dirigente estudiantil⁷, militante del MPD, que está detenido y en huelga de hambre y se dice perseguido político cuando en realidad está procesado porque antes de perder las elecciones lideró una banda de garroteros que asaltaron y agredieron a decanos, a profesores e incluso al rector de la Universidad Central de Quito, quien debió salir por una ventana y botarse del segundo piso para no ser víctima de la violencia. El tipo está preso, pero está preso no por dirigente político o por tener opiniones opositoras contra el gobierno sino por este acto de barbarie y destrucción de la Universidad.

152. Ricardo Patiño: Está preso y no pasa nada en este país, ¿por qué?, porque la gente reconoce que ese señor no representa al movimiento estudiantil. Se dice que estamos contra los estudiantes. No, estamos con los estudiantes, por eso queremos mejorar la educación universitaria que ha estado absolutamente abandonada. Los anteriores gobiernos hicieron muy poco porque tenían miedo a la UNE⁸. Esa es la diferencia: nosotros no tenemos miedo a hacer la revolución.

b) Recuperación del movimiento estudiantil

153. Miguel Carvajal: El movimiento estudiantil universitario tiene un proceso de recuperación, de organización, de sacudirse de una banda fascistoide a su interior. Hay importantes sectores estudiantiles solidarios con el gobierno y los cambios que impulsa la Revolución Ciudadana, no se puede hablar de un movimiento social de oposición aunque obviamente a su interior existen también grupos opositores como el maoísmo o grupos de derecha o grupos que simplemente no comparten las tesis y acciones del gobierno. La actuación de varias universidades convocando a sus estudiantes y profesores a oponerse a la Ley de universidades, manipulando y falseando sus contenidos, no logró constituir un movimiento social de oposición y tengo la impresión que esta situación puntual ha ido perdiendo peso al mismo tiempo que la opinión pública universitaria ha ido conociendo mejor nuestra propuesta que, en esencia, busca racionalizar y mejorar la formación profesional en el país, así como la investigación científica y tecnológica, sin afectar la autonomía ni la libertad de cátedra, ni la participaciones en el cogobierno de los distintos sectores universitarios.

7. Marcelo Rivera.

8. Unión Nacional de Educadores

▪—*¿Por qué hay tanto ruido con la Unión Nacional de Educadores?*

154. Ricardo Patiño: Creo que en primer lugar hay que reconocer que la Unión Nacional de Educadores en el Ecuador ha sido una organización sindical que ha luchado para mejorar sus condiciones de vida, para proteger a los maestros en todo el período neoliberal en que se quiso destruir la educación pública. Había que defenderla y así lo hizo.

155. Por otra parte, debemos tener claro que sin cambiar la educación, no es posible la consolidación de la revolución. El cambio en la educación es uno de los pilares claves del proceso de transformación.

156. Nosotros hemos aumentado los salarios de los maestros y los recursos asignados a la educación, que ahora es absolutamente gratuita. Nunca antes pasaba esto, por el contrario, cada vez había más entidades privadas y prácticamente estaba terminándose con la educación pública. Estamos construyendo decenas de “Unidades Educativas del Milenio” que son innovadoras. En décadas, creo que en 15 años no se había contratado un profesor en el país porque el Fondo Monetario, a través de leyes que nos impusieron como te señalaba anteriormente, prohibió eso. Ahora se han creado 12 mil plazas nuevas de profesores. En todo eso se ha trabajado y no son capaces de reconocerlo. Pero ahora se debía hacer un cambio más profundo, había que ir un poco más adelante, había que mejorar la calidad educativa, y eso significaba evaluar a los maestros. Fue en este punto donde los dirigentes sindicales de la UNE se echaron para atrás

a) Ruptura provocada por el tema de la evaluación de los maestros

157. Ricardo Patiño: Cuando el gobierno dijo: “Compañeros debemos evaluar a los maestros”, se negaron, cuestionaron que se evalúe a una persona que ya tiene 30 años educando. Ellos no ven que es necesario evaluar, que la realidad es que hay profesores que no van a impartir clases; que no saben sus materias; que no tienen buenos métodos pedagógicos. Entonces tienes que mejorar y tienes que renovar. Ahí se terminó la luna de miel y empiezan a decir: “El gobierno está en contra de los maestros.” Estamos a favor de los maestros.

158. Antes, cuando la UNE hacía una huelga se caía el ministro de Educación y, a veces, se caía el gobierno, pero ahora se cayeron ellos. No son capaces de hacer una valoración de todo lo hecho, porque tú les preguntas a los dirigentes de la UNE y seguramente te dirán, este gobierno es un gobierno neoliberal, retrógrado, represivo, fascista.

b) Profesores liberados de un descuento obligatorio cuyo uso nadie controlaba

159. Miguel Carvajal: Hay que decir que la Unión Nacional de Educadores es controlado por el MPD. Y, como decía Ricardo, lo que hemos hecho con los profesores es favorecerlos con una serie de medidas y protegerlos.

▪—*¿Protegerlos?*

160. Miguel Carvajal: Te explico: en este país entregaban obligadamente un descuento de sus haberes mensuales a los directivos de la UNE, sin que nadie les rindiera cuentas. Lo que hemos hecho es cortar ese mecanismo, obligar a la rendición de cuentas, hacer voluntarios los aportes, y claro, nos lanzaron un conflicto.

161. Este proceso político cuestiona las formas de organización y manejo político a diferentes niveles, provoca debates, sacudidas, confronta a dirigentes tradicionales, cuestiona algunas prácticas y algunas concepciones que han conducido durante años a los llamados movimientos sociales. Estamos frente a una realidad que está cambiando, que nos cuestiona a todos y que obliga a replantearse las conducciones políticas, las concepciones y también las prácticas de algunos dirigentes de los movimientos sociales, las redes de negociación política, de clientelismo.

3) EL MOVIMIENTO ECOLOGISTA

a) *Ser ambientalistas no supone ser dogmáticos y decir no a toda extracción.*

162. Miguel Carvajal: En otros casos han existido diferencias políticas. Es el caso por ejemplo del movimiento ambientalista que además es extremadamente amplio y no puede ser reducido a algunos actores que perseveran en su política de confrontación dogmática a las acciones de gobierno. Sí han existido algunas diferencias, y nosotros estamos dispuestos a discutir las, pero es un hecho cierto que nosotros necesitamos la explotación racional de recursos naturales como el petróleo. Éste es un país que necesita explotar su petróleo, nosotros no hemos logrado ni tenemos en lo inmediato una posibilidad de un desarrollo económico que prescindiera de los ingresos petroleros, y claro, cuando nos dicen no a la explotación petrolera, nosotros preguntamos: ¿y cómo financiamos las inversiones sociales y la reactivación productiva y los programas energéticos “limpios”?

163. Insisto: ser ambientalistas no supone ser dogmáticos y caer en el extremo de decir no a la extracción de recursos naturales. No compartimos esas posiciones, debemos ser capaces de impulsar procesos de desarrollo económico con un responsable manejo de nuestros recursos naturales. Nuevamente, el “movimiento ambientalista”, si existiese como tal, no debería estar en contra un gobierno que se caracteriza por iniciativas de conservación y manejo responsable de recursos naturales. Pero obviamente hay ONGs y algunos dirigentes sociales que nos acusan de mantenernos en un proceso económico extractivista. Nos acusaron absurdamente hasta de afectar a los tiburones cuando hacíamos lo contrario, Nos aplauden por la iniciativa Yasuni⁹, pero se enfadan cuando regulamos la administración internacional sobre la misma y guardan silencio o nos acusan de favorecer a las transnacionales cuando intervenimos para controlar actividades altamente contaminantes como la minería aluvial de medianos empresarios.

b) *Construir una economía post petrolera no se hace de la noche a la mañana*

164. María Fernanda Espinosa: Sobre el tema del extractivismo Marta, esto es realmente un dilema complicado, yo creo que también allí hay que tener cuidado, es decir nosotros nos planteamos una transición hacia una economía post petrolera, entonces estamos planteando seriamente lo que significa pasar de ser una economía extractiva a una economía de servicios, ese es el esfuerzo en el que estamos, pero eso no se hace por decreto, es decir, la llave del petróleo no se cierra de un día para otro y no podemos decir: “Nosotros desde mañana..., porque este es el decreto..”. No, no, si no hay petróleo, si no hay minería, no hay nada. Miremos por ejemplo como se está edificando el proceso transformador en Bolivia, reconozcámoslo: es en función de la explotación de los recursos no renovables. Miremos las cosas como son.

165. El tema es como construyes la transición de una economía extractiva a una economía post extractiva con fundamento ecologista. ¡Ese es el gran reto que tenemos!, pero eso no se hace por decreto, las compañeras, que además son compañeras muy cercanas y de toda la vida, por ejemplo, de Acción Ecológica, ellas establecen que con el decreto desde el día de mañana hay que cerrar las llaves del petróleo, hay que abandonar todas las actividades extractivas y definitivamente fundar nuestra economía de otra manera. ¿Cuál es esa otra manera? Ese es el debate en el que nosotros estamos aquí y hay que tomar decisiones porque una cosa es estar en el mundo de lo deseable y otra

9. Se refiere al proyecto Yasuni ITT, que tiene que ver con tres campos petroleros en el Parque Nacional Yasuní: Ishpingo, Tambocoha y Tiputini (ITT). En 2007, ante la Asamblea General de las Naciones Unidas, Correa anuncio el compromiso de su gobierno para mantener indefinidamente inexploradas las reservas de 846 millones de barriles de petróleo en el campo ITT, equivalentes al 20% de las reservas del país. A cambio, Correa propuso que la comunidad internacional contribuya financieramente con al menos 3.600 millones de dólares, equivalentes al 50% de los recursos que percibiría el Estado en caso de optar por la explotación petrolera.

cosa estar en el ejercicio del gobierno donde construyes el mundo de lo posible y yo te hablo como una persona con 20 años de militancia ecologista.

166. Entonces aquí el tema es: ¿cómo logramos en el mundo de lo posible, dentro del ejercicio del gobierno, esta transición de una economía extractiva altamente dependiente del petróleo, a una economía post petrolera? ¿Cómo se va resolver eso en un proceso organizado, planificado y responsable?

167. Cambiar nuestro modelo de desarrollo no puede ser un gesto voluntarista, estamos haciendo una apuesta absolutamente potente, vamos a cumplir una meta para el año 2012 de cero combustibles fósiles en Galápagos. También estamos trabajando en el sistema valórico —valórico quiere decir repensar nuestras dinámicas de producción y consumo a nivel de la población— a través de un plan de formación lindísimo que tiene el Ministerio de la Electricidad, un tema de eficiencia energética, no del consumo de la energía.

4) RELACIONES DEL GOBIERNO CON LOS MOVIMIENTOS SOCIALES: UN TEMA MUY COMPLEJO

168. Miguel Carvajal: Entonces el tema de las relaciones del gobierno con los movimientos sociales hay que mirarlo en esa complejidad, más allá de algunos clichés que se repiten y ello no quiere decir que no reconozcamos como una debilidad del proceso revolucionario la limitada capacidad de organización y movilización de diversos actores sociales, probablemente porque sus organizaciones y dirigencias también están en procesos de modificación, de transición.

169. Muchos movimientos sociales se desarrollaron en la llamada “resistencia” al neoliberalismo, ahora debemos también construir poderes alternativos y ejercer gobiernos nacionales y locales, respondiendo a las demandas de la población, cumpliendo nuestros objetivos programáticos y combatiendo a la reacción golpista y también disputando espacios y tesis con la oposición democrática. Debemos ser capaces de establecer estrategias donde podamos confluir las fuerzas democráticas nacionales con esfuerzos internacionales, donde podamos confluir en temas ambientales, sociales, económicos, culturales. Hay que replantear discusiones sobre los procesos políticos, sobre los significados actuales de la izquierda latinoamericana que hoy resiste, pero que también construye —como tú las has calificado— y no por ello ha dejado de ser crítica. El momento que dejemos de ser constructores y también críticos nos estaríamos suicidando históricamente.

III. UN DISCURSO POLÍTICO QUE PROVOCA PROBLEMAS

a) ¿Ataques sin discriminación?

■—*Ahora entramos quizá a uno de los temas más delicados: he recogido varias opiniones críticas al presidente Correa en relación con su discurso demasiado confrontativo, que ataca al movimiento indígena, a los ecologistas, a los movimientos sociales, ¿no creen ustedes que está creándose más enemigos de los que se necesita y está debilitando la gran articulación nacional que hay que hacer para que este proceso pueda avanzar?*

170. Daniel Suárez: Hay cosas que no comparto de la actuación del presidente de la República, y una de éstas es ésa, pero realmente estás tratando con un ser humano que tiene ese defecto y él lo sabe, es decir, si tú hablas con él...

■—*¿Se arrepiente?*

171. Daniel Suárez: Sí, se arrepiente: “No debería haber dicho esto” dice, porque además él proviene de esa formación. Una de sus características personales —y no es una justificación— es que él reacciona impulsivamente y luego procesa y dice: “No, por aquí no vamos”. Hay mucha

gente que dice: “Nos hemos agotado tratando de decirle al presidente que cuente hasta 10 antes de...”

▪—*Lo importante es que él sea capaz de ver el error y pueda cambiar... ¿Él llama luego a la gente que ofendió?*

172. Daniel Suárez: Así es.

▪—*Eso es muy importante...*

173. Daniel Suárez: Sí es importante, no se queda en que: “Yo ya dije y no cambio.”

174. Cuando sale Fander, el ejecutivo hace una comisión y continúa llevando adelante la iniciativa del Yasuni-ITT y dice que es una iniciativa paradigmática de ésta gestión de la Revolución Ciudadana, y tú no le ves a Fander saliendo a los medios a decir: “Por qué constituyeron ésta comisión, está haciendo lo mismo que yo hice.”

175. Inclusive llega un momento en que Fander le dice: “Hablemos, conversemos: primero, yo no me voy del buró, tengo aquí ganado un espacio legítimo y, segundo, conversemos, veamos cuáles son las posiciones supuestamente irreconciliables o sólo es un ardid de la prensa.”

▪—*Pero, y qué dices de la acusación de Correa de que estaba negociando principios...*

176. Daniel Suárez: Claro, es que en un momento el presidente Correa tiene la apreciación de que los Estados y todas las organizaciones no gubernamentales ambientalistas internacionales que iban a poner su plata en el proyecto estaban poniendo condiciones para la transferencia de esos recursos, entonces, en relación con eso, dijo: “Esas son condiciones totalmente inaceptables.”

▪—*Pero Falconí dice que el presidente estaba desinformado...*

177. Daniel Suárez: Claro, en ese momento lamentablemente los dos compañeros caen en el juego y trampa que les propone la prensa.

▪—*¿Y el presidente reconoce públicamente eso?*

178. Daniel Suárez: Es Fander el que reconoce que en lo de la negociación, en el mecanismo que se establecía para la transferencia de recursos, había un error...

▪—*¿Lo reconoce Falconí?*

179. Daniel Suárez: Claro.

▪—*O sea, ¿él se hace una autocrítica?*

180. Daniel Suárez: Así es, así es,

▪—*No conocía eso, no me pareció que lo hiciera en una entrevista aparecida en Rebelión¹⁰ luego de su separación del cargo.*

181. Daniel Suárez: Claro, es que al principio hubo una cosa muy tirante. No era la salida de cualquier ministro, era la salida de un miembro del buró político. Además, sería importante que esas decisiones se procesaran políticamente y que sea el buró el que las tome para que la prensa no use eso como parte de la estrategia de oposición y desgaste.

▪—*Cuando tú dices eso, ¿estás pensando en que no debe ser una decisión personal?*

10. Entrevista realizada por Juan Carlos Calderón titulada "El país no merece una confrontación de epítetos". Ver <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=99075>

182. Daniel Suárez: Exactamente. El presidente está totalmente de acuerdo de que si bien el presidente de la República es el que toma la decisión final en la cuestión política de gobierno, las decisiones estratégicas o políticas son del buró. Eso es parte de nuestra cultura política, eso te permite generar un espacio colectivo de reflexión y de análisis político, para no caer en éste juego con el que nos quieren provocar.

b) Una situación polarizada inútilmente

▪—*Y tú Osvaldo ¿qué opinas?*

183. Osvaldo León: Creo que ha habido muchas situaciones que se han polarizado inútilmente, tanto por los irrespetuosos discursos de Correa como por una respuesta en los mismos términos del otro lado. Como consecuencia de esta situación, por ejemplo, poco o nada ha trascendido lo que en el fondo está en debate en relación con la Ley de aguas. Ahí lo que ha habido es acusación de un lado y mentadas de madre del otro. No se han aprovechado los espacios que, en las circunstancias actuales, han dado los medios opositores, que se han convertido en “democráticos” y dan espacio a las organizaciones sociales que están en contra del gobierno.

▪—*¿Han abierto espacios a los movimientos?*

184. Osvaldo León: Sí, pero tú sabes que eso no será permanente, lo que pasa es que están aprovechando la coyuntura para que, desde el movimiento social, se critique al gobierno.

▪—*¿En qué sentido los movimientos sociales no han aprovechado esos espacios?*

185. Osvaldo León: No han logrado aprovecharlos en un sentido educativo, es decir, considero que podrían usarlos para exponer sus tesis, sus planteamientos. Eso de estar en los medios parece que deslumbra a los dirigentes que son convocados y, como en todo fenómeno de deslumbramiento, ellos pierden el sentido crítico.

186. Ricardo Patiño: Hay que diferenciar los movimientos sociales de determinadas organizaciones que pretenden representar a esos movimientos.

▪—*Pero entiendo que eso es lo que no se hace en el discurso, no discrimina entre los indígenas que están colaborando con la oposición y los indígenas que...*

187. Ricardo Patiño: Eso no es cierto. Todo el tiempo discriminamos. Tú puedes ver las declaraciones del presidente y de nosotros; generalmente, siempre diferenciamos. Si no fuera así, cómo explicas que dónde hemos obtenido la mejor votación en las últimas elecciones es en una de las provincias con mayor porcentaje de indígenas del Ecuador: Imbabura.

c) Todos los indígenas se sienten atacados cuando atacan a sus dirigentes

188. Miguel Lluco: El debería de hablar de algunos dirigentes indígenas. No es real que todos los indígenas estén en contra o estén cuestionando a Correa, sino que son unos cuatro dirigentes que han perdido las prebendas que ellos tenían en el pasado y como resentidos están hablando, o sea, están haciendo oposición.

▪—*¿Pero esos dirigentes cuentan con el apoyo de la gente?*

189. Miguel Lluco: No es que cuenten o no con el apoyo de la gente, es que los indios son indios, y eso no ha desaparecido. O sea que, independientemente de un dirigente o de otro, allí toca ser cuidadoso, porque el indio, por todos los hechos que han pasado en su historia, está tremendamente resentido. Te pongo un ejemplo, si solamente no saludas a un indígena ¡chuta!, eso te deja ya como que eres su enemiga, entonces peor si dices: “Estos indios trasnochados”, o no sé qué, o no sé cuánto...

■—*Pero Correa no ha hablado de los indios en general, entiendo que siempre ha atacado a los dirigentes...*

190. Miguel Lluco: Sí, siempre lo que yo he escuchado es que habla mal de los dirigentes...

■—*Pero tú dices que eso para ustedes es atacarlos a todos...*

191. Miguel Lluco: Voy a tratar de aclarar lo que quiero decir. En este país existe la Conaie que — como se ha dicho aquí—está constituida por tres regionales, y si el presidente dice que los de la Conaie son unos trasnochados o que están pidiendo prebendas, sin saber si lo que dice el presidente Correa es correcto o incorrecto, quienes oyen, los indios, reaccionan inmediatamente defendiendo a los dirigentes de la Conaie. Ellos dicen: “Que yo sepa esos dirigentes no son malos”. Y por eso es que cuando esos dirigentes convocan a la gente, ésta escucha y sale.

192. Mira, voy a agregar algunas de las cosas que yo he oído que caen mal. Primero, el asunto de decir que él, el presidente, es quien empieza hacer la revolución, porque eso es desconocer la historia y, siendo él tan preparado, ése es un grave error. Segundo error específico en contra de los indios: decir que somos cuatro cosas así, despóticamente, minimizando la realidad de este país, ese es un segundo error. Y un tercer error, y el más grave, es de pensar que las organizaciones que existen —no sólo las de los indios, sino a todo nivel— están viciadas y todo eso, y que hay que hacer otra cosa y eso se llama el asunto ciudadano. Estos tres errores han dado pie para crear desconfianza en la gente, en los indígenas.

IV. REALIZACIONES Y DEUDAS

1. LO LOGRADO HASTA AHORA

■—*Ahora quiero que me digan cuáles son los principales logros de este gobierno y qué queda por hacer.*

193. Ricardo Patiño: Desde luego no se trata sólo de saber adónde queremos ir, sino si somos eficientes para lograr ese resultado y esto es clave. Nosotros tenemos ya tres años y medio de gobierno, y pudimos haber hecho mucho más. Pero bastante se ha hecho y eso no hay que olvidarlo.

1) SE RECUPERÓ EL VALOR DE LA PALABRA

194. Ricardo Patiño: Se recuperó el valor de la palabra. Los políticos tradicionales habían llevado al extremo el incumplimiento de la palabra empeñada. En la partidocracia se llegó al exceso de considerar una virtud del buen político la habilidad para engañar, engatusar, ofrecer y no cumplir. Correa ofreció y tiene especial empeño en cumplir con su palabra y exige de todas y todos sus colaboradores el mismo comportamiento. Por eso el celo en el control de la gestión de los funcionarios y la vigilancia de que no se ofrezca lo que no se va a poder realizar.

195. El presidente de los ecuatorianos a los ojos de la mayoría de sus compatriotas es además una persona que no teme decir lo que piensa: varias horas cada semana expone al país sus actividades, esto le permite además transparentar rasgos de su carácter, especialmente su autenticidad y sinceridad.

2) SE HA ENFRENTADO A LOS PODERES FÁCTICOS

196. Ricardo Patiño: Quizás una de las cualidades que más aprecia la mayor parte de la población es la valentía del presidente. Los grupos oligárquicos han sido enfrentados con absoluta decisión. Acostumbrados a la evasión de impuestos, a que se les consulte las decisiones de política económica, a manejar los grandes negocios del Estado, han tenido que enfrentar a un presidente de la República que no depende de ellos para la toma de decisiones. De la misma forma, los poderes

fácticos han sido enfrentados uno tras otro: la jerarquía de la Iglesia Católica; las logias corporativas, tanto empresariales como de ciertos sindicatos; los medios masivos de comunicación privados. La ciudadanía sabe que cada una de estas confrontaciones acarrea enorme peligros, por los desafíos al poder real que implican, y reconocen el cumplimiento de las ofertas electorales y la valentía personal del presidente.

3) ENORME OBRA PÚBLICA

197. Ricardo Patiño: También está la enorme obra pública: la inversión en carreteras, en infraestructura para educación y salud pública supera con creces lo realizado por los gobiernos anteriores. Esto no lo puede desconocer ni la oposición más recalcitrante que, con el propósito de desvirtuar la realidad, señalan que este es el gobierno que más recursos ha tenido. Lo que no dicen es que si hay mayores recursos, esto se debe a la mejoría en la recaudación de impuestos, la recompra y disminución del servicio de la deuda externa, la renegociación del gobierno de la Revolución Ciudadana con las empresas petroleras, telefónicas, construcción de aeropuertos, etcétera, y en general con la mayor racionalización de la administración del Estado, que ha permitido una enorme inversión pública en lo social, que beneficia especialmente a los segmentos más pobres de la población.

4) CRECIMIENTO DEL CRÉDITO PRODUCTIVO

198. Ricardo Patiño: En términos de inversión pública, el crecimiento del crédito productivo supera a cualquier gobierno de los últimos años, lo que redundará en el respaldo al presidente de la República, especialmente de los medianos y pequeños productores. Tenemos ahora mecanismos para la compra de alimentos a los campesinos, para que no se destruyan en la época de cosecha cuando bajan los precios.

5) CLARA DEFENSA DE LA SOBERANÍA

199. Ricardo Patiño: Rafael Correa es además un patriota. La ciudadanía sabe que su presidente defiende la soberanía y la dignidad nacional sobre cualquier otra consideración. No sólo está su reacción inmediata ante el alevoso bombardeo de territorio patrio por fuerzas militares de Colombia, sino además su permanente actitud frente a funcionarios de organismos internacionales, acostumbrados a dictar órdenes a las autoridades e instituciones del Estado, los cuales han debido cambiar de actitud o salir del país.

a) Sobre la integración regional

200. Ricardo Patiño: Hemos contribuido a la creación del Banco del Sur, de la Unión de Naciones Suramericanas, el ALBA, resolvimos la salida de la base de Manta y la renegociación de la deuda externa.

b) Una nueva arquitectura financiera

201. Alberto Acosta: Rescato y apoyo la tarea que se hace para construir una nueva arquitectura financiera regional: el Banco del Sur, el Sistema Único de Compensación Regional (Sucre), el Fondo de Reservas del Sur.

202. Reconozco que el gobierno del presidente Correa, procesando el masivo rechazo popular, no suscribió el TLC con los Estados Unidos. Es más, este gobierno ha tomado distancia de la política económica neoliberal: no se negocia con el Fondo Monetario Internacional, no se negocia con el Banco Mundial. Todo eso está muy bien, pero todavía, ese cambio, no se plasma en otra forma de inserción en el mercado mundial.

6) EL GOBIERNO HA DESARROLLADO UNA IMPORTANTE INVERSIÓN SOCIAL

203. Ricardo Patiño: Hemos invertido más en educación, salud, vivienda, mejorando sustancialmente estos servicios.

204. Alberto Acosta: Este gobierno tiene como mérito haber incrementado notablemente la inversión social. Esta pasa de un 4% del PIB a más de un 8% del PIB. ¡Eso está muy bien! Pero ¿cómo ha podido hacerlo?, inicialmente porque había recursos ahorrados de la época neoliberal, después porque ha tenido los más altos ingresos petroleros de la historia —Correa ha tenido dos veces más altos los ingresos que el gobierno de Palacio, en el que Correa fue ministro, y tres veces más altos que los dos gobiernos anteriores—, entonces ha habido mucho dinero. Ha habido una mayor recaudación tributaria, gracias a la gestión del Sistema de Rentas Internas. Pero no se ha reducido sustantivamente la pobreza, ni se ha registrado una reducción importante de la inequidad, es más, de acuerdo a algunos últimos datos que estamos procesando, la pobreza parece que habría subido... En este ámbito, el de la equidad social y económica, no aparece todavía la Revolución Ciudadana, y lo que es más grave, la concentración económica es visible en los grandes grupos económicos.

205. Por otra parte, se han fortalecido las prácticas clientelares: se entregan borregos en las comunidades, se entregan bonos y subsidios por todos lados, y lo que se va configurando es una suerte de *bonocracia*: yo te doy un bono, tú me apoyas; yo te doy un bono, tú me aplaudes; yo te doy un bono, ya no puedes formar parte de alguna organización indígena o social, caracterizada por dirigentes mediocres como les acusa Corea insistentemente. Eso es lamentable. Lo correcto en un proceso revolucionario es que éste fortalezca las organizaciones sociales para que sean ellas los verdaderos sujetos de cambio.

7) AVANCES Y LÍMITES DE LA PARTICIPACIÓN POPULAR

■—*¿Podrías decirme si el presidente Correa entiende la importancia de la participación?, porque siempre he oído hablar de que Correa es una persona muy eficiente, que sabe administrar bien el Estado, etcétera, pero que, como no ha tenido una militancia política previa, no entiende bien la importancia de la participación popular.*

a) *Correa da importancia a la participación popular*

206. Ricardo Patiño: Eso no es cierto y te lo puedo asegurar porque cuando yo fui ministro —fui ministro coordinador de la Política durante dos años— definimos con él el proceso de elaboración de las leyes, en el cual una parte esencial era el proceso participativo. Nosotros revisábamos en qué medida se iba cumpliendo ese proceso de validación de las leyes con la sociedad civil. Antes, en la elaboración de las leyes nunca se consultaba a la gente, solamente a las cámaras de grandes empresarios, a los banqueros; ellos tenían sus asesores que hacían las leyes. Ahora cada ley es consultada, la gente es llamada a participar.

207. Por otra parte, no te imaginas la cantidad de gente que participó en el proceso constituyente. Nuestra Constitución es la única que en la historia republicana del Ecuador fue construida con los aportes de las más variadas organizaciones sociales e instituciones democráticas. Lo mismo podemos decir de la elaboración de las leyes que se requieren para darle vida concreta a la nueva Constitución.

b) *Funcionamiento de los gobiernos autónomos descentralizados*

■—*Todo lo que tú me has dicho se refiere a consultar a la gente pero, ¿se estimula la toma de decisiones, la autonomía? ¿Existe planificación participativa, toma de decisiones respecto a los recursos que se distribuyen en la comunidad, y todo eso?*

208. Ricardo Patiño: ¡Ah!, eso es otra cosa, eso tiene que ver con el funcionamiento de los gobiernos autónomos descentralizados, así es como les llamamos nosotros a los gobiernos locales y en eso no te imaginas todo lo que hemos trabajado.

209. Cinco días después de ser elegidos los alcaldes, prefectos y juntas parroquiales del Movimiento PAIS, hicimos una reunión nacional y, unas semanas después, centenares de personas, entre alcaldes, prefectos, concejales y presidentes de juntas parroquiales rurales firmaron el 25 de julio del 2009, en el parque Simón Bolívar de la capital, un compromiso público.

210. En ese manifiesto se planteaban seis principios: (1) Desterrar la corrupción, (2) El ser humano es el centro y el fin de la gestión de los gobiernos autónomos; (3) Desarrollo integral hacia el Buen Vivir, (4) Una gestión basada en la participación, movilización y en el empoderamiento de la ciudadanía, (5) Lo público es bueno y eficiente y (6) Gobiernos cercanos a la gente, con la gente y para la gente.

211. Inmediatamente empezamos a trabajar con ellos en la capacitación, en la concertación, para que a partir del 10 de agosto del año 2009 — cuando se iniciaba su gestión— cualquiera de nosotros que entrara a un cantón administrado por un miembro del Movimiento Alianza PAIS, sintiera que ese territorio estaba administrado por el Movimiento PAIS. Se tenía que ver y sentir un cambio profundo.

c) La revolución debe concretarse a nivel local: hace falta mucha desconcentración y descentralización

212. Ricardo Patiño: Nosotros estamos convencidos que la revolución debe concretarse en lo local. A nivel nacional tú puedes definir políticas, movilizar presupuesto, establecer prioridades, etcétera, pero ya el ejercicio concreto se hace en la localidad. Hace falta mucha desconcentración y descentralización, y estamos trabajando en eso.

213. Te debo decir que el Movimiento PAIS tiene presidentes en el 45% de las juntas parroquiales rurales de este país, de tal manera que sí tenemos responsabilidades, porque si no logramos llevar la revolución allá, a cada parroquia, a cada cantón, a cada provincia, no hemos cumplido con nuestra tarea.

d) Aprendiendo de alcaldes que no son nuestros

214. Ricardo Patiño: Cuando yo era todavía ministro de la Política, organizamos un programa de capacitación e intercambio de experiencias con alcaldes del Movimiento PAIS, y con aquellos alcaldes que no lo eran pero que habían tenido experiencias exitosas para que las compartieran con nosotros.

215. Desde que ganó Correa establecimos un nivel de acercamiento muy fuerte con todos los gobiernos autónomos descentralizados en donde no había una sola persona de nuestro movimiento. La apertura que hemos tenido para aprender de los alcaldes que no son de nuestro movimiento político explica por qué no hemos tenido realmente oposición a nivel local. Otro elemento que facilita la relación también es esta presencia permanente del presidente y de los ministros en las localidades. Eso hace que la gente no tenga problemas de comunicación, porque muchas veces las reacciones, las huelgas, las paralizaciones tienen que ver con un problema de comunicación y las autoridades no tienen problema para comunicarse con nosotros, porque ha habido un Ministerio de Coordinación de la Política que se ha convertido en un factor de comunicación permanente con los alcaldes, a quienes nunca se les deja de atender, por más que sea la alcaldía más chiquita y alejada de los poderes centrales, y por más que sus principales autoridades sean de la oposición.

■—*Daniel, tú señalabas con anterioridad que hacía falta generar una cultura democrática participativa a nivel local para facilitar la participación, ¿qué sugieres al respecto?*

216. Daniel Suárez: Bueno, la primera sugerencia es profundizar el proceso de democracia participativa a nivel local. ¡Ese es el reto estratégico que tenemos! Si en este momento tú haces un mapeo constatas que más del 70% de los gobiernos locales son de tendencia de izquierda y eso quiere decir que esos ciudadanos votaron por una representación de izquierda, y ese es un capital social que no ha sido debidamente capitalizado, para ser redundantes. Hay un capital social que ha crecido y se ha acumulado en función de la dinámica social y política, fundamentalmente en los procesos electorales, el reto que tenemos en este momento es cómo, desde el ejecutivo, incentivamos en los territorios la democracia participativa como política de Estado establecida en la Constitución, porque estamos hablando de gobiernos autónomos descentralizados.

217. Eso para mí es fundamental, si no damos ese paso, los gabinetes itinerantes pueden seguir contribuyendo a la popularidad del presidente, pero no van a construir una democracia radical. Te insisto, ¡ese es el reto principal que tenemos hoy!

e) Formación y capacitación de las autoridades locales

218. Daniel Suárez: El segundo elemento en el cual me parece fundamental trabajar, es en el nivel de información y capacitación de las autoridades locales para superar la lógica de carácter clientelar que existe en muchas de ellas, es decir, pensar que porque yo soy gobierno local la autoridad central debe atenderme y resolver mis problemas. Es importante la capacitación de esas autoridades locales, hay casos paradigmáticos positivos, pero también tenemos otros casos en los cuales la gente llega con un alto nivel de improvisación. No es lo mismo ser un activista político que ser un gestor de la acción pública.

f) Fortalecimiento de la estructura partidaria

219. Daniel Suárez: El tercer elemento sería fortalecer la estructura partidaria, es decir, si nosotros no logramos dar en un salto político, orgánico como quiera que se le denomine: si la aceptación que el presidente la República ha logrado, no se capitaliza orgánicamente, estructuralmente en un tejido social, la dispersión reinante puede poner en riesgo el proceso iniciado.

8) LA CORRUPCIÓN

■—*¿Ha habido avances en el combate a la corrupción?*

220. Ricardo Patiño: El gobierno de Rafael Correa esta consciente de que la corrupción debe ser enfrentada con nuevos métodos para que los casos no se queden en la impunidad. Por ello creó con rango de Secretaría de Estado (ministerio), la Secretaría de Transparencia y Control Social, que entre otras funciones tiene la de recibir toda denuncia de corrupción de funcionarios públicos, sin importar el nivel. Esta instancia depende directamente de la Presidencia y actúa independientemente de los organismos de control del Estado: Contraloría, Fiscalía y Poder Judicial, es decir, a parte de la facultad de fiscalización que tiene el poder legislativo.

221. Además, la nueva constitución política del Estado ecuatoriano ha constituido un quinto poder independiente del ejecutivo: el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, una de cuyas facultades es ejercer fiscalización de todo el Estado ecuatoriano y organizar la participación ciudadana, también para este propósito.

2. QUEDA MUCHO POR HACER

1) TAREAS PENDIENTES

■—*¿Cuáles son para ustedes las tareas pendientes más importantes?*

a) No hemos logrado quebrar a los grandes grupos económicos oligárquicos

222. Eduardo Paredes: No hemos logrado quebrar los grandes grupos económicos oligárquicos, que actúan mafiosamente y que controlan todo y, cuando hablamos de todo, estamos hablando de sectores monopólicos que controlaban la banca, la agro exportación, la producción industrial, el gran comercio, la propiedad de la tierra, de tal manera que romper eso no va a ser nada fácil por la vía de una revolución pacífica.

b) Es necesario impulsar proyectos estratégicos que favorezcan la organización social

223. Daniel Suárez: El otro desafío es cómo, desde el impulso a los proyectos estratégicos, desarrollamos y fortalecemos la organización social en este momento. Te doy un ejemplo, nosotros tenemos un espacio de confluencia social en el Ministerio de Agricultura que se llama Consejo Campesino.

▪—*¿Cuál es el objetivo del Consejo Campesino?*

224. Daniel Suárez: Ser un espacio de relación entre el Ejecutivo y las organizaciones sociales campesinas para diseñar la política pública en el ámbito agrario y rural.

225. a Éste reúne al gobierno y a las organizaciones campesinas menos la Conaie, no porque ella no esté de acuerdo con una reforma agraria, sino más por su actual postura política...

▪—*¿Ustedes la invitaron?*

226. Daniel Suárez: La invitamos, asistieron una vez y luego dejaron de asistir.

▪—*¿Y la siguen invitando?*

227. Daniel Suárez: ¡Claro!, las puertas están abiertas, pero ellos dicen permanentemente: “¿Cómo vamos a articular con un Estado que nos tiene en una disputa coyuntural como, por ejemplo, en el tema de la educación bilingüe?”

228. Como sabes la Conaie tiene tres vertientes: la vertiente de los pueblos y nacionalidades amazónicas con sus organizaciones, la vertiente de la sierra y la vertiente de la costa...

▪—*¿Y ninguna de las tres está presentes?*

229. Daniel Suárez: Ninguna.

▪—*Entonces, ¿con quién dialoga el gobierno? No tiene interlocutor válido*

230. Daniel Suárez: De ninguna manera. Hay otras organizaciones que son campesino-indígenas que sí participan como la Fenocin, la CNC¹¹, Fenacle, Confeunassc, etcétera.

▪—*Pero que son muy poco representativas...*

231. Daniel Suárez: Yo insisto que tienen una presencia importante pero, indudablemente, la Conaie es quien tiene una mayor presencia y una tradición histórica fundamentalmente con los pueblos y nacionalidades indígenas. En el sector campesino es todo lo contrario, ahí hay otras expresiones campesinas, indígenas, afroecuatorianas, montubias, y sí se incorporan a este espacio de diálogo.

c) Avanzar en una mayor redistribución del ingreso

232. Alberto Acosta: Tú preguntas por lo que todavía no hemos logrado hacer. Recordemos que nosotros no queríamos hacer simplemente un buen gobierno, ni siquiera uno que fuera sólo un

11. La Coordinadora Nacional Campesina “Eloy Alfaro” de donde proviene Jorge Loor, actualmente miembro del Consejo Nacional de Movimiento PAÍS.

gobierno mejor que los anteriores. Nosotros nos propusimos hacer un gobierno revolucionario en serio. Entonces, desde esa perspectiva, cuando falta muy poco para que el gobierno del presidente Correa cumpla cuatro años en el poder, surgen preguntas de fondo. Sobre todo nos preguntamos: ¿dónde están las grandes transformaciones? No cabe duda que hay mucho que se puede rescatar del trabajo realizado. Hay procesos en marcha que debemos apoyar. Pero hay temas de fondo pendientes como: la redistribución del ingreso y la riqueza que no aparece; la concentración económica en grupos económicos —como lo señaló con anterioridad Eduardo Paredes— que son, en resumidas cuentas, los que minan los procesos de cambio hacia una mayor equidad. Un proceso revolucionario tiene que redistribuir la riqueza acumulada, porque ese es el origen del poder oligárquico. ¡Esa es la clave!

233. La banca ha ganado mucha plata con éste gobierno. En el año 2008 la banca tuvo utilidades de más del 20% en dólares, en el 2009 sus utilidades fueron de 13%. Los banqueros se quejan, ¡pobres banqueros, están perdiendo plata! Los grandes grupos económicos: los dedicados a los agronegocios, las grandes cadenas que venden alimentos, las grandes cadenas comercializadoras de productos en general (es decir, los grandes centros comerciales), los grandes importadores, muchos de ellos se constituyen como monopolios u oligopolios de productos, muchos de los grandes productores industriales que suministran bienes a los proyectos sociales del gobierno, los grandes contratistas de la obra pública, todos ellos han hecho plata ¡como nunca en la historia! No ha habido un proceso de redistribución de la riqueza.

234. Hay un discurso en contra de lo que el presidente Correa llama “los pelucones”, en contra de los grupos oligárquicos, pero este discurso no se plasma todavía en un real proceso que cambie las estructuras del modo de acumulación vigente y que permita una mejor distribución y redistribución de la riqueza.

d) Hacer más esfuerzos por superar el extractivismo

235. Alberto Acosta: Veo un tema adicional, que es válido tanto para Venezuela como para Bolivia y Ecuador: no estamos haciendo un real esfuerzo por superar el extractivismo. Voy a ser absolutamente franco: yo no veo el tal promocionado socialismo del siglo XXI. En realidad se está reinventando el extractivismo. Lo que hay es un neoextractivismo o un extractivismo del siglo XX a secas, acompañado de algo de keynesianismo.

236. Este neoextractivismo tiene sus ventajas si comparamos con el extractivismo anterior. Existe un mayor control del Estado sobre los recursos naturales. Hay una mayor participación del Estado en la renta petrolera o minera, aunque todavía falta avanzar más en el cobro de dicha renta.

237. Con estos mayores ingresos aumentó la inversión social y eso es algo positivo. Pero no estamos cambiando nuestra relación sumisa en el mercado internacional. Seguimos siendo productores y exportadores de materias primas. En síntesis, no hay un cambio sustantivo en la modalidad de acumulación primario-exportadora, causa de muchos de los problemas que arrastran nuestros países.

e) Rescatar más la Constitución como bandera de lucha

238. Alberto Acosta: En la Constitución de Montecristi se plasmaron las luchas, los reclamos, las propuestas de amplios segmentos de la sociedad, de los sectores populares, de los marginados, de los pobres de éste país. La tarea pasa por rescatar la Constitución como una bandera de lucha, ya que ha tenido un amplio respaldo popular en las urnas, y esto la dota de una legitimidad indiscutible. Es por esto que, comenzando por el presidente de la República, la Constitución debe ser respetada y cumplida. No puede estar sujeta a los caprichos de una persona. Si hubiera que cambiar o ajustar algún punto, habrá que hacerlo de forma democrática.

239. Estoy preocupado de los reiterados ataques e incluso violaciones a la nueva Constitución por parte del propio gobierno, ya que cada vez es más necesaria la defensa de la Constitución.

2) ESTAMOS SIGUIENDO EL RUMBO, PERO A UN RITMO MÁS LENTO DE LO PREVISTO

240. Ricardo Patiño: Nosotros tenemos un rumbo para este proyecto de revolución y estamos siguiéndolo. Sin embargo, en estos últimos días, el presidente ha estado insistiendo en que al principio llegamos aquí con toda la fuerza y el poder para hacer los cambios que eran necesarios, era claro lo que teníamos que hacer y lo hemos hecho, pero se ha preguntado: ¿cuánto hemos avanzado, por ejemplo, en la distribución de tierras?, ¿en la democratización de la propiedad de la tierra?, ¿cuánto hemos avanzado en los temas de las hidroeléctricas, y en otros aspectos importantes? Y si no hubiéramos sido reelegidos y tuviéramos que entregar el gobierno en diciembre, ¿no sería una vergüenza el no haber avanzado?

241. Se analizó con mucho cuidado este tema en un taller que tuvimos en Salinas. Allí Rafael nos dijo: “Parece que después de los dos primeros años y medio, como que ya estamos queriendo administrar el gobierno y eso no puede ser. Este gobierno y esta sociedad la vamos a seguir cambiando, no administrando. No es que ya dimos los primeros pasos y ahora sí, tranquilos, con los horarios normales. No, todavía hay tanto que hacer, apenas hemos hecho una pequeña cosa.”

a) *Temas en los cuales hace falta avanzar más*

242. Ricardo Patiño: Tiene razón porque aunque estamos trabajando, no hemos logrado los resultados que esperábamos en una serie de otros aspectos también importantes, especialmente en temas como la distribución de la tierra, las obras de infraestructura hidroeléctrica, la reforestación, la cualificación del crédito, la entrega del crédito, y en la convergencia de todos los elementos que forman parte del sistema de salud del Ecuador.

b) *Tareas, plazos y sentido de la urgencia*

■—*Ahora una pregunta sobre esto: ¿el presidente Correa no da tareas que a veces son irrealizables en los plazos excesivamente cortos que se dan? Y en relación con esto, ¿escucha la opinión de los ministros?*

243. Ricardo Patiño: Él escucha mucho.

■—*¿Los ministros pueden decir o dicen: “Esto no lo puedo hacer en ese plazo” y lo acepta?*

244. Ricardo Patiño: Claro, lo acepta. El presidente no pide cosas irrealizables, te lo digo yo porque lo conozco muy de cerca. Normalmente escucha, analiza, entiende y, en función de asuntos estrictamente realizables, establece el compromiso.

245. Aquí surge otro problema y es el sentido de la urgencia. Correa suele decir: “Señores, estamos haciendo una revolución, una transformación radical, profunda, rápida, no es para 20 años, es ahora, en este momento.” La burocracia, Marta, es un monstruo, es una refrigeradora de 400 pies con la que a veces quieres bailar y no puedes, tienes que transformarla. Muchas veces los ministros somos presos de lo que nos dice la burocracia, de lo que nos dice el viejo poder, que a veces está representado por esa burocracia, que a veces tiene que ver con una cuestión de cultura de ineficiencia, de maltrato al usuario, pero que a veces también representa intereses de quienes antes estuvieron en el gobierno o de sectores de presión.

246. Esos funcionarios te dicen permanentemente que no se pueden hacer las cosas tan rápido. Si se puede hacer en dos meses, quieren hacerlo en un año. Hace un momento tuve una reunión con un funcionario de una institución extranjera y él me decía: “Bueno, pensábamos postergar esto para 6 meses más,” y yo le dije: “No señor, no para 6 meses más, hay que hacerlo ahora como estaba definido, ahora en octubre, no en marzo del próximo año,” porque estamos acostumbrados a lo más

fácil, a lo que nos puede generar menos problema, y lo que nosotros queremos es hacer las cosas que deben hacerse, bien y a tiempo.

247. El presidente exige que se actúe con celeridad. La gente quiere ir a un paso que no aguanta el proceso. Te pongo un ejemplo: en algún momento en el gabinete se han discutido los temas de mendicidad, los temas de analfabetismo, entonces: ¿qué es lo que acostumbra a hacer en estos temas la burocracia internacional? Ellos dice: “En estos cuatro años vamos a avanzar en un 2% en la atención a determinado sector de la sociedad,” porque la burocracia internacional no tiene problemas con el tiempo, no tiene problemas de organización del trabajo, cuestiones de institucionalidad, no tiene que hacer la revolución, y nosotros sí. Entonces en algún momento el presidente dice: “¿Por qué vamos a disminuir en un 25% el problema de la mendicidad en este año, ¿porque así nos lo han dicho los técnicos? El objetivo nuestro debe ser el 100% y vamos a trabajar para eso.”

248. El presidente —que es muy exigente en términos de argumentación— pide que expliquen por qué es posible o por qué no es posible: “Si ahora no lo pueden hacer me lo dicen, pero no es que sea el 25% de partida porque así lo dicen las costumbres, o porque eso es lo que normalmente se hace. No, nosotros no hacemos lo que normalmente se hace, estamos trazándonos metas muy altas y, por lo tanto, si eso se puede solucionar en más corto plazo hay que hacerlo.”

249. Y eso depende también de las prioridades de la sociedad. Por ejemplo, el programa para la gente con capacidades especiales es un programa gigantesco. Se había hecho un programa para 25 años, pero en unos años está terminada, por lo menos, su parte inicial. Estamos ahora haciendo un trabajo con el apoyo de Venezuela y de Cuba para ubicar a todas las personas que tienen discapacidades y para ellos se ha movilizó al ejército, a los estudiantes, a los médicos, a todo el mundo. Hacer las cosas con rapidez es tremendamente importante.

c) Características de los proyectos en época de revolución

250. Ricardo Patiño: Yo creo que es un privilegio poder tener un presidente como Correa: una persona que no se casa con nadie ni con nada, ni con los tiempos, ni con los poderes internacionales, ni con los poderes locales y cuya consigna normalmente es: “Si nosotros no lo podemos hacer, debemos irnos para la casa, porque con seguridad otro lo hará mejor, pero nosotros no estamos aquí para hacer las cosas a medias tintas.” Y eso lo repite todos los días, permanentemente. Y esto también define las características de un proyecto como el nuestro: éste no anda con los tiempos distendidos de la burocracia.

[Continúa en 4 de 4]