

JON E. ILLESCAS MARTÍNEZ*

Nepal, la revolución desconocida.
Crisis permanente en la tierra de Buda

*Jon Juanma.

Nepal: la revolución desconocida. Crisis permanente en la tierra de Buda

© Jon E. Illescas Martínez, 2012

Edita: La Caída. Madrid

www.lacaída.info

Nepal, la revolución desconocida. Crisis permanente en la tierra de Buda es un trabajo desarrollado originalmente por Jon E. Illescas Martínez (Jon Juanma), para el Doctorado de Sociología II “Bienestar Social y Desigualdades” de la Universidad de Alicante, en concreto para la asignatura “Violencia y Desigualdades en el Sistema Mundial” impartida por José María Tortosa Blasco. Ese primer trabajo fue acabado el día 27 de abril de 2009 en la ciudad valenciana de Orihuela. La nueva versión, ampliada y actualizada, fue finalizada el 10 de abril de 2012 en Madrid.

jonjuanma@gmail.com

<http://jonjuanma.blogspot.com/>

Jon Juanma es el seudónimo de Jon E. Illescas Martínez.

Diseño y maquetación: La Caída.

Primera edición en La Caída: junio 2012

Esta obra, se publica bajo licencia Creative Commons 2.5

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/deed.es>

Se permite la reproducción total o parcial del libro, siempre y cuando sea sin ánimo de lucro, se cite la autoría original, el proyecto editorial que lo ha hecho posible y se mantenga esta nota. Para usos comerciales se requiere la autorización de los editores.

Coordinación editorial: David San Martín

ISBN: 978-84-939776-0-3

Depósito legal:

Imprime: Publidisa, S.A.

Jon E. Illescas Martínez

NEPAL, LA REVOLUCIÓN DESCONOCIDA.
CRISIS PERMANENTE EN LA TIERRA DE BUDA



Colección Ho-Chi-Minh

*Dedicado a mi familia,
a mis amigos y a los internacionalistas
de cualquier comarca del mundo.*

AGRADECIMIENTOS

A mis padres, mi hermana y mis amigos, por todo su apoyo, desde siempre. A María Teresa Molares por su minuciosa ayuda con el borrador, su fe en el género humano (mal que le pese) y su admirable coherencia vital e intelectual. A Ángeles Díez por su compromiso y comprensión. A Carlos Alberto Castillo Mendoza por su solidaridad revolucionaria con el conocimiento compartido. A Alberto Cruz, por creer en este trabajo. A Juan Antonio Ríos Carratalá, sin cuya ayuda no sé si podría estar escribiendo estas líneas.

También querría agradecer a mis amigos nepalíes Samridhi Poudel, Mukunda Bogati y a todos los demás que me aportaron su opinión e información sobre la realidad de su combativo pueblo.

Mi agradecimiento para los trabajadores y las trabajadoras de la Universidad de Alicante, la Universidad Complutense de Madrid y la Fundación CajaMurcia. Entidad esta última gracias a la cual he disfrutado de una beca durante el interludio entre la primera entrega de este trabajo (finalizada en 2009) y la presente, que me ha permitido avanzar decididamente en los inabarcables caminos del conocimiento.

Por supuesto, muchas gracias a dos amigos inolvidables: Karl Marx y Friedrich Engels. Y junto a ellos, a todos los que

estudiando su obra, la continuaron comprometiendo sus vidas al futuro de la raza humana. A todos, infinitas gracias por regalarnos una gramática revolucionaria con la que poder desenmascarar una verdad ocultada, maquillada o envilecida por los cuasi infinitos trucos de prestidigitación periodística transmitidos a cada segundo por los medios de (des)información masivos: aquella que nos dice que la lucha de clases sigue más viva que nunca.

Y por último, un agradecimiento para siempre a todxs aquellxs que lucharon y luchan por un mundo mejor, con honestidad, sinceridad y valentía. En especial, lxs que para no claudicar, no tuvieron más remedio que entregar sus vidas.

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS.....	9
ÍNDICE.....	11
ABREVIATURAS.....	13
INTRODUCCIÓN.....	15
NEPAL, MÁS ALLÁ DE LAS CUMBRES DEL HIMALAYA.....	21
BREVE INTRODUCCIÓN HISTÓRICA DE NEPAL	
ANTES DE 1996.....	33
LA GUERRA CIVIL LA “GUERRA DEL PUEBLO”.....	45
LOS ACUERDOS DE PAZ Y EL PAPEL DE LA ONU.....	51
ELECCIONES DE 2008: ARROLLADORA VICTORIA COMUNISTA	
Y FIN DE LA MONARQUÍA.....	59
LA ETERNA ASAMBLEA CONSTITUYENTE O POR QUÉ	
TOMAR EL GOBIERNO NO ES TOMAR EL PODER:	
DEL 2008 A NUESTROS DÍAS.....	65
EL TEATRO Y SUS ACTORES: NEPAL,	
¿PROTAGONISTA O SECUNDARIO?.....	85
TENSIONES DENTRO DE LOS MAOÍSTAS: ¿MAO... QUÉ?.....	95
LA PAZ COMO EQUILIBRISTA.....	113
REFLEXIONES EN VOZ ALTA.....	119
CITAS Y REFRANES A MODO DE EPÍLOGO.....	145
CRONOLOGÍA BÁSICA PARA ENTENDER EL NEPAL ACTUAL.....	147
BIBLIOGRAFÍA.....	153

ENLACES DE INTERÉS EN LA RED	157
ÍNDICE ANALÍTICO	161

ABREVIATURAS

AC: Asamblea Constituyente.

CC: Comité Central.

CN o PCN: *Congreso Nepalés* o *Partido del Congreso Nepalés* (actualmente centro virando hacia la derecha al estar la izquierda “más radical” en el gobierno), afiliado también, como el anterior, a la Internacional Socialista. Enlace: <http://www.nepalicongress.org>.

DDHH: Derechos Humanos.

ELP: *Ejército de Liberación Popular*, autodenominación de la guerrilla maoísta nepalesa.

LJC: *Liga de Jóvenes Comunistas*, organización juvenil maoísta.

PCI o CNI: *Partido del Congreso de la India* o *Congreso Nacional Indio*. Actualmente de ideología de centroizquierda, con desarrollo de políticas neoliberales en materia económica (derecha). En el pasado con Nehru implementó políticas socializantes en el interior del país y de no alineamiento en el exterior. Está afiliado a la Internacional Socialista que engloba a partidos que van desde la socialdemocracia más o menos clásica (como el Partido Socialista Sueco o el Partido Laborista Noruego) pasando por el social liberalismo (tipo PSOE

en España, el Partido Laborista de Reino Unido o PRI en México) hasta llegar al neoliberalismo no extremista de América Latina (tipo PS en Chile, MAS en Venezuela, Partido Liberal en Colombia, etcétera). Enlace: <http://www.aicc.org.in/new>.

PCN(m): *Partido Comunista de Nepal Maoísta* (actualmente izquierda). Es el principal partido de Nepal en número de votos populares y también de escaños en la Asamblea, después de las elecciones a la Asamblea Constituyente de 2008. Enlaces: http://www.krishnasen_online.org/theredstar y (documentos previos a 2008) http://www.cpnm.org/new/English/english_index.htm.

PCN-UML: *Partido Comunista de Nepal-Unificación Marxista Leninista* (pese a su equívoco nombre, actualmente izquierda moderada, en España sería como una mezcla entre el PSOE e IU). Enlace: <http://www.cpnuml.org/en>.

PM: primer ministro.

ZEE: Zonas Económicas Especiales.

INTRODUCCIÓN

Era el año 2009 cuando se me planteó la idea de hacer un trabajo sobre la actualidad geopolítica del Nepal. Me encontraba en el primer curso del programa de Doctorado de Bienestar Social y Desigualdades desarrollado por los departamentos de Sociología II y Comunicación y Psicología Social de la Universidad de Alicante, en concreto en la asignatura *Violencia y desigualdades en el sistema mundial* del sociólogo J.M. Tortosa. Teníamos que hacer un monográfico sobre un país en el que hubiera alguna situación de crisis ligada a la violencia de un conflicto armado.

Recuerdo que todos mis compañeros y compañeras decidieron hacerlo sobre Colombia, Palestina, Irak, etc.; es decir, sobre aquellos conflictos que, aunque distorsionados, sí tienen cobertura en los medios masivos. Por mi parte quería hacer algo diferente, que pudiera aportarnos conocimiento de otras realidades lejanas, realizando un sano ejercicio de internacionalismo científico entre tanto localismo y sectarismo académico posmoderno. No deseaba realizar un trabajo que fuera a caer en los lugares comunes de siempre confeccionando un refrito de opiniones ajenas con voz desgana. Me pareció una posición muy conservadora y como tenía tiempo, pues en aquellos momentos estaba temporalmente

desempleado, decidí sumergirme en aguas menos tranquilas. Es así como llegué a Nepal. Del mismo modo al que arribé a casi todos los lugares interesantes en mi vida intelectual: partiendo de la negación o el cuestionamiento de la situación dada, me aventuré por los terrenos laboriosos, a veces exasperantes, pero sin duda mucho más excitantes, de la (re)construcción y producción de conocimiento con intenciones liberadoras, emancipadoras: revolucionarias. Lo hice pensando en el género humano, el público que más me honra cuando siquiera pienso que una parte del mismo puede estar al otro lado, leyendo algo que he producido, escrito, pintado... Un género humano diverso y maravilloso, dolido, quebrado, pero nunca rendido; que se plasma en el rostro de una mujer que pasea por la orilla del Mediterráneo; o en los trazos de otra que lucha por la familia que es su barrio, un 23 de enero caraqueño. Humanidad maravillosa que siempre me espera en los ojos de cariño rebosantes de mis padres, de mi hermana o mis amigos. También en la profunda mirada de un anciano nepalés que no he visto en mi vida, pero sé que desde la tierra que no tiene pero sí labra, vio morir a demasiados compañeros que luchaban por el sueño de tener una vida, y pese a las caídas, todavía sigue pensando con rebeldía que llegará el momento en el que la Muerte vestida de día, no será más nuestra guía.

En un principio, el monográfico no tenía por qué tener más de 25 o 30 páginas, pero me ilusioné tanto con la realidad del pueblo nepalés, y por ende con la investigación, que produjo bastante más del doble.

Mientras investigaba, no podía creer que una historia tan candente y brutal de actualidad política, con tantos elementos para confeccionar una fuente inagotable de noticias mediáticas, se encontrara absolutamente silenciada por los medios mayoritarios. Nepal lo tenía todo: guerra civil, comunistas, demócratas, rajás cocainómanos, sospechosos de regicidio,

mucha violencia con asesinatos en la cima del mundo, un país rodeado por dos colosos emergentes como China e India con los mediáticos tibetanos de por medio, etcétera. Poseía todo ese tipo de ingredientes sensacionalistas que tan bien venden, o trafican, los medios insertados en ese flujo de entretenimiento frívolo que pretende el consenso diario de las masas asalariadas. Pero de Nepal, ni una palabra.

¿Por qué tanto silencio mediático? Ni siquiera cuando el país se convirtió en el primero del mundo en que ganó unas elecciones un partido nominalmente “comunista” y “maoísta”. Apenas oímos ni leímos nada cuando democráticamente dejó de ser una monarquía para transformarse en república. Cero, prácticamente ni una palabra. ¿Sería por el tamaño del país? Nepal es más grande que Cuba, Grecia o Corea del Norte, y todos oímos de vez en cuando noticias (más o menos manipuladas) sobre estos últimos países. ¿Quizás por la población? Tampoco. Nepal tiene casi 30 millones de habitantes, es decir, los mismos que Venezuela o Siria, asiduos en los boletines internacionales. ¿Porque es una civilización diferente perdida en el Himalaya? No, pues precisamente en Nepal nació Buda Gautama, fundador del budismo y todos sabemos cuánta cobertura otorgan los medios al Dalái Lama y al Tíbet (que ni es Estado) en sus enfrentamientos con China. ¿Por qué no en Nepal, si ahora en el país del Everest también gobiernan “los malvados comunistas”? Qué extraño...

Pero es que ocurría que en los medios de información alternativos, de izquierda, salvo honrosas excepciones, la situación no era mucho más boyante. Las trincheras de la contrainformación estaban llenas de noticias sobre Cuba, Venezuela, Colombia, Bolivia, Libia, etc... pero sobre Asia, prácticamente nada, y sobre Nepal: bajo cero.

Fue así como contacté con Alberto Cruz, analista conocedor de la realidad del continente asiático que sí había escrito

bastante sobre Nepal, desde los tiempos en que los maoístas se encontraban en plena “Guerra Popular” contra el ejército monárquico. A partir de entonces fue esbozándose la posibilidad de publicar un libro con los amigos de La Caída. Esta editorial está interesada en dar a conocer al público castellano parlante la realidad asiática, bajo una perspectiva contrahegemónica, a través de su colección “Ho Chi Minh”, lo cual me interesó sobremanera. Y aquí está el resultado. Además, gracias al compromiso militante de La Caída, el libro se edita bajo licencia Creative Commons, lo que garantiza a todo militante o hijo de vecino, copiar y compartir este libro siempre que no haya fines de lucro de por medio. Esto fue clave para animarme a publicarlo con ellos.

Para acabar quiero confesar al lector que quien le escribe no es ningún especialista ni en geopolítica asiática ni nepalesa. Apenas soy un estudioso, un académico comprometido interesado en una realidad de la que se conoce muy poco entre el público castellanohablante y occidental en general. Es por ello que acepté publicar este libro.

Mi objetivo es poner uno de los primeros peldaños para que se vaya inaugurando la bibliografía crítica en castellano que nos permita escalar las alturas del conocimiento sobre el montañoso país asiático a la par que, humildemente, aspiro a contribuir (e incitar) el debate crítico dentro de las filas de todos los que desde cualquier espacio, luchan por construir un mundo más justo y habitable. En estos tiempos de infamia y brutal ataque del capitalismo contra nuestros derechos laborales y democráticos es necesario mojarse: reflexionar, proponer, acertar, errar y volver a repensar una y otra vez hasta que logremos saber cuáles podrían ser las herramientas más adecuadas para la construcción de ese sueño posible y absolutamente necesario. Creo que los activistas y revolucionarios de todo el mundo podemos aprender mucho de la experiencia del pueblo nepalés, de sus éxitos y

sus fracasos. Como decían Marx y Engels, es en la praxis donde se demuestra el valor de las ideas y los análisis, el terreno donde cesa toda la (necesaria) especulación teórica previa a la formulación de cualquier hipótesis. Y si hay un país en el mundo al que no le falta la acción ni la lucha de clases, como fuente de conocimiento vivo, ese es sin duda Nepal.

Mi deseo es que los lectores, una vez finalizado el presente libro, puedan considerarlo merecedor de los objetivos mencionados. Si es así, valdrá la pena el tiempo invertido y el trabajo realizado. Animo al lector atento a que se ponga en contacto con el responsable de estas líneas para cualquier apreciación, crítica y/o sugerencia, con miras a mejorar la utilidad de la presente edición, que como cualquier otro trabajo, pese a presentarse bajo el nombre de un individuo, condensa el esfuerzo de muchos que me ayudaron, junto a las limitaciones propias de nuestro tiempo y sociedad. Además de las mías, de las cuales exoneró a todos los que amablemente me ayudaron en esta empresa.

Madrid, 29 de marzo de 2012.

NEPAL, MÁS ALLÁ DE LAS CUMBRES DEL HIMALAYA

La actual República Federal Democrática de Nepal¹ es uno de los estados más pobres del mundo, con un PIB de 35 000 a 40 000 millones de \$ aproximadamente², una Renta per Cápita de unos 1550 \$ de PPA³ y un Índice de Desarrollo

1. SENGUPTA, Somini: *Nepal reborn as a Republic*, The New York Times, 29 de mayo de 2008: <http://www.nytimes.com/2008/05/29/world/asia/29nepal.html?scp=2&sq=nepal&st=cse> y CIA, *The World Factbook 2009*.

2. 42 000 millones de \$ de PPA en el año 2005 según el PNUD (Watkins, 2008:281); según la CIA y su *The World Factbook*, 31 000 millones de \$ en el 2008 (CIA:2009); según el Banco Mundial, la cifra en 2007 se situó en 10 000 millones.

3. Datos del 2005 recogidos por el PNUD (Watkins, 2008:281); según el MAEC, haciéndose eco de unos datos de UNICEF, en 2006 fue de solo 290 \$, mientras que el Banco Mundial calcula una RpC estimada para 2009 de 470 \$: <http://www.worldbank.org.np/WBSITE/EXTERNAL/COUNTRIES/SOUTHASIAEXT/NEPAEXTN/0,,contentMDK:22147453~pagePK:141137~piPK:141127~theSitePK:223555,00.html>. Estas diferencias se deben a que los datos de UNICEF y el Banco Mundial no están en Paridad del Poder Adquisitivo (PPA), ya que por ejemplo la CIA lo estimó para 2008 en una cifra más parecida al PNUD: 1100 \$ de PPA: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/print/np.html>, y el mismo PNUD lo cifra en 220 \$ para 2005 sin PPA. Los datos

Humano de 0,534 (ocupando la posición nº 142 de un total de 177 países analizados)⁴. Además, es una de las repúblicas más jóvenes del mundo, ya que solo tiene este tipo de gobierno desde la mitad de 2008⁵. Antes de esa fecha, fue una monarquía feudal de corte a veces absolutista (casi siempre), otras constitucionalista (breves lapsos), que en cualquier caso gobernó el país durante doscientos cuarenta años⁶, hasta que la Asamblea Constituyente resultante de las elecciones de 2008 decidió abolirla por una aplastante mayoría⁷. Estas elecciones democráticas se produjeron gracias a los acuerdos de paz alcanzados en 2006 entre la monarquía y la insurgente guerrilla maoísta, que se estuvieron enfrentando durante diez años en un campo de batalla llamado Nepal.

En su configuración geofísica, la reciente república es un país casi exclusivamente montañoso situado en el Himalaya. De Norte a Sur nos encontramos con el Alto Himalaya, donde más de 250 cumbres sobrepasan los 7000 m, incluida entre ellas la más alta del orbe: el Everest (8850 m)⁸. Más al

de la ONU, pese a que son un poco más antiguos que los de la CIA, merecen mayor credibilidad al aparecer la autoría de los especialistas, las pautas de investigación desarrolladas y las fórmulas matemáticas utilizadas.

4. Datos extraídos del *Informe sobre Desarrollo Humano 2007/2008* (Watkins, 2008:233).

5. Concretamente desde el 28 de mayo del 2008: <http://actualidad.terra.es/articulo/html2/av22507981.htm>.

6. EFE: *Nepal abre una nueva era política tras la proclamación de la República*, Público, 29 de mayo de 2008: <http://www.publico.es/agencias/efe/120213/nepal/abre/nueva/politica/proclamacion/república>.

7. EFE: *Nepal dice adiós a la monarquía 240 años después*, Público, 28 de mayo de 2008: <http://www.publico.es/internacional/119782/nepal/dice/adios/monarquia/240/anos/despues>.

8. Última medición con nuevos equipos de National Geographic.

Sur divisamos el Himalaya medio, que en su piso templado (por debajo de los 2000 m) nos da las llanuras boscosas de Terai, donde se encuentra la mayor parte de la población nepalí o nepalesa⁹. Ésta suma la cantidad de 28 563 377 ciudadanos¹⁰ con una densidad considerable de población (más de 180 hab./km²)¹¹. Sus principales recursos (aprovechados o no) son la energía hidráulica, la madera, el cuarzo y pequeños depósitos de cobalto, cobre, mena y lignito (combustible de mediana calidad). Sus bellos parajes naturales y la impresionante herencia arquitectónico-cultural del Valle de Katmandú¹² también son recursos naturales e históricos en los que basa su turismo (CIA, 2009).

Geopolíticamente, Nepal se halla cercado por dos gigantes, tanto en lo físico como en lo político: China e India. En el norte también limita con la región autónoma china de Xizang donde se halla parte del “Tíbet histórico”, lo que condiciona sus relaciones con ambas geopolencias asiáticas. Pero siempre ha sido el país sagrado del hinduismo (India) quien ha codirigido y/u observado más de cerca el decurso de la política nepalesa. Esta religión ha influido poderosamente en la cultura nepalesa debido a que hasta hace tan solo seis años, Nepal era el

9. El gentilicio de Nepal contemplado por la RAE es “nepalés/a” o “nepalí”: <http://buscon.rae.es/dpdL/SrvltConsulta?lema=Nepal> (2012/03/04). Sin embargo, “nepalí” continúa ganando peso en los medios de comunicación y la propia RAE reconoce el plural “nepalíes” como una forma más culta que “nepaleses/nepalesas”. Utilizaremos indistintamente ambas formas.

10. Estimación de la CIA para julio de 2009. Los datos del PNUD del censo de 2005 hablan de 27,1 millones (Watkins, 2008:247).

11. Estimación propia partiendo de los datos aproximados del censo de la CIA cruzados con los datos de 2003 del *Atlas Larousse* (VV.AA., 2004:151) y la superficie de Nepal.

12. Enlace de la UNESCO para aprender más sobre la inmensa herencia histórica del Valle: <http://whc.unesco.org/en/list/121>.

único Estado confesional hinduista del mundo¹³. Sin duda, la confesionalidad del Estado se hallaba ligada al mantenimiento de un sistema monárquico de corte feudal, en su superestructura jurídico-política¹⁴, pero crecientemente inserto, en su estructura económica, en el mercado capitalista mundial.

13. Fue declarado un Estado laico el 18 de mayo de 2006 (MAEC, 2009:25).

14. En la teoría marxista, la superestructura (*Überbau* en alemán) es el “edificio” jurídico y político que se alza sobre la totalidad de las relaciones de producción. Estas relaciones constituyen la base real, la estructura económica de la sociedad que determina, en última instancia y nunca de modo automático ni mecanicista, los límites de la superestructura. La superestructura y la estructura o base económica mantienen una relación dialéctica permanente y ambas pueden condicionarse. Esta metáfora fue planteada por Marx en el *Prólogo de la Contribución a la crítica de la economía política* (1859) si bien se remonta a su trabajo con Engels en *La ideología alemana* (1846). Posteriores marxistas incluyeron en la superestructura el arte, la ideología, la religión, etc; incluso algunos llegaron a asimilarla con toda la cultura humana. Antropólogos como Marvin Harris, no adscritos al marxismo aunque muy influidos por este, incluyeron, desde la corriente del materialismo cultural desarrollada a finales del XX, el concepto de “superestructura” como una categoría clave para explicar el desarrollo de las distintas sociedades humanas. Para este libro, si indicamos solamente “superestructura” sin acompañarla de calificativos (“jurídica”, “política”, etc.), nos referiremos a todas aquellas ideas de la cosmovisión de los hombres que se pueden utilizar/proyectar para influir significativamente en la realidad política. Por tanto, no nos resultará pertinente considerar como parte de la superestructura las ideas en torno a la superioridad culinaria del chorizo ibérico sobre las aceitunas sevillanas, pero sí las relativas a la superioridad racial (contra la igualdad del *homo sapiens* como única raza humana), el derecho laico de la mujer al aborto (contra “el derecho a la vida” de la Iglesia católica) o la reencarnación en diferentes castas en la interpretación hinduista predominante (contra el igualitarismo maoísta), por poner unos ejemplos.

La dependencia histórica del Nepal empobrecido respecto a la India es tal que en 1993 la rupia nepalesa pasó a ser fijada en relación a la rupia india en razón de 1,6 a 1 respectivamente (MAEC, 2009).

Nepal ha sido escenario de violencia, revueltas e inestabilidad social desde los últimos 60 años, cuando comenzó la insurrección popular contra la familia Rana, que ostentaba el monopolio del cargo de primer ministro de modo hereditario. Violencia que llega hasta nuestros días, donde la inestabilidad no ha cesado (*ibid.*). Para generar este ambiente convulso de descontento y fractura social, sin duda ha tenido una importancia crucial y transversal el hecho de que durante ese tiempo el 10% de la población acaparase la mitad de la riqueza nacional (Hobsbawm, 2005) o que existiera un sistema laboral llamado la *Haliya*, que en la práctica era un modo legalizado de trabajo esclavo en la agricultura¹⁵, parecido al que se emplea en algunas zonas del norte de Brasil¹⁶. Con este sistema legal, los terratenientes tenían esclavizados de facto a los campesinos más pobres de algunos distritos de Nepal, debido a que el salario que les pagaban era insuficiente para afrontar los gastos de manutención básicos, y los pobres agricultores debían endeudarse con los mismos terratenientes. De modo que con el salario pagaban los intereses de la deuda que crecía y crecía en un círculo vicioso sin poder escapar de la “propiedad” del señor feudal de turno. Para hacernos una idea de la pobreza en Nepal basta decir que la quinta parte más empobrecida de la población

15. Enlace relacionado con el tema: <http://in.reuters.com/article/southAsiaNews/idINIndia-35363420080907>.

16. Ejemplo de ello esta noticia de AI: <http://www.aiven.org/profiles/blogs/brasil-libero-a-mas-de-4000>; o para ver diversos tipos de esclavitud, en los países que opera y los principales documentos internacionales suscritos en contra: http://www.hrea.net/index.php?doc_id=848.

gasta del 10% al 15% del total del ingreso familiar en comprar o recolectar leña para calentarse¹⁷. Además, el tiempo que utiliza en recolectarla tiene un alto coste, en especial para la mujer, porque le impide acceder a labores retribuidas (perdiendo independencia en relación al marido), que además, también podrían generar un mayor ingreso para el conjunto de estas familias (Watkins, 2008). Al menos de modo inmediato, hasta que por las leyes del propio capitalismo subiera el IPC en su conjunto al aumentar la oferta de mano de obra¹⁸. Por si todo esto fuera poco y cumpliendo la máxima según la cual los países empobrecidos¹⁹ (y/o los empobrecidos en general) pagan los desmanes de los más ricos, Nepal es uno de los países que mayores peligros enfrenta con el incremento del Cambio Climático. Principalmente debido a que sus glaciares se están derritiendo a una velocidad preocupante, y sus lagos, con la nueva agua procedente de los antiguos gigantes de hielo, están expandiéndose de un modo alarmante²⁰, obligando a los propios habitantes de las zonas de riesgo a establecer sistemas de vigilancia y autoayuda ante posibles inundaciones (*ibíd.*, 173).

En cuanto a los niveles socioeconómicos, la población nepalesa tiene una tasa de analfabetismo en adultos del 51,4% y una población bajo el umbral de la pobreza que alcanzó, durante el período comprendido entre 1990 y 2004, el 30,9%.

17. Datos del PNUD (Watkins, 2008:45).

18. “Fuerza de trabajo”, en la terminología marxista.

19. Hasta donde nos sea posible, y siguiendo la recomendación de Eduardo Galeano, alternaremos el término “pobre” con “empobrecido”, ya que el segundo implica una expropiación pasada, un estado histórico y no perenne, que es como la mayoría de los pobres del mundo llegaron a su situación de pobreza.

20. Un caso muy preocupante es el del lago Tsho Rolpa, que aumentó su caudal en los últimos 50 años por 7 veces. (Watkins, 2008:92).

Esto atendiendo al umbral que marcaba la monarquía del rey Gyanendra, ya que todo nos indica que fueron muchos más, porque la población que ganaba menos de 2 dólares al día se hallaba durante ese mismo período en el 68,5%, o sea, más de dos de cada tres nepaleses (*ibid.*, 248). Los datos más recientes de desigualdad entre su población nos indican que Nepal tiene un coeficiente Gini del 47,2 en 2004 según el PNUD (*ibid.*, 285), donde el 20% más rico multiplica por 9,1 veces lo que tiene el 20% más pobre de la población, y peor aún, donde el 10% más rico tiene 15,8 veces más que el 10% más pobre. Para hacernos una idea de estos datos abstractos, si ilustrásemos estas diferencias por alturas, partiendo del supuesto de que el tamaño de los nepaleses del décimo más pobre fuera de 1,70 m (aunque en realidad suelen ser más bajos), los del décimo más rico medirían 26,86 m, esto es: la longitud de una cancha de baloncesto o el tamaño promedio de una ballena azul.

Si bien Nepal es un país con una desigualdad importante, semejante a la de Estados Unidos (45) o China (47), no llega a casos tan extremos como Guatemala (55,1), Bolivia (59,2), Sudáfrica (65) o Namibia (70,7) (CIA, 2009)²¹. Pero esta desigualdad resulta más hiriente y devastadora para la población nepalesa por el hecho de ser, en su conjunto, un país terriblemente pobre (el 104º más empobrecido del mundo atendiendo a su PIB, según el *World Factbook*) (*ibid.*, 2009).

En este breve ensayo, intentaré demostrar cómo la insultante pobreza que sufre Nepal y las grandes desigualdades entre su élite económica y las clases populares, más su interdependencia al sistema-mundial capitalista y la sombra que proyectan sobre su territorio los dos colosos que la circundan (India y China), junto a la mirada vigilante de EEUU

21. Años de la encuesta sobre el Gini: EEUU y China: 2007. Bolivia (2006), Guatemala (2007), Sudáfrica (2005) y Namibia (2003).

como primera potencia global (por poco tiempo) y en menor medida de la UE (como intento de superpotencia económica en descomposición con políticas imperialistas en retroceso), han sido las verdaderas culpables del escenario de violencia constante que ha golpeado a la sociedad nepalesa hasta nuestros días. A su vez, trataré de esbozar escenarios de futuro atendiendo a los actores que participan del teatro político nepalés, junto a los principales riesgos que afronta su pueblo para alcanzar la paz verdadera²² (lo que Prachanda, líder maoísta

22. La paz verdadera, entendida como antagónica a la ausencia de violencia, es aquella que, partiendo de la definición que de esta hace Tortosa, vendría a significar la ausencia de la misma tanto en su forma directa, como estructural y cultural (Tortosa, 2003:66 (gráfico)). Ello *no nos lleva a sobrentender el fin de los conflictos*, (que vendría a ser el Nirvana o el Cielo en la Tierra) algo que tanto Tortosa como el propio Mao Zedong niegan con rotundidad: “Las contradicciones siempre estarán con nosotros y nunca llegará el fin de la historia, es decir, de las contradicciones. El problema, por tanto, no va a ser el de suprimir los conflictos, sino el resolverlos o transformarlos, sin que lleven a la violencia directa” (Tortosa, 2003:11). Mao dijo: “El antagonismo y la contradicción no son, en absoluto, la misma cosa. Bajo el socialismo, el primero desaparecerá mientras que la segunda subsistirá” (Turia:1977:434) o “La filosofía marxista proclama que la ley de la unidad de los contrarios es la ley fundamental del universo. Esta ley actúa por doquier, tanto en la naturaleza, como en la sociedad humana y en la conciencia del hombre. Los polos opuestos de las contradicciones coexisten en la unidad y en la lucha, y esto estimula el movimiento y los cambios de las cosas y de los fenómenos. Para cada cosa concreta (fenómeno) la unidad de los contrarios es condicional, temporal, transitoria, y por eso relativa, mientras que la lucha de contrarios es absoluta” (Wright Mills, 1970:354). Más adelante, en el texto *Que florezcan cien flores* afirma: “Lo justo siempre se desarrolla en el proceso de la lucha contra lo injusto. Lo verídico, lo bueno y lo hermoso siempre en comparación con lo falso, lo malo y lo monstruoso, siempre se desarrollan en lucha contra ellos. Cuando la humanidad en todas partes desecha lo erróneo y acepta en todas

del país, denominaba “la conclusión lógica”). Todo ello delimitado transversalmente por la constante relación entre dos vectores llamados “violencia” y “desigualdad”. Observaremos cómo en una sociedad tan desigual como la nepalesa, golpeada por una violencia estructural²³ tan fuerte (de clase, de casta, de género, de etnia, religiosa y la histórica imperialista de centro-periferia), es imposible que no exista una reacción de violencia directa. Y sin duda, como la estructura injusta persiste a lo largo de la historia, también lo hace la cultural. Todo ello lo analizaremos teniendo muy presente el bajo nivel democrático que ha permitido la superestructura política nepalesa durante todos estos años, que hacía muy difícil, si no imposible, la resolución pacífica de los problemas estructurales.

Tampoco nos olvidaremos en el análisis de observar “a vista de pájaro”, cómo todo ello ocurre en un marco global de creciente polarización social que la economía-mundo capitalista está ejerciendo en su actual fase histórica. Tanto entre ciudadanos de un mismo país, como entre los más ricos y los más pobres del mundo, sin importar la nacionalidad: las diferencias tienden a ampliarse. Y todo ello, como decía Lenin

partes la verdad concreta, entonces la nueva verdad vuelve a luchar con las nuevas opiniones erróneas. Esta lucha jamás se acabará. Es la ley regular del desarrollo de la verdad y, desde luego, la ley regular del desarrollo del marxismo” (Wright Mills (citado en), 1970: 359/360). Lo que deseamos es que los conflictos se resuelvan con la discusión, la persuasión y, en definitiva, mediante métodos democráticos y pacíficos.

23. El término “violencia estructural” fue sugerido y definido por Johan Galtung en su obra *Violence, peace and peace research* de 1969. Hace referencia a la violencia que se deriva de las estructuras sociales y no de las decisiones o los problemas individuales. Puede ser de dos tipos principales: manifiesta (visible) y latente (que puede estallar en cualquier momento. Galtung atribuye este tipo de violencias a las desigualdades sociales que reproduce el sistema.

en *El imperialismo, fase superior del capitalismo* (1916), con la total ligazón entre los intereses de la banca, las grandes empresas y los gobiernos. Pero en la periferia del (todavía) “Primer Mundo”, mediante políticas ultraliberales aplicadas por algunos gobiernos (Grecia, Irlanda, Portugal, España, etc), no solo se ensancha la brecha entre enriquecidos y empobrecidos sino que además, los clásicos roles que cada país desempeñaba en el tablero mundial y que algunos creían casi perennes, se están invirtiendo a marchas forzadas. Los papeles entre imperialistas y neocolonias, por la nueva acumulación de capital en otras zonas del mundo como Asia, Oriente Medio o Latinoamérica pueden ser (re)partidos. Todo ello desatado tras la crisis financiera iniciada en EUA con el derrumbe en los mercados de las hipotecas *subprime* en 2007. Crisis que no fue/es sino expresión directa de la profunda crisis de onda media que el capitalismo arrastra desde el principio del fin del modelo keneynsiano de acumulación capitalista que fue hegemónico en los países centrales hasta mitad de los años setenta del pasado siglo. Keneynsianismo ya fallecido (y enterrado) en la mayoría de países centrales (junto a los programas socialdemócratas, paulatinamente asumidos por las minorías parlamentarias eurocomunistas), por el arrollador triunfo de la ideología neoliberal ante el fracaso de las organizaciones populares y la clase obrera internacional en dar el paso definitivo del capitalismo al socialismo en el momento de bifurcación histórica que supuso el inicio de la onda larga depresiva de la economía mundial capitalista entre 1968 y 1973 (Mandel, 1986)²⁴.

24. “Este fracaso se produjo por un inadecuado sistema de toma de decisiones que permitió que las dirigencias reformistas o burocratizadas de estas organizaciones se impusieran por encima de la voluntad (no pocas veces revolucionaria) de las bases, junto a una asimilación de parte de algunas de ellas de la ideología del neocapitalismo expansivo (1945/1968-73).

En el capítulo final de este libro, realizaremos dos reflexiones sobre la realidad nepalesa, extensibles a otras sociedades similares en situación de pobreza y explotación. La primera girará en torno a la posibilidad o imposibilidad de conseguir la paz verdadera sin métodos violentos dentro de la democracia burguesa en un país dependiente de la periferia; la segunda, lo hará sobre las carencias políticas de la teoría marxista de la “Dictadura del Proletariado” convertida en la “Dictadura del Partido Único” en relación a la efectividad o inutilidad que tiene para la consecución de sus propios objetivos de avanzar hacia la construcción de un nuevo orden mundial, de justicia y libertad, llamado socialismo. Esta reflexión se producirá ante el hecho de que la principal organización política que pretende interpretar el rol de agente de cambio estructural en Nepal es el PCN(m) “armado” de su particular teoría marxista-leninista-maoísta. La crítica será constructiva, realizada con la intención de avanzar en la implantación futura de esa sociedad más justa, colectiva y necesaria²⁵. Es más, se realizará partiendo de la dialéctica marxista complementada con otras aportaciones progresistas del pensamiento humanista.

Sin mayor demora, espero que el presente trabajo sea capaz de producir el interés y la reflexión de los lectores. Sobre todo entre las personas que honestamente desean cambiar este maltrecho mundo desde una óptica de profundización de

25. Aunque la ética y el sentido de injusticia es el que nos lleva a quererla, desde un punto de vista racional relacionado con la sostenibilidad del planeta Tierra nos es absolutamente perentoria, ya que el desarrollo capitalista es suicida para nuestra especie. Para ver qué pasaría si todos los países siguieran el mismo patrón productivo y de consumo que los países enriquecidos capitalistas, consultar el excelente artículo del profesor Carlos Fernández Liria titulado *¿Quién cabe en el mundo?*, Público el 22 de enero de 2008: <http://blogs.publico.es/dominiopublico/267/%C2%BFquien-cabe-en-el-mundo>.

la justicia social y la eliminación paulatina de toda explotación. Si una vez acabada la lectura, el receptor tiene esta experiencia, el emisor estará de sobra agradecido y feliz por el esfuerzo dedicado.