



MARTA HARNECKER

Un mundo a construir **(nuevos caminos)**

EL VIEJO TOPO

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	7
PRIMERA PARTE AMÉRICA LATINA EN MARCHA	10
I. PIONERA EN EL RECHAZO AL NEOLIBERALISMO	10
1. TRIUNFAN CANDIDATOS DE COALICIONES POLÍTICAS DE IZQUIERDA Y CENTRO IZQUIERDA	10
2. MOVIMIENTOS POPULARES: LOS GRANDES PROTAGONISTAS	11
1) Surgen de la crisis de legitimidad del neoliberalismo.....	11
2) Breve recuento de las movilizaciones más destacadas.....	11
a) Caracazo en Venezuela (27 feb.1989).....	11
b) Indígenas ecuatorianos irrumpen en el escenario político en los 90	12
c) Lucha del movimiento mapuche en Chile (1990 hasta hoy).....	12
d) Plebiscito contra privatizaciones triunfa en Uruguay (dic. 1992).....	13
e) Ejército Zapatista irrumpe luchando contra el TLC en México (1 ene.1994)	14
f) MST de Brasil: principal referente nacional en la lucha (1995 en adelante)	14
g) Guerra del agua en Bolivia (1999)	15
h) Plebiscitos contra la deuda externa y el ALCA en Brasil (2000 y 2002)	15
i) Movilizaciones populares en Argentina hacen caer cuatro presidentes (2001-2002)	16
j) Estudiantes chilenos levantan al país (2006 en adelante)	16
k) Estado mexicano de Oaxaca se subleva y se transforma en autogobierno (jun.2006)	18
l) Movilización de “los forajidos” en Ecuador (2006).....	18
m) La principal lección de estas movilizaciones.....	18
3) Viejos y nuevos movimientos sociales	18
4) De la mera resistencia a cuestionar el poder	19
3. NEOLIBERALISMO PIERDE LEGITIMIDAD EN AMÉRICA LATINA	19
a) El neoliberalismo en entredicho	19
b) Desprestigio de la democracia liberal burguesa	20
c) Avanza nivel de conciencia de nuestros pueblos.....	21
II. CORRELACIÓN ACTUAL DE FUERZAS.....	21
1. HECHOS QUE SEÑALAN AVANCE DE LAS FUERZAS PROGRESISTAS.....	21
a) Primera importante derrota de los Estados Unidos: Alba versus ALCA (14 dic.2004)	21
b) Ecuador decide poner fin a la base militar estadounidense de Manta (1 nov. 2008)	22
c) Cuba ingresa al Grupo de Río (16 dic. 2008).....	23
d) Consenso en la OEA para levantar las sanciones a Cuba (3 jun. 2009)	23
e) Brasil compra equipamiento militar francés en lugar de estadounidense (7 sep.2009).....	23
f) Rechaza presidente paraguay presencia del Comando Sur en su país (17 sep. 2009)	23
g) Cada vez se crean más espacios sin la presencia de los Estados Unidos (2000-2012)	24
h) II Cumbre de América Latina y África (26 y 27 sep.2009).....	24
i) Puesta en marcha del Banco del Sur (28 sep.2009).....	24
j) Nace el SUCRE como un intento de liberarse del dólar (abril 2009)	25
k) Fundación de la Celac (2011)	25
l) Crecen significativamente las relaciones económicas con China (2004-2012)	26
2. IMPERIO ESTADOUNIDENSE Y SU PROYECTO DE RECOLONIZACIÓN Y DISCIPLINAMIENTO	27
1) Aumento de su poderío militar en la región.....	27
2) Nuevo ciclo dentro de la estrategia del Pentágono a partir del 2008.....	27
a) Ataque a Ecuador da comienzo al nuevo ciclo (mar.2008).....	28
b) Intento de golpe cívico-prefectural en Bolivia (sep. 2008)	28
c) Golpe contra el presidente Manuel Zelaya en Honduras (28 jun.2009).....	28

d) Nuevas bases militares en Colombia	30
e) Intento de golpe de Estado contra Correa (sep.2010)	31
f) Golpe de Estado institucional contra Fernando Lugo en Paraguay (22 jun 2012).....	31
3) El gobierno Obama: más de lo mismo	32
III. TIPOLOGÍA DE LOS GOBIERNOS DE AMÉRICA LATINA.....	32
1. GOBIERNOS QUE PRETENDEN REFUNDAR EL NEOLIBERALISMO	32
2. GOBIERNOS QUE BUSCAN SOLUCIONES ALTERNATIVAS AL NEOLIBERALISMO	32
a) Gobiernos que sin romper con las políticas neoliberales, ponen énfasis en lo social	32
b) Gobiernos que rompen con políticas neoliberales apoyándose en sus pueblos	33
IV. GOBIERNOS DE “IZQUIERDA” PERO CON MÁS LIMITACIONES OBJETIVAS	33
1) Definiendo que entiendo por izquierda.....	34
2) Triunfos electorales, pero menos capacidad de maniobra	35
a) Las grandes decisiones se toman fuera del ámbito del gobierno y el parlamento	35
b) Medios de comunicación controlados por la oposición	36
c) Pesada carga de la cultura heredada.....	36
3) Tener en cuenta la correlación de fuerzas	37
a) Correlación de fuerzas: Chávez y Lula	37
4) No tanto el ritmo como la dirección	38
SEGUNDA PARTE.....	39
HACIA DÓNDE AVANZAR: EL SOCIALISMO DEL SIGLO XXI	39
I. POR QUÉ HABLAR DE SOCIALISMO.....	39
a) Chávez acuña el término “socialismo del siglo XXI”	40
b) Un socialismo que no es calco ni copia, enraizado en nuestra historia	41
II. RESCATANDO EL PENSAMIENTO SOCIALISTA ORIGINAL.....	42
a) El pleno desarrollo humano.....	42
b) El ser humano como ser social	43
c) Propiedad común	44
d) Suprimir la división entre el trabajo manual e intelectual	44
e) Regular racionalmente el metabolismo entre el hombre y la naturaleza	45
f) La sociedad y no el Estado debe tomar en sus manos el desarrollo económico.....	46
III. ALGUNAS REFLEXIONES ACTUALES SOBRE EL SOCIALISMO DEL SIGLO XXI	46
1. UN SOCIALISMO ESENCIALMENTE DEMOCRÁTICO.....	47
1) Democracia participativa y protagónica.....	47
a) Democracia política y democracia social	47
b) El desarrollo humano a través de la participación popular.....	48
c) Protagonismo y organización de las fuerzas desde abajo	49
d) Crear espacios adecuados para la participación	49
2) Democracia participativa que no excluye una democracia delegada	50
a) Los límites de la democracia directa	50
b) Combinación de democracia directa y democracia delegada.....	50
c) Un sistema político diferente al sistema de representación democrático burgués.....	51
2. LA DESCENTRALIZACIÓN, UN RASGO ESENCIAL DEL SOCIALISMO	53
a) Autonomía y descentralización en la toma de decisiones.....	53
b) La centralización produce burocratismo.....	53
c) No se puede administrar todo centralmente. Sólo el control social puede evitar la corrupción ...	54
d) Descentralizar todo lo que se pueda descentralizar no debilita al Estado central	55
e) Descentralización no anárquica e impregnada de espíritu solidario	56
f) Una concepción socialista de la descentralización	56
3. UN NUEVO MODELO ECONÓMICO DIRIGIDO A SATISFACER LAS NECESIDADES HUMANAS .	57
1) Nueva dialéctica: producción-distribución-consumo	57

a) La propiedad social los medios de producción	57
b) Producción organizada por los trabajadores	58
c) Satisfacción de las necesidades comunales	59
2) Nuevo concepto de eficiencia.....	59
a) Eficiencia: respeto a la naturaleza y pleno desarrollo humano	59
b) La inversión en desarrollo humano es también productiva	60
3) Incentivos y nivel de conciencia en la construcción del socialismo	60
a) El sistema soviético no logró incentivar a los trabajadores.....	60
b) La participación en la gestión: un importante incentivo.....	60
c) Cómo estimular el trabajo y no ser injustos con quienes no pueden rendir por causas ajenas a su voluntad,	62
d) El socialismo y las armas melladas del capitalismo.....	62
4., LA CENTRALIDAD DE LA PLANIFICACIÓN PARTICIPATIVA EN EL SOCIALISMO.....	63
a) Medios de producción: patrimonio de la humanidad.....	63
b) Aclarando aspectos relacionados con el concepto de propiedad	64
c) La propiedad estatal, sólo un cambio jurídico	65
d) La planificación participativa: la forma en que la sociedad toma posesión de los medios de producción	65
IV. LA TRANSICIÓN Y SUS FORMAS.....	66
1. DIVERSOS TIPOS DE TRANSICIÓN	66
1) Transición en los países avanzados	66
2) Transición en países atrasados habiendo conquistado el poder del Estado	67
2) Transición en países donde sólo se ha conquistado el gobierno.....	69
a) Un dilema: cómo avanzar habiendo conquistado sólo el gobierno.....	69
b) Diferencia entre acceder al gobierno y conquistar el poder.....	70
Desde el Estado heredado impulsar el surgimiento de un nuevo Estado construido desde abajo..	70
3. UNA TRANSICIÓN PARTICULAR A CADA PAÍS	71
a) Su historia y sus tradiciones.....	71
b) Puntos de partida son diferentes.....	71
c) Distintas correlaciones de fuerzas.....	72
d) Diferentes actores históricos	72
e) Duración de la transición.....	72
3. UN PROCESO LLENO DE DESAFÍOS	72
a) Vencer la ofensiva conservadora	72
b) Agendas electorales chocan con construcción de poder popular	73
c) Contradicción entre tiempos políticos y tiempos democráticos.....	73
d) Necesidad de una pedagogía de los límites	74
V. TAREAS EN LAS SE PUEDE AVANZAR QUE DESDE EL GOBIERNO	74
1. AVANZAR EN UNA NUEVA INTEGRACIÓN DE LA REGIÓN	75
2. CAMBIAR LAS REGLAS DEL JUEGO INSTITUCIONAL	75
3. IR CONQUISTANDO ESPACIOS QUE HASTA ENTONCES ERAN DE DOMINIO DEL CAPITAL	76
a) Avances en Venezuela.....	76
b) Avances en Bolivia	76
c) Avances en el terreno de las empresas públicas en Ecuador.....	77
4. IR CAMBIANDO LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN.....	78
a) Empresas estatales.....	78
b) Cooperativas	79
c) Empresas capitalistas.....	79
5. CREAR NUEVAS INSTITUCIONES ESTATALES.....	80
6. TRANSFORMANDO LA GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL	81
1) Los gabinetes itinerantes: Una forma de acercar el gobierno al pueblo	81
2) Crear espacios para rendir cuenta	82

3) Labor pedagógica desde el gobierno	83
4) Ser capaz de rectificar cuando así lo exige el pueblo	83
7. TRANSFORMAR EL PARLAMENTO Y CREAR FOROS DE DEBATE NACIONAL	84
a) Una nueva forma de legislar: el parlamentarismo social de calle	84
b) Redes de democracia directa nacional	85
8. IMPULSAR LA CONSTRUCCIÓN DESDE ABAJO DEL NUEVO ESTADO	87
1) Las comunas: espacios de autogobierno	87
a) Un territorio compuesto por varias comunidades.....	87
b) Autosustentabilidad económica con orientación socialista	87
c) Gobierno comunal	88
d) Banco de la comuna.....	89
e) Control social sobre el gobierno	89
f) No se pueden decretar desde arriba.....	90
g) Experimentar funcionamiento diferente del aparato estatal heredado.....	90
2) Coexistencia de dos tipos de Estado en el periodo de transición	90
a) Relación de complementariedad y no de negación del uno por el otro. Papel del movimiento organizado	90
b) La cultura heredada contamina también los gérmenes nacientes del nuevo Estado	91
c) Visión localista y visión global	91
9. TRANSFORMAR A LAS FUERZAS ARMADAS IDENTIFICÁNDOLAS CADA VEZ MÁS CON SUS PUEBLOS.....	91
1) Defensoras de un nuevo orden que nace de una nueva Constitución.....	92
2) Cómo se puede impulsar la transformación del estamento militar.....	92
a) Encomendar a la institución armada proyectos sociales al servicio de los más desvalidos.....	92
b) Impulsar escuelas de formación y cursos acordes con el espíritu de la Constitución	93
c) Responsabilizarla de grandes proyectos de infraestructura que potencien la soberanía nacional.....	93
d) Democratizar el acceso a los altos mandos y cambiar los criterios de selección	94
e) Una doctrina militar que incorpore al pueblo en las tareas de defensa nacional.....	94
f) Recuperar las tradiciones y símbolos patrios.....	94
g) Construcción de soberanía territorial del Estado en zonas anteriormente abandonadas.....	95
10. PONER EN PRÁCTICA UN MODELO DE DESARROLLO QUE RESPETE LA NATURALEZA	95
a) El gran reto: transformar los recursos naturales en una bendición y no en una maldición.....	96
b) Una meta que no se puede lograr de un día para otro	96
c) Criterios para una sociedad ecológicamente sostenible	97
d) Pasos que se han ido dando.....	97
f) La participación popular en la defensa del medio ambiente	99
10. IMPULSAR LA DESCENTRALIZACIÓN Y LA PLANIFICACIÓN PARTICIPATIVA REGIONAL.....	100
a) Descentralizar todo lo que se pueda descentralizar	100
b) Las asambleas comunitarias: base de masas de la planificación.....	100
c) Pasos en el proceso de planificación participativa	101
Corrupción disminuye gracias a medidas adoptadas.....	101
VI. UNA GUÍA PARA EVALUAR COMO SE VA AVANZANDO	102
a) Actitud frente al neoliberalismo y al capitalismo en general.....	102
b) Actitud frente a la distribución desigual del ingreso	102
c) Actitud frente a la institucionalidad heredada	102
d) Actitud frente a las fuerzas armadas.....	102
e) Actitud frente al desarrollo económico y el desarrollo humano	102
f) Actitud frente a la soberanía nacional	103
g) Actitud frente al papel de la mujer.....	103
h) Actitud frente a la discriminación de todo tipo.....	103
i) Actitud frente a los medios de producción y a los productores	103
j) Actitud frente a la naturaleza.....	103
k) Actitud frente a la necesidad de que sea la sociedad la que asuma en sus manos la riqueza de	

la sociedad	103
l) Actitud frente a la coordinación y solidaridad internacional (sobre todo latinoamericana).....	103
m) Actitud frente al protagonismo popular.....	103
TERCERA PARTE UN NUEVO INSTRUMENTO POLÍTICO PARA CONSTRUIR UNA NUEVA HEGEMONÍA.....	106
I. CONSTRUYENDO UNA NUEVA HEGEMONÍA	106
1) Definiendo lo que entendemos por hegemonía	106
a) Burguesía logra aceptación popular del orden capitalista.....	107
b) Comienza el resquebrajamiento de la hegemonía burguesa	107
2) Necesidad de un instrumento político	107
3) estrategia política para la actual coyuntura: un amplio frente	109
a) a) Ganar la cabeza y el corazón de la inmensa mayoría	111
II. UN NUEVO INSTRUMENTO POLÍTICO	112
1. POR QUÉ ES NECESARIO UN INSTRUMENTO POLÍTICO.....	112
a) Las relaciones socialistas de producción no nacen espontáneamente	112
b) Una pesada cultura heredada	113
c) Fragmentación del sujeto revolucionario.....	113
d) La gente no tiene experiencia de gobernar	113
2. TAREAS DEL INSTRUMENTO POLÍTICO	113
a) Luchar por transformar la conciencia del pueblo combatiendo la nefasta herencia cultural del pasado	113
b) Elaborar un proyecto del país que queremos y orientar el curso del proceso	114
c) Superar la fragmentación social y política heredada.....	115
d) Promover y facilitar la participación protagónica del pueblo	116
e) Detectar y reclutar a nuevos cuadros que vitalicen y renueven al instrumento político.....	116
e) Alertar a tiempo sobre las debilidades y los errores que se cometen.....	116
2. CARACTERÍSTICAS DE LA MILITANCIA QUE HOY NECESITAMOS	117
a) Que con su forma de vivir y trabajar políticamente prefiguren la nueva sociedad.....	117
b) No sectarios, dispuestos a dialogar y articular	118
c) Disciplinados	119
d) Respetuosos de la organización autónoma del pueblo.....	119
e) No cuadros con mentalidad de ordeno y mando sino pedagogos populares	119
3. BUROCRATISMO: PRINCIPAL FLAGELO A COMBATIR TANTO FUERA COMO DENTRO DEL INSTRUMENTO POLÍTICO	119
a) La raíz del burocratismo.....	120
b) Funcionarios o cuadros que rechazan la iniciativa de la gente.....	120
c) Negación directa de la actividad autónoma la gente.....	120
d) Una tercera persona decide por uno	121
4. NECESIDAD DE PROMOVER UNA CRÍTICA PÚBLICA PARA SALVAR AL PARTIDO.....	121
a) El partido no es inmune al fango cultural heredado	121
b) Por qué ocurren estas situaciones	121
c) Cómo combatir estos errores y desviaciones.....	121
d) Criticar a funcionarios para salvar el partido	122
e) La crítica pública no debilita a la revolución, la fortalece	122
f) ¿Cuándo no sería necesaria la crítica pública?	123
g) ¿Cómo evitar una crítica anárquica?	124
CONCLUSIÓN	124

Al comandante Chávez cuyas palabras, orientaciones y entrega ejemplar a la causa de los pobres, servirán de brújula para su pueblo y todos los pueblos del mundo, y serán nuestro mejor escudo para defendernos de los que pretendan destruir esa maravillosa obra que él empezó construir.

INTRODUCCIÓN

1. Este libro termina de escribirse un mes después de la desaparición física del presidente Hugo Chávez Frías y no podría haberse escrito sin su intervención en la historia de América Latina. Muchas de las ideas que se exponen en este trabajo están relacionadas de una u otra manera al dirigente bolivariano, sea a su pensamiento, sea a sus acciones a nivel interno, o a nivel regional y mundial. Nadie puede dudar que entre la América latina que recibió y la América latina que dejó hay un abismo.
2. Cuando triunfa en soledad, en las elecciones presidenciales de 1998, ya el modelo capitalista neoliberal comenzaba a hacer aguas. El dilema no era entonces otro que refundar ese modelo, evidentemente que con cambios, entre ellos una mayor preocupación por lo social, pero movido por la misma lógica de la búsqueda del lucro; o avanzar en la construcción de otro modelo. Chávez tuvo la audacia de incursionar por este último camino y para denominarlo decidió utilizar la palabra socialismo a pesar de la carga negativa que ella tenía. Especificó que se trataba del socialismo del siglo XXI diferenciándolo así del socialismo soviético implementado durante el siglo XX. No se trataba de “caer en los errores del pasado”: en esa “desviación estalinista” que burocratizó al partido y terminó por eliminar el protagonismo popular.
3. Pensó —como Mariátegui— que el socialismo del Siglo XXI no podía ser ni calco ni copia, sino “creación heroica” y, por eso, habló de un socialismo bolivariano, cristiano, robinsoniano, indoamericano. De un socialismo imaginado como una nueva existencia colectiva donde reine la igualdad, la libertad, una democracia verdadera y profunda; donde el pueblo llegue a tener el rol protagónico, donde exista un sistema económico centrado en el ser humano y no en la ganancia, una cultura pluralista y anticonsumista en que el ser tenga primacía sobre el tener.
4. La necesidad del protagonismo popular era una de sus obsesiones y es el elemento que lo distancia de otras propuestas de socialismo democrático. Estaba convencido de que es a través de ese protagonismo que las personas crecen, ganan en auto confianza, es decir, se desarrollan humanamente.
5. Pero esto hubiese quedado en meras palabras si Chávez no hubiese promovido la creación los espacios en las que estos procesos participativos pudiesen darse plenamente. Por eso ha sido tan importante su iniciativa de crear los consejos comunales (espacios comunitarios autogestionados), los consejos de trabajadores, los consejos estudiantiles, los consejos campesinos, para ir conformando una verdadera construcción colectiva, que debe plasmarse en una nueva forma de Estado descentralizado cuyas células fundamentales deberían ser las comunas.

6. Pero el líder venezolano no era un iluso como algunos podrían pensar, sabía que las fuerzas que se oponían a la materialización de este proyecto eran enormemente poderosas. Pero ser realista no significó para él caer en la visión conservadora de la política concebida como el arte de lo posible. Para Chávez el arte de la política era hacer posible lo imposible, no por simple voluntarismo sino porque, partiendo de la realidad existente buscó crear las condiciones para que ésta cambiara. El entendió muy bien que para hacer posible en el futuro lo que en ese momento aparecía como imposible, era necesario cambiar la correlación de fuerzas tanto en el plano interno de su país como en el terreno internacional. Y durante todo su gobierno trabajó en forma magistral para lograrlo, entendiendo que para construir fuerza política no bastan los acuerdos de cúpula sino que lo principal es construir fuerza social.

7. Vislumbró muy bien que una sociedad alternativa al capitalismo implicaba, al mismo tiempo, una globalización alternativa a la globalización neoliberal. Nunca pretendió intentar construir el socialismo en un solo país. Tuvo completa lucidez de que esto no era posible y por eso es que se preocupó con tanto ahínco en crear una correlación de fuerzas a nivel de la región y a nivel mundial que facilitara su construcción.

8. Chávez percibió tempranamente las particularidades de este proceso de transición que se iniciaba en su país y que sería el precursor de procesos semejantes en otros países de América Latina, entre ellas que ese tránsito no se realiza a partir de cero, se realiza partiendo del aparato de Estado, del sistema económico y de la cultura heredados y, por lo tanto, si se ha elegido la vía institucional es necesario cambiar las reglas del juego institucional como primer paso para, desde allí, ir venciendo los inmensos obstáculos que sabía se le irían presentando en el camino.

9. Entendió también que, para ir caminando hacia una sociedad en que el Estado debía desaparecer como una institución por encima de la sociedad transformándose en un instrumento al servicio de la sociedad y controlado por ella, se requería de un Estado fuerte. Será justamente este Estado fuerte el que irá creando las condiciones internacionales para lograr la soberanía nacional y la integración continental y el que irá impulsando internamente el cambio de las instituciones heredadas por unas instituciones que permitan realmente construir la nueva sociedad (nueva Constitución, nuevo cuerpo de leyes, desarrollo mayor de los poderes locales, etcétera, etcétera). Y lo más importante, será ese Estado heredado —pero poblado ahora de cuadros revolucionarios— el que promoverá la organización y el protagonismo popular a través de los cuales se irá gestando un nuevo Estado desde abajo.

10. Muchas de las ideas que acabo de exponer serán desarrolladas ampliamente en este libro que es una actualización, ampliación y profundización de los temas abordados en mi libro: ***Inventando para no errar. El socialismo del siglo XXI***¹ publicado en 2010. En él he incorporado párrafos completos de mis más recientes artículos y de trabajos anteriores relacionados con los temas abordados. Me pareció que no era necesario autocitarme, que bastaba poner a pie de página las fuentes que han inspirado esas ideas para que el lector pueda recurrir a ellas si así lo estima conveniente.

11. El libro consta de tres partes.

1. Publicado en español por: El viejo Topo en España; la Secretaría de La Paz en Guatemala; IPTK, en Sucre, Bolivia; y en Caracas, Venezuela, dividido en tres libros de bolsillo, por XSTAK producciones. Ha sido traducido al inglés por Monthly Review en su edición de verano jul-ago 2010 y en francés por Les Editions Utopia, Paris, nov.2010. Se prepara una traducción al griego. Se puede encontrar en formato digital en: <http://www.rebellion.org/docs/101472.pdf>.

12. La **primera parte: América Latina avanza**, se refiere a un breve recuento de lo que ha sucedido en América latina en estas últimas décadas, a la modificación del mapa político que va ocurriendo, a las movilizaciones sociales que explican mucho estos cambios, a los hechos que nos indican que ha habido un cambio en la correlación de fuerzas entre los Estados Unidos y nuestra región, y en los intentos de recolonización y disciplinamiento que la primera potencia imperial está realizando en nuestro subcontinente. Esta parte termina con una tipología que agrupa a los distintos gobiernos a modo de información, porque yo pienso que más que encuadrar gobiernos en una determinada clasificación, lo que tenemos que tratar de hacer no es quedarnos en sus declaraciones sino evaluar su desempeño teniendo siempre en cuenta, no tanto el ritmo con que avanzan, sino la orientación en la que se encauzan, las medidas que adoptan, ya que el ritmo dependerá en gran medida de los obstáculos que vayan encontrando en su camino.

13. La **segunda parte: Hacia dónde avanzar: El socialismo del siglo XXI** procura hacer comprender al lector por qué hablar de socialismo si esa palabra tiene una carga tan negativa, qué cosas hay que rescatar del pensamiento original de los clásicos del marxismo, qué nuevas reflexiones han surgido a partir de la práctica en algunos gobiernos de América Latina, cuál es la característica de la transición que estamos viviendo, qué pueden hacer estos gobiernos a pesar de las grandes limitaciones en las que se encuentran insertos, y finalmente, qué criterios debemos tener en cuenta para hacernos un juicio del desempeño de cada uno de ellos. Todos elementos que nos pueden servir —pienso— para orientar nuestro caminar.

14. La tercera parte: **El instrumento político para construir una nueva hegemonía** aborda el tema de cómo lograr la correlación de fuerzas necesaria que nos permita ir venciendo los obstáculos e ir avanzando en la construcción de la nueva sociedad, y la relación que ello tiene con el tema de la hegemonía. Sostengo que en muchos lugares del mundo la hegemonía cultural de la burguesía ha comenzado a resquebrajarse, pero que ello no significa que se haya consolidado una nueva hegemonía popular y que, para que eso ocurra, no bastan las grandes movilizaciones populares de rechazo al sistema, sino que se requiere la intervención de una instancia política. Consciente del amplio rechazo existente a la política y los políticos, explico que no se trata de los partidos tradicionales de izquierda del pasado, sino de la nueva instancia que no manipule a los movimientos sociales sino que se ponga a su servicio. Explico por qué la existencia de un instrumento político es necesaria para la construcción del socialismo del siglo XXI, cuáles deberían ser sus principales tareas, qué tipo de militante y de cultura política necesitamos hoy, sostengo que es fundamental combatir el burocratismo en el que suelen caer dirigentes de los partidos y del gobierno y termino defendiendo la necesidad de la crítica pública para salvar al instrumento político y al gobierno.

15. Mis lectores deben saber que lo esencial de este libro no se elaboró a partir de lecturas —aunque evidentemente muchas han sido las ideas que he obtenido de valiosos esfuerzos intelectuales de muchos investigadores—. Este trabajo no habría sido posible sin las luchas y las experiencias prácticas que se han ido dando en diversos países de Nuestra América y que he tenido la posibilidad de estudiar en el terreno mismo. Son muchas las colaboraciones anónimas que aquí se hayan plasmadas. Quisiera hacer una mención especial a mi compañero Michael Lebowitz, muchas de cuyas ideas han sido incorporadas en él, y a Ximena de la Barra quien lo leyó en su última etapa de elaboración e hizo valiosos aportes y sugerencias. Agradezco a todas y todos los que con pasión revolucionaria y prácticas coherentes a esa pasión —tanto en el terreno de la investigación como de la acción— han hecho posible este resultado. Mi gran esperanza es que este esfuerzo contribuya a aportar un granito de arena **a hacer posible en un futuro ya no tan lejano** lo que hace un cuarto de siglo atrás parecía imposible.

Marta Harnecker
5 de mayo 2013

PRIMERA PARTE

AMÉRICA LATINA EN MARCHA

I. PIONERA EN EL RECHAZO AL NEOLIBERALISMO

16. Hoy, cuando el neoliberalismo recibe un creciente rechazo en el mundo, debemos recordar que fue América Latina el primer escenario donde se implantaron las políticas neoliberales y que Chile, mi país, sirvió de ensayo, antes que el gobierno de la primera ministra Margaret Thatcher las aplicara en el Reino Unido. Pero también fue la primera región del mundo en producir un proceso de rechazo a esas políticas, que sólo sirvieron para aumentar la pobreza, incrementar las desigualdades sociales, destruir el medioambiente y debilitar a los movimientos obreros y populares en general.

17. Fue en nuestro subcontinente donde comenzó primero el repunte de las fuerzas progresistas y de izquierda después del derrumbe del socialismo en Europa del Este y la URSS. Luego de más de dos décadas de sufrimiento, se comenzó a vivir una nueva esperanza. En un primer momento fueron luchas de resistencia frente a las políticas neoliberales, pero después de unos años se pasó a la ofensiva, a la conquista de espacios de poder. En algunos círculos de la Europa decadente y en plena crisis, los pueblos depauperados hoy miran a América Latina como ejemplo esperanzador.²

1. TRIUNFAN CANDIDATOS DE COALICIONES POLÍTICAS DE IZQUIERDA Y CENTRO IZQUIERDA

18. Por primera vez en la historia de América Latina —y con el trasfondo de la crisis del modelo neoliberal — agrupaciones de izquierda y centro izquierda logran que sus candidatos triunfen en la mayor parte de los países de la región.

19. Recordemos que en las elecciones presidenciales de 1998 —cuando triunfa Hugo Chávez— Venezuela era una isla solitaria en medio de un mar de neoliberalismo en todo el continente, salvo, por su puesto, la honrosa excepción de Cuba. Pero, muy pronto, en 2000 triunfa Ricardo Lagos en Chile; en 2002 Luiz Inacio Lula da Silva en Brasil; en 2003 Néstor Kichner en Argentina; en 2005 Tabaré Vázquez en Uruguay y Evo Morales en Bolivia; en 2006 Michelle Bachelet en Chile, Rafael Correa en Ecuador y Daniel Ortega en Nicaragua; en 2007 Cristina Fernández en Argentina y Álvaro Colom en Guatemala; en 2008 Fernando Lugo en Paraguay; en 2009 Mauricio Funes en el Salvador, es reelecto Rafael Correa en Ecuador, gana las elecciones José Mujica en Uruguay y es reelecto Evo Morales en Bolivia; en 2010 es electa Dilma Rousseff en Brasil y es reelecto Daniel Ortega en Nicaragua; en 2011 es electo Ollanta Humala en Perú y es reelecta Cristina Fernández; en 2012 es reelecto el presidente Chávez en Venezuela por cuarta vez³ Y en 2013 fue reelecto el presidente Rafael Correa en Ecuador por tercera vez.

20. Coincido con Roberto Regalado —un investigador—, en que se trata de un liderazgo muy heterogéneo. “En algunos países, como Venezuela, Bolivia y Ecuador, el colapso o el

2. Para esta primera parte del libro he contado con la valiosa colaboración de la investigadora chilena, Ximena de la Barra, y de la investigadora mexicana, Ana Esther Ceceña, quienes aportaron valiosas sugerencias y nuevos elementos a mi versión original.

3. Ha ganado, por lo tanto, cuatro elecciones presidenciales: 1998, 2000, 2006 y 2012 y un revocatorio, 2004.

debilitamiento extremo de la institucionalidad neoliberal, condujo al gobierno a líderes que capitalizaron el descontento de la ciudadanía, pese a no contar de inicio con fuertes partidos de izquierda. En otros, como Brasil y Uruguay, fue el acumulado organizativo y político de la izquierda el que llevó a sus candidatos a la presidencia. A ellos se suman situaciones como las de Argentina y Honduras, donde a falta de candidatos presidenciales provenientes de los sectores populares emergen figuras progresistas de los partidos tradicionales.”⁴

2. MOVIMIENTOS POPULARES: LOS GRANDES PROTAGONISTAS

1) SURGEN DE LA CRISIS DE LEGITIMIDAD DEL NEOLIBERALISMO

21. Pero aún en aquellos países donde el papel de los partidos políticos de izquierda fue importante, podemos decir que no fueron los partidos políticos sino los movimientos sociales los que de maneras muy diferentes de un país a otro, estuvieron a la vanguardia de la lucha contra el neoliberalismo. Estos movimientos surgen en el marco de la crisis de legitimidad del modelo neoliberal y de sus instituciones políticas y muchas veces parten de dinámicas de resistencia presentes en sus comunidades o espacios locales.

2) BREVE RECUENTO DE LAS MOVILIZACIONES MÁS DESTACADAS

22. Hagamos un breve recuento de algunas de las más destacadas luchas sociales que van preparando el terreno de lo que hoy vemos en América latina. La nueva realidad que hoy vemos contrasta, sin duda, con la solitaria lucha encabezada en 1985 por Fidel Castro por el no pago de la deuda externa.⁵

a) *Caracazo en Venezuela (27 feb. 1989)*

23. El 27 de febrero de 1989 se produjo en Venezuela una gran explosión social en rechazo al paquete de medidas económicas neoliberales impuesto por el gobierno de Carlos Andrés Pérez por instrucciones del Fondo Monetario Internacional. Según el reconocido intelectual francés, Ignacio Ramonet, el pueblo venezolano “fue el primero del mundo que se sublevó contra la tiranía del neoliberalismo”⁶ y lo hizo en pleno auge planetario de este sistema.

24. El paquetazo implicaba, entre otras cosas: la reducción del gasto público, la liberalización de los precios, la liberalización del comercio, la promoción de la inversión extranjera, la privatización de las empresas del Estado. Pero, la causa inmediata de la rebelión popular fue el aumento del precio del transporte como consecuencia del alza del precio de la gasolina.

25. La gente de los barrios más pobres salió masivamente a la calle y comenzó a quemar autobuses, a saquear comercios, a destruir tiendas y supermercados. Los militares salieron a poner “orden”. El “Caracazo” —denominado así por haber tenido como epicentro la capital de Venezuela, aunque fenómenos similares ocurrieron en varios otros Estados del país— terminó con una masacre de

4. Roberto Regalado, Introducción a *América latina hoy ¿reforma o revolución?*, Ocean Sur, México, 2009, p. IX

5. Según Eric Toussaint “Cuba [desempeñó] el papel de pionero. Intentó impulsar la creación de un frente internacional para no pagar la deuda, pero lamentablemente no logró el apoyo de los gobiernos.” Prefacio al libro de Esther Vivas: *La lucha contra la deuda externa, Campañas internacionales y en el Estado español*, El viejo Topo, España, 2007. Esta campaña “arrastró a un número importante de organizaciones campesinas, sindicatos, partidos... en Brasil, Argentina, Perú, Ecuador y México. Se trató de una campaña masiva y popular en la que se llevaron a cabo manifestaciones y se editaron libros y materiales. Aún así, los gobiernos latinoamericanos, finalmente, optaron por no constituir un frente común por el no pago (Millet y Toussaint, 2004)” citado por Esther Vivas.

6. Discurso en el acto de conmemoración de los 24 años de este es estallido social en la ciudad de Caracas, 7 febrero 2013.

grandes proporciones⁷ y fue un acontecimiento determinante en la maduración política de muchos jóvenes oficiales.

b) Indígenas ecuatorianos irrumpen en el escenario político en los 90

26. En 1986 comienza a verse un quiebre del movimiento obrero y el Frente Unitario de los Trabajadores afectados por el proceso de neoliberalización. El agua, el servicio de alcantarillado, la recolección de basura fueron privatizados y miles de trabajadores municipales fueron despedidos. Pero, mientras decaía el movimiento obrero, crecía la conflictividad en el campo. A comienzo de los noventa el país se convierte en un polvorín, hay muchas ocupaciones de tierras, básicamente contra el tema del latifundio y planteando con fuerza la reforma agraria.

27. En 1990 irrumpe el movimiento indígena en el escenario político con la toma de la iglesia de Santo Domingo. Esta toma —que dura 10 días— permite dar a conocer nacionalmente las reivindicaciones de los pueblos indígenas y obliga al gobierno de Rodrigo Borja a iniciar un diálogo con dicho movimiento.

28. Muy pronto, el movimiento indígena empieza a levantar banderas de interés nacional como la lucha contra la nacionalización del petróleo, y en general contra las privatizaciones. Sectores no indígenas empiezan a acompañarlos (movimientos sociales barriales, de jóvenes influidos por la Teología de la liberación). Se crea un amplio Frente Patriótico en que la Conaie, la más importante organización indígena, funge como fuerza dirigente.

29. En 1995, una amplia articulación de movimientos sociales: indígenas, sectores urbanos, jóvenes, reunidos en la Coordinadora por el NO, logran hacer fracasar un plebiscito llevado adelante por el gobierno que pretendía la institucionalización absoluta del neoliberalismo. La consulta obtuvo un 75% de rechazo.

30. Gracias a la resistencia indígena el neoliberalismo en Ecuador no ha logrado privatizar empresas estratégicas como el petróleo, la electricidad, las comunicaciones, etcétera.

31. En 1997 el movimiento indígena se levanta contra el presidente Bucaram logrando su salida del gobierno. Se acepta la propuesta indígena de la convocatoria de una asamblea constituyente, pero la derecha se organiza y coopta el proceso. La constitución de junio del 98, aunque reconoce algunos derechos de los pueblos indígenas, crean mejores condiciones institucionales para profundizar el neoliberalismo

32. A comienzos del año 2000 una sublevación popular pacífica indígena contra medidas privatizadoras neoliberales en Ecuador toma el Congreso Nacional, logrando la salida del presidente de la República Jamid Mahuad. El movimiento indígena se transforma en uno de los ejes articuladores de la acción política y en factor indispensable para cualquier tentativa que pretenda transformar el país.⁸

c) Lucha del movimiento mapuche en Chile (1990 hasta hoy)

7. Nunca se supo exactamente la cifra de muertos. El gobierno reconoció oficialmente de 372 muertos, pero algunos organismos de derechos humanos han calculado la cifra de 5 mil.

8. Ver más sobre el tema en: Marta Harnecker, *La izquierda después de Seattle*, Primera parte, Cap. V. Ecuador, Movimiento indígena encabeza la lucha, publicado por: *Siglo XXI de España*, 1ª ed. 2002; Chile por Ediciones SurDA, 2002; en Venezuela, bajo el título de *América Latina los desafíos de la Izquierda*, por Instituto Municipal de Publicaciones de la Alcaldía de Caracas, 2002. En formato digital en: <http://www.rebellion.org/docs/95169.pdf>. Y en Marta Harnecker, *Ecuador: Una nueva izquierda en busca de la vida en plenitud*, Tercer Capítulo: Irrupción del movimiento indígena en el escenario político y Cuarto Capítulo: Surgimiento de un instrumento político a partir del movimiento indígena, publicado por El Viejo Topo, España, 2011, y Abya-Yala, Ecuador, 2011. Existe una edición en 5 folletos por Mepla, La Habana, Cuba. En versión digital en: <http://www.rebellion.org/docs/135337.pdf>.

33. Los mapuches, pueblo indígena que habita Araucanía chilena, fue muy afectado por las políticas neoliberales en el agro impuestas por la dictadura militar y por los gobiernos de la Concertación. Las comunidades mapuches no sólo fueron destituidas de las tierras que les habían sido restituidas antes de septiembre de 1973 por la reforma agraria que inició el gobierno demócrata cristiano de Eduardo Frei y continuó el gobierno socialista de Salvador Allende, sino que también se vieron afectadas por los impactos territoriales del proceso de liberalización económica y de las inversiones directas del gran capital en mega-proyectos forestales, turísticos y energéticos que se instalan en su territorio. El resultado inmediato fue el traslado forzado de comunidades, el aumento de la actividad forestal en desmedro de la actividad agrícola, y el empobrecimiento de los suelos, contaminación de las aguas y ambiente.

34. A principios de la década de 1990, el Consejo de Todas las Tierras, organización mapuche fundada en 1990, llevó a cabo varias tomas simbólicas de tierras ancestrales mapuches en manos de privadas. Hasta 1997 las reclamaciones de este sector social estuvieron circunscritas a cada comunidad, y fue a partir de este año que “emergen otras formas de reclamaciones por territorios, donde se integran tanto asuntos de tierra, como de recursos naturales, participación y desarrollo.” y esto permite al movimiento mapuche “articular un nuevo discurso y construir alianzas supra comunitarias”. Como dice el investigador chileno, Víctor Toledo Llancaqueo, la situación pasa de “tierras en conflicto” a “territorios en conflicto”. [...] ya no reclaman sólo tierras, sino un continuo espacial, un territorio con sus aguas, sus especies y sus suelos cultivables, como también su derecho a participar de las decisiones que afecten a ese territorio.”¹⁰

35. Para contener estas luchas, los gobiernos de la Concertación y el actual gobierno de Piñera han hecho esfuerzos por cooptar al movimiento a través de una política asistencial, pero como no han conseguido doblegar al pueblo mapuche por esta vía, han usado en forma sistemática y abierta la represión contra sus comunidades y sus dirigentes¹¹, varios de los cuales han terminado en la cárcel. Iníciase, entonces, desde ese espacio otra forma de lucha: la huelga de hambre. Gran repercusión mundial tuvo la huelga de hambre iniciada en marzo del 2006 por tres dirigentes indígenas y una teóloga, Patricia Troncoso, quién se convirtió en el símbolo de la lucha mapuche contra el Estado. Desde entonces han sido continuas estas manifestaciones, como una forma de presionar para que se de respuesta a sus demandas.

d) *Plebiscito contra privatizaciones triunfa en Uruguay (dic. 1992)*

36. En diciembre de 1992 se da una de las primeras luchas exitosas contra el neoliberalismo: el poco conocido triunfo del pueblo uruguayo en un plebiscito que deroga la ley que autoriza las privatizaciones de las grandes empresas públicas, aprobada el año anterior.¹²

37. El Frente Amplio emprendió una formidable campaña de propaganda, incluyendo muchos debates por televisión, para explicar en qué consisten las privatizaciones, las razones por las cuales constituyen un peligro, etcétera. Eso hace que al votar la gente esté sabiendo por qué proyecto de

9. Víctor Toledo Llancaqueo, *Pueblo mapuche. Derechos colectivos y territorio: Desafíos para la sustentabilidad democrática*, Programa Chile Sustentable, LOM, Sgto. Se Chile, Primera Edición, 2006, p.103.

10. *Ibid.* Pp.104-105; p. 107.

11. Esta represión ha sido denunciada entre otros por el Relator Especial de Naciones Unidas para los Pueblos Indígenas, Rodolfo Stavenhagen y por Pedro Cayuqueo, Director del periódico mapuche *Azkintuwe*.

13. Ver Marta Harnecker, *Forjando la esperanza*, LOM ediciones, Stgo. Chile, 1995, Cap.XIV: Plebiscito contra ley de privatización de empresas públicas (13 dic. 1992), párrafos 731 al 739. En formato digital en: <http://www.rebellion.org/docs/92121.pdf>

país vota. Por ello varios analistas estiman que ésta fue la primera elección moderna que hubo en Uruguay.

38. El referéndum produjo un alineamiento del setenta por ciento de los votantes de las más diversas militancias y tendencias políticas constituyendo un movimiento de gran potencial político. Esta amplitud en el apoyo se logró gracias a que —luego de grandes discusiones dentro de la dirección del Frente Amplio— se decidió no impugnar toda la ley que contaba con 30 artículos, como las corrientes más radicales lo pedían, sino sólo los cinco medulares referidos a las empresa más estratégicas.

39. Al mismo tiempo, dicha organización política entendió que no bastaba con la campaña comunicacional, que había que hacer también un trabajo capilar, meticulado, barrio por barrio, y dentro de lo posible casa por casa. En esa tarea contribuyeron significativamente los jubilados que representan un sector bastante grande de la población de Uruguay.

40. Dos años después, en 1994 el gobierno pretendió hacer aprobar por plebiscito una ley que pretendía modificar la Constitución de la República facilitando el avance neoliberal. Una de las fuerzas que se opuso, y que hizo un trabajo de base tremendo especialmente en el interior del país, fueron nuevamente los jubilados, sector social severamente afectado por la privatización del sistema de seguridad social. Una cantidad de viejos y excelentes dirigentes sindicales lograron crear la Organización Nacional de Jubilados que se puso en pie de combate y comenzó a movilizarse a lo largo y ancho del país Y como todos sus militantes eran jubilados disponían de todo el día para militar.¹³

e) Ejército Zapatista irrumpe luchando contra el TLC en México (1 ene. 1994)

41. Luego, 1 de enero de 1994, irrumpe en Chiapas, pueblo indígena del sureste de México, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional enarbolando la bandera de la lucha contra el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA, en sus siglas en inglés). Sea cual sea el resultado final de su lucha, pienso que este movimiento logró hacer presente el tema de la opresión y discriminación que sufrían los pueblos indígenas mexicanos; el tema de la ética en la política y la necesidad de reformar el Estado. Todos reconocen, además, las espectaculares iniciativas que ha desarrollado en el plano internacional que han provocado una gran simpatía y adhesión a su causa, especialmente en los medios intelectuales y estudiantiles. El EZLN ha sabido no sólo construir fuerza social en los territorios donde se ha asentado, sino también, algo que muchas veces la izquierda no logra, construir opinión pública a nivel nacional e internacional.¹⁴

f) MST de Brasil: principal referente nacional en la lucha (1995 en adelante)

42. En Brasil, el Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST)¹⁵ se va consolidando como el principal referente nacional de la lucha contra el neoliberalismo, promoviendo la articulación de todos los sectores excluidos por el sistema: los sin tierra, los sin techo, los sin trabajo. Atacado desde la derecha por su radicalismo es, sin embargo, crecientemente respetado por sectores cada vez más amplios de la sociedad que encuentran en este movimiento la coherencia

13. *Ibid.* Ver punto XVIII: Plebiscito sobre reforma constitucional (28 ago 1994), pp. 177-178, párrafos 808-815 de la versión digital.

14. Ver Marta Harnecker, *La izquierda después de Seattle*, Capítulo VII. MST en primera barricada, Op. cit.

15. El MST, fundado en 1984, reúne a aparceros, arrendatarios, medieros, asalariados rurales, ocupantes, y pequeños campesinos. En este momento se calcula que de las 800 mil familias que han tenido acceso a la tierra desde la dictadura militar hasta hoy, unas 450 mil relacionadas con el MST, y otras 80 a 100 mil están acampadas en todo el país presionando por tierra.

política y la preocupación por los aspectos ideológicos que con frecuencia está ausente en sus los partidos políticos de izquierda.

43. Aunque sus luchas provienen de mediados de los 80, este movimiento comienza a ser más conocido nacional e internacionalmente a partir de 1995 —luego de su III Congreso— cuando plantea que no habrá reforma agraria en Brasil si no se logra cambiar el modelo económico neoliberal, y que sólo se puede avanzar en este terreno si toda la sociedad comienza a ver la lucha por la tierra como una cosa legítima y necesaria.

44. El MST comprende que para detener el avance del neoliberalismo, es necesario establecer una amplia política de alianzas tanto a nivel nacional como internacional, pero no se queda en las palabras, sino que se transforma en uno de los más destacados impulsores de importantes movilizaciones. Los plebiscitos sobre la deuda externa y contra el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), y la lucha contra los transgénicos le han permitido establecer una alianza con los movimientos campesinos de todo el planeta.¹⁶

g) Guerra del agua en Bolivia (1999)

45. En el año 2000, en Bolivia —el país que siguió más fielmente el modelo de reajuste estructural neoliberal de nuestro subcontinente, según las propias palabras de Jeffery Sachs, el mayor consejero de ese modelo¹⁷—, estalla la llamada “guerra del agua”.

46. En el contexto de una serie de privatizaciones de las empresas públicas¹⁸, Cochabamba, la tercera ciudad en importancia del país, se levanta contra su privatización. Los disturbios sólo se disuelven cuando el gobierno boliviano accede a dar marcha atrás en la concesión a Aguas del Tunari.

47. Según describe la investigadora mexicana, Ana Esther Ceceña: “En un corto período, la ciudad en pleno había organizado una revuelta en la que confluyeron todos los sectores sociales. La multitud tomó la ciudad e impidió la entrada a los cuerpos de seguridad hasta que el gobierno echó atrás la concesión y acordó un manejo del agua compartido con los representantes de la población movilizada.”¹⁹

48. Este estallido fue el comienzo de amplias movilizaciones populares: el levantamiento de los cocaleros en el Altiplano y en Chapare en defensa de la coca, encabezado por Evo Morales, quien a partir de ello comienza a ser conocido nacional e internacionalmente; la guerra del gas, el levantamiento de la policía y el levantamiento de El Alto, y otros levantamientos campesinos indígenas en el 2003. Todas estas movilizaciones culminan con el triunfo de Evo Morales en las elecciones presidenciales del 2005.

h) Plebiscitos contra la deuda externa y el ALCA en Brasil (2000 y 2002)

16. Ver mayor desarrollo sobre en: Marta Harnecker: *Sin Tierra. Construyendo movimiento social*, Siglo XXI España, 1ª ed. 2002; en Brasil en inglés por Editora Expressão Popular, 2003; en francés por CETIM, Suiza, 2004; en Venezuela, 2005 por el Ministerio de Agricultura y tierra. En formato digital en: <http://www.rebellion.org/docs/98479.pdf> y Marta Harnecker, *La izquierda después de Seattle*, Op. cit. Primera Parte, Cap. 7: MST en la primera barricada.

17. Marta Harnecker y Federico Fuentes, *MAS-IPS. Instrumento político que surge de los movimientos sociales*, Publicado por CIM – Monte Ávila Editores, Venezuela, 2008 y por la Bancada de diputados MAS-IPSP, Consejo de Formación Política, La Paz, Bolivia. Se encuentra en: <http://www.rebellion.org/docs/97083.pdf>. Más información puede encontrarse en Capítulo I de la segunda parte: Explosiones sociales y ciclos de lucha.

18. Líneas aéreas, servicio de trenes, suministro eléctrico.

19. Ana Esther Ceceña, *Procesos emancipatorios y militarización de nuestra América en el siglo XXI*, artículo aparecido en la revista *Línea Sur* 4, Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración, Ecuador, 2013, Op. cit., p. 86.

49. Dentro del contexto de la campaña Jubileo 2000²⁰, seis millones de personas participan en Brasil en un **plebiscito nacional contra la deuda externa** y más de un 90% la rechaza. Entre los grupos organizadores de dicha campaña —que incluyó un considerable número de movimientos populares y algunas entidades partidistas y religiosas, entre ellas la Conferencia Nacional de Obispos de Brasil y el Consejo Nacional de Iglesias Cristianas, surgió otra iniciativa que tomó luego una dimensión continental: la realización de un **plebiscito nacional en contra del ALCA**. Este referendo informal se realizó en Brasil en septiembre del 2002 lográndose una importante movilización y un incuestionable éxito: se recogieron alrededor de 10 millones de votos de los cuales el 98% fueron en contra el ALCA. Un gran trabajo educativo y de movilización previo a esta consulta popular llevado a cabo por más de 150 mil activistas voluntarios —que siguieron cursos de formación y que hicieron un trabajo de base, muchas veces casa a casa, difundiendo los alcances negativos del ALCA— explican estos resultados.²¹

50. Eventos semejantes, pero de menor magnitud, se realizaron en varios otros países de América latina con una pregunta común: ¿Está usted de acuerdo con que el gobierno suscriba el tratado del área de Libre Comercio de las Américas?

51. Sin duda que este trabajo de concientización popular y de amplia movilización fue muy tomando en cuenta por los gobiernos latinoamericanos para adoptar en 2004 una actitud de rechazo a esta nefasta iniciativa económica del gobierno de los Estados Unidos.

i) Movilizaciones populares en Argentina hacen caer cuatro presidentes (2001-2002)

52. Entre el 2001 y el 2002, los sectores populares argentino despiertan de su letargo y, encabezados por movimientos de trabajadores desocupados producto de las medidas neoliberalismo —los piqueteros—, se insubordinan contra las “dudosas maniobras financieras, el cinismo político y los groseros niveles de corrupción gubernamental y hacen caer a cuatro presidentes, uno después del otro, en el lapso de un mes. Las protestas se generalizan y se extienden a todo el sistema político, llegando producir un sentido compartido de hartazgo que propone que ‘se vayan todos’.”²²

j) Estudiantes chilenos levantan al país (2006 en adelante)

53. En el 2006, en Chile, fueron los estudiantes secundarios los que, afectados por las deficiencias del sistema educativo público, supieron vencer el miedo que todavía prevalecía en la sociedad chilena después de los largos años de dictadura y se levantaron en todo el país — a partir de abril del 2006— para cuestionar el sistema de educación. La rebelión de los pingüinos —llamada así por los pantalones oscuros y las camisas blancas que usaban sus protagonistas—, marcó un hito en la sociedad chilena.

54. A pesar de que logró ser finalmente cooptada por el gobierno de Bachelet, esas luchas han quedado grabadas en la memoria de sus protagonistas. Muchos líderes del movimiento del 2006 vuelven a aparecer en la escena política en la **rebelión universitaria de 2011**, a la que muy pronto se suman los secundarios. Esta nueva sublevación estudiantil no es fruto del espontaneísmo ni ha nacido a partir del liderazgo coyuntural de Camila Vallejo —líder estudiantil comunista— como la prensa internacional ha tratado de mostrar, sino que es el fruto de “un proceso de acumulación de

20. Thomas E. Ambrogí, *Jubileo 2000. La campaña para la cancelación de la deuda*, sep. 1999 en: http://old.redtercermundo.org.uy/revista_del_sur/texto_completo.php?id=735.

21. Más información en: Justino Martínez Pérez, Triple grito por dignidad, justicia y vida, en www.rcade.org/deuda/articulos/consultabrasil.doc.

22. Ana Esther Ceceña, *Procesos emancipatorios y militarización de nuestra América en el siglo*, Op.cit., p. 89.

luchas sociales” como las luchas por la democratización en los 90, los primeros levantamientos estudiantiles del 2001 y la llamada “revolución pingüina” recientemente mencionada.²³

55. Alrededor de 100 mil personas salen a la calle para solidarizar con el movimiento estudiantil en su lucha contra el lucro en la educación, apoyo nacional nunca visto en los últimos tiempos. Ese tema logra concitar una gran simpatía dentro de la ciudadanía. El “endeudamiento” —nos dice el actual presidente de la FECH, Andrés Fielbaum— es algo que no sólo afecta a los estudiantes sino a toda la sociedad chilena al ser “esa la forma en que el pueblo está financiando todos sus derechos básicos”²⁴.

56. “No solamente son los estudiantes los que se rebelan, sino también su familia y es todo el pueblo el que en definitiva está detrás”.²⁵ Es el “hombre tarjeta de crédito” —mencionado el sociólogo chileno, Tomás Moulián²⁶—, quien empieza a liberarse de ese proceso de domesticación ejercido tan hábilmente por el neoliberalismo.

57. Con las movilizaciones del 2011 se dio un salto cualitativo. “Anteriormente sólo se lograba convocar a los convencidos, al militante de izquierda o al agitador, al tipo que va a todas las marchas. Esta vez se sumó mucha gente que jamás antes en su vida había marchado” nos dice el ex presidente de la FECH, Gabriel Boric.²⁷ Y ellas demostraron también cuán lejos está el accionar de los dirigentes políticos tradicionales del verdadero sentir popular.²⁸

58. El movimiento estudiantil chileno ha expresado un rechazo a la forma habitual de hacer política. Ya no acepta ser manipulado por los partidos políticos. La toma de decisiones entre ellos se realiza utilizando métodos muy democráticos. En lo que han denominado un proceso asambleario, las ideas se discuten abiertamente y se toman en conjunto las decisiones. Por otra parte, sus dirigentes deben estar constantemente dando cuenta a sus bases de las decisiones que implementan. Se ha creado la figura del “veedor”, especie de comisario político, pero ahora ya no comisario de un partido sino comisario del movimiento popular para ejercer control sobre sus dirigentes.

59. Otro de sus grandes logros ha sido su capacidad de aceptar las diferencias entre los distintos grupos estudiantiles y entender que hay que articularse para poder golpear juntos y lograr, así, hacer avanzar el movimiento.

60. En el fragor de la lucha el movimiento estudiantil va radicalizando sus banderas: no sólo cuestiona el sistema de educación abogando por una educación pública gratuita para todos, sino que empieza a cuestionar cada vez más el sistema político global apareciendo en los debates el tema de la necesidad de convocar a una asamblea constituyente, para transformar las reglas del juego político que se han mantenido casi intactas desde la dictadura. También reclaman la renacionalización del cobre desde donde surgirían los recursos para una educación gratuita y de calidad para todos. Y en el fondo apunta “a transformar la esencia del modelo”²⁹.

23. Gabriel Boric ex presidente de la FECH en 2011, en: Marta Harnecker, Entrevista colectiva a dirigentes estudiantiles de la FECH, Stgo, Chile, 25 de noviembre 2012, inédita

24. Ibid.

25. Francisco Figueroa, vicepresidente de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile (FECH) en 2011.

26. Tomás Moulián, *Chile actual, anatomía de un mito*, Ed. Arcis/LOM, Santiago de Chile, 1997, pp.102-114, Citado en Marta Harnecker, *Haciendo posible lo imposible. La izquierda en el umbral del siglo XXI*, Siglo XXI de España editores, Madrid, 3a ed. 2000, párrafo 338. Ver también parte acápite: “El consumismo: otra forma de domesticación”, párrafos 634 al 641. En: www.rebellion.org/docs/95166.pdf.

27. Gabriel Boric, Ibid.

28. Andrés Fielbaum, Ibid.

29. Gabriel Boric, Ibid.

k) *Estado mexicano de Oaxaca se subleva y se transforma en autogobierno (jun.2006)*

61. Por su parte, en junio de 2006, la población entera del estado mexicano de Oaxaca se subleva para protestar por la represión que ha sufrido un plantón del magisterio y exige la salida del gobernador. Se conforma la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO) y durante seis meses este territorio mexicano “se convierte en la Comuna de Oaxaca, con cabildo abierto en la plaza central.”³⁰

l) *Movilización de “los forajidos” en Ecuador (2006)*

62. Y también el 2006 se produce la movilización de “los forajidos”³¹ en Quito, Ecuador en repudio a la traición de Lucio Gutiérrez al programa antineoliberal por el que fue electo con el apoyo del movimiento popular y especialmente los indígenas. Lo interesante de esta rebelión popular fue primero: que sus protagonistas no fueron los sectores sociales que apoyaron a Lucio —que quedaron muy golpeados por esta negativa experiencia y por los efectos del neoliberalismo sobre sus lugares de trabajo—, sino una movilización “sin un referente particularmente definido, y con el particular impulso de la presencia de la juventud”, segundo, que se caracteriza por “un funcionamiento en red, sobre todo entre sectores medios, e incluso sectores altos imbuidos de una dosis de racismo” y, tercero, son algunas radios, particularmente Radio La Luna, las que juegan un papel de organizadores colectivos.³²

63. Varias de estas movilizaciones levantaron entre sus banderas la lucha por una asamblea constituyente conscientes de los límites que significaba la institucionalidad vigente.

64. Los procesos constitucionales llevados a cabo en Venezuela, Bolivia y Ecuador y refrendados por sendos plebiscitos, contaron con una combinación eficaz de líderes populares y carismáticos como cabezas de gobierno y fuerte presión de las bases populares que tuvieron la habilidad de unir, organizar y movilizar alrededor de su propia agenda de justicia y soberanía.³³

m) *La principal lección de estas movilizaciones*

65. Son muchas las lecciones que se pueden sacar de estas luchas populares, pero, según opinión, una de las más importantes es que se demostró lo correcto de una estrategia de acumulación amplia que procura sumar todo lo sumable, levantando objetivos de lucha muy concretos que logran concitar el entendimiento entre fuerzas muy diversas, con tradiciones y prácticas políticas muy distintas.

3) VIEJOS Y NUEVOS MOVIMIENTOS SOCIALES

66. Como hemos podido ver, junto a los viejos movimientos, especialmente campesinos e indígenas, surgen nuevos movimientos sociales. Se trata de movimientos muy pluralistas donde coexisten componentes de la teología de la liberación, del nacionalismo revolucionario, del marxismo, del indigenismo, del anarquismo. Dejan de ocuparse de temas puntuales que los afectan, como en el pasado, y pasan a preocuparse de temas nacionales. Esto no solo enriquece sus luchas y

30. Ana Esther Ceceña, Op. cit., p. 89.

31. Nombre con que Lucio Gutiérrez apoda a los sublevados, y que luego es apropiado por el movimiento que los derroca.

32. “Una parte de las élites veía a Lucio como un ‘cholo’ que no podía ser presidente del Ecuador” sostiene Osvaldo León en entrevista que le hiciera para el libro *Ecuador: Una nueva izquierda en busca de la vida en plenitud*, Op. cit. Ver más sobre este tema en la Primera parte, Cap.V. Lucio Gutiérrez y el movimiento indígena, párrafos 267 a 283.

33. Ximena de la Barra, *Estructuras legales transformadoras en América latina en el siglo XXI. Revista Sociedad y Equidad*, N° 1, Enero. Universidad de Chile: Santiago de Chile, 2011.

sus demandas sino que además permite que se les unan los sectores más diversos, todos afectados por el mismo sistema.

67. El gran ausente del escenario político latinoamericano, salvo muy raras excepciones, es el movimiento obrero tradicional que se encuentra muy golpeado por la aplicación de medidas económica neoliberales como la flexibilización laboral y la subcontratación. Y si en algunos casos participa, no lo hace en la primera línea de combate.

4) DE LA MERA RESISTENCIA A CUESTIONAR EL PODER

68. Estos movimientos generalmente parten rechazando a la política y los políticos, pero, a medida que avanza el proceso de lucha, pasan gradualmente de una actitud apolítica de mera resistencia al neoliberalismo y luchas puntuales a una actitud cada vez más política, de cuestionamiento del poder establecido y comienzan a comprender la necesidad de construir sus propios instrumentos políticos, como ocurrió en Ecuador, primero con el Pachakutik³⁴ y luego con el movimiento ciudadano Alianza PAIS³⁵, y en Bolivia con el MAS-IPS³⁶.

3. NEOLIBERALISMO PIERDE LEGITIMIDAD EN AMÉRICA LATINA

a) El neoliberalismo en entredicho

69. La época de auge del neoliberalismo en nuestro subcontinente ha quedado atrás. El fin de la historia anunciado por Fukuyama en 1989³⁷ no se ha materializado. La actual crisis económica mundial del capitalismo ha contribuido a darle el golpe de gracia a dicha afirmación.

70. Es interesante recordar que si bien la caída del muro de Berlín, solo meses más tarde del anuncio de Fukuyama, seguida luego por el derrumbe del socialismo soviético pareció darle la razón, ese mismo año se producía en Venezuela el primer estallido mundial contra el neoliberalismo, que sería seguido luego de todos los demás estallidos sociales ya señalados con anterioridad.

71. Aunque la mayor parte de los gobiernos de la región todavía sigue pautas neoliberales, ya son muy pocos los que defienden ese modelo, porque perdió legitimidad al mostrarse incapaz de resolver los principales problemas de nuestros pueblos.

72. Según Emir Sader, existe una “crisis hegemónica” en América latina, en la que “el modelo neoliberal y el bloque de fuerzas que lo protagoniza se desgastan, se debilitan y sólo consiguen sobrevivir aplicando el modelo en forma mitigada” como en los casos de Brasil, Argentina y Uruguay.³⁸

34. Ver Marta Harnacker, *Ecuador: Una nueva izquierda ...*, Op. cit., Primera parte, Cuarto Capítulo: Surgimiento de un instrumento político a partir del movimiento indígena, y Sexto Capítulo. Más sobre el Pachakutik.

35. Ver Marta Harnacker, *Ecuador: Una nueva izquierda ...*, Op. cit., Segunda Parte, Primer Capítulo, III. Un movimiento que plantea una terapia distinta.

36. Ver sobre el tema: Marta Harnacker con la Colaboración de Federico Fuentes, *MAS-IPS. Instrumento político que surge de los movimientos sociales*, Op. cit.

37. Durante el verano de 1989, Francis Fukuyama publicó un ensayo titulado “El fin de la historia”, en la revista “National Interest”. Este trabajo causó gran revuelo mundial, por lo que dio pie a que su autor escribiera, en 1992, un libro titulado “El fin de la historia y el último hombre”. Ver declaraciones del propio autor en: http://www.huffingtonpost.com/nathan-gardels/the-end-of-history----20_b_341078.html

38. Emir Sader, *La crisis hegemónica en América Latina* en Raúl Jiménez Guillén, Elizabeth Rosa Zamora et al. *El desarrollo hoy en América Latina*, Compilación, Colegio de Tlaxcala, México, 2008, p. 18.

73. Frente a esta situación sólo parece haber dos caminos: o se produce una refundación capitalista o se avanza hacia un proyecto económico alternativo que permita un desarrollo económico de nuestra región en favor de las grandes mayorías nacionales y no en función de las élites.

b) Desprestigio de la democracia liberal burguesa

74. La incapacidad del modelo económico neoliberal de mostrar resultados positivos para nuestros pueblos ha afectado la credibilidad del modelo político de democracia burguesa. La gente ya no confía en esta forma de gobierno. Por otra parte, se acepta cada vez menos esa separación tan grande entre electores y elegidos.

75. Junto al descrédito de los regímenes democráticos, se produce una crisis de los partidos políticos tradicionales. La gente llegó a tener un gran escepticismo frente a la política y los políticos.

76. Esto se refleja en las encuestas de Latinobarómetro —una encuesta que se hace anualmente en América latina para medir el índice de satisfacción con la democracia—. En 1998 en Latinoamérica, en el momento en que triunfa Hugo Chávez, sólo un 37% de los encuestados estaba satisfecho con el sistema democrático y en Venezuela esta cifra era aún más baja: un 35%. Hasta 2007, el índice promedio de Latinoamérica había permanecido en 37%, en cambio, en Venezuela creció hasta el 59%.

77. En la encuesta del 2008³⁹, la satisfacción con la democracia subió en Venezuela hasta el 82%. ¿Extraño, no, que en un país acusado de dictatorial exista un tan alto grado de satisfacción de su población con su democracia? Y, por otra parte, es interesante observar que el promedio en los otros países ha pasado del 37% al 57%. No parece absurdo concluir que cuando comienzan a dar sus frutos las políticas de los gobiernos de izquierda, empieza a percibirse de otra manera el sistema democrático en América latina.

78. En el último informe de Latinobarómetro de 2011, publicado sólo unos meses atrás se señala que durante ese año bajó algo la apreciación de la democracia en la mayor parte de los países de América latina, y que una de las causas puede haber sido los problemas económicos sufridos, sin embargo es interesante constatar que si bien Venezuela baja 7 puntos (de 84 a 77), continúa siendo el país con mayor aceptación de la democracia en la región, seguido de Uruguay con 75 y de Argentina con 70.

79. Otra cosa interesante en la que hace hincapié el informe es el contraste entre la percepción que tiene la opinión pública mundial de ciertos gobiernos y la percepción que tienen sus pueblos. “En el año 2011 vemos cómo se levanta una demanda ciudadana que lleva a cientos de miles de chilenos a las calles, primero por la educación, luego por tantos otros motivos sumando una demanda por cambios estructurales que dejan el éxito declarado [por el gobierno] con un gran signo de interrogación de cómo se define el éxito. El caso chileno muestra como es evidente que no se puede acortar camino al desarrollo obviando el desmantelamiento de las desconfianzas y de la injusticia redistributiva. El buen desempeño macroeconómico de Chile de poco le ha servido para convencer a su población de que las cosas van por buen camino. Al mismo tiempo está el caso contrario de Venezuela, donde su pueblo acusa positivamente recibo de las acciones del gobierno del presidente Chávez, mientras el mundo lo califica negativamente. Qué duda cabe que hay un alto grado de incongruencia entre lo que piensan los pueblos de su propio desarrollo y lo que el mundo

39. Latino barómetro de sep-oct.2008, dado a conocer en Chile el 14 de noviembre 2009.

comprende de la evolución de un país.” En Chile ha habido un crecimiento innegable de la “torta”, pero cada vez menos se tolera la forma desigual en repartirla.⁴⁰

c) Avanza nivel de conciencia de nuestros pueblos

80. A pesar de la guerra mediática y justamente como reacción a las injusticias provocadas por el neoliberalismo, se ha producido un salto cualitativo en el nivel de conciencia de la gente. Ésta ha ido madurando muy rápidamente y eso se ha expresado en las contiendas electorales en apoyo a gobernantes que levantan programas antineoliberales.

II. CORRELACIÓN ACTUAL DE FUERZAS

81. Para todos es evidente que el mapa de América Latina ha cambiado radicalmente desde 1998, cuando fue electo presidente Hugo Chávez en Venezuela. Se ha creado una nueva correlación de fuerzas que hace más difícil que los Estados Unidos puedan conseguir sus objetivos en la región, pero, al mismo tiempo, se acentúan los intentos del imperio del norte por detener el avance de nuestros pueblos.

82. El gobierno de los Estados Unidos ya no puede maniobrar en nuestra región con completa libertad como lo hacía anteriormente. Ahora tiene que enfrentar a gobiernos rebeldes que tienen su propia agenda, la que muchas veces choca con la agenda de la Casa Blanca. Entre 1998 y 2013 se ha constituido —según Valter Pomar, miembro del Directorio Nacional del Partido de los Trabajadores de Brasil y secretario ejecutivo del Foro de São Paulo, una correlación de fuerzas en América latina que permite limitar la injerencia externa.⁴¹

83. A continuación señalaremos varios elementos que avalan estas afirmaciones.

1. HECHOS QUE SEÑALAN AVANCE DE LAS FUERZAS PROGRESISTAS

a) Primera importante derrota de los Estados Unidos: Alba versus ALCA (14 dic.2004)

84. El gobierno de los Estados Unidos es incapaz de materializar su proyecto de establecer un área de libre comercio en todo el continente americano, el ALCA⁴². Como una alternativa a este tratado se crea, el 14 de diciembre del 2004, la Alternativa Bolivariana para América, más conocida como ALBA⁴³, por un acuerdo entre Venezuela y Cuba. A dicha iniciativa se van sumando varios países de la región: en 2006 se suma Bolivia; en el 2007, Nicaragua; en 2008, Honduras y Dominica; en el 2009, Antigua y Barbuda, San Vicente y las Granadinas y Ecuador. Honduras es retirada después

40. Informe Latinobarómetro 2011, p. 8. Ver informe completo en:

http://consulta.mx/web/images/otroestudiospdf/20111028_LB_Latinobarometro2011.pdf

41. Valter Pomar, *10 anos de PT no governo e o desafio de uma esquerda socialista de massas*, Entrevista especial de HIU On-Line, 30 marzo 2013. <http://www.ihu.unisinos.br/entrevistas/518837-10-anos-de-pt-no-governo-e-uma-esquerda-socialista-de-massas-entrevista-especial-com-valter-pomar>. Excelente entrevista, recomiendo su lectura.

42. Área de libre Comercio de las América.

43. Alianza Bolivariana para las Américas.- Tratado de Comercio de los Pueblos o ALBA-TCP más comúnmente conocida simplemente como ALBA, acrónimo de su nombre inicial Alternativa Bolivariana para América (en la VI Cumbre extraordinaria en junio de 2009 cambió su denominación), es una plataforma de integración enfocada para los países de América Latina y el Caribe que pone énfasis en la lucha contra la pobreza y la exclusión social con base en doctrinas de izquierda. Se basa en la colaboración solidaria en lugar de basarse en la competencia y la sumisión a los poderes imperiales. La solidaridad entre sus miembros supera el problema de las asimetrías entre ellos, principal obstáculo en los procesos de integración que promueven los Estados Unidos y la Unión Europea. Lejos de ser la integración de los capitales y los mercados, se constituye como la integración de los pueblos. Incluye las propuestas de comercio justo-de intercambio compensado, en contraposición al libre comercio que solo le conviene a los más poderosos.

del golpe contra Zelaya en 2009, pero Uruguay —aún no siendo miembro pleno del ALBA— ha suscrito su adhesión a la moneda del ALBA, el 24 de Marzo de 2013.

85. La derrota del ALCA “se consolida —según Ximena de la Barra— en la Cumbre de la OEA en Mar del Plata a finales de 2005, último intento de los Estados Unidos por rescatar su proyecto comercial de dominación imperial. Por primera vez este país fue confrontado por un organismo de su propia creación. Por su parte, en dicha Cumbre los movimientos sociales conquistaron su derecho a protagonismo en los procesos políticos regionales. Desde entonces la “integración deja de ser un asunto de gobiernos más o menos entreguistas al capital extranjero y a los designios de la metrópoli imperial para constituirse en un asunto de los pueblos.”⁷⁴

86. Ante esta situación, la Casa Blanca ha optado por establecer tratados bilaterales con algunos países de la región como Chile, Uruguay, Perú, Colombia, y un grupo de países centroamericanos.⁴⁵ Además, promueve la Alianza del Pacífico entre sus incondicionales para contrarrestar los procesos de integración contrahegemónicos.

b) Ecuador decide poner fin a la base militar estadounidense de Manta (1 nov. 2008)

87. El presidente de Ecuador, Rafael Correa, anuncia el 1^o de noviembre del año 2008 que no renovará el contrato que permitía al Comando Sur tener una base militar en la ciudad ecuatoriana de Manta. Éste, firmado en 1999, vencía en noviembre del 2009. Golpe duro para el Pentágono, ya que esa base era el más importante centro de operaciones estadounidense en la región.

88. Había razones más que suficientes para tomar esa decisión, pero sin duda el hecho desencadenante fue la abierta violación a la soberanía nacional ecuatoriana por un escuadrón del ejército colombiano. Éste atacó el territorio fronterizo ecuatoriano de Sucumbíos —donde se había ubicado un campamento de las FARC—. Los hechos ocurrieron el 1^o de marzo de 2008 y tuvieron por resultado el asesinato de veinticinco personas, entre ellas el comandante de las FARC, Raúl Reyes, y varios civiles de México y Ecuador.

89. Poco antes del anuncio de la no renovación del contrato, Quito había revelado un informe oficial⁴⁶ sobre la infiltración de la CIA en las fuerzas armadas de Ecuador, en el que se señalaba que el ataque colombiano contra la guerrilla en territorio ecuatoriano pudo contar con el apoyo de una aeronave estadounidense que estuvo en la base de Manta.

90. Esta medida de cierre de la base fue presidida por otras dos expresiones de una actitud independiente y soberana: la expulsión, el 7 de febrero, del agregado de la embajada estadounidense, Armando Astorga —luego de que el gobierno se negase a continuar permitiendo que la embajada de los Estados Unidos fuese la que calificase a los mandos de la unidad policial de inteligencia, incluido su comandante, como hasta entonces se había hecho—; y la expulsión 10 días después de Max Sullivan, primer secretario de la embajada de Estados Unidos,⁴⁷ por intromisión inaceptable en los asuntos internos"

44. Ximena de la Barra, *Miradas hacia el futuro: el papel del nuevo dialogo sureño*, en *Diálogo Sudamericano: Otra Integración es Posible*, Consejería de Proyectos (PCS), Lima, 2006; Universidad Andina Simón Bolívar, Ediciones Tierra Quito, 2006; Editorial Bolivariana, Stgo. de Chile, 2007.

45. Existe un tratado de libre comercio con América Central más conocido como CAFTA [Central American Free Trade Agreement].

46. Informe del Ministerio de Seguridad Interna y Externa de Ecuador, dirigido por el Ministro Miguel Carvajal.

47. Hernando Calvo Ospina, *Siguen las tensiones entre Colombia y Ecuador*, Le Monde Diplomatique Rebelión, 29 junio 2009.

91. La alternativa encontrada por el Pentágono fue trasladar naves, armas y dispositivos para espionaje de alta tecnología hasta bases colombianas.

c) Cuba ingresa al Grupo de Río (16 dic. 2008)

92. El 16 de diciembre de 2008, durante la Cumbre de América Latina y el Caribe —efectuada en la ciudad brasileña de Salvador de Bahía, con la asistencia de 33 jefes de Estado y de gobierno— fue anunciado el ingreso oficial de Cuba al Grupo de Río.⁴⁸ Se consolida así la presencia de la isla en la región.

d) Consenso en la OEA para levantar las sanciones a Cuba (3 jun. 2009)

93. El 3 de junio del 2009 los ministros de Relaciones Exteriores de la Organización de Estados Americanos (OEA) reunidos en Honduras acuerdan derogar la suspensión de Cuba, aprobada en 1962. El canciller de Ecuador, Fander Falconí, anunció que la decisión “había sido aprobada por todos los representantes” y expresó que ese acuerdo “refleja el cambio de época que se está viviendo en América Latina”.⁴⁹ Por su parte, Cuba declinó gentilmente la propuesta de integración

e) Brasil compra equipamiento militar francés en lugar de estadounidense (7 sep.2009)

94. El 7 de septiembre de 2009 Lula firma un acuerdo con Nicolás Sarkozy que permitirá a Brasil abastecerse de equipamiento militar de importancia estratégica: cinco submarinos y 50 helicópteros de transporte militar por un valor de 12 millones de dólares, a lo que habría que agregar 36 cazabombarderos adquiridos con anterioridad.⁵⁰

95. Este acuerdo parece completar el viraje estratégico producido en nuestra América con la decadencia de la hegemonía de Estados Unidos y el ascenso de Brasil como potencia global. Según Aram Aharonian, nace así un complejo militar-industrial autónomo en el que alguna vez fuera el patio trasero del imperio, que intenta blindar la Amazonia y las reservas de hidrocarburos descubiertas en el litoral marítimo brasileño [50 millones de barriles de petróleo descubierto en el 2008 en el mar de Brasil]. Esta medida fue aprobada por el parlamento brasileño con apoyo de la oposición en un tiempo record menor a 48 horas. No se trata, como dice el periodista uruguayo, de una medida de un gobierno sino de la opción de un Estado. El sector más interesado en este acuerdo es el sector militar que estaba muy preocupado por su debilidad tecnológica frente a una posible intervención de potencias occidentales que, desde 1990, buscan imponer a Brasil una soberanía compartida en la Amazonia. A esto se agrega la información de que este país está en condiciones de fabricar armas atómicas.”⁵¹

f) Rechaza presidente paraguayo presencia del Comando Sur en su país (17 sep. 2009)

96. En otro gesto de soberanía, y en el contexto de un creciente rechazo a la presencia de militares estadounidenses en el subcontinente, el 17 de septiembre del 2009 el presidente de Paraguay, Fernando Lugo, decidió no aceptar el ingreso de tropas estadounidenses en su país, aunque viniesen acompañadas por profesionales que debían realizar acciones humanitarias. Ese programa del

48. El Grupo de Río se creó en 1986 como sucesor del Grupo de Contadora, que medió en la solución de las guerras civiles en Centroamérica, en plena Guerra Fría. Con Cuba suman 23 en el Grupo, integrado por Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Venezuela, México, Ecuador, El Salvador, Haití, Guatemala, Guyana, Honduras, Nicaragua, Paraguay, Panamá, Perú, Uruguay, República Dominicana, Belice y Caricom. (*Página 12*, 16 dic 2008).

49. Mauricio Vicent, *La OEA levanta la sanción que excluye a Cuba desde 1962*, La Habana / San Pedro Sula, 4 junio 2009.

50. Datos del periodista Raúl Zibechi citado por Aram Aharonian, *América Latina Hoy*, ponencia en encuentro del Centro Internacional Miranda sobre Situación Internacional y Socialismo del Siglo XXI, 30 sep. 2009.

51. *Ibid.*

Comando Sur de Estados Unidos implicaba la presencia en suelo paraguayo de 500 estadounidenses entre militares y civiles.

g) Cada vez se crean más espacios sin la presencia de los Estados Unidos (2000-2012)

97. Los gobernantes latinoamericanos y caribeños se empiezan a reunir sin la presencia de los Estados Unidos. La primera cumbre sudamericana de presidentes ocurre en Brasil en el 2000; dos años más tarde se da una nueva reunión en Ecuador; en 2004 la sede es Perú. Al año siguiente, nuevamente en Brasil se realiza la primera cumbre de la Comunidad Sudamericana de Naciones, y en 2006 la segunda cumbre en Bolivia, colocándose allí la piedra fundamental para lo que después sería la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur). Toma este nombre en la Cumbre Energética que se desarrolla en Venezuela en el 2007. Al año siguiente, 2008, en Brasilia se aprueba su tratado constitutivo.

h) II Cumbre de América Latina y África (26 y 27 sep.2009)

98. Crece la articulación de los países de América latina con los países de África. El 26 y 27 de septiembre del 2009 se realiza en Isla Margarita, territorio venezolano, la II Cumbre de América del Sur-África (ASA). A ella asistieron 27 presidentes y jefes de gobierno. Hubo un llamamiento al retorno de la democracia y del gobierno constitucional de Honduras y se planteó elaborar el Plan Estratégico 2010-2020 que marque la colaboración entre ambas regiones.

i) Puesta en marcha del Banco del Sur (28 sep.2009)

99. El 28 de septiembre del 2009, se materializó la propuesta —que el presidente Chávez había lanzado ya a mediados del 2006— de crear un banco del Sur vinculado a la Unasur.

100. Este acontecimiento histórico ocurrió en el contexto de la Cumbre de ASA. Ocho gobernantes sudamericanos que concurrían a dicha cumbre: Hugo Chávez de Venezuela, Luiz Inacio Lula da Silva de Brasil, Rafael Correa de Ecuador, Fernando Lugo de Paraguay, Evo Morales de Bolivia, Cristina Kirchner de Argentina y Tabaré Vázquez de Uruguay, firmaron el acta de fundación del Banco del Sur, que estipula que arrancaría con un capital global de 7 mil millones de dólares.⁵²

101. La iniciativa original pretendía crear una entidad financiera multilateral en Sudamérica, en contraposición al Fondo Monetario Internacional (FMI) y otras instituciones crediticias controladas por países industrializados y “estaba pensada en torno a algunos proyectos”, pero esta idea ha ido evolucionando a través de los diversos encuentros que se han realizado para materializarla. El economista peruano, Oscar Ugarteche, valora muy positivamente la creación del Banco del Sur y considera que en la medida en que pueda captar reservas internacionales de los bancos centrales y que los utilice inteligentemente para promover el desarrollo de las regiones más pobres y sobre todo, en proyectos ecológicos y socialmente sustentables, el banco podrá ser el primer eslabón para una nueva forma de integración sudamericana.⁵³

102. A pesar de la expresión de tan buenas intenciones, el proceso de puesta en marcha del Banco del Sur ha sufrido varios tropiezos, incluyendo las reticencias de Brasil que ha preferido el rol regional de su propio Banco de Desarrollo Económico y Social (BANDES). A comienzos de 2013, el Banco del Sur aún no comenzaba a operar.

103. Lo cierto es que el Banco del Alba —puesto en marcha en la sexta Cumbre del ALBA en enero de 2008—, ha resultado bastante más ágil. Con un fondo inicial de mil millones de dólares, se basa en los principios del ALBA de complementariedad, solidaridad, cooperación y respeto a la

52. *La Jornada*, México, lunes 28 de septiembre.

53. Oscar Ugarteche, *El banco del sur y la arquitectura financiera regional*, Alai, 12 dic 2007.

soberanía. La idea es que los países miembros contribuyan según sus capacidades y tengan igual representación en el sistema democrático de toma de decisiones de dicho banco, y que éste banco contribuya a acelerar la creación de puestos de trabajos decentes, a disminuir la excesiva emigración y reducir la concentración del ingreso, las disparidades, la pobreza y la exclusión social mientras promueve el desarrollo humano sustentable.⁵⁴

104. El Banco del Alba se propone también desarrollar mercados financieros internos, canalizar recursos hacia proyectos productivos, revitalizar al comercio justo, desarrollar la infraestructura de la integración regional, promover el control soberano sobre la economía y las finanzas, reducir la vulnerabilidad a las crisis financieras externas, mantener los recursos en la región y activar el círculo virtuoso de transformación cultural, social, económica y política de la región. Este enfoque hacia la compensación de las asimetrías, es algo en que el Banco del Sur pone mucho menos énfasis dada la resistencia de algunos de sus países miembros.

j) Nace el SUCRE como un intento de liberarse del dólar (abril 2009)

105. Con apoyo unánime de los líderes y representantes de los países que forman parte del ALBA, se aprueba en abril del 2009 el Sistema Único de Compensación Regional de Pagos (SUCRE). Este se propone instaurar una unidad de cuenta para luego pasar a una moneda única regional.⁵⁵ El SUCRE en principio existe como moneda virtual, con la intención de convertirse en una moneda física.

106. Se ha notado un crecimiento cuantitativo de los intercambios bastante fuerte: de 10 millones de sucres en 2010 a aproximadamente 216 millones⁵⁶ en 2011 y a 850 millones en 2012 aproximadamente. La mayoría de los intercambios sobre 2011 y 2012 se han efectuado entre Ecuador y Venezuela. También ha habido intercambios entre este último país y Bolivia.

107. Se está avanzando, pero lentamente, en integrar estructuras productivas de tamaño pequeño (cooperativas, empresas comunales) para diversificar el abanico de agentes que comercian vía Sucre. Por ahora las mayores transacciones son entre empresas privadas.

k) Fundación de la Celac (2011)

108. En diciembre de 2011 se funda en Caracas la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños con la presencia de todos los presidentes de la región incluida Cuba. De los 35 países del continente sólo quedan fuera Estados Unidos y Canadá, constituyendo un directo desafío a la OEA.

109. La fundación de la Celac “constituye un hecho de gran trascendencia histórica que se deriva de todos los avances emancipatorios que ya se han mencionado en este trabajo. El Presidente Ortega de Nicaragua lo considera una sentencia de muerte a la Doctrina Monroe (América para los Americanos (es decir, para los estadounidenses). Podemos agregar que constituye también el principio del fin de la OEA y del Consenso de Washington, que ha impuesto el neoliberalismo en la

54. Gustavo Hernández, *Banco del ALBA y el Financiamiento al Desarrollo*, SELA, Caracas, Venezuela, 2008. Ver en: <http://www.sela.org/DB/ricsela/EDOCS/SRed/2008/06/T023600002884-0-Banco del ALBA y el financiamiento al desarrollo.pdf>

55. Este sistema funcionará a través de una Unidad de Cuenta Común, una Cámara de Compensación de Pagos y un Sistema Único de Reservas.

56. *Portal SUCRE* informa que al año 2011, se transaron a través del Sistema 431 operaciones de pago, por un monto de xSU 216.131.679, equivalente a USD 270.328.708.

Región. Cabe la esperanza de que de la Celac surja el Consenso Latinoamericano y del Caribe, vale decir una agenda propia, no supeditada a los intereses de los Estados Unidos.⁵⁷

110. Significativo es también que su segunda presidencia pro-tempore haya recaído precisamente en Cuba, el otrora país excluido, cuya integración se consolida en esta nueva forma de inserción de una América Latina soberana en el concierto mundial.

l) Crecen significativamente las relaciones económicas con China (2004-2012)

111. Dada la creciente necesidad de materias primas que tiene China y al hecho de que América Latina las posee en abundancia, se ha producido un estrechamiento de las relaciones entre ambas regiones.

112. China es actualmente uno de los principales socios comerciales no sólo de los países de Mercosur sino también de otros países sudamericanos. Según el especialista español en relaciones internacionales Tito Drago, “en pocos años [China] se ha convertido en el tercer socio comercial de la región y el primero de Brasil, Chile y Perú. Estos tres países son los que más desarrollo económico lograron en los últimos años, mientras que alguno tan grande como México y que sigue muy vinculado a Estados Unidos, no creció tanto.”⁵⁸

113. Agrega más adelante que la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) prevé que los intercambios comerciales con China seguirán creciendo y que ese país pasará a ser el segundo mayor mercado de exportación de la región en 2014 y la segunda mayor fuente de importaciones en 2015, superando en ambos casos a la Unión Europea y solo detrás de los Estados Unidos.

114. Cabe resaltar que los tratados comerciales con China no imponen condicionalidades como los que se establecen con los Estados Unidos o con la Unión Europea.

115. Desde los últimos meses del 2009 se vienen estrechando las relaciones comerciales y de cooperación económica entre China y Venezuela. Se han alcanzado acuerdos en materia agrícola, energética, industrial, así como la decisión de incrementar el capital del Fondo de Desarrollo Chino-Venezolano, duplicando la cifra acordada inicialmente para llegar a 12 mil millones de dólares. Se trata del mayor fondo concedido por China a un sólo país desde 1949.

116. Diego Sánchez Ancochea, profesor de economía de la Universidad de Oxford, señala que esto ha generado nuevos recursos y nuevas oportunidades para Brasil, Argentina, Venezuela y otros países latinoamericanos, pero que, sin embargo, también presenta riesgos y amenazas importantes, entre ellos: el fuerte aumento del déficit comercial con China; el refuerzo de “la inserción tradicional de América Latina, y en particular de los países andinos y del Cono Sur en la economía mundial” y un golpe duro a los sectores intensivos en mano de obra como los textiles, poniendo en cuestión la supervivencia de un gran número de pequeñas y medianas empresas, desplazadas por la alta productividad relativa y bajos salarios reales chinos.⁵⁹

57. Ximena de la Barra and R. A. Dello Buono. *From ALBA to CELAC: Towards “Another Integration”?* artículo en *NACLA Report on the Americas*, Summer 2012, Vol. 45, N°2.

58. Tito Drago, *América latina con los ojos puestos en China*, 27 nov. 2012. http://www.titodrago.com/index.php?option=com_content&view=article&id=1489:america-latina-con-los-ojos-puestos-en-china&catid=4:politica-internacional&Itemid=14

59. “En el año 2004, por ejemplo, un 83% de las exportaciones latinoamericanas a China eran de productos primarios o bienes industrializados basados en recursos naturales; en cambio, el 89% de los bienes importados desde el gigante asiático eran bienes manufacturados no basados en recursos naturales.” (Diego Sánchez Ancochea, *El impacto de China en América Latina*, 21 nov 2006. El autor fue profesor titular de Economía de América Latina en la Universidad de

117. Luego de esta larga enumeración de hechos, pienso que podemos afirmar sin temor a equivocarnos que la influencia de los Estados Unidos se ha debilitado en la región

2. IMPERIO ESTADOUNIDENSE Y SU PROYECTO DE RECOLONIZACIÓN Y DISCIPLINAMIENTO

118. Pero estos notables avances en la correlación de fuerzas a favor de los gobiernos de izquierda y progresistas de la región no deben llevarnos a engaño.

119. La influencia perdida por los Estados Unidos en el terreno ideológico, político y económico, es compensada con un aumento de su influencia en el terreno mediático y un acrecentamiento de su poderío militar.

1) AUMENTO DE SU PODERÍO MILITAR EN LA REGIÓN

120. Hoy ya hay 23 bases militares estadounidenses a lo largo y ancho de nuestro subcontinente⁶⁰; continúan realizándose ejercicios militares multilaterales anuales con el objetivo de entrenar tropas en la región; se ha reactivado la IV Flota⁶¹; se expanden sus redes de inteligencia en un esfuerzo por vigilar y controlar la dinámica de los movimientos populares de la región. Se trata de impedir que surjan fuerzas nacionales que se enfrenten sus políticas de dominación y vasallaje.

121. Ha aumentado enormemente la ayuda militar a Colombia, su fiel aliada y cabeza de playa en la región.

122. Por otra parte, para debilitar a gobiernos que no controlan, se han apoyado a movimientos separatistas tanto en Bolivia (la Media Luna) y Ecuador (la ciudad de Ecuador y su provincia), como en Venezuela (el estado petrolero de Zulia).⁶²

2) NUEVO CICLO DENTRO DE LA ESTRATEGIA DEL PENTÁGONO A PARTIR DEL 2008

123. Según la investigadora mexicana, Ana Esther Ceceña, ante el avance incontenible de las fuerzas de izquierda en América latina, especialmente en los dos últimos años, el Pentágono ha decidido dar curso a “un proyecto de recolonización y disciplinamiento del Continente completo”⁶³ con el objetivo de intentar detener y, en lo posible, revertir el proceso impulsado por el presidente Chávez para construir una América latina libre y soberana.

124. El imperio no puede aceptar que —a pesar del enorme poder militar, político, económico y mediático desplegado en la región— los países de América latina armen su propia agenda independiente y contrapuesta a la agenda que él ha diseñado.

Londres y este análisis fue publicado por el Real Instituto Elcano, ARI N°119/2006 - 21.11.2006 y reproducido por Observatorio de la Economía y la Sociedad China, Número 11 - junio 2009.

61. Hasta junio del 2009 existían 14 bases militares estadounidenses en nuestra región: las más conocidas son: la base de Tres Esquinas, en Colombia, donde además existen otras; Iquitos, en Perú; Manta, en Ecuador; Palmerola, en Honduras; Comalapa, en El Salvador; Reina Beatriz, en la Isla de Aruba; Libería, en Costa Rica. Sin embargo, cada vez hay más resistencia a su instalación como son el caso de los pueblos de Brasil y Argentina, para no entregarles la base de Alcántara, en Brasil; e impedir que el Comando Sur instale una base en Misiones, en la llamada Triple Frontera, el vértice donde Argentina se toca con Paraguay y Brasil. Por su parte, Rafael Correa les ordenó desalojar la base de Manta en Ecuador. Y no podemos olvidar la lucha heroica y exitosa del pueblo de Puerto Rico contra la base norteamericana en la Isla de Vieques. A estas 14 bases hay que agregar ahora las 7 nuevas bases establecidas en Colombia en abierto desafío al gobierno venezolano y dos más recientes en Panamá.

61. En un Comunicado de Prensa, la Armada estadounidense anunció el 24 de abril de 2008, que se había vuelto a desplegar la IV Flota, por la inmensa importancia de la seguridad marítima en la parte sur del hemisferio occidental.

62. Eric Toussaint, *La roue de l'histoire tourne au Venezuela, en Equateur et en Bolivie*, borrador, sep. 2009.

63. Ana Esther Ceceña, *Honduras y la ocupación del Continente*, sep. 2009.

a) Ataque a Ecuador da comienzo al nuevo ciclo (mar.2008)

125. El ataque a la localidad ecuatoriana Sucumbíos en marzo de 2008 habría dado inicio según Ceceña un “nuevo ciclo dentro de la estrategia estadounidense de control de su espacio vital: el continente americano” señalando las primeras líneas de una política de Estado que no se habría modificado con la llegada de Obama al gobierno, aunque sí se habría adecuado a la nueva situación continental al detener la escalada luego del reclamo de Ecuador, secundado por la mayoría de los gobernantes de la región.⁶⁴

126. La acción militar —que contó con el apoyo del Pentágono y fue rechazada por la OEA como una violación a la soberanía ecuatoriana— desencadenó la ruptura de relaciones diplomáticas entre Bogotá y Quito.

b) Intento de golpe cívico-prefectural en Bolivia (sep. 2008)

127. Como respuesta a la abrumadora victoria del primer presidente indígena de Bolivia, Evo Morales, en el referéndum revocatorio de julio de 2008, la derecha oligárquica atrincherada en la media luna del este del país lanza un intento de golpe cívico-prefectural, como lo denominó Morales. Utilizando su control sobre las prefecturas de Santa Cruz, Beni, Pando y Tarija, y apoyado por los comités cívicos de esta región, dominados por las élites locales, empiezan a tomar instituciones del estado por la vía de la violencia. Pronto empezaran a aparecer paramilitares en las calles, con la finalidad de crear una situación de ingobernabilidad y forzar al gobierno a renunciar o a usar la fuerza del estado, provocando muertes, caos y creando un escenario que justificase la intervención de fuerzas militares extranjeros en una supuesta misión de paz.

128. Debido a las amplias evidencias de que el complot se preparó con el apoyo directo de la embajada de los Estados Unidos en Bolivia, el gobierno de este país decidió expulsar al embajador de los Estados Unidos el día 9 de septiembre. El mismo día, el presidente Hugo Chávez, tomaba una decisión similar en su país. Mientras tanto, los movimientos sociales bolivianos decidieron empezar una marcha hacia Santa Cruz para confrontar los golpistas.

129. Luego se desató la masacre en Pando, donde docenas de campesinos fueron asesinados. Este hecho causó tal rechazo en país, que el gobierno, junto con los movimientos sociales, tomaron la decisión de declarar el estado de sitio en Pando, enviando a las fuerzas armadas para restaurar el orden. El complot fue finalmente desarticulado gracias al cerco de Santa Cruz por los movimientos sociales y el claro pronunciamiento de Unasur en el sentido de que sólo reconocería al legítimo gobierno de Evo Morales. Ala derrota política de la derecha en junio se agrega en septiembre una nueva derrota político-militar.

c) Golpe contra el presidente Manuel Zelaya en Honduras (28 jun.2009)

130. Quince meses después del ataque a Ecuador, y luego de 6 meses de gobierno de Obama, en la madrugada del 28 de junio del 2009, fue secuestrado y expulsado del país el presidente de la República de Honduras, Manuel Zelaya, un dirigente político liberal, que durante su mandato se había ido radicalizando —había adherido al Alba y planteaba realizar una asamblea constituyente—. La acción fue realizada por un operativo militar que cumplía una orden de la Asamblea Nacional.

131. Este golpe es repudiado en forma casi unánime. Según el investigador brasileño, Theotonio dos Santos, sería la primera vez en la historia que los Estados Unidos apoyan la condena a un golpe

64. X Cumbre del Grupo de Río en Santo Domingo el 7 de marzo 2008.

de Estado en América Latina.⁶⁵ ¿Pero cuál es el significado de esta condena? ¿Podemos decir que ha habido un cambio en la política imperial estadounidense hacia nuestro subcontinente? Desgraciadamente la respuesta a esta pregunta es negativa. Nada de fondo parece haber cambiado.

132. A pesar de la condena formal de Obama, hay claras evidencias de la intervención del Pentágono en la preparación de ese operativo: algo que no sorprende dado que ya Honduras había sido el centro de operaciones de los Estados Unidos en la región para combatir a la Nicaragua sandinista y a las guerrillas salvadoreñas. Y la base militar de Soto Cano ha sido estratégica para las operaciones militares y de inteligencia en la región.

133. Según el analista costarricense Álvaro Montero, el ejército hondureño fue la estructura de base utilizada por Reagan y Bush, para sostener las bases militares de “la contra”, en territorio hondureño y en el norte de Nicaragua. Este mismo ejército colaboró con la CIA en el trasiego y venta de drogas, para financiar la guerra sucia contra el sandinismo. De modo que “ni una hoja de papel se mueve en el ejército hondureño, sin que lo sepan los oficiales de la inteligencia USA.”⁶⁶

134. La gran interrogante es cuán comprometido estuvo el Presidente Obama con este golpe. Las opiniones están divididas al respecto. Hay quienes se preguntan si éste no habrá sido también un golpe contra Obama⁶⁷. Otros sostienen que sería una jugada para reforzar la posición militarista de Hillary Clinton en la orientación de la política hacia América latina. Según el periodista venezolano y ex vicepresidente de la República, José Vicente Rangel, en Honduras se hicieron presentes dos niveles de la política del gobierno norteamericano: una proveniente de la Casa Blanca y otra de la maquinaria que dejó montada la administración de Bush a través de la base militar implantada en la población hondureña de Palmerola.⁶⁸

135. Está claro que para el imperio del Norte era vital detener el avance del esfuerzo integrador en el Sur iniciado por Chávez y materializado en el ALBA, iniciativa que ha ido sumando cada vez más adeptos. El Pentágono decidió entonces atacar por su eslabón más débil, Honduras, promoviendo un golpe militar con un rostro que pretendía ser legal para estar más a tono con los nuevos tiempos.

136. Según Ana Esther Ceceña éste sería “el primer operativo de relanzamiento de esa escalada” de recolonización⁶⁹, al que siguió luego la decisión de instalar nuevas bases militares en Colombia y la inmunidad otorgada a las tropas estadounidenses en suelo colombiano.

137. No puedo detenerme aquí en un análisis más profundo de lo ocurrido en Honduras, como lo amerita el tema. Pero al menos quiero decir que si a corto plazo el gran ganador ha sido el Pentágono, la abrupta interrupción de ese proceso democrático popular ha sembrado las semillas que más temprano que tarde llevarán a su pueblo a reconquistar la democracia y avanzar en la construcción de una sociedad más justa y solidaria. Hoy Honduras no es la misma que ayer. Nunca antes en su historia estuvieron tan unidos los sectores populares y la bandera de la asamblea

65. Theotonio Dos Santos, *Las lecciones de Honduras*, 1 jul 2009.

66. Álvaro Montero Mejía, *Honduras: las trampas de la mediación*, 10 julio 2009.

67. *Honduras: ¿Un golpe de estado contra Barak Obama?* Es el título de una de nota del periodista argentino Andrés Sal Lari, del 10 de julio 2009.

68. Su afirmación se basa en las siguientes informaciones: “en la madrugada del domingo 28 de junio dos importantes funcionarios del Departamento de Estado, James Steimberg y Tom Shannon, contactaron la embajada estadounidense en Tegucigalpa y la base militar que tiene ese país en la población hondureña de Palmerola para advertir del golpe y disuadir cualquier intento de apoyo.” Sin embargo, el jefe de esa base, que representa al Pentágono, alentó el golpe. (Estas informaciones fueron dadas en el programa televisivo del domingo 5 de julio 2009).

69. Ana Esther Ceceña, Op. cit.

constituyente en lugar de debilitarse flamea cada vez más alto. Algún día los hondureños agradecerán este momentáneo revés.

d) *Nuevas bases militares en Colombia*

138. La alternativa encontrada a la base de Manta, como decíamos anteriormente, fue trasladar naves, armas y dispositivos para espionaje de alta tecnología hasta bases colombianas, según los acuerdos firmados a comienzos de marzo 2009 por el Ministro de Defensa colombiano, el jefe del Pentágono y la CIA. Esto multiplica la presencia militar en el país, convirtiendo a Colombia en un portaviones estadounidense en la región.⁷⁰

139. Es una interesante coincidencia que las bases que recibirán la mayor cantidad de esos equipos están situadas muy cerca de las fronteras con Ecuador y Venezuela.

140. La decisión de Colombia de permitir a los Estados Unidos la instalación de su personal militar y civil⁷¹ en cinco puntos del territorio colombiano, ha creado una conmoción nacional que alcanza a los países vecinos, sobre todo a Venezuela y Ecuador, y ha provocado una crítica bastante generalizada a nivel internacional.

141. Las negociaciones se llevaron en secreto en Estados Unidos. El acuerdo fue firmado el 30 de octubre de 2009 por el ministro de Relaciones Exteriores de Colombia, Jaime Bermúdez, y el embajador de Estados Unidos en Bogotá, William Brownfield, y lleva el nombre de "Acuerdo complementario para la cooperación y asistencia técnica en defensa y seguridad".⁷²

142. Según un comunicado del Departamento de Estado de fecha 18 de agosto, dicho acuerdo está diseñado para facilitar la cooperación bilateral en materias de seguridad colombiana.

143. En lugar de crear bases estadounidenses, el acuerdo permite al personal de dicho país acceder a siete instalaciones militares colombianas: 2 bases navales, 2 instalaciones militares y 3 de la Fuerza Aérea localizadas en Palanquero, Apia y Malambo. Según lo convenido, todas estas instalaciones deberán permanecer bajo control colombiano y todas las actividades llevadas a cabo por personal estadounidense desde dichas instalaciones sólo podrán realizarse con la expresa aprobación del gobierno colombiano.⁷³ Por estos servicios el gobierno de Álvaro Uribe recibirá hasta 40 millones de dólares como asistencia adicional por la firma de este pacto militar.

144. Según el subsecretario McMullen el acuerdo esencialmente formaliza "el acceso" que los Estados Unidos han tenido "sobre una base *ad hoc* todo el tiempo en que se ha llevado adelante el Plan Colombia."⁷⁴

145. Ingenuamente el subsecretario del Departamento de Estado para Asuntos Hemisféricos cree que con sus declaraciones va a tranquilizar a los gobiernos latinoamericanos: las bases no son estadounidenses, son colombianas, pero los Estados Unidos van a operar desde ellas, como lo han

70. Hernando Calvo Ospina, *Siguen las tensiones entre Colombia y Ecuador*, Le Monde Diplomatique, Rebelión 29 junio 2009.

71. Un máximo de 800 militares y 600 civiles según el acuerdo.

72. Defense cooperation agreement (DCA).

74. Textualmente el documento dice en el Art.III. 2. Las actividades mutuamente acordadas, mencionadas anteriormente, requerirán ser autorizadas por y coordinadas con las autoridades colombianas pertinentes, quienes podrán tomar las medidas de seguimiento que correspondan."

74. Stephen Kaufman, *Agreement on Colombian Bases Does Not Increase U.S. Presence*, 30 sept. 2009.

hecho durante años, pero ahora con un papel firmado por ambas partes y sus aeronaves y buques “no se someterán a abordaje e inspección.”⁷⁵

146. Colombia, la oveja negra de América del Sur, es como México, un país ocupado. De ambos países puede decirse que han sufrido una “ocupación integral” —usando los términos de Pablo González Casanova—, porque ésta abarca “la ocupación de lo social, de lo político o gubernamental, de lo económico y administrativo, de lo cultural y mediático, de lo territorial y lo ecológico. Los estrategas del Pentágono llaman a este fenómeno: ‘dominación de espectro completo’”.

e) Intento de golpe de Estado contra Correa (sep.2010)

147. El 30 de septiembre de 2010 se llama a una huelga nacional policial contra la Ley de Servicio Público aprobada el día anterior, como repudio a una reforma laboral del sector público que supuestamente afectaba a los policías. Elementos de la tropa de la Policía Nacional del Ecuador, iniciaron una protesta en sus cuarteles suspendiendo su jornada de labores, bloquearon carreteras y además impidieron el ingreso al Parlamento en Quito. A esto se sumó un grupo de elementos de la Fuerza Aérea Ecuatoriana, que usando sus cuerpos como barrera, bloquearon la pista del Aeropuerto Internacional Mariscal Sucre.

148. Mientras el presidente era retenido en Hospital de Policía en Quito, la mayor parte de los países del mundo rechazaron el intento de golpe de Estado contra el mandatario ecuatoriano.

149. Correa ha afirmado que la sublevación policial fue de “un intento de golpe de Estado” orquestado por la oposición y ciertos grupos enquistados en Fuerzas Armadas y Policía, básicamente el grupo de Sociedad Patriótica. No hay indicios de que los Estados Unidos hayan estado detrás de este golpe, pero todos sabemos, sin embargo, las estrechas relaciones de Lucio Gutiérrez con el gobierno de los Estados Unidos.

f) Golpe de Estado institucional contra Fernando Lugo en Paraguay (22 jun 2012)

150. Con 39 votos a favor y 4 en contra, el Senado de Paraguay destituyó al presidente Fernando Lugo, por mal desempeño de sus funciones. Se le acusó de ser responsable de la masacre infligida por las fuerzas de seguridad paraguayas en su esfuerzo por desalojar a unos 100 campesinos que ocupaban las tierras de un miembro del Partido Colorado que había sido político durante de la época de Stroessner. Once campesinos y seis policías resultaron muertos y hubo decenas de heridos y detenidos. El vicepresidente, Federico Franco, juró como sucesor para ocupar el cargo en su reemplazo.

151. Como se podía esperar, los Estados Unidos convalidaron la destitución de Lugo, mientras Unasur y Mercosur lo condenaban.

152. Un cable de Wikileaks revela que el Departamento de Estado de ese país sabía que la oposición planeaba un golpe de Estado en Paraguay. Un cable diplomático confidencial del 28 de marzo de 2009 enviado desde su embajada en Asunción a dicha institución así lo revela: “Corren rumores de que el líder del Unace, el general Lino Oviedo, junto al ex presidente Nicanor Duarte Frutos buscarían destituir a Fernando Lugo, con un juicio político dentro del Parlamento”. El cable señala que el plan incluía que Federico Franco asumiese el cargo de presidente de la República.

75. Documento, Art 6. 4.

Según la publicación la oposición de Paraguay estaría esperando cualquier traspie del ex obispo para impulsar un juicio político contra él.

3) EL GOBIERNO OBAMA: MÁS DE LO MISMO

153. El golpe en Honduras y el desarrollo posterior de los acontecimientos en ese país; el aumento de bases militares en Colombia, la continuación del bloqueo económico a Cuba, la conservación de la base en Guantánamo, y la serie de hechos anteriormente señalados, han provocado una gran desilusión en quienes, como yo, esperábamos una mayor coherencia entre el discurso y la acción del presidente de los Estados Unidos. Nadie puede dudar ahora que los objetivos que persigue el aparato imperial siguen siendo los mismos, con el agravante de que el Pentágono ha vuelto a prestar más atención a América Latina.

III. TIPOLOGÍA DE LOS GOBIERNOS DE AMÉRICA LATINA

154. Anteriormente hemos señalado como en esta última década sectores progresistas y de izquierda han ido ganando cada vez más gobiernos en la región. Diversos analistas se han esforzado por clasificar los gobiernos de América latina estableciendo diversas tipologías. Podemos distinguir inicialmente dos grandes bloques: gobiernos de derecha o conservadores que pretenden refundar el neoliberalismo y gobiernos que se autodefinen “de izquierda” o de “centro izquierda” y se plantean buscar soluciones alternativas al régimen imperante.

1. GOBIERNOS QUE PRETENDEN REFUNDAR EL NEOLIBERALISMO

155. Podríamos ubicar en el primer grupo a los gobiernos que pretenden refundar el neoliberalismo, realizando una serie de reformas “que permiten profundizar la transnacionalización desnacionalizadora de sus economías”, aumentando los incentivos al gran capital y prosiguiendo “con el proceso de redistribución regresiva de los ingresos”.⁷⁶ Son aquellos que aplican lo que Roberto Regalado, califica como “reformas neoliberales.”⁷⁷

156. En este primer grupo estarían los gobiernos de Colombia, México, Chile y la mayoría de los gobiernos centroamericanos.

2. GOBIERNOS QUE BUSCAN SOLUCIONES ALTERNATIVAS AL NEOLIBERALISMO

157. En el segundo grupo estarían todos los restantes gobiernos de “izquierda” o de “centro izquierda” de la región que son electos por presentar programas que buscan soluciones alternativas al neoliberalismo.

158. Éstos, a pesar de ser muy diferentes unos de otros, tienen al menos cuatro coincidencias programáticas: la lucha por la igualdad social, por la democratización política, por la soberanía nacional y la integración regional, y han sido clasificados, a su vez, en dos grupos.

a) Gobiernos que sin romper con las políticas neoliberales, ponen énfasis en lo social

159. El primer grupo reúne a gobiernos que pretenden balancear el liberalismo con lo social por la vía del subsidio en lugar de impulsar un cambio estructural, como sería el caso de Brasil, Uruguay, Argentina, a los que Jorge Castañeda, ex canciller mexicano, denominaría: la “buena izquierda”. El

76. Aram Aharonian, Op. cit.

77. Roberto Regalado: *Es necesario construir una contrahegemonía popular*, entrevista en Sitio Amigos de Vive TV, 19 octubre 2009.

periodista uruguayo, Aram Aharonian los caracteriza como gobiernos “con proyectos políticos posneoliberales, desarrollistas, que sin romper con las políticas económicas neoliberales, imponen nuevos énfasis tanto en lo social como en políticas de producción que fomentan el capitalismo productivo y nacional [...]”. Roberto Regalado⁷⁸, por su parte, sostiene que estos gobiernos aplicarían reformas para tratar de “paliar las contradicciones económicas, políticas y sociales del capitalismo actual sin romper con ese sistema.”⁷⁹

b) Gobiernos que rompen con políticas neoliberales apoyándose en sus pueblos

160. Este segundo grupo reúne a gobiernos que buscan romper con las políticas neoliberales. Algunos analistas los han calificado de gobiernos antimperialistas, que adoptan medidas de proteccionismo social y económico frente a los Estados Unidos. Entre ellos ubicarían a: Venezuela, Bolivia, Nicaragua, Ecuador; gobiernos a los que Castañeda califica de “mala izquierda”. Y que Aram Aharonian describe como “gobiernos basados en la movilización social y popular, con una voluntad expresa de cambio, que están a favor de una ruptura con las políticas neoliberales y tienen un nuevo entendimiento de la economía y de la integración de la región y de los pueblos.”⁸⁰ Según Roberto Regalado estos gobiernos aplicarían “reformas con intencionalidad y dirección estratégica anticapitalista” y, por eso, se trataría de reformas conducentes a la revolución.⁸¹

161. El intelectual estadounidense, James Petras —conocido por su radicalismo— considera a este grupo de gobiernos como una “izquierda pragmática”⁸² en contraste con lo que denomina “izquierda radical”, donde incluye a las FARC de Colombia.⁸³

IV. GOBIERNOS DE “IZQUIERDA” PERO CON MÁS LIMITACIONES OBJETIVAS

162. De aquí en adelante hablaremos de gobierno de “izquierda” —entre comillas— para referirnos a los gobiernos que triunfan levantando banderas antineoliberales, dejando al lector la tarea de calificarlos de acuerdo a una serie de criterios que proporcionaremos algo más adelante.

78. *Ibid.*

79. Beatriz Stolowicz las define como reformas posliberales. Recomiendo a nuestros lectores leer sobre este tema su excelente artículo: *El debate actual: posliberalismo o anticapitalismo*, en: *América Latina hoy ¿reforma o revolución?*, Op.cit. pp. 65- 101. En este trabajo Beatriz expone qué hay detrás de estas reformas.

80. Aram Aharonian, Op. cit.

81. *Ibid.*

82. Según Petras la izquierda pragmática incluye al presidente Hugo Chávez en Venezuela, a Evo Morales en Bolivia y a Fidel Castro en Cuba. A una multiplicidad de grandes partidos electorales y a los principales sindicatos y uniones campesinas en Centro y Sudamérica: los partidos electorales de izquierda, el PRD en México, el FMLN en El Salvador, la izquierda electoral y la confederación obrera en Colombia, el Partido Comunista chileno, la mayoría en el partido parlamentario nacionalista peruano Humala, sectores de los líderes del MST en Brasil, el MAS en Bolivia, la CTA en Argentina y una minoría del Frente Amplio y la confederación obrera en Uruguay. Incluida está la gran mayoría de los intelectuales latinoamericanos de izquierda. Este bloque es "pragmático" porque no hace un llamado a la expropiación del capitalismo ni al rechazo de la deuda ni a ruptura alguna de relaciones con Estados Unidos. (James Petras, *América Latina: cuatro bloques de poder*, marzo 2007)

83. La izquierda radical incluye a las FARC en Colombia, sectores de los sindicatos y los movimientos campesinos y barriales en Venezuela; la confederación obrera Conlutas y sectores del Movimiento sin Tierra en Brasil; sectores de la Confederación Obrera Boliviana, los movimientos campesinos y las organizaciones barriales en El Alto; sectores del movimiento campesino-indígena de la Conaie en Ecuador; los movimientos magisteriales e indígena-campesinos en Oaxaca, Guerrero y Chiapas, México; sectores de la izquierda campesino-nacionalista en Perú; sectores de los sindicatos y desempleados en Argentina. Es un bloque político heterodoxo, disperso, fundamentalmente antimperialista, que rechaza cualquier concesión a las políticas socioeconómicas neoliberales, se opone al pago de la deuda externa y en general respalda un programa socialista o nacionalista radical. (*Ibid.*)

1) DEFINIENDO QUE ENTIENDO POR IZQUIERDA

163. Pero antes de seguir adelante precisemos qué entender por izquierda.

164. En la década de los sesenta había una tendencia a definir a la izquierda no tanto por la meta que ésta perseguía, sino por los medios que se usaba para conseguirla. La meta implícita era el socialismo, los medios o vías eran la lucha armada o la lucha institucional. De acuerdo a ello se calificaba a la izquierda de revolucionaria o reformista.

165. En la década de los noventa se empezó a usar el término de “nueva izquierda” para referirse a la izquierda que había abandonado la lucha armada y que se había integrado a la lucha institucional, en algunos casos y en otros, a la “izquierda social” compuesta por una cantidad de sujetos diversos como los indígenas, las mujeres, los ambientalistas, los defensores de los derechos humanos, etcétera.⁸⁴

166. Por mi parte, yo quiero proponer una definición más estrecha relacionada con el objetivo que se persigue y para ello debemos preguntarnos si lo que se busca es remozar el capitalismo haciéndolo más humano o se busca construir una sociedad que supere el capitalismo.

167. Considero, entonces, como izquierda al conjunto de fuerzas que luchan por construir: una sociedad alternativa al sistema capitalista explotador y su lógica del lucro, una sociedad de trabajadores y trabajadoras organizada a través de una lógica humanista y solidaria, orientada a satisfacer las necesidades humanas; una sociedad libre de la pobreza material y de las miserias espirituales que engendra el capitalismo; una sociedad que no se decreta desde arriba sino se construye desde abajo, ocupando el pueblo un papel protagónico, es decir, una sociedad socialista.⁸⁵

168. No sería, por lo tanto, sólo el tema de la lucha por la igualdad expresada en un combate a la pobreza lo que caracterizaría a la izquierda —aunque éste sea uno de sus rasgos esenciales—, sino también su rechazo a un modelo aberrante de sociedad basada en la explotación y la lógica del lucro: el modelo capitalista.

169. Habría que agregar, sin embargo, algo más. Coincido plenamente con la investigadora uruguaya, Beatriz Stolowicz, quien sostiene que “no se es de izquierda sólo por así declararse, sino que se es de izquierda por lo que se hace en pos de estas transformaciones y construcciones necesarias. Es así como se llega a ser izquierda.”⁸⁶

170. Pero, ¿por qué es tan necesario usar el criterio de la práctica para discernir quién es de izquierda? Porque —como escribíamos en 1999 en “La izquierda en el umbral del Siglo XXI. Haciendo posible lo imposible”⁸⁷—la derecha se ha apropiado inescrupulosamente del lenguaje de la izquierda, lo que es particularmente notorio en sus formulaciones programáticas. Palabras como “reformas”, “cambios de estructura”, “preocupación por la pobreza”, “transición”, forman hoy parte del discurso antipopular y opresor. Como dice Franz Hinkelammert: “las palabras claves de los movimientos populares opositores de las décadas de los cincuenta y sesenta han sido transformadas

84. Ver nota 24, en artículo de Beatriz Stolowicz anteriormente mencionado, Op. cit., p.99.

85. Ver: Marta Hamecker, *Reconstruyendo la izquierda*, Parte II, 3. Crisis orgánica, párrafos 118-121, publicado por Monte Ávila, Venezuela; El Perro y la Rana, Venezuela; y Siglo XXI, México, Argentina, España, 2008. Ver en: www.rebellion.org/docs/97076.pdf.

86. Beatriz Stolowicz, *Gobiernos de izquierda en América Latina. Un balance político*, Ediciones Aurora, Bogotá 2007, p. 15.

87. Y retomamos esa idea en *Reconstruyendo la izquierda*, Op. cit., párrafo 160.

en palabras claves de aquellos que —a sangre y fuego— los destruyeron”⁸⁸. Y más adelante agrega: “Se produce la noche en la cual todos los gatos son grises. Todos están en contra de los privilegios, todos quieren reformas y un cambio de estructuras. Todos también están a favor de la opción preferencial por los pobres.”⁸⁹

171. Hoy —ante la crisis del neoliberalismo— esta apropiación del lenguaje de la izquierda ha llegado al extremo de asumir la crítica al neoliberalismo realizada por la izquierda. Se empieza a cuestionar el papel del mercado, se plantea la necesidad del poder regulador del Estado.

172. Hay que reconocer, como dice Beatriz Stolowicz, que “en el terreno discursivo los estrategias capitalistas no son dogmáticos, cambian de argumentos, critican lo que antes propusieron, cuando son inocultables sus efectos negativos y generan problemas políticos [...]” Para conquistar adeptos “se solidarizan con el ‘malestar en la globalización’ (Stiglitz *dixit*), y se introducen al *elán* anti-globalización adjetivándola como ‘globalización neoliberal’ por el peso decisivo del capital financiero, que sigue produciendo convulsiones. Así, ‘neoliberalismo’ es ahora sólo especulación, que es achacada a la irresponsabilidad de los ‘malos ejecutivos’, resguardando la credibilidad del capital.” Se comenzará a plantear que hay que superar el neoliberalismo contrarrestando la especulación financiera con mayor inversión productiva. El capitalismo se manifiesta así como “neodesarrollismo” y se opone tanto al *laissez faire* como al populismo.⁹⁰

2) TRIUNFOS ELECTORALE, PERO MENOS CAPACIDAD DE MANIOBRA

173. Pero, volviendo al tema de nuestros gobiernos, nos parece importante examinar brevemente en qué condiciones triunfan, es decir, cuál es la realidad que deben enfrentar, para poder apreciar en forma más objetiva su desempeño. Ya hemos mencionado con anterioridad, al analizar la correlación de fuerzas en el subcontinente, los esfuerzos que está haciendo el Pentágono por mantener un control militar de la región, tratando de revertir el proceso que se está viviendo en ella. Quisiéramos señalar aquí otros elementos que nos parecen importantes para entender mejor el contexto en que estos gobiernos tienen que moverse.

a) *Las grandes decisiones se toman fuera del ámbito del gobierno y el parlamento*

174. Es evidente que los nuevos gobernantes tienen menos capacidad de maniobra en las últimas décadas en relación con las décadas anteriores, porque las grandes decisiones se toman hoy fuera de los parlamentos y del poder ejecutivo.

175. Aunque en las últimas décadas en nuestros países ha aumentado enormemente la población apta para votar, y cada vez existen más dificultades para realizar fraudes electorales, y por ello, es más factible que resulten electos candidatos de izquierda, paradójicamente esto no ha resultado en una mayor ampliación del sistema democrático⁹¹, porque la mayor parte de las grandes decisiones no son adoptadas por los parlamentos, ni por los presidentes electos, sino por entidades que escapan

88. Franz Hinkelammert, *La lógica de la exclusión del mercado capitalista mundial y el proyecto de liberación*, en *Cultura de la esperanza y sociedad sin exclusión*, Ed. DEI, Costa Rica, 1995, p. 145.

89. Op.cit., p. 147.

90. Beatriz Stolowicz, Op. cit., pp. 89-90.

91. Los regímenes democráticos que surgen después de los períodos dictatoriales en el cono Sur de América, y que luego se expanden por todo nuestro subcontinente, son lo que algunos autores han llamado “democracias restringidas” o “tuteladas”. Ver: Franz Hinkelammert, *Nuestro proyecto de nueva sociedad en América Latina: el papel regulador del estado y los problemas de autorregulación del mercado*, en *Cultura de la esperanza y sociedad sin exclusión*, Op. cit., p. 114.

a su control: las grandes agencias financieras internacionales (FMI, BM); los bancos centrales autónomos, las grandes corporaciones transnacionales, los organismos de seguridad nacional.

b) Medios de comunicación controlados por la oposición

176. A ello hay que agregar el papel que juegan los medios de comunicación concentrados en manos de los grandes grupos económicos, aspecto al que queremos referirnos brevemente.⁹²

177. Recordemos el papel que Noam Chomsky atribuye a estos medios: ellos son instrumentos para “fabricar el consenso” que permiten “domesticar al rebaño perplejo”. Según el autor, la propaganda es tan necesaria a la democracia burguesa como lo era la represión al estado totalitario⁹³ y, por eso, los partidos políticos burgueses pueden llegar a aceptar una derrota electoral siempre que mantengan en sus manos el control de la gran mayoría de los medios de comunicación de masas. Son ellos los que, desde el mismo momento del triunfo, por no decir antes, comienzan su labor de zapa y de reconquista del corazón y la mente de quienes cometieron el “error” de elegir a un gobernante izquierda.

178. Y ésta es la razón por la que cualquier medida que tomen estos gobiernos para sancionar las campañas de desinformación o de incitación a la violencia que estos medios promueven, o para establecer instrumentos legales que defiendan el derecho del pueblo a estar informado correctamente, provoca reacciones tan viscerales como las que conocemos en varios de nuestros países, y de las que se hace eco el poder mediático mundial. Ellos saben que las actuales batallas políticas no se ganan con bombas atómicas, sino con bombas mediáticas.

179. Una de esas bombas mediáticas fue la campaña para hacer creer que Venezuela estaba en una carrera armamentista que amenazaba la región y se apoyaba en la reciente compra por este país de armamento a Rusia. Pero, si se consulta datos de la CIA, se comprueba que la situación es muy diferente. Partiendo de esos datos, el economista belga, Erich Toussaint, informa: “El gasto militar venezolano es el sexto de la región en orden de importancia, viene después de Brasil, de Argentina, de Chile (un país mucho menos poblado que Venezuela y considerado como modelo), de Colombia y de México. En términos relativos, referido al producto interno bruto de cada país, el presupuesto militar venezolano ocupa el noveno lugar en América Latina. ¿Se ha podido leer esto en la gran prensa? Por el contrario, sí se pudo leer en agosto del 2009 que Suecia pedía cuentas a Venezuela porque el gobierno colombiano había denunciado que su vecino era proveedor de armas a la guerrilla de las FARC. Y Suecia había en efecto declarado a Colombia que misiles SAAB encontrados en un campo de las FARC habían sido provistos por este país a Venezuela. La respuesta detallada y concisa dada por Hugo Chávez fue que los misiles en cuestión habían sido robados de un puerto venezolano en 1995, cuatro años antes que Chávez accediera a la Presidencia la República”.⁹⁴ ¿Pero quien pudo leer esa respuesta?

c) Pesada carga de la cultura heredada

180. Estos gobiernos reciben además una pesada carga cultural: la cultura individualista del sálvese quien pueda; la cultura paternalista, que nos ha acostumbrado a esperar del Estado las soluciones en lugar de organizarnos y luchar por conseguirlas; la cultura consumista, que nos lleva a pensar en

92. Para un desarrollo mucho más amplio de este tema ver: Marta Harnecker, *Haciendo posible lo imposible. La izquierda en el umbral del siglo XXI*, op. cit., pp. 183 a 190, párrafos 642-664.

93 . Ver: Noam Chomsky, *El control de los medios de comunicación*, en **Cómo nos venden la moto**, Ed. Icaria, Barcelona 1996, p.16. El término “fabricando el consenso” es utilizado por Walter Lippmann en **Public Opinion**, Allen and Unwin, Londres, 1932, citado por Chomsky en Op. cit., p. 10; este autor tiene a su vez un libro titulado: *Manufacturando el consenso*.

94. Eric Toussaint, Op. cit.

que si tenemos más somos mejores, en lugar de sentirnos mal por tener cosas superfluas mientras hay quienes muy cerca de nosotros no tienen lo mínimo para vivir dignamente.

181. Según algunos analistas, las fuerzas conservadoras tolerarían más el triunfo de candidatos de izquierda, justamente porque éstos tienen cada vez menos posibilidades reales de modificar la situación imperante, si se mantienen dentro de las reglas del juego institucional heredado.

3) TENER EN CUENTA LA CORRELACIÓN DE FUERZAS

182. Por todo lo expuesto anteriormente creemos que hay que ser cuidadoso a la hora de establecer un juicio acerca de los gobiernos de “izquierda” en la región. Para juzgar lo que hacen, debemos tener muy claro lo que no pueden hacer, no por falta de voluntad sino por limitaciones objetivas. Y para ello hay que partir de un correcto análisis de la estructura económica heredada, de la herencia cultural desde la que tienen que operar; de la correlación de fuerzas en la que están inmersos — tanto interna como internacional—, algo que a menudo obvian los sectores de la izquierda más radical, que exigen a sus gobiernos la adopción de medidas más drásticas, usando como ejemplo, el comportamiento del gobierno venezolano, que cuenta con condiciones económicas inmensamente favorables, probablemente no ha habido otro proceso revolucionario con estas condiciones en la historia de la humanidad.

183. Comparto la opinión de Valter Pomar, quien sostiene que las condiciones existentes pueden obligar a un gobierno revolucionario a adoptar medidas capitalistas, pero que estas medidas adquieren un sentido estratégico diferente dependiendo del gobierno que las adopte: si son adoptadas por un gobierno capitalista o un gobierno socialista.⁹⁵ Y yo precisaría, siempre que esas medidas capitalistas permitan crear las condiciones para avanzar luego hacia relaciones de producción socialistas.

184. Por lo tanto, sólo partiendo de la realidad de cada país y analizando la correlación de fuerzas existente sabremos que es lo que esos gobiernos pueden hacer y no hacen.

a) *Correlación de fuerzas: Chávez y Lula*

185. Pensemos, por ejemplo, en el gobierno de Luis Inacio da Silva, más conocido como Lula en Brasil. Aunque el candidato del Partido de los Trabajadores gana las elecciones presidenciales del 2002 con aún más apoyo electoral que el de Chávez en 1998, no hay que olvidar que estos resultados fueron producto de una amplia política de alianzas, necesaria para ganar en las urnas, y aún más necesaria para poder gobernar el país. Hay que recordar que Brasil depende en mucha mayor medida del capital financiero internacional que Venezuela con su enorme ingreso petrolero; que el PT no es “la fuerza hegemónica en la sociedad brasileña”: sigue siendo minoría en ambas cámaras del poder legislativo y que, aunque controlaba, y sigue controlando, un número importante de alcaldías y significativos gobiernos de estado, es minoría en este terreno a nivel nacional. -Por otra parte, no cuenta con el masivo apoyo de las fuerzas armadas con el que contaba Chávez, quien definió su proceso revolucionario como un proceso pacífico pero armado. Se trata, como dice Valter Pomar, en una entrevista reciente, “de un país marcado por la herencia neoliberal, hegemonizado por el gran capital y las fuerzas de centroderecha, pero esto no significa que no pueda y no deba ser criticado, especialmente en cuanto a la manera cómo busca superar la herencia neoliberal y la hegemonía de centroderecha y del gran capital.”⁹⁶

95. Valter Pomar, *Las diferentes estrategias de la izquierda latinoamericana*, en *América latina hoy ¿reforma o revolución?*, Op.cit., p. 246.

96. Valter Pomar, *10 años de PT no governo e o desafio de uma esquerda socialista de massas*, op. cit.

186. Partiendo de las condiciones objetivas de Brasil, comparto la afirmación del dirigente brasileño cuando dice que “no existe correlación de fuerzas, mecanismos institucionales y situación económica” que permita al gobierno brasileño “operar de manera semejante al gobierno venezolano⁹⁷”, aunque reconoce que el gobierno de Lula podría haber hecho más de lo que hizo.

4) NO TANTO EL RITMO COMO LA DIRECCIÓN

187. Si se toman en cuenta las consideraciones expuestas anteriormente, pienso que más que clasificar a los gobiernos latinoamericanos en algún tipo de tipología, como muchos analistas hacen, lo que debemos hacer es tratar de evaluar su desempeño teniendo siempre en cuenta la correlación de fuerzas dentro de la que deben moverse. Y por ello no debemos considerar tanto el ritmo con que avanzan como la dirección en la que se encauzan las medidas que adoptan⁹⁸, ya que el ritmo dependerá, en gran medida, de cómo se van resolviendo los obstáculos que van encontrando en su camino.

97. Valter Pomar, *La línea del Ecuador*, 3 de diciembre 2008 (Internet)

98 Michael Lebowitz, *Venezuela a good example of the bad left*, Monthly Review, jul-aug. 2007.

SEGUNDA PARTE

HACIA DÓNDE AVANZAR: EL SOCIALISMO DEL SIGLO XXI

I. POR QUÉ HABLAR DE SOCIALISMO

188. Por qué hablar de socialismo podríamos preguntarnos, si esa palabra ha tenido y sigue teniendo una carga negativa tan grande. Luego de la caída del muro de Berlín y de la desaparición de la Unión Soviética, la intelectualidad de izquierda latinoamericana y mundial quedó perpleja. Sabía más lo que no quería del socialismo, que lo que quería. Rechazaba la falta de democracia, el totalitarismo, el capitalismo de Estado, la planificación central burocrática, el colectivismo que pretendía homogeneizar sin respetar las diferencias, el productivismo que ponía el acento en el avance de las fuerzas productivas sin tener en cuenta la necesidad de preservar la naturaleza, el dogmatismo, la intolerancia a la oposición legítima, el pretender imponer el ateísmo persiguiendo a los creyentes, la necesidad de un solo partido para conducir el proceso de transición.

189. Hoy la situación ha cambiado, en América latina ya sabemos en grandes líneas lo que queremos. ¿Y por qué tenemos más claridad hoy que ayer en la región acerca de la futura sociedad que queremos construir?

190. Pienso que esto se debe en gran medida:

Primero, a la experiencia práctica de lo que he denominado “gobiernos locales de participación popular”, gobiernos profundamente democráticos, que han abierto espacios al protagonismo de la gente y que gracias a su transparencia han ayudado a luchar contra la corrupción.

Segundo, a que hemos redescubierto las prácticas comunitarias indígenas de las cuales tenemos mucho que aprender.

Y tercero, a las experiencias prácticas que están impulsando algunos gobiernos que se han propuesto avanzar hacia un modelo sociedad anticapitalista que han denominado de distinta manera.

191. Esas luces que comenzaron a irradiarse en nuestro subcontinente, se han visto potenciadas por el estruendoso fracaso del neoliberalismo y la cada vez mayor resistencia y lucha de los movimientos sociales antes mencionada, y, más recientemente, por la crisis mundial del capitalismo. Una sociedad alternativa al capitalismo empezaba a hacerse más necesaria que nunca. ¿Cómo llamarla?

192. Fue el presidente Chávez quien tuvo el coraje de llamar socialista a esa sociedad alternativa al capitalismo. La llamó “socialismo del siglo XXI”, reivindicando con la palabra “socialismo” los principios siempre vigentes del “amor, la solidaridad, la igualdad entre los hombres las mujeres, entre todos”⁹⁹, y agregándole el adjetivo “siglo XXI” para diferenciar al nuevo socialismo de los errores y desviaciones del modelo de socialismo implementado durante el siglo XX en la Unión Soviética y los países del este europeo.

193. Sin embargo, hay que tener presente que a comienzos de la década de los 70 en Chile, con el triunfo del presidente Salvador Allende apoyado por la coalición de izquierda Unidad Popular,

99. Hugo Chávez Frías, *Discurso de la unidad*, Caracas, 15 diciembre 2006, Ediciones socialismo del siglo XXI, N°1, Caracas enero 2007, p. 41.

comenzó a desarrollarse la primera experiencia mundial de tránsito hacia el socialismo diferente al de la URSS ya que se realizaba por la vía institucional, experiencia que fue rápidamente derrotada a través de un golpe militar tres años después. Si algo aprendió nuestra generación de esa derrota fue que si se quería transitar en forma pacífica hacia esa meta había que repensar el proyecto socialista tal como se había aplicado hasta entonces en el mundo y que, por lo tanto, era necesario elaborar otro proyecto más adecuado a la realidad chilena y a la vía pacífica de construirlo. Eso era lo que Allende parecía intuir al usar su folklórica metáfora de “socialismo con vino tinto y empanadas”¹⁰⁰, que apuntaba a la construcción de una sociedad socialista democrática enraizada en las tradiciones nacional-populares.¹⁰¹

a) *Chávez acuña el término “socialismo del siglo XXI”*

194. Chávez comienza hablando de socialismo y a poco andar habla de socialismo del siglo XXI. Veamos cómo fue surgiendo este término.

195. Fue el 5 de diciembre de 2004, en la ceremonia de clausura del Encuentro Mundial de Intelectuales y Artistas en Defensa de la Humanidad celebrado en Caracas, donde Chávez sorprende a los asistentes declarando, por primera vez, que “era necesario reexaminar la historia del socialismo y recuperar el concepto del socialismo [...]”¹⁰².

196. ¿Y por qué sorprende?, porque cuando inició su mandato él pensó que podía avanzar en las transformaciones sociales sin tocar el capitalismo, por una tercera vía¹⁰³, pero no tardó mucho en darse cuenta de que esto no era posible. Se encontró con una oligarquía venezolana que no estuvo dispuesta a ceder en nada. Apenas se vio afectada levemente en sus intereses por el paquete de leyes que se dictaron a fines del 2001, organizó un golpe de Estado para sacarlo del gobierno. Una vez fracasado este plan, trató de paralizar el país saboteando especialmente la producción de petróleo. Esta experiencia, junto a la constatación de que desde el aparato de Estado burgués heredado no se podían atender con la rapidez requerida los angustiosos problemas de su pueblo, y que en el marco del modelo capitalista era imposible solucionar el drama de la pobreza, de la desigualdad, hicieron que el líder bolivariano se convenciera que había que buscar otro camino; avanzar hacia una sociedad diferente, hacia lo que luego denominó “socialismo del siglo XXI”¹⁰⁴.

197. Semanas más tarde, en su intervención el último día del Foro Social Mundial, el 30 de enero del 2005, en Porto Alegre, Brasil, reafirmó que era necesario superar el capitalismo y construir el socialismo, pero advirtió: “Tenemos que reinventar el socialismo. No puede ser el tipo de socialismo que vimos en la Unión Soviética” y, más adelante insistió en que no se trataba de

100. Comida chilena típica. Ver: Tomás Moulián, *La Unidad Popular y el futuro*, en revista *Encuentro XXI* N° 3, año 1, Santiago de Chile, 1995, p. 25.

101. Marta Harnecker, *Reflexiones sobre el gobierno de Allende, Estudiar el pasado para construir el futuro*, 5 junio 2003. Este texto fue elaborado para la revista inglesa *Historical Materialism: Research in Critical Marxist Theory*, Vol.11, No.3, Autumn, 2003.

102. Diana Raby, *Democracia y revolución. América latina y el socialismo hoy*, Monte Ávila ediciones, Caracas, 2006, p. 33.

103. “[...] algunos hablan y han escrito mucho de la tercera vía, capitalismo con rostro humano, capitalismo renano, capitalismo marciano y no se cuántos, tratando de ponerle una careta al monstruo; pero careta que le ponen al monstruo careta que cae al suelo destrozada por la realidad. Yo mismo debo confesarlo, no hace falta confesarlo, lo saben sobre todo los venezolanos, estuve transitando una época y haciendo referencias a la tercera vía [...]” (*Palabras Inaugurales de la IV Cumbre de la deuda social*, Caracas, 25 de febrero de 2005).

104. Hugo Chávez, *Ibíd.* Otros autores han preferido denominarlo “socialismo para el siglo XXI”, entre ellos Michael Lebowitz.

“recurrir al capitalismo de Estado”, porque si esto ocurriera se caería en “la misma perversión” de ese país.

198. Luego, en La IV Cumbre de la Deuda Social, el 25 de febrero de ese mismo año, decía que no había otra alternativa al capitalismo que el socialismo, pero advertía que tenía que ser un socialismo diferente a los conocidos, que había que “inventar el socialismo del siglo XXI”.¹⁰⁵ Esta es la primera vez que se usa en público el término socialismo del siglo XXI.

199. Podemos decir, sin duda, que el presidente Chávez fue quien acuñó ese término. Y decimos que acuñó el término, porque ya algunos autores lo habían empleado años antes como, por ejemplo, el sociólogo chileno Tomás Moulián en su libro: “El socialismo del siglo XXI. La quinta vía” publicado en Chile en el año 2000¹⁰⁶.

200. Estando consciente de la carga negativa que tenía la palabra, el líder bolivariano se dedicó desde entonces a explicar a su pueblo, en sus numerosas intervenciones públicas, todos los beneficios que le traería la nueva sociedad en contraste con la situación que había creado el capitalismo. Fue tan exitoso su esfuerzo pedagógico que —según las encuestas— ya más de la mitad de la población venezolana prefiere el socialismo al capitalismo.

b) Un socialismo que no es calco ni copia, enraizado en nuestra historia

201. Ahora, no se trata de copiar modelos foráneos ni exportar el nuestro, se trata de construir un modelo de socialismo adaptado a cada país. Por supuesto que compartiendo algunos rasgos que son los que le dan el carácter socialista a nuestra construcción.

202. Entre ellos estarían los tres elementos fundamentales señalados por Chávez: la transformación económica, la democracia participativa y protagónica en lo político, la ética socialista “basada en el amor, la solidaridad, la igualdad entre los hombres, las mujeres, entre todos”.¹⁰⁷

203. Estos valores e ideas socialistas son muy antiguas. Ya se encuentran —según el líder bolivariano— en los textos bíblicos¹⁰⁸, en el Evangelio¹⁰⁹, en las prácticas de nuestros aborígenes.

204. Chávez piensa —como Mariátegui— que el socialismo del Siglo XXI no puede ser “calco y copia”, sino que debe ser “creación heroica”, y por eso habla de un socialismo bolivariano, cristiano, robinsoniano¹¹⁰, indoamericano. [Se trata de] una nueva existencia colectiva, de la igualdad, de la libertad, de la democracia verdadera y profunda.”¹¹¹

205. Otros dirigentes han hablado de socialismo comunitario, sociedad del buen vivir, sociedad de la vida en plenitud. Conuerdo con el vicepresidente boliviano, Álvaro García Linera, quien sostiene que no importa el nombre que le pongamos, lo que importa es el contenido.

105. *Ibíd.*

106. Lom Ediciones, Stgo. Chile, 2000. Sobre la polémica de quien empleó primero el término ver artículo de Javier Biardeau, *El nuevo socialismo del siglo XXI. Una breve guía de referencia*, Aporrea, 5 abril, 2009.

107. Hugo Chávez Frías, *Discurso de la unidad*, Op. cit., p. 41.

108. El profeta Isaías, junto a muchos otros profetas trajo un mensaje de igualdad, de claro espíritu socialista. (*Discurso de la unidad*, *Ibíd.*, p. 42).

109. Cita la versión original del Sermón de la montaña” que aparece en el Evangelio de San Lucas, *Ibíd.* pp. 42-43

110. Se refiere a Simón Rodríguez, el maestro y amigo de Simón Bolívar, a quien llamaba Robinson.

111. *Ibíd.*, p. 51.

206. Chávez coincide con el pensador peruano en que una de las raíces fundamentales de nuestro proyecto se encuentra en el socialismo de nuestros aborígenes¹¹², y por eso plantea que hay que rescatar y potenciar las prácticas indígenas imbuidas de espíritu socialista.

207. Por su parte, cuando en Bolivia se habla de “socialismo comunitario” se está apuntando a rescatar lo que el vicepresidente de la República ha denominado “la civilización comunal, con sus procedimientos tecnológicos fundados en la fuerza de masa, en la gestión de la tierra familiar y comunal, en la fusión entre actividad económica y política; con sus propias autoridades e instituciones políticas, que privilegian la acción normativa sobre la electiva; [dónde] la que la individualidad es un producto de la colectividad y su historia pasada”; donde existe una “despersonalización del poder”, una “revocabilidad consensual”, una “rotatividad de funciones”.¹¹³

208. Constar estas realidades debería llevarnos a despojarnos de la cultura paternalista occidental que piensa que debemos ir a ayudar a las comunidades indígenas. Chávez sostiene que más bien deberíamos “pedirles ayuda [...] para que cooperen con nosotros en la construcción del proyecto socialista del siglo XXI.”¹¹⁴

II. RESCATANDO EL PENSAMIENTO SOCIALISTA ORIGINAL

209. Este socialismo —que pretende guardar distancia frente a la práctica socialista del siglo XX— retoma las ideas originales de Marx y Engels. Estas ideas no sólo fueron desvirtuadas por la práctica soviética y la literatura marxista difundida por ese país, sino que, además, fueron opacadas o simplemente ignoradas debido al rechazo que produjo el socialismo que se asociaba a su nombre.

210. A continuación examinaremos sus principales ideas.

a) *El pleno desarrollo humano*

211. Según Marx y Engels, la futura sociedad permitiría el pleno desarrollo de todas las potencialidades del ser humano, algo que sólo puede concebirse en una “sociedad cooperativa”.¹¹⁵ Los seres humanos fragmentados que el capitalismo produce serían reemplazados por seres humanos plenamente desarrollados y este desarrollo se lograría a través de la práctica

112. *Ibíd.* 46.

113. Álvaro García Linera, “Estado plurinacional” en: *La transformación pluralista del estado*, de Álvaro García Linera, Luis Tapia Mealla y Raúl Prada Alcoresa, Muela del diablo editores/Comuna, Bolivia, pp 46-47. El investigador boliviano distingue cuatro regímenes civilizatorios en Bolivia. El primero es el moderno mercantil industrial, el segundo lo constituye la economía y cultura organizadas en torno al actividad mercantil simple de tipo doméstico, artesanal o campesina (esta actividad constituye El 68% del empleo urbano), un tercer régimen civilizatorio es a la civilización comunal y, por último, está la civilización amazónica, basada en el carácter itinerante de su actividad productiva, la técnica basada en el conocimiento y laboriosidad individual y la ausencia de estado. En conjunto, las dos terceras parte los habitantes del país se hayan en alguna de las tres últimas “frangas civilizatorias o societales.” (pp. 46-47). Según García Linera, la mayoría de la población boliviana “está sumergida en estructuras económicas, cognitivas y culturales no industriales y detentadoras, además de otras identidades culturales y lingüísticas [siendo portadora] de otros hábitos y técnicas políticas resultantes de su propia vida material y técnica: La sobreposición de la identidad colectiva por encima de la individualidad, la práctica deliberativa por encima de la electiva, la coerción normativa como modo de comportamiento gratificable por encima de la libre adscripción y cumplimiento, la despersonalización del poder, su revocabilidad consensual, la rotatividad de funciones, etcétera, son formas de comportamiento que hablan de culturas políticas diferenciadas de las liberales y representativas partidarias [...]” (*Ibíd.*, p. 48)

114. Hugo Chávez Frías, *Discurso de la unidad*, Op. cit., p. 48.

115. En el Programa de Gotha, Marx habla del "desarrollo de los individuos en todos sus aspectos" (Obras Escogidas, Tomo III, Editorial Progreso, Moscú, 1974, p. 15)

revolucionaria (transformando las circunstancias, la persona se transforma a sí misma) y por eso Marx afirmaba también que era a través de la lucha revolucionaria como los trabajadores iban a ir liberándose del estiércol del pasado, iban a irse transformando.

212. Se trata como decía Friedrich Engels, en su primer borrador del *Manifiesto Comunista*, de “Organizar la sociedad de tal manera que cada uno de sus miembros pueda desarrollar y utilizar su potencial y sus facultades en completa libertad y, por lo tanto, sin desnaturalizar la esencia básica de esa sociedad”. En la versión final de Marx del Manifiesto, esa nueva sociedad se presenta como una “asociación en que el libre desarrollo de cada uno sea la condición del libre desarrollo de todos.”

213. El investigador canadiense, Michael Lebowitz, ha desarrollado ampliamente esta idea en varios de sus libros referidos al tema del socialismo del siglo XXI¹¹⁶. Según mis conocimientos él es el autor marxista que más ha puesto el acento en el pleno desarrollo humano como la meta a alcanzar y en la relación entre este desarrollo y la práctica revolucionaria (transformando las circunstancias, la persona se transforma a sí misma).

b) *El ser humano como ser social*

214. Otra idea importante desarrollada por Marx, y muchas veces ignorada, es el carácter social de la naturaleza humana que ya se encuentra expuesta en el tercer manuscrito económico-filosófico de 1844. Según el autor alemán, la sociedad comunista permitiría que la persona humana por naturaleza social pudiese realizar plenamente su carácter social.¹¹⁷ Cuando Marx postula al ser humano como ser social no se está planteando la negación del individuo, lo que afirma es que la naturaleza humana individual es eminentemente social. Hay una relación dialéctica complementaria entre el ser individual y el ser social que imposibilita que se pueda establecer una separación en el ser humano de su carácter individual y su entorno social.

215. No existe el ciudadano abstracto, como dice el filósofo francés, Henry Lefebvre: alguien que está por encima de todo, que no es ni rico ni pobre, ni viejo ni joven, ni macho ni hembra o lo es todo a la vez. Como dice el yugoslavo Miofrag Zecevic, “Lo que existe son personas concretas que viven y dependen de otras personas, que se asocian y organizan de diferentes maneras con otras personas en comunidades y organizaciones en las cuales y por medio de las cuales realizan sus intereses, sus derechos y sus deberes.”¹¹⁸

116. Principales obras del autor publicadas en español: *Construyámoslo Ahora: El Socialismo para el Siglo XXI* (Centro Internacional Miranda, Caracas, 2007); *El Socialismo no cae del Cielo: un nuevo comienzo* (Monte Ávila, Caracas, 2007; Ediciones Sociales, Cuba; y otras); *El Camino al Desarrollo Humano: ¿Capitalismo o Socialismo?* (Caracas: Centro Internacional Miranda, Caracas, 2008); *La alternativa socialista: El verdadero desarrollo humano* (Ediciones Escaparate, Stgo. Chile, 2012).

117. Marx, *Manuscritos Económico filosóficos de 1844, Tercer Manuscrito*, acápite: propiedad privada y comunismo. En él desarrolla esta idea del hombre como ser social. Veamos el siguiente párrafo: “Hay que evitar ante todo el hacer de nuevo de la «sociedad» una abstracción frente al individuo. **El individuo es el ser social.** Su exteriorización vital (aunque no aparezca en la forma inmediata de una exteriorización vital comunitaria, cumplida en unión de otros) es así una exteriorización y afirmación de la *vida social*. La vida individual y la vida genérica del hombre no son *distintas*, por más que, necesariamente, el modo de existencia de la vida individual sea un modo más *particular* o más *general* de la vida genérica, o sea la vida genérica una vida individual más *particular* o *general*” [las negritas son de MH]. Este texto se puede encontrar en formato electrónico en: <http://www.fcjesquel.com.ar/PDF/Marx.%20Kar!%20-%20Manuscritos%20econ%C3%B3micos%20y%20Filos%C3%B3ficos%20de%201844.pdf>)

118. Miofrag Zecevic, *El sistema de delegados* (1977). cuya traducción al español puede ser encontrada en el libro: *El sistema político yugoslavo. buscando un camino alternativo al sistema representativo burgués y al sistema estatista soviético*, Selección de textos de Marta Harnecker, publicado por el Centro Internacional Miranda, Caracas, 2007.

216. Esto implica un rechazo al “colectivismo”, aquel enfoque que suprime las diferencias de cada miembro de la sociedad en nombre de un colectivo. El colectivismo es una fragante deformación del marxismo. Basta recordar que Marx criticaba el derecho burgués por pretender igualar artificialmente a las personas en lugar de reconocer sus diferencias: al pretender ser igual para todos termina siendo un derecho desigual.¹¹⁹ Sostenía, en cambio, que una distribución verdaderamente justa tenía que tener en cuenta las necesidades diferenciadas de éstas. De ahí su máxima: “De cada cual según su trabajo a cada cual según sus necesidades.”

217. Pero, ¿de dónde saca Marx las escasas ideas que encontramos en sus textos acerca de lo que debe ser la sociedad alternativa al capitalismo que él denomina comunista? Y decimos escasas, porque no son muchas las referencias que podemos encontrar en Marx acerca del socialismo. Recordemos que el pensador alemán se dedicó a estudiar científicamente sólo el modo de producción capitalista y que ni siquiera pudo desarrollar todos los temas que se había propuesto abordar sobre esta materia. Por otra parte, aunque hubiese contado con tiempo, no hubiese podido avanzar mucho más en la prefiguración de la sociedad alternativa ya que el conocimiento científico no puede ir por delante de la realidad.

218. Las ideas de Marx sobre la sociedad comunista no caen del cielo, ni son el fruto de un pensamiento especulativo, sino que surgen del análisis de las contradicciones internas del propio capitalismo. Marx sostiene que el capitalismo crea las condiciones materiales de la nueva sociedad, una de las cuales es la necesidad técnica de la existencia del trabajador colectivo, otra es el aumento de la capacidad productiva requerida para poder responder a las necesidades humanas más apremiantes.

219. Pero Marx no sólo señala las condiciones que favorecen la emergencia de una sociedad alternativa sino que, al mismo tiempo, al estudiar las contradicciones y efectos negativos del capitalismo en los trabajadores y el medio ambiente, indica qué cosas es necesario negar invirtiendo o transformando en su contrario para poder construirla.¹²⁰

220. Es gracias a estas inversiones que Marx puede imaginarse la nueva sociedad que reemplazaría al capitalismo.

c) *Propiedad común*

221. Él sostiene que es necesario acabar con la propiedad privada capitalista de los medios de producción, porque ésta ha entrado en contradicción con el carácter cada vez más social¹²¹ del proceso de producción señalando la necesidad de transformarla en propiedad colectiva o común para superar la anarquía de la producción capitalista, y, por otro lado, para que la economía no esté orientada hacia el interés personal sino hacia los intereses de la sociedad como un todo.

d) *Suprimir la división entre el trabajo manual e intelectual*

119. C.Marx y F.Engels, *Crítica al Programa de Gotha*, Ibid, pp. 14 y 15. En estos párrafos Marx explica con mucha claridad por qué se trata de un derecho desigual. En otros párrafos sostiene que en la nueva sociedad cada uno daría a la sociedad todo lo que puede “de acuerdo a sus capacidades y recibiría de ella de “según sus necesidades.” (Ibíd., p. 45 y p. 43)

120. He tomado esta idea de Michael Lebowitz. El autor dice: “Si leemos *El capital* con el objetivo de identificar las inversiones y distorsiones que producen seres humanos truncados en el capitalismo, podremos tener una idea de lo que pensaba Marx acerca de lo que es “peculiar y característico” de la producción en esa “situación inversa”, el “socialismo.” (*La alternativa socialista: El verdadero desarrollo humano*, op. cit., Ibid., p. 60).

121. Si los frutos del trabajo son cada vez más el producto de un trabajador colectivo y para ser producidos dependen cada vez más de diversas ramas de la producción, lo lógico es que la propiedad sea cada vez más colectiva.

222. Es necesario acabar con la creciente división entre trabajo manual e intelectual —fruto del despojo capitalista de todo conocimiento o habilidad que haya tenido el trabajador en relación con el proceso de producción—haciendo del trabajo una actividad integral manual e intelectual a la vez. Es necesario acabar con el trabajo alienador, obligatorio —en el que para lograr el máximo potencial productivo del trabajador se le fragmenta convirtiéndolo en un tornillo más de la máquina. Estas inversiones llevan a colocar el protagonismo de los trabajadores en el proceso de producción como algo central.

e) *Regular racionalmente el metabolismo entre el hombre y la naturaleza*

223. Marx plantea también que es necesario acabar con las relaciones de producción capitalistas y con el antagonismo entre el campo y la ciudad porque producen una “fractura irreparable” del **metabolismo** entre el ser humano y la naturaleza¹²², planteando que sería sólo en la sociedad de “los productores asociados”¹²³ donde [éstos regularían] racionalmente ese metabolismo suyo con la naturaleza poniéndolo bajo su control colectivo [...]”¹²⁴.

224. Quiero detenerme brevemente en este tema, dadas las tergiversaciones a que se ha prestado una lectura apresurada y fuera de contexto de algunos textos de Marx y Engels, aquellos en los que estos autores expresan que aprecian cómo positivo el gran desarrollo de las fuerzas productivas alcanzado bajo el capitalismo y las perspectivas de un mayor desarrollo de estas fuerzas en la sociedad socialista. Y digo una lectura fuera de contexto, porque cuando allí ellos hablan del desarrollo industrial a gran escala que tendría lugar en la nueva sociedad no están planteando que sería un desarrollo ilimitado sino **sólo aquel** que produciría “**lo bastante para organizar la distribución con vistas a cubrir las necesidades de todos sus miembros.**”¹²⁵

225. Hay que recordar que Marx vivió en la época de la crisis de la fertilidad del suelo provocada por “el ciego deseo de ganancias” de los capitalistas, crisis que provocó la búsqueda desesperada de fertilizantes naturales como el guano y luego el salitre, y que impulsó la segunda revolución agrícola asociada a los notables avances en la ciencia del suelo¹²⁶. Al comienzo, Marx pensó en que estas innovaciones podrían, de alguna manera, contribuir a resolver esa crisis pero, a muy poco andar, llegó a la conclusión de que esta segunda revolución agrícola no haría sino agudizar los problemas.¹²⁷

226. En ese marco, hace ya algo más de 150 años, el autor de *El Capital* desarrolló —como dice John Bellamy Foster —“una crítica de la degradación medioambiental que anticipaba gran parte del pensamiento ecológico actual.”¹²⁸

122. Marx escribe: “El trabajo es, en primer lugar, un proceso en que el hombre media, regula y controla **su metabolismo con la naturaleza** —y agrega más adelante—al operar por medio de ese movimiento sobre la naturaleza exterior a él y transformarla, transforma a la vez su propia naturaleza [las negritas son del MH] (Carlos Marx, *El Capital*, Tomó I, Vol.1, Siglo XXI editores, Argentina, 1975, pp. 215-216). John Bellamy Foster nos dice que la mayor parte de las ideas acerca del metabolismo entre el hombre y la naturaleza fueron expuestas en las obras iniciales más filosóficas de Marx. Ver su libro: *La ecología de Marx. Materialismo y naturaleza*, El Viejo Topo, España, 2000, Título original: *Marx's ecology. Materialism and Nature*, Monthly Review Press, 2000. Recomendando calurosamente esta obra a mis lectores.

123. Marx llamó comunista a la sociedad de productores asociados.

124. *El Capital*, Tomo III, Vol.8, Siglo XXI editores, México, 3ªed. 1984, p. 1044.

125. Engels, *Principios del Comunismo*, en *C.Marx, F.Engels, Obras Escogidas* Tomo I, Editorial Progreso, Moscú, 1973, p. 94 [las negritas son de MH]

126. Lo que más técnicamente se llama *edafología*.

127. Ver sobre la influencia de Liebig en Marx en: John Bellamy Foster, Op. cit., pp. 233 a 240.

128. John Bellamy Foster, *Ibid.*, p. 221.

227. Veamos lo que entonces decía en su obra maestra: “[...] todo progreso de la agricultura capitalista no es sólo un progreso del arte de *esquilmar al obrero*, sino a la vez en el arte de *esquilmar el suelo*; todo avance en el acrecentamiento de la fertilidad de éste durante un lapso dado, [es] un avance en el agotamiento de las fuentes duraderas de esa fertilidad. Este proceso de destrucción es tanto más rápido, cuanto más tome un país —es el caso de Estados Unidos de Norteamérica, por ejemplo— a la gran industria como punto de partida y fundamento de su desarrollo. La producción capitalista, por consiguiente, no desarrolla la técnica y la combinación del proceso social de producción sino socavando, al mismo tiempo, los dos manantiales de toda riqueza: la tierra y el trabajador.”¹²⁹

228. Sólo un modelo de sociedad alternativo al capitalismo podrá restablecer el metabolismo natural entre el hombre y la naturaleza; una sociedad socialista en que sea la gente y no una élite privilegiada la que —a través de sus delegados— **decida qué producir y cómo producir para satisfacer las verdaderas necesidades de la población y no las necesidades artificiales** creadas por el capitalismo en su loca carrera por obtener más ganancias.

f) *La sociedad y no el Estado debe tomar en sus manos el desarrollo económico*

229. Para Marx y Engels el socialismo no era un simple traspaso a manos del Estado los principales medios de producción, porque esto no significa otra cosa que un mero cambio jurídico de propietario, ya que continúa la supeditación de los trabajadores a una fuerza externa: la gerencia capitalista es reemplazada por una nueva gerencia ahora socialista, pero no varía la situación alienada de trabajadores en el proceso de producción. Se trata de una propiedad formalmente colectiva, porque el Estado representa a la sociedad, pero la apropiación real todavía no es colectiva.

230. Es por eso que Engels sostiene que “la propiedad del Estado sobre las fuerzas productivas no es la solución del conflicto [entre el carácter cada vez más social de las fuerzas productivas y la propiedad privada capitalista de los medios de producción],” aunque añade que la propiedad estatal “alberga ya en su seno el medio formal, el resorte para llegar a la solución” ¿Cuál es entonces la solución? Según él, ella “sólo puede estar en reconocer de un modo efectivo el carácter social de las fuerzas productivas modernas y, por lo tanto, en armonizar el modo de producción, de apropiación y de cambio con el carácter social de los medios de producción. Para esto, no hay más que un camino: **que la sociedad**, abiertamente y sin rodeos, **tome posesión de estas fuerzas productivas**, que ya no admiten otra dirección que la suya.”¹³⁰

231. Pero, ¿qué significa que la sociedad tome posesión de esos medios de producción?, porque la sociedad es algo muy abstracto: puede ser una localidad pero puede ser también toda la humanidad. Responderemos a esta pregunta más adelante.

III. ALGUNAS REFLEXIONES ACTUALES SOBRE EL SOCIALISMO DEL SIGLO XXI

232. Pero evidentemente no podemos quedarnos sólo con las ideas de Marx y Engels, han pasado más de 150 años desde entonces, el mundo ha cambiado, la nueva revolución electrónico-informática plantea nuevos desafíos y nuevas oportunidades, el deterioro del medioambiente es

129. Marx, *El capital*, Tomo I, Vol.2, Siglo XXI editores, México, 3ª.Ed. 1975, pp. 612-614. Según Bellamy Foster, esta idea de la necesidad de restaurar los constituyentes del suelo fue tomada por Marx directamente de Liebig. [La ecología de Marx, op. cit., Cap. V. nota 39, p. 420.

130. F. Engels, *Del socialismo utópico al socialismo científico*, en *K. Marx y F. Engels, Obras escogidas* en tres tomos, Editorial Progreso, Moscú, 1989, tomo. III, pp. 151-153. [Las negritas son de MH]

alarmante. Hay nuevas preguntas que exigen nuevas respuestas. Tenemos que enriquecer esas ideas con nuestras reflexiones y propuestas. Y hoy estamos en mejores condiciones que algunos años atrás con respecto a esta tarea.

233. A continuación expondré algunos de los rasgos que, de acuerdo a la opinión de varios pensadores y dirigentes políticos, deberían caracterizar al del socialismo del siglo XXI.

1. UN SOCIALISMO ESENCIALMENTE DEMOCRÁTICO

1) DEMOCRACIA PARTICIPATIVA Y PROTAGÓNICA

a) *Democracia política y democracia social*

234. Hemos dicho que, debido a la práctica soviética, el socialismo fue asociado a falta de democracia y de libertad.

235. En épocas pasadas la respuesta de sectores de izquierda a esta crítica era que lo que interesaba a los revolucionarios no era la seudo democracia política burguesa, sino una verdadera democracia social. Se decía que no se podía hablar de democracia si la gente se estaba muriendo de hambre, si no tenía un techo donde cobijarse, si no podía estudiar, si moría a edad temprana por falta de atención médica.

236. La experiencia de las dictaduras modificó esta percepción e hizo que muchos comenzaran a valorar también la democracia política. Se pensó entonces que a la democracia política burguesa había que agregarle el contenido social.

237. Esta tesis fue criticada por Alfredo Maneiro, intelectual y dirigente político venezolano, quien sostenía que no se trataba de agregar lo social a lo político, sino que era necesario transformar la forma misma de la democracia creando espacios que permitan el protagonismo popular.¹³¹

238. No es lo mismo, decía el dirigente político venezolano, que una comunidad conquiste una pasarela para lo cual se ha organizado y ha luchado, a que reciba la pasarela como un regalo del Estado. El paternalismo de Estado es incompatible con el protagonismo popular.

239. Y yo digo que el paternalismo de Estado conduce a transformar a la gente en mendiga. Hay que pasar de la cultura del ciudadano/a que mendiga a la cultura del ciudadano/a que conquista, que toma decisiones; que ejecuta y controla; que autogestiona, que autogobierna. Hay que pasar —como dice Aristóbulo Istúriz— del gobierno para el pueblo al auto gobierno del pueblo, a que el pueblo asuma realmente el poder.¹³²

240. Esta democracia participativa y protagónica no es sólo una democracia para las élites, como lo es la democracia representativa burguesa, es una democracia para la gran mayoría de la gente. En ella el ciudadano común puede participar de distintas maneras no solo formulando demandas y fiscalizando, sino fundamentalmente tomando decisiones y vigilando que éstas se pongan en práctica.

131. Alfredo Maneiro, *Ideas políticas para el debate actual*, Selección de Marta Harnecker, Ministerio del Poder Popular para la Cultura, Caracas, 2007, pp. 35 y 36, párrafos 31 a 37. Este texto puede encontrarse en: <http://www.rebellion.org/docs/97079.pdf>.

132. Este tema sobre la democracia participativa y protagónica fue abordado por mi especialmente en dos textos: *América latina y el socialismo el Siglo XXI*, Op. cit., Capítulo tercero: La democracia participativa y protagónica, y en el artículo: Construyendo una nueva hegemonía, op. cit., párrafos 41 a 70.

241. Como dice el dirigente político uruguayo, Pablo Anzalone¹³³, se trata de construir procesos democráticos donde las grandes mayorías populares sean incorporadas a la escena política, tanto en las estructuras como en las prácticas que se desarrollan. Es una reformulación de la política, rescatando y poniendo el énfasis en los mecanismos participativos que van desde lo local a lo nacional

b) El desarrollo humano a través de la participación popular

242. La participación, el protagonismo en todos los espacios, es lo que permite a la persona, crecer, ganar en auto confianza, es decir, desarrollarse humanamente.

243. Si no me equivoco, la Constitución bolivariana aprobada por la Asamblea Constituyente en 1999, es la única en el mundo en relacionar este protagonismo con el pleno desarrollo, tanto de la persona como del colectivo.

244. Aunque hay varios artículos de la Constitución que se refieren a este tema, probablemente el más completo es el artículo 62, donde se señala la forma en que este desarrollo se logra. Allí se dice que la “participación del pueblo en la formación, ejecución y control de la gestión pública es el medio necesario para lograr el protagonismo que garantice su completo desarrollo, tanto individual como colectivo”, señalándose a continuación que es “obligación del Estado y deber de la sociedad facilitar la generación de las condiciones más favorables para su práctica.”¹³⁴ Además, el artículo 70 señala otras formas que permiten al pueblo desarrollar “sus capacidades y habilidades”: “la autogestión, cooperativas en todas sus formas [...] y demás formas asociativas guiadas por los valores de la mutua cooperación y la solidaridad.”¹³⁵

245. En el terreno de la participación territorial local se ha insistido en el diagnóstico participativo, el presupuesto participativo¹³⁶, la contraloría social¹³⁷. Se creó inicialmente la figura de los consejos locales de planificación pública (CLPP) a nivel municipal, con representación institucional (alcaldes, concejales, miembros de las juntas parroquiales¹³⁸) y representantes de las comunidades para llevar adelante estas tareas. Es importante hacer notar que la representación de las comunidades tiene más peso que la institucional (51% contra 49%) reflejando la clara voluntad política de estimular el protagonismo de aquellas.

246. Michael Lebowitz sostiene que sólo “una democracia revolucionaria puede crear las condiciones en las que podemos diariamente inventarnos a nosotros mismos” como seres “plenamente desarrollados” humanamente.

247. El autor se refiere al “concepto de democracia en la *práctica*, democracia como práctica, *democracia como protagonismo*”: “democracia protagónica en el lugar de trabajo, democracia protagónica en los barrios, en las comunidades, en los municipios”. Ésta es “la democracia del pueblo que se transforma a sí mismo en sujeto revolucionario.”¹³⁹

133. Comentarios a una versión previa de este trabajo.

134. *Nueva Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, Capítulo IV: De los derechos Políticos y del Referendo Popular, Sección Primera: de los derechos políticos.* Gaceta Oficial 30 de diciembre de 1999, Caracas, Venezuela.

135. *Ibíd.*

136. Ley del poder público municipal, Art. 234, 17 mayo de 2005.

137. *Ibíd.* Art. 33, 17 de mayo 2005.

138. En Venezuela los municipios están divididos en parroquias.

139. Michael Lebowitz, *El camino del Desarrollo Humano ¿Capitalismo o Socialismo?*, Centro Internacional Miranda, Caracas, 2008, p. 56.

c) *Protagonismo y organización de las fuerzas desde abajo*

248. La necesidad del protagonismo popular es un tema recurrente en las intervenciones del presidente venezolano y es un elemento que lo distancia de muchos defensores del socialismo democrático.

249. En el primer programa radio-televisivo de carácter más teórico, el 11 de junio de 2009, citó extensamente la carta que Pedro Kropotkin—un anarquista ruso— escribió a Lenin el 4 de marzo de 1920. Creo importante señalar aquí las ideas más importantes leídas por Chávez, porque revelan por dónde iban las preocupaciones del líder bolivariano.

250. “Sin la participación de fuerzas locales, sin una organización de las fuerzas desde abajo, de los campesinos y de los trabajadores, por ellos mismos, es imposible el construir una nueva vida. Pareció que los soviets iban a servir precisamente para cumplir esta función de crear una organización desde abajo. Pero Rusia se ha convertido en una república soviética sólo de nombre. [...] la influencia del partido sobre la gente [...] ha destruido ya la influencia de energía constructiva que tenían los soviets, esa promisoría institución.”¹⁴⁰

251. El presidente venezolano estuvo siempre convencido, y así lo expresó en innumerables ocasiones, de que no se puede vencer el problema de la pobreza sin darle poder al pueblo.

d) *Crear espacios adecuados para la participación*

252. Pero esto hubiese quedado en meras palabras si no se hubiese creado espacios adecuados para que puedan darse plenamente los procesos participativos. Por eso es tan importante la iniciativa del presidente Chávez de crear los consejos comunales y, más tarde, su propuesta de crear consejos de trabajadores, consejos estudiantiles, consejos campesinos, para ir conformando un verdadero poder popular, y como éste debe irse plasmando luego en las comunas

253. Sólo si se crea una sociedad basada en la autogestión de los trabajadores en sus centros de trabajo y en las comunidades donde habitan, el Estado dejará de ser un instrumento por encima del pueblo al servicio de unas elites, para transformarse en un Estado conformado por las mejores mujeres y hombres del pueblo trabajador.

254. Una de las ideas más revolucionarias del gobierno bolivariano fue la de impulsar la creación de los consejos comunales¹⁴¹ una forma de organización autónoma y desde las bases de la sociedad. Se trata de una organización territorial inédita en América Latina por lo reducido de su número de participantes: entre 200 y 400 familias en las zonas urbanas densamente pobladas, entre 50 y 100 familias en las áreas rurales, y aún menos familias en zonas alejadas, fundamentalmente en zonas indígenas. La idea era favorecer al máximo la participación ciudadana en espacios pequeños para facilitar el protagonismo de sus asistentes, haciéndoles sentirse cómodos y desinhibidos.

255. A esta dimensión territorial ~~conclusión~~ se llegó después de mucho debate y de examinar las experiencias exitosas de organización comunitaria como los comités de tierra urbanos (CTU) — unas 200 familias que se organizan para luchar por la regularización de la propiedad de la tierra— y

140. La cita sigue: “En el momento actual, son los comités del “Partido”, y no lo *soviets*, quienes llevan la dirección en Rusia, y su organización sufre los efectos de toda organización burocrática.

Para poder salir de este desorden mantenido, Rusia debe retomar todo el genio creativo de las fuerzas locales de cada comunidad.” [sigue la cita, pero yo me detengo aquí MH]

http://dubardmac.pitzer.edu/anarchist_archives/kropotkin/kropotlenindec203.html

141. Ver Marta Hamecker, *De los consejos comunales a las comunas. Construyendo el socialismo del siglo XXI* (abril 2009), Tercera parte: Consejos comunales: ideas iniciales, prácticas, balance y propuestas Ver en:

www.rebellion.org/docs/83276.pdf

los comités de salud —unas 150 familias que se agrupan con el objetivo de apoyar la experiencia de médicos en las comunidades más desvalidas—.

256. Estimando un cálculo aproximativo, si Venezuela tiene alrededor de 26 millones de habitantes, podrían existir alrededor de 52 mil comunidades, si por comunidad entendemos aquel conjunto de varias familias que viven en un espacio geográfico específico, que se conocen entre sí y pueden relacionarse fácilmente, que pueden reunirse sin depender del transporte y que, por supuesto, comparten una historia común, usan los mismos servicios públicos y comparten problemas similares tanto económicos, sociales, como urbanísticos.

257. Cada una de estas comunidades debía elegir una instancia que hiciera las veces de gobierno comunitario. A esta instancia se la denominó: consejo comunal. Chávez concibió en sus inicios a los consejos comunales como las células base del nuevo Estado que había que construir.

2) DEMOCRACIA PARTICIPATIVA QUE NO EXCLUYE UNA DEMOCRACIA DELEGADA

a) *Los límites de la democracia directa*

258. Tenemos que entender también que la única forma aceptable de democracia no es sólo la democracia directa, es decir, aquella democracia en la que a través de asambleas la gente discute y decide qué hacer.

259. La democracia directa es una forma de democracia, sin duda la más rica y protagónica, pero tiene límites. Para que todos puedan participar plenamente, la dimensión del grupo no puede ser excesivamente extensa. No podemos pensar en democracia directa a nivel municipal en un municipio con 200 mil habitantes y, mucho menos, en las grandes capitales donde habitan millones de personas.

260. La participación democrática no puede quedar limitada a estas experiencias de pequeña dimensión, sino que debe trascender la comunidad, la sección de la fábrica, el aula de clases, debe abarcar niveles de poder local más amplios hasta llegar al poder a escala nacional; lo mismo debe ocurrir en las empresas: además de existir consejos de trabajadores por taller o sección, debe haber consejos de trabajadores por empresa, por rama de la producción; y similarmente debe ocurrir en los centros de estudio (por aula, facultad, universidad, universidades).

261. Hay que crear un sistema que permita la participación de las ciudadanas y ciudadanos en todos los procesos de toma de decisiones, concernientes a asuntos comunes y generales que atañen a la vida humana en sociedad, y para ello debe establecerse alguna forma de delegación de poder que no reproduzca las limitaciones y deformaciones a las que da origen la representación política burguesa clásica.

262. En la Venezuela revolucionaria se han dado pasos, que marcan un hito en la historia política latinoamericana, para abolir la figura clásica de representación política e ir instaurando un sistema político que combina democracia directa con delegación o “vocería”, como se le ha llamado acertadamente en este país. Aquí las personas electas para formar parte del consejo comunal se denominan “voceras” y “voceros” porque son la voz de la comunidad y, por eso, cuando dejan de serlo, porque han dejado de transmitir lo que la comunidad piensa o decide, esas personas pueden y deben ser revocadas.¹⁴²

b) *Combinación de democracia directa y democracia delegada*

142. En otros países se llama a estos representantes delegados o delegadas.

263. La idea sería la de constituir un sistema político inédito de poder popular o de autogobierno que combine democracia directa en los espacios pequeños con todo un sistema de asambleas de voceras y voceros [de delegadas y delegados] a distintos niveles, las cuales deberían elegir, orientar y controlar a los distintos órganos de gobierno.

264. Si defendemos que las grandes decisiones deben ser tomadas por la gente, tenemos que ser coherentes y señalar cómo millones de personas, que además viven a cientos de kilómetros unas de otras, van a tomar esas decisiones. Yo no veo otra posibilidad que no sea la de delegar en algunas personas para que éstas representen las posiciones de sus comunidades en los niveles institucionales superiores. Por otra parte, tenemos que tener claro que si ellas —en representación de sus bases— no toman las decisiones, las toman otros.

265. Negar la posibilidad de delegar es negar la posibilidad de participar en la toma de decisiones sobre temas que trascienden a nuestra realidad local (comunidad, centro de trabajo o de estudio).

266. Los invisibles no llegarán a ser visibles si no se hacen visibles. Creo que ese fue el error de los zapatistas. Si bien ellos lograron hacerse visibles en 1994 a través de la rebelión armada luego, al marginarse de la política del país, de alguna manera han vuelto a invisibilizarse.

267. El correcto cuestionamiento a la democracia representativa burguesa, no debe llevarnos, por lo tanto, a rechazar todo tipo de representatividad. Lo que se rechaza, y con razón, es esa democracia que se limita a los cinco minutos de votación cada cierto número de años; esa democracia elitista que ha invisibilizado a sectores importantes de la población, que son los que hoy han comenzado a aparecer en el escenario político en distintas partes del mundo, expresando una crítica abierta o implícita al sistema político vigente.

c) Un sistema político diferente al sistema de representación democrático burgués

268. De lo dicho anteriormente se puede concluir que tenemos que crear un sistema político de representación, o delegación, pero éste debe ser muy diferente al sistema democrático burgués. Este último concibe a sus representantes como profesionales de la política y, por lo tanto, considera que deben recibir una remuneración por su desempeño y, una vez electos, su mandato es exclusivamente unipersonal, alejado de sus electores a los que sólo vuelven a contactar en un nuevo período electoral.¹⁴³ El sistema de delegación o vocería que se propone como alternativa es la antítesis de estas concepciones y prácticas: las personas electas como representantes, delegadas o delegados, voceros o voceras, deben mantenerse ligadas a sus bases, las que a su vez deben supervisar y guiar su trabajo y prevenir su burocratización.

269. No reciben un mandato libre por un cierto tiempo como los representantes burgueses, sino que deben guiarse por las decisiones y orientaciones de sus electores quienes deben evaluar su desempeño de acuerdo a las tareas que le van asignando. Esto es lo que los zapatistas han querido significar al plantear que hay que mandar obedeciendo.

270. Pero aquí debemos aclarar que esto no significa que su mandato sea imperativo. No son autómatas que reciben mensajes y simplemente los transmiten, son personas responsables y

143. “Lo que uno elige —señala el investigador boliviano, Luis Tapia— es quién va a sustituir a los ciudadanos, por un tiempo, en las tareas ya sea ejecutivas o legislativas, en funciones de gobierno estatal, ya sea a nivel municipal o a nivel del gobierno central o nacional. Lo que el representante hace luego de ser elegido puede no tener relación con los ciudadanos que votaron por él, en el sentido de que no hay un espacio en el que éstos puedan a través de su participación alimentar con opiniones políticas al supuesto representante. [...]” (Luis Tapia Mealla, *Gobierno multicultural y democracia directa nacional* en: *La transformación pluralista del estado*, de Álvaro García Linera, Luis Tapia Mealla y Raúl Prada Alcoresa, Muela del diablo editores/Comuna, 2007 Bolivia, pp. 126-127)

creativas que, al encontrarse con la realidad de otras comunidades, deben poder modificar el mandato recibido al ver, por ejemplo, que una comunidad vecina está en situación más precaria que la suya y apoyar una obra para esa comunidad en lugar de defender la suya. Tiene, por supuesto, que dar cuenta de su mandato a su comunidad; debe volver a ésta a explicar el porqué de su actitud. Debe realizar con sus bases todo un trabajo pedagógico para que éstas entiendan que el no cumplimiento del mandato de la comunidad se debe a razones solidarias que justifican su conducta. Si la comunidad no logra ser convencida, tiene todo el derecho a revocar a ese delegado porque éste ya no representa su sentir. La comunidad todavía no ha madurado para hacer suyos los valores solidarios y, por lo tanto, no se merece ese delegado que refleja esos valores. Recordemos aquí el dicho: los pueblos tienen los gobernantes que se merecen. Podríamos decir lo mismo de esa comunidad.

271. De alguna manera el vicepresidente de Bolivia, Álvaro García Linera, explica con otras palabras lo que más arriba hemos querido decir, refiriéndose en este caso a los gobernantes a nivel nacional: “Gobernar obedeciendo es afirmar cada día que el soberano no es el Estado, que el soberano es el pueblo, que no se manifiesta cada cinco años con el voto, sino que se manifiesta, habla, propone, cada día: necesidades, expectativas y requerimientos colectivos. Lo que se le pide al gobernante es sintetizar y unir, porque pueden haber voces discordantes dentro del pueblo. El pueblo no es una cosa homogénea, ¡no señores!, hay clases sociales, hay identidades, hay regiones. El pueblo es muy diverso. El trabajo del gobernante no es sustituir al pueblo, es armonizar las voces del pueblo, sintetizar en un solo sentido sus inquietudes. Pero eso no significa que el gobernante sustituya al pueblo. Gobernar obedeciendo es eso: el soberano es el pueblo y el gobernante es simplemente un unificador de ideas, un articulador de necesidades, y nada más.”¹⁴⁴

272. Para cumplir sus funciones de voceras y voceros y no deformarse, estas personas deben ser electas en sus lugares de trabajo o de residencia y, como decíamos, deben poder ser revocadas cuando han perdido la confianza de sus electores.

273. Por otra parte, no deben recibir un salario sino continuar en sus respectivos trabajos. Y si es necesario que en determinado momento se dediquen a tiempo completo al trabajo comunitario, es la comunidad la que —a través de sus propios recursos— debería entregarle una cierta suma de dinero que le permita durante ese período sobrevivir. De esta manera, quedaría aún más claro que tienen que rendir cuenta de su trabajo a la comunidad. Esto evita transformar las tareas de trabajo comunitario en tareas burocráticas, realizada sólo para poder obtener un salario.

274. Por último, hay una práctica muy sana en algunas comunidades que es la de rotar a los cuadros, de tal forma de evitar que determinadas personas se eternicen en determinadas funciones impidiendo que otras personas de la comunidad vayan aprendiendo a ejercerlas.

275. Y, por supuesto, es muy importante que los electores o electoras los seleccionen correctamente. Y sobre ello nuevamente la experiencia venezolana nos da luces. Ella nos ha hecho ver cuán importante es que la elección de las y los voceros se prepare con seriedad y que la gente haya conocido a sus candidatas o candidatos a través de su comportamiento práctico y no sólo de discursos. ¿Y cómo pueden darse a conocer estas personas?

276. La práctica de los consejos comunales nos dice que, por ejemplo, ha sido muy positivo que antes de elegir a los miembros de los consejos comunales, quienes se autoproponen como candidatos colaboren en la realización en su comunidad de un censo demográfico y

144. Palabras final pronunciadas en la conferencia de prensa en Maracaibo, Venezuela, en el marco del VI Foro Internacional de Filosofía, 28 enero 2012.

socio-económico casa por casa, porque a así se ven obligados a tomar contacto con cada familia de la comunidad.

277. También ha sido muy útil el que hayan elaborado una breve historia de esa comunidad con la gente, lo que les permite conocer mejor la realidad a la cual van a servir.

278. Otra actividad que ha sido muy productiva es la organización del diagnóstico participativo que les ha permitido conocer mejor las necesidades y anhelos más sentidos de la gente que habita en esa comunidad.

279. No basta entonces que los candidatos sean capaces de pronunciar bellos discursos para ser electos, sino que los habitantes de su comunidad puedan constata su verdadera vocación de servicio. Así se evita elegir a quienes buscan estos cargos como trampolín para una carrera política personal.

280. Creo que todas estas reflexiones llevan a concluir que el sistema democrático que queremos construir debe combinar momentos de democracia directa y momentos de democracia indirecta o delegada.

2. LA DESCENTRALIZACIÓN, UN RASGO ESENCIAL DEL SOCIALISMO

a) Autonomía y descentralización en la toma de decisiones

281. Hemos dicho que el protagonismo popular es algo central al socialismo, pero el impulso a la participación puede quedar en meras palabras si no se crean espacios adecuados para que puedan darse plenamente los procesos participativos, es decir, espacios donde la gente tenga la posibilidad de pronunciarse y tomar decisiones (espacios territoriales, centros de trabajo, centro de estudio, grupos de interés). Si el Estado central es el que lo decide todo, no hay cabida para las iniciativas locales y ese Estado termina por ser un freno, es decir —como dice Marx—, entorpece el “libre movimiento” de la sociedad.¹⁴⁵

282. Es interesante observar que István Mészáros considera que fue un exceso de centralización en el Estado soviético lo que determinó que “tanto los gobiernos como los consejos de de fábrica quedaran desprovistos de todo poder efectivo [...]”¹⁴⁶.

283. No es extraño entonces que el autor húngaro se plantee como uno de los objetivos a alcanzar en el periodo de transición el “lograr una autonomía y descentralización genuina de los poderes de toma de decisiones”, al contrario de lo que ocurre actualmente donde la “concentración y centralización” necesariamente produce “burocracia”.¹⁴⁷

b) La centralización produce burocratismo

145. Marx, *La guerra civil en Francia*, en C.Marx y F. Engels, Obras escogidas, tomo II, Editorial Progreso, Moscú, 1973.

146. István Mészáros, *Más allá del capital*, Vadell hnos, Caracas, 1995, p. 1046. Original en inglés: *Beyond Capital*, Monthly Review Press, New York, 1995, Según István Mészáros, las referencias positivas que Lenin hizo en *El Estado y la Revolución* “a la Comuna de París (como la participación directa de todos los sectores empobrecidos y explotados de la población en el ejercicio del poder) desaparecieron de sus discursos y sus escritos y se puso el acento sobre ‘la necesidad de una autoridad central [...]’¹⁴⁶ Y agrega más adelante: “El ideal de la acción autónoma de la clase trabajadora había sido reemplazado por la defensa de la ‘mayor centralización posible’”. p. 1044.

147. *Ibíd.* p. 809. inglés p. 703. Yo emplearía la palabra burocratismo en lugar de burocracia. Textualmente dice “al contrario de su concentración y centralización existente cuyo funcionamiento sin ‘burocracia’ resulta imposible.”

284. Coincido con este planteamiento de Mészáros y por eso creo la descentralización¹⁴⁸ es la mejor forma de luchar contra las deformaciones burocráticas del Estado. Este no era el planteamiento de Lenin quien relacionó siempre el fenómeno burocrático con el Estado heredado.

285. El dirigente bolchevique murió preocupado por la “úlceras burocráticas” que afectaba¹⁴⁹ al aparato estatal soviético. En uno de sus últimos textos sostiene que éste es “en máximo grado una supervivencia del pasado [y que ha] sufrido en mínimo grado transformaciones sustanciales”.¹⁵⁰ Días antes lo había descrito como “una mezcla burguesa y zarista”.¹⁵¹

286. En enero de 1922, en su último texto acerca del papel de los sindicatos, llega a plantear que no se puede “renunciar de ningún modo a la lucha huelguística” siempre que ésta esté dirigida contra las desviaciones burocráticas del Estado proletario, aclarando, sin embargo, que esta lucha era muy distinta a la que se realizaba bajo el régimen capitalista. En ese caso se luchaba por destruir el Estado burgués, y en este caso se lucharía por fortalecer el poder proletario al luchar contra las “deformaciones burocráticas” de este Estado, contra sus enormes debilidades, contra “todo género de resabios del viejo régimen capitalista y sus instituciones, etcétera.”¹⁵²

287. Como podemos ver, Lenin consideraba que las deformaciones burocráticas que caracterizaban al Estado soviético eran una herencia del pasado. Yo pienso que ese diagnóstico era errado y que, al serlo, impedía aplicar una correcta terapia a esa enfermedad. A mi entender, la causa más profunda del burocratismo —y mucho más trascendental que las herencias del pasado— radicaba en la excesiva centralización del Estado soviético. Conocemos perfectamente lo que ocurre cuando no sólo las decisiones estratégicas sino que la mayor parte de las decisiones son adoptadas centralmente: el papeleo hacia arriba; el interminable “peloteo”; la lentitud con que se adoptan las decisiones; la falta de control, respuestas inadecuadas a los problemas locales, freno a las iniciativas locales, etcétera.

c) No se puede administrar todo centralmente. Sólo el control social puede evitar la corrupción

288. Una de las grandes lecciones que se obtuvo al no lograrse la meta propuesta por Fidel para la zafra azucarera de 1970 en Cuba fue justamente el comprender que era imposible que el Estado socialista pudiera administrar todo centralmente y mucho menos en un país subdesarrollado como Cuba y que para lograr un funcionamiento más efectivo del Estado era necesario crear espacios para que el pueblo pudiese controlar dicho funcionamiento.¹⁵³ Así lo reconoció el dirigente de la revolución en su discurso el 26 de julio de 1970.

289. “El propio proceso revolucionario ha ido demostrando — afirmó dos meses más tarde—los inconvenientes de los métodos burocráticos y a la vez también de los métodos administrativistas.”¹⁵⁴

148. Este tema ha sido desarrollado en forma más amplia en: Marta Harnecker, *América latina y el socialismo del Siglo XXI...*, Op. cit., párrafos 260 a 280.

150. Lenin, “X Congreso del PC (b) R (16 de marzo de 1921), en *Obras completas, tomo 35*, Editorial Cartago, BA, 1971, p. 35.

150. Lenin, *¿Qué debemos hacer con la inspección obrera y campesina?* (9 de enero de 1923), *Obras Completas, tomo 36*, Editorial Cartago, BA, 1971, pp. 510-511.

151. Lenin, *El problema de las nacionalidades de la “autonomización”* (30 de diciembre de 1922), *Ibíd.* p. 485.

153. Lenin, “Sobre el papel y las funciones de los sindicatos” (30 de diciembre de 1921-4 de enero de 1921), *Ibíd.* pp. 109-110.

153. Lo que a continuación se expone sobre el tema ha sido extraído en gran medida de la introducción de Marta Harnecker a su libro: *Cuba ¿Dictadura o Democracia?*, Siglo XXI, México, 8^{ava} Ed. ampliada en 1979.

154. Discurso del 28 de septiembre, en el X Aniversario de la fundación de los Comités de Defensa de la Revolución.

290. Después de señalar los errores que se habían cometido al identificar al Partido con la administración del Estado, y al permitir el debilitamiento de las organizaciones de masas, insistió en el papel que debía desempeñar el pueblo en la toma de decisiones y en las soluciones de los problemas.

291. “Imagínense —dijo entonces— una panadería en una cuadra, que es la que sirve pan a todos los vecinos, y un aparato administrativo que la controle desde arriba. ¿Cómo la controla? ¿Cómo puede desinteresarse el pueblo de cómo funciona aquella panadería? ¿Cómo puede desinteresarse de si un administrador es malo o no? ¿Cómo puede desinteresarse de si hay allí un privilegio o no, negligencia o no, insensibilidad o no? ¿Cómo puede desinteresarse de cómo brinda los servicios? ¿Cómo puede desinteresarse de los problemas de higiene de aquel sitio? ¿Y cómo puede desinteresarse de los problemas de la producción, del ausentismo, de la cantidad y de la calidad del producto? ¡De ninguna forma!

292. “¿Puede suponerse acaso que pueda haber ningún medio más efectivo para controlar esa actividad que las propias masas? ¿Acaso puede haber otro método de inspección? ¡No! Se puede echar a perder aquel hombre que dirige aquella micro unidad productiva, se puede echar a perder el que inspeccione, se puede echar a perder todo el mundo. Los únicos que no se van a echar a perder son los afectados, ¡los afectados!”

293. Estas ideas fueron incorporadas en la nueva Constitución de la República de Cuba en 1976.

294. El nuevo modelo político se propuso descentralizar hasta el nivel municipal la mayor cantidad posible de funciones estatales. Aunque estas instancias debían estar subordinadas a las superiores, podían actuar con autonomía dentro de los marcos legales y normativos establecidos y “no debían estar sometidas al tutelaje constante y limitante de las instancias superiores.”

295. Este mecanismo, “además de hacer más ágiles, operativas y acordes con las exigencias del momento y del lugar las decisiones a tomar — según Raúl Castro—, libera a las instancias superiores, y sobre todo a los organismos nacionales, de una pesada y voluminosa carga de tareas administrativas y corrientes que en la práctica no pueden cumplir debidamente [...] y que, por otro lado, les impiden desarrollar las tareas de responsabilidad de su verdadera competencia en lo relativo a normación, control e inspección de las actividades que atienden.”¹⁵⁵

296. Con el transcurrir de los años la experiencia fue demostrando que era necesario descentralizar aún más la gestión y para ello se crea en 1990 en Ciudad de la Habana la figura del Consejo Popular, un órgano de gobierno menor al municipal que buscaba mejorar el control y la fiscalización sobre todas las entidades administrativas y encontrar fórmulas que permitiesen incorporar a todos los elementos de la comunidad a la solución de sus propios problemas. La idea, como dice Jesús García, era tener “una figura de gobierno fuerte, a nivel de barrio que pudiera organizar las fuerzas de la comunidad para la solución de los problemas de la base”¹⁵⁶

297. Infelizmente las grandes dificultades económicas que ha sufrido Cuba en las últimas dos décadas redujeron enormemente los recursos disponibles para atender las aspiraciones de la gente, los cuadros del Poder Popular comenzaron a desgastarse y cansarse, la gente perdió confianza y participación popular comenzó a debilitarse transformándose muchas veces en algo muy formal, y eso —junto a otras razones que aquí no podemos analizar— condujo a que el Poder Popular, que había comenzado con mucho brío y creatividad, empezara a desacreditarse.

d) Descentralizar todo lo que se pueda descentralizar no debilita al Estado central

155. Seminario que se da a los delegados al Poder Popular de Matanzas el 22 de agosto de 1974.

156. Jesús García, *Cinco tesis sobre los consejos populares*, *Revista Cubana de Ciencias Sociales*, La Habana, año 2000.

298. Las experiencias históricas me han convencido cada vez más que la descentralización es la mejor arma para luchar contra el burocratismo, ya que aproxima la gestión de gobierno al pueblo y permite ejercer un control social sobre el aparato de Estado. Por ello comparto el criterio de Marx de que es necesario descentralizar todo lo que se pueda descentralizar, guardando como competencias del Estado central sólo aquellas tareas que no puedan ser realizadas a nivel local.

299. Es interesante releer la concepción de Marx acerca de la Comuna de París en su texto: *La guerra civil en Francia*. Conocemos sus alusiones a la necesidad de destruir el aparato de Estado burgués, de destruir el ejército, a la necesidad de crear una policía comunal, al salario obrero para todos funcionarios públicos, a los consejeros revocables, todas esas cosas.

300. Pero muchas veces no hemos puesto atención en que cuando Marx habla de la necesidad de destruir el “poder estatal” está aludiendo “al poder estatal **centralizado**”. Esta palabra “centralizado” es clave y es la característica fundamental del Estado heredado.

301. Su planteamiento es que “el antiguo gobierno **centralizado** tendría que dejar paso también en la Provincia a la autoadministración de los productores [...]”.¹⁵⁷

302. Y agrega algo importante: “Las pocas, pero importantes funciones que aún quedarían para un gobierno central, no se suprimirían, como se ha dicho, falseando intencionadamente la verdad, [...] No se trataba de destruir la unidad de la nación, sino por el contrario, de organizarla mediante un régimen comunal, convirtiéndola en una realidad al destruir el Poder del Estado, que pretendía ser la encarnación de aquella unidad, independiente y situado por encima de la nación misma, de la cual no era más que una excrescencia parasitaria.”¹⁵⁸

e) *Descentralización no anárquica e impregnada de espíritu solidario*

303. Por supuesto que no se trata de una descentralización anárquica. Debe existir un plan estratégico nacional articulador de los planes locales y cada uno de los espacios descentralizados debe ser parte del todo nacional, y estar dispuesto a colaborar con recursos propios para fortalecer el desarrollo de los espacios con mayores carencias. Se trata de una descentralización que debe estar impregnada de espíritu solidario. Uno de los papeles importantes del Estado central es, justamente, realizar este proceso de redistribución de los recursos a nivel nacional para proteger a los más débiles y ayudarlos a desarrollarse.

f) *Una concepción socialista de la descentralización*

304. Luego de lo expuesto debe quedar claro que aquí no estoy hablando de la descentralización impulsada por el neoliberalismo: una estrategia mundial para debilitar la unidad nacional y el Estado nacional. Lo que aquí defiendo es otra concepción de descentralización : una concepción socialista de la descentralización —aquella que está plasmada en numerosos artículos de la Constitución Bolivariana—¹⁵⁹, que, por el contrario, al fortalecer a las comunidades, a las comunas, que son los cimientos del Estado nacional, contribuye de hecho a la profundización de la democracia y al fortalecimiento del Estado central, instrumento fundamental para defender nuestra soberanía y conducir el país hacia la nueva sociedad que queremos construir.¹⁶⁰

157. Marx, *La guerra civil en Francia*, *Ibid.* p. 232.

158. *Ibid.*

159. Artículos 16, 157, 158, 185, 269.

161. Sobre este tema ver: Marta Hamecker (coordinadora), *La descentralización ¿fortalece o debilita el Estado nacional?*, libro aún no publicado que recoge las intervenciones de los participantes en el taller del 23 y 24 septiembre 2008, organizado en el Centro Internacional Miranda. Puede encontrarse en: www.rebellion.org/docs/85465.pdf

3. UN NUEVO MODELO ECONÓMICO DIRIGIDO A SATISFACER LAS NECESIDADES HUMANAS

305. Frente al modelo capitalista neoliberal, el socialismo del siglo XXI propone otro modelo cuyas principales características enumeramos a continuación: Primero, pone a la persona humana en el centro y por ello está regida por una lógica humanista y solidaria orientada a la satisfacción de las necesidades humanas y no a la obtención de lucro. Segundo, respeta la naturaleza y lucha contra el consumismo —nuestra meta no debe ser “vivir mejor” sino “vivir bien”. Tercero, como escribe Michael Lebowitz—establece una nueva dialéctica: producción-distribución-consumo¹⁶¹ basada en: a) la propiedad social de los medios de producción; b) la producción social organizada por los trabajadores y c) dirigida a la satisfacción de las necesidades de la población. Cuarto, se guía por un nuevo concepto de eficiencia que respeta a la naturaleza y busca el pleno desarrollo humano. Quinto, usa en forma más racional los recursos naturales y humanos con los que se cuenta, gracias a un proceso de planificación participativa descentralizada opuesta a la planificación hipercentralizada burocrática soviética.¹⁶² A continuación analizaremos algunos de los elementos expuestos más arriba.

1) NUEVA DIALÉCTICA: PRODUCCIÓN-DISTRIBUCIÓN-CONSUMO

a) *La propiedad social los medios de producción*

306. Si somos marxistas sabemos que la forma en que se distribuye el producto social depende de la forma en que se encuentran distribuidos los medios de producción en dicha sociedad. Para que la riqueza social pueda satisfacer las necesidades de todos los habitantes del país, es fundamental que los medios de producción fundamentales no sean acaparados por unos pocos y utilizados para su propio beneficio, sino que sean de propiedad colectiva, social.

307. Pero, propiedad social no es lo mismo que propiedad estatal, aunque el socialismo del siglo XX tendió a identificarlas a pesar de que Lenin insistió en diferenciar estatización de socialización. En este sentido es importante distinguir entre propiedad jurídica formal y propiedad real. El Estado representa formalmente al colectivo, pero para que el colectivo se apropie realmente de los medios de producción (fábricas, minas, tierras, servicios) se requiere mucho más que un simple acto jurídico de expropiación de los capitalistas y de paso a manos del Estado de esos medios de producción.¹⁶³

308. Lo que ocurrió en la Unión Soviética —y en los países que siguieron su ejemplo— no fue una real apropiación del proceso productivo por parte de los trabajadores, sino una simple estatización de los medios de producción. Éstos dejaban de ser propiedad de unos pocos, para pasar a ser propiedad del Estado que supuestamente representaba a los trabajadores. Sin embargo, el proceso productivo mismo sufrió muy pocas modificaciones: la gran fábrica socialista se distinguía poco de la capitalista: los trabajadores seguían siendo un tornillo más de la máquina, tenían muy poca o nula participación en la toma de decisiones en su centro de trabajo. Este mal llamado capitalismo de Estado

161. Michael Lebowitz, *Alas nuevas para el socialismo*, en *La lógica del capital versus la lógica del desarrollo humano*, Editorial El perro y la rana, Caracas, 2007. p. 67. Este tema es desarrollado también en otro artículo de ese libro: “El camino del desarrollo humano: ¿capitalismo o socialismo?”, acápite 2. El triángulo elemental del socialismo, pp. 52-55. De estos textos hemos tomado las principales ideas que desarrollamos en los párrafos siguientes.

162. Ver el libro de Pat Devine, *Democracy and Economic Planning: The Political Economy of a Self-governing Society*. Polity Press, 1988, resumido por Marta Harnecker y Camila Piñeiro: *Democracia y planificación económica*, publicado el 5 de mayo del 2009 en: www.rebellion.org/docs/85008.pdf .

163. Sobre los conceptos de propiedad y apropiación real ver: Marta Harnecker, *Los conceptos elementales del materialismo histórico*, Siglo XXI, México, Ed. 67, 2010, Capítulo II. La relaciones de producción y Capítulo IX: La transición. Publicado en: www.rebellion.org/docs/87917.pdf.

mantenía la organización jerárquica de la producción, el gerente tenía un poder “dictatorial”¹⁶⁴ y las órdenes se transmitían de arriba hacia abajo. Coincido con Pat Devine en que no debemos utilizar el término capitalismo de Estado cuando la mayor parte del excedente producido no va a parar a manos privadas (los dirigentes, los gerentes) sino a manos del Estado y es utilizado, en gran medida, para impulsar el desarrollo económico y para resolver las apremiantes necesidades sociales.¹⁶⁵ Uno de los conceptos que merece más desarrollo es el de la propiedad social, que abordaremos más adelante cuando nos referimos al tema de la planificación participativa.

b) Producción organizada por los trabajadores

309. No basta, entonces, que el Estado pase a ser el propietario legal de los medios de producción para que podamos hablar de propiedad social, es necesario que los trabajadores se apropien del proceso de producción, que participen en la organización de éste, que no se sientan un tornillo más de una máquina, sino que sientan que pueden aportar sus ideas y conocimientos logrados a través de la práctica, que puedan combinar el pensar con el hacer para que al trabajar vayan alcanzando su pleno desarrollo como seres humanos y sociales.

310. Es interesante constatar que ya en el Chile de Allende se planteaba que uno de los objetivos de la participación de los trabajadores en la gestión de las empresas del Estado era “el desarrollo integral de la personalidad humana” y que teniendo el trabajador los mismo derechos que cualquier ciudadano “resultaría paradójico que en el seno de la empresa donde trabaja no se le confiera igualdad de derechos.”¹⁶⁶

311. El socialismo del siglo XXI no puede permitirse mantener intocables procesos laborales que alienen al trabajador o trabajadoras, no puede mantener la división entre trabajo manual y trabajo intelectual. La persona que trabaja tiene que estar informada del proceso de producción en su conjunto, tiene que ser capaz de controlarlo, de poder opinar y decidir sobre los planes de producción, sobre el presupuesto anual, sobre la distribución de excedentes incluida su contribución al presupuesto nacional.

312. Pero, ¿podemos decir que los trabajadores están preparados para participar activamente en el manejo de las empresas? Salvo excepciones no lo están, justamente porque al capitalismo nunca le ha interesado compartir con los trabajadores los conocimientos más técnicos acerca del manejo de la empresa, y aquí me refiero no sólo a los aspectos relacionados con la producción, sino también a los relacionados con la comercialización y el financiamiento de la empresa. Concentrar esos conocimientos en manos de la gerencia ha sido uno de los mecanismos que ha permitido al capital explotar a los trabajadores y trabajadoras.

313. Por eso, uno de los primeros pasos que se debe dar para avanzar en el proceso de autogestión o de cogestión de las empresas, es permitir que los trabajadores y trabajadoras se apropien de esos

164. Lenin consideraba que la gran industria exigía la existencia de “una *unidad de voluntad* estricta y absoluta”, para dirigir “el trabajo común de centenares, millares y decenas de millares de personas” y que la tarea del partido debería consistir en “guiar” a las masas “por el camino que las ayudase a coordinar las discusiones en las reuniones públicas sobre las condiciones del trabajo con la subordinación incondicional a la voluntad del dirigente soviético, **dictador durante el trabajo**”, insistiendo en que se debía aprender a combinar la democracia en las reuniones públicas con la “disciplina férrea durante el trabajo.” (Lenin, *Las tareas inmediatas del poder soviético*. 28 mayo 1918, **Obras completas, tomo 28**, Editorial Cartago, BA, 1971 p. 478, las negritas son de MH).

165. Pat Devine, Op. cit.

166. Partido Socialista de Chile, “Elementos a considerar para la política de participación de los trabajadores en la empresa industrial,” Documento de 1971.

conocimientos y para poder hacerlo, deben comenzar a ejercer la gestión en la práctica y, al mismo tiempo, deben poder formarse en técnicas de gestión y administración de empresas.

c) *Satisfacción de las necesidades comunales*

314. Por último, si los medios de producción son de propiedad social y ésta significa propiedad de todos, los objetos que se producen deben responder a las necesidades de la gente y los excedentes obtenidos no pueden ser acaparados sólo por ese grupo específico de trabajadores, sino que tienen que ser compartidos con la comunidad local o nacional según sea el caso. Y, por qué no internacional.

315. Pero, ¿quién determina esas necesidades? En el socialismo del siglo XX era el Estado central el que establecía esas necesidades y determinaba que producir para satisfacerlas. En el caso del socialismo del siglo XXI debe ser la propia gente la que defina y fije las prioridades para su satisfacción a través de un proceso de planificación participativa.

2) NUEVO CONCEPTO DE EFICIENCIA

a) *Eficiencia: respeto a la naturaleza y pleno desarrollo humano*

316. El socialismo del siglo XXI requiere de un nuevo concepto de eficiencia, un concepto de “eficiencia socialista”¹⁶⁷. No puede seguirse midiendo la eficiencia por la productividad, es decir, por la cantidad de productos que se hacen en un determinado lapso sin importar si eso va en detrimento de la naturaleza. La eficiencia de las transnacionales japonesas en el sur de Chile era medida por la cantidad de madera obtenida en la tala de árboles en un determinado tiempo. Esa medición no consideraba la depredación que se produjo en los bosques chilenos ni los efectos que ello tendría en los cambios climáticos.

317. Como apunta Michael Lebowitz¹⁶⁸, la eficiencia en el socialismo tiene que tener en consideración dos cosas: la primera: sólo será eficiente una empresa si al producir no destruye el futuro de la humanidad, si no destruye la naturaleza. La segunda —que generalmente no se toma en cuenta— deriva del carácter dual de lo que una empresa produce. Aparentemente sólo produce mercancías o servicios al transformar la materia prima en productos, pero no es así, también hay otro elemento que se transforma en el proceso de producción y ese elemento son los propios trabajadores: hombres y mujeres que al trabajar, es decir, al transformar la materia en producto, se desarrollan a sí mismos o se deforman (mutilan). En este sentido una empresa sólo será eficiente en el socialismo si, además de ser materialmente productiva, permite que los trabajadores se desarrollen plenamente como seres humanos como resultado de la combinación de su pensar y su hacer, al participar en la gestión de sus empresas. Pero para que esta participación sea real y no meramente formal, es necesario que los trabajadores entiendan el proceso de producción en el que están inmersos.

318. La experiencia histórica ya nos ha enseñado que sin esta formación, los que han manejado realmente las empresas que han pasado a ser de propiedad social, no son los trabajadores propiamente tales, sino generalmente los técnicos, que son los que tienen un mayor conocimiento de cómo se lleva a cabo el proceso productivo.¹⁶⁹

167. He tomado las principales ideas que aquí desarrollo han sido tomadas del capítulo 7 del libro de Michael Lebowitz, *La alternativa socialista: el de iniciar el verdadero desarrollo humano*, *Ibíd.* p. 145.

168. *Ibíd.* especialmente pp. 144 a 149.

169. Ver análisis de Michael Lebowitz, sobre la experiencia de cogestión en Yugoslavia en el capítulo: “Siete preguntas difíciles: problemas de la autogestión yugoslava” en: *Construyámoslo ahora. El socialismo para el siglo XXI*, *Op. cit.*, pp. 74-77.

b) La inversión en desarrollo humano es también productiva

319. Y es por eso que la inversión en el desarrollo de los trabajadores debe ser considerada en el socialismo como una inversión productiva. La formación no debería pensarse como algo separado de la jornada de trabajo, por el contrario, toda jornada de trabajo deberían contemplar, como parte del trabajo, determinado tiempo dedicado a la formación del trabajador.

320. Y esto significa que, por lo tanto, no puede medirse con los mismos parámetros, la eficiencia de una siderúrgica orientada al socialismo en Venezuela, donde se ha planteado dedicar dos horas diarias de la jornada laboral al estudio, con la eficiencia de una siderúrgica capitalista de un país avanzado, donde toda la jornada de trabajo está dedicada a producir productos. Si la eficiencia se mide sólo por la cantidad de productos, es posible que salga ganadora la empresa capitalista, aunque esto estaría por verse, porque también se ha comprobado que, mientras más conscientes están los trabajadores acerca del sentido de la actividad laboral que realizan, más grande es su motivación por el trabajo y eso repercute positivamente en el aumento de su productividad. Si medimos, en cambio, la eficiencia no sólo por la productividad del trabajo sino también por el desarrollo humano del trabajador, sin duda que una empresa socialista autogestionada o cogestionada aventajará a una empresa capitalista.

3) INCENTIVOS Y NIVEL DE CONCIENCIA EN LA CONSTRUCCIÓN DEL SOCIALISMO

a) El sistema soviético no logró incentivar a los trabajadores

321. Cómo lograr interesar a los trabajadores y trabajadoras a producir con calidad y eficiencia es uno de los desafíos que tiene que enfrentar el socialismo del siglo XXI. El sistema soviético fracasó en este sentido. Y Fidel Castro era consciente de ello cuando, en una Asamblea Nacional del Poder Popular de Cuba realizada antes del derrumbe, planteaba que todavía el socialismo no había logrado encontrar cómo reemplazar el látigo capitalista para motivar la producción.

322. La solución que se ha creído encontrar para lograr este objetivo ha sido el uso de las armas melladas del capitalismo: volver al estímulo individual familiar, y junto con él a la propiedad privada. Pero, ¿será la propiedad privada personal o familiar la única palanca que permite estimular al trabajador?

323. El sentirse dueños de los medios de producción parece ser un elemento importante para determinar la actitud que puedan tener los trabajadores frente a su trabajo. ¿Por qué entonces las consignas: “¡Las fábricas a los trabajadores!” y “¡La tierra a los campesinos!” no funcionaron en el modelo soviético?

324. El investigador cubano, Darío Machado, nos da la respuesta: según él, en las experiencias socialistas de Europa del Este “los trabajadores nunca llegaron a sentirse dueños de los medios de producción y los servicios”, eran “jurídicamente propietarios” pero eso no se acompañó de “un ejercicio participativo”. Mientras ellos trabajaban, otros decidían desde arriba “qué producir y cómo hacerlo.”¹⁷⁰

325. Es muy diferente entonces que el Estado se apropie de las fábricas y de las tierras a nombre de los trabajadores, a que esas fábricas y esas tierras estén sujetas a la autoorganización y la autogestión de sus trabajadores.

b) La participación en la gestión: un importante incentivo

170. Fernando González; Darío Machado; Juan Luis Martín y Emilio Sánchez, *Notas para un debate acerca del hombre nuevo*, en **Ponencias Centrales Seminario El socialismo y el hombre en Cuba**, La Habana, Cuba, 1988.

326. Eso lo entendió perfectamente Tito quien rechazó el modelo estatista burocrático estalinista y trató de promover en Yugoslavia un modelo económico de amplia participación de los trabajadores, pasando a manos de éstos los medios de producción para que los autogestionaran.

327. El hecho de poder participar en la gestión, que sus opiniones sean tomadas en cuenta y que los resultados de su trabajo se viertan en beneficio de los trabajadores, hizo que las industrias autogestionadas yugoslavas lograran resultados económicos muy positivos. Aumentó enormemente la productividad del trabajo.¹⁷¹

328. Esa sensación de pertenencia, de compromiso, se dio entre los trabajadores del sector eléctrico en Venezuela¹⁷². Sabiendo que la empresa eléctrica Cadafe era otro objetivo de la oposición, los trabajadores de la electricidad se organizaron para impedir cualquier intento de sabotaje en ella. Producto de una larga lucha contra la privatización de la empresa, promovida por los gobiernos anteriores, estos trabajadores habían comenzado a plantearse el tema de la cogestión en su lucha por recuperar la empresa que había sido prácticamente desmantelada por la gerencia anterior. Y aportaron ideas que corrigen algunas de las desviaciones ocurridas en Yugoslavia.

329. Siendo ésta una empresa tan estratégica para el país, había que evitar que al ser gestionada por los trabajadores éstos cayesen en la defensa de intereses mezquinos personales o de grupo. Para evitar esto se consideró fundamental que entre los actores de la cogestión, además de los trabajadores de la empresa, y la gerencia de la misma, se debía contar con voceros y voceras de las comunidades organizadas, porque al fin y al cabo, la empresa eléctrica no pertenece a los trabajadores eléctricos, pertenece a todos los venezolanos y la voz de éstos debe ser transmitida a la empresa a través de las comunidades que son las que reciben el servicio. Éstas deberían tener voz para señalar sus deficiencias, sugerir soluciones y colaborar en su puesta en práctica.

330. En la empresa eléctrica de Mérida, uno de los estados venezolanos, se llevó a cabo una cogestión de este tipo con excelentes resultados. Mejoró notablemente el servicio. Los trabajadores eléctricos, antes repudiados por la comunidad por el mal servicio que la empresa le prestaba, eran recibidos con cariño, la recaudación aumentó enormemente, disminuyeron los hogares que conseguían ilegalmente el servicio. Un gerente de zona propuesto por los trabajadores, un gerente general que supo apoyar esta decisión, una dirigente sindical compenetrada con los trabajadores y trabajando en armonía con el gerente, reuniones con los trabajadores y las comunidades para discutir cómo hacer mejor el trabajo, explican estos resultados. De lo que se trata es que exista corresponsabilidad de todas las partes, pero para que esto sea viable, el trabajador necesita poder confiar en quienes dirigen la empresa. Por eso es tan importante que la voz de los trabajadores sea escuchada cuando se trata de designar a los cuadros gerenciales de dichas empresas.¹⁷³

331. Cuando los trabajadores sienten que sus opiniones están siendo tomadas en cuenta, están dispuestos a trabajar tres a cuatro veces más porque ahora trabajan con gozo —nos decía un dirigente sindical del sector—. “Antes trabajaban por un salario, ahora lo están haciendo de corazón”.

171. Michael Lebowitz se refiere críticamente a esta experiencia en su libro: *Construyámoslo ahora. El socialismo para el siglo XX*, *Ibid*

172. Ver Marta Hamecker, *Los desafíos de cogestión (Cadafe y Cadela)*. Este trabajo fue publicado en forma de folleto en la serie Biblioteca Popular Colección Testimonios N° 1, La Burbuja Editorial, Impreso en el Instituto Municipal de Publicaciones, Alcaldía de Caracas, abril 2005 y se encuentra en formato digital en <http://www.rebellion.org/docs/97075.pdf>.

173. Por razones que aquí no podemos examinar esta experiencia no perduró en el tiempo.

332. Pensamos que el poder participar en la toma de decisiones es el principal estímulo que tiene el trabajador para dar lo mejor de sí mismo en su actividad laboral. De esta manera, el trabajo deja de ser enajenador, transforma espiritualmente al trabajador, lo hace sentirse útil y formando parte de una familia mucho más grande que su propia empresa, le permite alcanzar un mayor desarrollo de sí mismo.

333. Pero esta meta no se logra de un día para otro. Recordemos que a nuestros trabajadores se les ha inculcado el espíritu individualista y consumista. Y que sus motivaciones para esforzarse a trabajar más están ligadas al estímulo económico. Se requiere todo un proceso de transformación cultural para que puedan liberarse de esa herencia del pasado. En la medida en que se va construyendo la nueva sociedad y esas personas van participando en la gestión de sus centros de trabajo, van sintiendo que el trabajo en lugar de ser un peso es una expresión de sus potencialidades, van realizando acciones solidarias que las llenan de satisfacción, van entendiendo que es más importante el ser que el tener, se van transformando, y cada vez más serán los estímulos morales los que los mueven a actuar. Se trata, como decíamos, de un proceso gradual.

334. Para reflexionar acerca de los incentivos y la motivación para trabajar, me parece importante tener en cuenta las experiencias de las comunas chinas y vietnamitas. Allí se ve muy claro la necesidad de un avance paso a paso del proceso y los errores que se cometieron cuando, en la distribución del excedente, se puso al comienzo excesivo acento en la retribución destinada al uso colectivo (para atender las necesidades de la comunidad, especialmente de los niños, de los ancianos, etcétera) en desmedro de la retribución de acuerdo al aporte de cada uno de los campesinos ya que los que habían aportado más prefirieron abandonar la cooperativa perjudicando con ello al conjunto de campesinos, por lo que los campesinos más pobres que permanecieron en ella decidieron disminuir dicho porcentaje para atraerlos nuevamente.

c) Cómo estimular el trabajo y no ser injustos con quienes no pueden rendir por causas ajenas a su voluntad,

335. Igualmente importante al respecto es la experiencia que el Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra de Brasil. Su política inicial fue la del reparto igualitario entre todas las familias, independientemente de lo que cada una aportara en trabajo. Esto desmotivó a las personas que se esforzaban más y propició el vagabundeo, justo en el momento en que más se necesitaba aumentar la producción. Luego se pasó a la fórmula de repartir de acuerdo a los días trabajados y, por último, de acuerdo a las horas trabajadas. Esta fórmula resultó mejor que las anteriores para estimular al que más trabaja, pero es considerada injusta, porque la productividad de cada socio no es la misma: un joven con fuerza puede cosechar mucho más maíz en una hora de trabajo que otro socio de más edad y con menos fuerza. La dirección del MST tiene sobre sus hombros el desafío de encontrar la forma más efectiva de medir el aporte de cada socio.¹⁷⁴

d) El socialismo y las armas melladas del capitalismo

336. Antes de terminar me parece importante que tengamos en consideración lo que decía Engels en 1990 a Schmidt refiriéndose a la discusión acerca de cómo deberá ser la distribución en la sociedad futura: si se haría de acuerdo a la cantidad de trabajo o de otra manera. A él le extrañó que en dicha discusión no apareciera la relación que debe existir entre modalidades de distribución y cantidad de

175. Ahora, además del pago por horas trabajadas, el Movimiento Sin Tierra considera fundamental desarrollar, paralelamente, una mística del trabajo y buscar diversas formas de emulación. (Ver. Marta Harnecker, *Sin Tierra. Construyendo Movimiento Social*, Publicado en: España, por Siglo XXI España, 1ª ed. 2002; en Brasil en inglés por Editora Expressão Popular, 2003. En: <http://www.rebelion.org/docs/98479.pdf>)

productos a distribuir. Como “esa cantidad varía [...] de acuerdo al progreso de la producción y a la organización social [deberá variar] el modo de distribución”.¹⁷⁵

337. El gran desafío que tenemos por delante entonces es cómo —tomando en cuenta la herencia del pasado— logramos que se construya el porvenir. Por supuesto que en un primer momento es fundamental buscar fórmulas para estimular el trabajo y premiar al que más se esfuerza, porque no es justo que el que hace menos esfuerzos gane igual que el que se dedica con tesón y entusiasmo a su trabajo. Hay que estimular también la creatividad, la innovación. Pero considero que debe darse un desarrollo gradual de medidas que vayan cambiando la cultura y los valores de la gente hasta lograr que las personas sientan que el mejor pago, el mejor estímulo para ellas, sea ver que con su trabajo están contribuyendo a satisfacer las necesidades de la gente, a hacerlas felices, que está contribuyendo a construir una mejor sociedad para todos. No podemos construir el socialismo con las armas melladas del capitalismo, pero tampoco podemos pensar en prescindir de un día para otro de estas armas melladas, debemos ir disminuyendo gradualmente su uso en la medida en que seamos capaces de ir creando las condiciones de la transformación cultural que hará que otras motivaciones sean más fuertes en las personas que las del mero interés individual.

4., LA CENTRALIDAD DE LA PLANIFICACIÓN PARTICIPATIVA EN EL SOCIALISMO.

338. No puede haber socialismo sin planificación participativa. Si pongo énfasis en esto no es sólo porque debemos terminar con la anarquía de la producción capitalista, sino porque considero que es sólo a través de dicho proceso que la sociedad puede apropiarse verdaderamente de los frutos del trabajo que en ella se producen. A continuación trataré de demostrar el porqué de esta afirmación.

a) Medios de producción: patrimonio de la humanidad

339. Anteriormente sostuve que uno de los elementos esenciales del socialismo es la propiedad social de los medios de producción y advertí que este tema merecía un mayor desarrollo y ha llegado la hora de hacerlo.

340. Pienso que para entender este concepto es necesario tener presente qué es lo que da origen a la riqueza. Como es sabido, Marx sostenía que había dos fuentes de la riqueza: la naturaleza y el trabajo humano que transforma en valores de uso la materia prima que viene de la naturaleza. Debemos recordar, sin embargo, que hay trabajo humano vivo que produce nuevos valores de uso, pero que hay también lo que el autor de *El Capital* llamó: el “trabajo muerto”, es decir el trabajo incorporado en los instrumentos de trabajo. Este trabajo pasado también constituye un factor importante en la producción de la riqueza.¹⁷⁶

341. Esas herramientas, máquinas, mejoras hechas a la tierra y, por supuesto, los descubrimientos intelectuales y científicos que aumentan sustancialmente la productividad social, son una herencia que se transmite de generación en generación, son una herencia social, son —como la denomina este autor— una riqueza del pueblo.

342. Pero, ¿a quién pertenece esta riqueza o patrimonio social? El capitalismo, gracias a todo un proceso de mistificación, nos ha convencido de que los dueños de esa riqueza son los capitalistas y, por eso, en caso de necesidad, están dispuestos a desprenderse de esos bienes si se les indemniza por su pérdida y ello explica por qué la legislación burguesa no tiene reparos en contemplar dichas indemnizaciones como algo justo y natural. El socialismo, en cambio, parte por reconocer esa

175. Carta a Conrado Schmidt, Londres, 5 ago. 1890 en: *C.Marx, F.Engels, Obras escogidas, Tomo III*, Editorial Progreso, Moscú, traducción al español 1974, p. 510.

176. Michael Lebowitz, *The socialist alternative: Real Human Development*, op,cit. Chapter 1: The wealth of people, pp. 31-45.

herencia como social y, por eso, considera que se trata de un patrimonio que debe ser usado en interés de la sociedad en su conjunto y no para servir a intereses privados. Esos bienes, en los que está incorporado el trabajo de generaciones, no pueden pertenecer a personas específicas, ni a países específicos, sino a la humanidad.

343. La cuestión es ¿cómo asegurar que esto ocurra? La única forma de hacerlo es desprivatizando estos medios y transformándolos en propiedad social. Pero como la humanidad de comienzos del siglo XXI no es todavía una humanidad sin fronteras, esta acción debe empezar en cada país y el primer paso es que los medios de producción estratégicos pasen a propiedad de un Estado que exprese los intereses de la sociedad.

b) Aclarando aspectos relacionados con el concepto de propiedad

344. Pero antes de continuar, precisemos qué entender por propiedad de los medios de producción. Esta propiedad puede relacionarse con varias situaciones como: ser capaces de usar, gozar y disponer de los medios de producción y, como consecuencia de ello, de los frutos por ellos producidos. Pero también es importante distinguir entre el derecho jurídico y la capacidad de usar, gozar y disponer de ellos.

345. Llamaremos *posesión efectiva* a la capacidad que tienen los poseedores de los medios de producción para ponerlos en acción, es decir, la capacidad de controlar y gerenciar el proceso de producción. Llamaremos *propiedad real* de los medios de producción a la situación que se da cuando se juntan en las mismas manos la posesión efectiva de estos medios y el poder de disponer de ellos y de sus productos.

346. Marx habla de que en la fase manufacturera, aunque el capitalista es el dueño jurídico de los medios de producción, no tiene todavía el completo control de ellos: los medios de producción todavía deben adaptarse al organismo humano, la experticia de los trabajadores todavía cuenta. Pero en el capitalismo industrial desarrollado ocurre lo contrario, la maquinaria hace que la organización de la producción se independice cada vez más de la fuerza de trabajo: los trabajadores pierden completamente el control del proceso de producción y el capitalista pasa a ser no sólo jurídicamente sino realmente el dueño al lograr controlar todo el proceso de producción.

347. Por otra parte, puede ocurrir que la propiedad real y la propiedad jurídica no estén en las mismas manos. Un programa agrario puede nacionalizar la tierra, es decir, transformarla en propiedad de todos a través del Estado, y delegar el derecho a cultivarlas y disponer de los frutos que de ella se obtengan a las comunas o centros regionales. El Estado tendría la propiedad jurídica y la comuna la propiedad real.¹⁷⁷

348. Ahora bien, pueden existir otras combinaciones entre propiedad jurídica y propiedad real. Puede darse el caso de una propiedad jurídica que esté separada de una posesión efectiva, es decir, que existe el derecho a disponer de los medios de producción y de los productos del trabajo que están en manos de terceras personas que los hacen producir. Este es el caso del régimen de producción servil en que el terrateniente tiene la propiedad jurídica de la tierra, y por ello se queda con una parte de los frutos de la producción, y el productor directo, el siervo, a quien el señor ha concedido un pedazo de tierra, tiene la posesión efectiva de ella ya que es él, con sus propios medios de trabajo, quien la hace producir y, por ello, se queda con otra parte de los bienes producidos.

177. Otro caso de separación entre propiedad jurídica y propiedad real es el que se da cuando el Estado interviene una empresa. El capitalista continúa siendo, desde el punto de vista jurídico, el propietario, pero es el interventor el que dispone de los medios de producción y de sus productos.

c) *La propiedad estatal, sólo un cambio jurídico*

349. En el socialismo en sus inicios, el paso a manos del Estado de los principales medios de producción no significa otra cosa que un cambio jurídico de propietario pero continúa la supeditación de los trabajadores a una fuerza externa: la nueva gerencia ahora socialista, no varía su situación de trabajadores alienados en el proceso de producción. Se trata de una propiedad formalmente colectiva, porque el Estado representa a la sociedad, pero la apropiación real todavía no es colectiva. Es por eso que Engels sostiene que “la propiedad del Estado sobre las fuerzas productivas no es la solución del conflicto, pero alberga ya en su seno el medio formal, el resorte para llegar a la solución.

” Esta solución sólo puede estar en reconocer de un modo efectivo el carácter social de las fuerzas productivas modernas y, por lo tanto, en armonizar el modo de producción, de apropiación y de cambio con el carácter social de los medios de producción. Para esto, no hay más que un camino: que la sociedad, abiertamente y sin rodeos, tome posesión de estas fuerzas productivas, que ya no admiten otra dirección que la suya.”¹⁷⁸

d) *La planificación participativa: la forma en que la sociedad toma posesión de los medios de producción*

350. Pero, ¿qué significa que la sociedad tome posesión de esos medios de producción?, porque la sociedad es algo muy abstracto: puede ser toda la humanidad. A mi entender de lo que se trata es de determinar quiénes deben tener una posesión efectiva de ellos, es decir, quienes deben tener derecho a usar, gozar y disponer de esos medios. Es aquí donde me parece importante el aporte de Pat Devine al distinguir distintos niveles de propiedad social, cada uno de los cuales estaría definido por “los grupos que se ven afectados por las decisiones que se toman sobre las cosas que se poseen, en proporción al grado en que son afectados.”¹⁷⁹

351. De acuerdo a esta lógica, una panadería que produce pan y dulces para una determinada área geográfica —una comuna, por ejemplo—, cuyos trabajadores son de dicha comuna y cuya materia prima proviene de agricultores de dicho territorio, debería ser propiedad de esa comuna. No tiene ningún sentido que sea propiedad de la nación.

352. En cambio, en el caso de una empresa estratégica como la del petróleo, sería un absurdo que el colectivo de trabajadores se atribuyese la propiedad de esas riquezas que pertenecen a todos los habitantes del país (¿o de la humanidad?), lo que no significa que esos trabajadores no puedan o no deban participar en la gestión de dicha empresa. El excedente que se produzca no puede ser destinado únicamente a mejorar las condiciones de vida de sus trabajadores, sino también a nuevas inversiones en la empresa, a apoyar el desarrollo de las comunidades aledañas, y, al ser una riqueza de toda la nación, una parte significativa de esos excedentes debe ser aportada al presupuesto

178. F. Engels, *Del socialismo utópico al socialismo científico*, en K. Marx y F. Engels, *Obras escogidas en tres tomos*, Editorial Progreso, Moscú, 1989, pp. 151-153.

179. “Podemos definir mejor la propiedad social como aquella propiedad que pertenece a los grupos que se ven afectados por las decisiones que se toman sobre las cosas que se poseen, en proporción al grado en que los afecta. Tiene bastante en común con el concepto de *stakeholding*. Siguiendo el principio de subsidiaridad que sostiene, por lo menos en teoría, que en la estructura de gobierno de múltiples niveles de la Comunidad Europea, los propietarios sociales serán diferentes respecto al grado de generalidad y el alcance de las decisiones a tomar. Las decisiones tomadas en los niveles más altos de generalidad involucrarán posesiones mayores y afectarán a una mayor proporción de personas e intereses que las realizadas en los niveles más bajos. En cada nivel, los propietarios sociales necesitarán negociar entre ellos para llegar a un acuerdo acerca del uso de las cosas que se poseen para que ellas satisfagan los intereses colectivos, los cuales habrán sido definidos por ellos mismos. (Pat Devine, “Social ownership and democratic planning”. Este artículo es una versión revisada de “The political economy of twenty-first century socialism”, *Soundings*, 37, Winter 2007, pp. 105-115. Ver también: *Democracy and Economic Planning: The Political Economy of a Self-governing Society*. *Ibid.*

nacional. La propiedad jurídica de esta empresa debería estar en manos del Estado en representación de la nación, el control del proceso de producción debería estar en manos de los trabajadores de la empresa, pero el destino de los frutos obtenidos en el proceso de producción —una vez descontado lo que debe ir a inversiones necesarias para la reproducción del proceso productivo y a retribución por el trabajo— deberían ser definidos por toda la sociedad.

353. Y ¿cómo se logra que la comuna, en el primer caso, y que la sociedad, en el segundo caso, definan qué se hace con esos frutos? Y es aquí donde entra a jugar un papel esencial el proceso de planificación participativa, muy diferente de la planificación burocrática.

354. Comparto con Pat Devine la idea de que los actores de ese proceso de planificación participativa variarán de acuerdo a los distintos niveles de propiedad. En el caso de la panadería comunal, quienes se deberán pronunciar acerca de cuánto producir, con qué materia prima, con qué calidad, con qué variedad, a qué hora debe estar listo el producto, cómo distribuirlo, cuánto invertir en el mantenimiento o ampliación de la empresa, etcétera, deberán ser los representantes de las personas que producen la materia prima empleada, de las que trabajan en la panadería y de las que consumen el pan y los dulces. En el caso de la empresa petrolera, si bien los trabajadores de dicha entidad deberán participar en la gestión del proceso de producción del petróleo, en las decisiones en lo que se refiere a reinversión, ampliación de las inversiones, comercialización, y uso social del resto del excedente, deberá participar toda la sociedad a través de sus diferentes representantes o voceras y voceros.

355. La propiedad social es una de las características centrales del socialismo, pero para que haya propiedad social real y no puramente formal, se requiere, entonces, que la sociedad “abiertamente y sin rodeos, tome posesión” de esos medios de producción mediante el ejercicio de la planificación participativa, cuyas modalidades dependerán del nivel de propiedad social de que se trate.

IV. LA TRANSICIÓN Y SUS FORMAS

356. Hasta aquí hemos hablado de las características de la nueva sociedad que queremos construir, pero ustedes podrán preguntarse cuánto tiempo nos llevará alcanzar esa meta. La historia ha demostrado que el “cielo” no puede ser tomado por asalto, que se requiere un largo período histórico para transitar desde el capitalismo a la sociedad socialista. Algunos hablan de decenas de años, otros de centenas y otros pensamos que será la meta a la cual debemos irnos aproximando, pero que quizás nunca la alcancemos plenamente.

357. A este período histórico le llamaremos transición hacia el socialismo.

1. DIVERSOS TIPOS DE TRANSICIÓN

358. Creo que debemos distinguir tres tipos de transición al socialismo: la transición en países avanzados, la transición en países atrasados habiendo conquistado el poder del Estado y, por último, la transición en países donde sólo se ha logrado llegar al gobierno.

1) TRANSICIÓN EN LOS PAÍSES AVANZADOS

359. La interpretación más difundida del marxismo antes de la revolución rusa sostenía que el socialismo debía empezar con los países más avanzados, donde el propio capitalismo había creado las condiciones materiales y culturales para ello. El acceso revolucionario al poder del Estado era considerado la condición indispensable que permitiría expropiar a los expropiadores, crear asociaciones de productores y hacer del Estado una expresión de la sociedad en lugar de un ente por

encima de ella. Otra condición considerada como indispensable era alto desarrollo de las fuerzas productivas.

360. Esta transición —que históricamente nunca se dio— ha sido un argumento usado en contra de Marx, pero ello sólo refleja que quienes lo han enarbolado no conocían sus textos tardíos donde el pensador alemán modifica su visión inicial insistiendo más en las condiciones políticas de las revoluciones que en sus condiciones económicas.

361. En su carta escrita en Londres a Friedrich Adolph Sorge el 27 de septiembre de 1877 sostiene que “el tiempo de la revolución empieza esta vez en el Este.” ¿A qué se debe esta afirmación? A la situación política que se veía venir en la Rusia de la época. Todo parecía indicar que iba a estallar la guerra ruso-turca, y se preveía la derrota del gobierno ruso y las graves consecuencias económicas y políticas que derivarían de dicha derrota, en medio de la completa desintegración económica, moral e intelectual que sufría entonces la sociedad rusa.¹⁸⁰ Pero Marx no sólo veía la posibilidad de la revolución política en un país atrasado, sino también la posibilidad de que a partir de la tradición de propiedad colectiva en el agro ruso, se pudiese transitar desde la comuna hacia el socialismo sin tener que pasar por la experiencia de la agricultura capitalista.¹⁸¹

2) TRANSICIÓN EN PAÍSES ATRASADOS HABIENDO CONQUISTADO EL PODER DEL ESTADO

362. La historia demostró que Marx tenía razón. El socialismo no empezó a construirse en los países de capitalismo avanzado y con una clase obrera industrial numerosa y experimentada, sino en países de incipiente desarrollo capitalista, de población predominantemente campesina, y con una clase obrera minoritaria.

363. ¿Por qué ocurrió esto así? Porque las condiciones políticas se adelantaron a las condiciones económicas.¹⁸²

364. El estallido revolucionario ruso en febrero de 1917, que terminó por entregar el poder a la burguesía en forma compartida con los soviets de obreros y soldados, fue considerado por Lenin como una “revolución inconclusa [...] la primera etapa de la primera de las revoluciones proletarias engendradas por la guerra”.¹⁸³ Según él, eran los horrores de la guerra imperialista los que engendraban estas insurrecciones proletarias y la cura de estos males sólo podría realizarse si el proletariado tomaba el poder en Rusia y se adoptaban medidas radicales que todavía no eran socialistas, pero sí eran pasos hacia el socialismo.

365. El dirigente bolchevique tenía plena conciencia de que la situación de atraso de su país le impediría implantar de inmediato el socialismo, pero veía también con absoluta claridad que sólo

180. Marx and Engels, *Selected Correspondence*; Progress Publishers, Moscow, 2a ed. Revisada y aumentada, 1965, p. 308. En: http://www.marxists.org/archive/marx/works/1877/letters/77_09_27.htm

181. Sobre este tema ver: *Late Marx and the Russian Road*, Marx and “The Peripheries of capitalism” Compilación de autores editada por Teodor Shanin, Monthly Review Press, New York, 1983.

182. Los dos párrafos que siguen provienen de mi ponencia: *Cómo vio Lenin el socialismo en la URSS*, presentada el 15 de diciembre del 2000 en el Seminario de la revista América Libre, Sao Paulo, Brasil, 4-6 diciembre 2000. En ella encontramos textos y planteamientos poco conocidos que nos hacen ver cuán claro estaba Lenin de las dificultades para construir el socialismo en la situación de la URSS en ese momento.

183. Lenin, *VII Conferencia (abril) de toda Rusia del POSDR* (b) (24-29 abril de 1917), en *Obras Completas, tomo 25*, Editorial Cartago, BA, 1971 p. 274.

dando pasos en ese sentido era como se iba a poder sacarlo de la crítica situación a la que la guerra lo había conducido.¹⁸⁴

366. “Desde el mes de abril [de 1917], mucho antes de la revolución de octubre, o sea, mucho antes de que tomásemos el poder —afirma Lenin—, declaramos abiertamente y explicamos al pueblo: la revolución no puede detenerse ahora en esta etapa [revolución burguesa], pues el país ha seguido adelante, el capitalismo ha avanzado, la ruina ha alcanzado proporciones nunca vistas, lo cual (quíerese o no) *exigirá* dar pasos *hacia el socialismo*, pues *no hay* otro modo de avanzar, de salvar al país, agotado por la guerra, y de *aliviar los* sufrimientos de los trabajadores y explotados.”¹⁸⁵

367. Y pocas semanas antes de la revolución de octubre explica en forma exhaustiva estos planteamientos repetidos a lo largo de los meses anteriores:

368. “En la historia en general, y en tiempos de guerra en particular, no se puede permanecer quieto en un sitio. Debemos avanzar o retroceder. En la Rusia del siglo XX, que ha conquistado por vía revolucionaria la república y la democracia, es *imposible* avanzar sin *marchar* hacia el socialismo, sin dar *pasos* hacia él (pasos condicionados y determinados por el nivel técnico y cultural: en la agricultura basada en las haciendas campesinas es imposible ‘implantar’ la gran producción mecanizada; en la fabricación del azúcar es imposible suprimirla). “Y temer avanzar, *significa* retroceder [...]”¹⁸⁶

369. La revolución rusa rompe así los esquemas manejados habitualmente por la socialdemocracia europea. La revolución proletaria triunfa cuando todavía no existen en el país las premisas objetivas para el socialismo, cuando las fuerzas productivas no han alcanzado todavía un nivel de desarrollo que permita la construcción inmediata del socialismo. De esta situación los dirigentes de la II Internacional sacan como conclusión que es un error que el proletariado haya asumido el poder y haya iniciado la construcción del socialismo, que se debía haber seguido por el camino del desarrollo del capitalismo y de la democracia burguesa de Europa occidental.

370. Lenin, en uno de sus últimos textos de enero de 1923¹⁸⁷, polemiza contra quienes defienden estas tesis. Sostiene que estas personas no reflexionan acerca de las razones que determinaron el estallido de la revolución en Rusia y no en los países avanzados de Europa. No se dan cuenta que la guerra creó en el país “una situación absolutamente sin salida” y con ello “las condiciones políticas para la fusión de la guerra campesina con el movimiento obrero originando una correlación tal de fuerza que permitió el derrocamiento del zarismo y del gran capital imperialista.”¹⁸⁸ ¿Qué se debía hacer entonces? ¿Se debía rechazar el camino de la revolución socialista porque no se contaba todavía con los requisitos materiales y culturales para la edificación del socialismo?

371. “Dicen ustedes —sostiene Lenin refiriéndose a sus argumentos— que para construir el socialismo hace falta civilización. Muy bien. ¿Pero entonces por qué no podíamos crear primero [partiendo del poder conquistado] tales prerequisites de la civilización en nuestro país, como la

184. 155. En mi libro *Reflexiones acerca del problema de la transición al socialismo*, Cap.I. No se puede avanzar sin marchar al socialismo, Editorial Nueva Nicaragua, Managua, 1986, pp. 23-35 me refiero ampliamente a este tema. Ver en: www.rebellion.org/docs/90182.pdf

185. Lenin, *La revolución proletaria y el renegado Kautsky*, (oct. nov. 1918), *Obras Completas, tomo 30*, Editorial Cartago, BA, 1971 pp. 150.

186. Lenin, *La catástrofe que nos amenaza y como combatirla* (10-14 sep.1917, *Obras completas, tomo 26*, Editorial Cartago, BA, 1971, p. 442.

187. Lenin, *Nuestra revolución*. (30 mayo 1923), *Obras completas, tomo 36*. Editorial Cartago, BA, 1971.

188. *Ibid.* p. 505.

expulsión de los terratenientes y capitalistas rusos, y después iniciar el *movimiento* hacia el socialismo?¹⁸⁹

372. Pero, si bien Lenin considera necesario que Rusia avance por el camino del socialismo, como única forma de resolver los graves problemas planteados por la guerra, no desconoce que se trata de una tarea extremadamente difícil y está consciente de que “el triunfo definitivo del socialismo en un solo país es imposible.”¹⁹⁰

373. Fueron también condiciones políticas —las provocadas por la segunda guerra mundial— las que permitieron a los revolucionarios acceder al poder del Estado en Europa del este y luego en Asia y África, y, desde allí, iniciar las transformaciones encaminadas a construir el socialismo.

2) TRANSICIÓN EN PAÍSES DONDE SÓLO SE HA CONQUISTADO EL GOBIERNO

374. Creo que nuestra situación en la década de los 80 y 90 puede-compararse en ciertos aspectos a la vivida por la Rusia prerrevolucionaria de comienzos del siglo XX. Lo que fue para ella la guerra imperialista y sus horrores ha sido para nosotros el neoliberalismo y sus horrores: la extensión del hambre y la miseria, un reparto cada vez más desigual de la riqueza, la destrucción de la naturaleza, la pérdida creciente de nuestra soberanía. En estas circunstancias varios de nuestros pueblos dijeron “basta” y echaron “a andar”, resistiendo primero y, luego, pasando a la ofensiva, fruto de lo cual empiezan a triunfar candidatos presidenciales de izquierda o centro izquierda que levantan programas antineoliberales.

375. Estos líderes políticos latinoamericanos han vivido la misma disyuntiva que vivieron los bolcheviques en Rusia: o aplicaban medidas capitalistas para tratar de sacar a sus países adelante, lo que implicaría más sufrimiento para sus pueblos, o se lanzaban a construir una sociedad alternativa al capitalismo, es decir, se encaminaban hacia otro modelo haciendo de sus pueblos los principales constructores de la nueva sociedad.

376. Dicho en otras palabras: frente al evidente fracaso del modelo neoliberal tal como se estaba aplicando —que se mostraba incapaz de resolver los problemas de los pueblos de América latina— surgió la siguiente disyuntiva: o se refundaba el modelo capitalista neoliberal, evidentemente que con cambios, entre ellos una mayor preocupación por lo social, pero movido por la misma lógica capitalista; o se avanzaba en la construcción de un proyecto alternativo.

377. Pero si bien hay algo de semejanza entre lo ocurrido en la URSS y lo que está sucediendo en América latina, la situación de nuestros gobiernos de “izquierda” es aún más compleja que la del gobierno soviético.

378. Ahora, en este avance hacia un proyecto alternativo, hay grandes diferencias entre los diversos gobiernos de “izquierda” o centro-izquierda en América Latina. Unos se han limitado a adoptar importantes políticas sociales, pero no han roto con el modelo económico neoliberal, aunque han hecho un esfuerzo por desarrollar un capitalismo productivo nacional.

379. Otros se han decidido a emprender un camino realmente alternativo —un camino hacia el socialismo—, sabiendo que las condiciones económicas objetivas en las que están insertos los obligarán a convivir durante no poco tiempo con formas de producción capitalista.

a) *Un dilema: cómo avanzar habiendo conquistado sólo el gobierno*

189. *Ibíd* p. 507.

190. Lenin, *III Congreso de los Soviets*, (10-18 enero 1918), *Obras completas, tomo 28*, Editorial Cartago, BA, 1971, p. 150. Este tema es desarrollado ampliamente en el Capítulo III, *La revolución socialista en un solo país y sus limitaciones*.

380. A estos últimos gobernantes se les plantea el siguiente dilema: cómo avanzar hacia el socialismo cuando sólo de ha conquistado el gobierno.¹⁹¹ Esto hace mucho más compleja su situación. No sólo deben enfrentar el atraso de sus países sino que deben hacerlo sin contar con todo el poder del Estado.

381. En nuestros países, no sólo existe una débil presencia de condiciones económicas, materiales y culturales para construir el socialismo, sino que también está ausente la condición más importante y hasta ahora considerada indispensable: no se cuenta con todo el poder del Estado, sólo se cuenta con una partecita de él. Recordemos que el poder del Estado no se limita al ejecutivo, sino que involucra también el poder legislativo y el judicial, las fuerzas armadas, los órganos locales de gobierno (alcaldías, gobernaciones) y otras instancias.

b) Diferencia entre acceder al gobierno y conquistar el poder

382. Por lo tanto, no es lo mismo acceder al gobierno que conquistar el poder del Estado. Este fue uno de los errores que algunos sectores de la izquierda cometieron en Chile. Se decía que habíamos conquistado el poder y que, por lo tanto, lo que había que hacer era adoptar medidas más radicales, sin tener en cuenta la correlación de fuerzas existente.

383. Haber logrado ocupar el gobierno era, sin duda, haber adquirido una cuota de poder político, pero no se puede olvidar que, aunque contábamos con partidos de izquierda muy grandes y un movimiento obrero bastante fuerte, no contábamos con las fuerzas armadas, éramos minoría en el parlamento; nunca logramos tener un resultado electoral que fuese mayoritario en forma absoluta. La Democracia Cristiana seguía teniendo un gran peso, y no sólo en los sectores medios y altos, sino también entre los obreros y campesinos. Esto explica, en parte, que la Unidad Popular — coalición política que apoyaba a Allende— nunca propusiera ir a una Asamblea Constituyente. Lo que se hizo fue usar la legislación vigente, buscando los resquicios legales: existían algunas leyes que habían sido decretadas en los años 30 por un gobierno socialista de 100 días y con esos elementos pudimos avanzar en la nacionalización de los sectores más estratégicos de la economía que conformaron lo que la Unidad Popular llamó “área de propiedad social”.¹⁹²

384. Coincido con quienes piensan que lograr obtener el poder del Estado es un proceso complejo, uno de cuyos aspectos más importantes es el de lograr contar con el apoyo de las fuerzas armadas o lo que se ha llamado: “el monopolio de la violencia”. De ahí que Chávez insista en que hay una diferencia fundamental entre el proceso impulsado por Allende en Chile y el proceso revolucionario bolivariano: el primero era un tránsito pacífico desarmado, y el venezolano es un tránsito pacífico pero armado, y no porque el pueblo esté armado sino porque la gran mayoría de las fuerzas armadas apoya al proceso.

Desde el Estado heredado impulsar el surgimiento de un nuevo Estado construido desde abajo

385. Por otra parte, debemos considerar que nuestros gobiernos heredan un aparato de Estado cuyas características son funcionales al sistema capitalista, pero no lo son para avanzar hacia una sociedad humanista y solidaria; hacia una sociedad que pone a la persona humana no sólo en el centro de su desarrollo, sino también como la gran protagonista de los cambios.

191. Uso esta palabra en sentido estricto, habitualmente se entiende por tal al órgano (que puede estar formado por un presidente o primer ministro y un número variable de ministros) al que la Constitución o la norma fundamental de un Estado atribuye la función o poder ejecutivo, y que ejerce el poder político sobre una sociedad (definición tomada de Wikipedia)

192. Marta Harnecker, *La lucha de un pueblo sin armas*, Revista Encuentro XXI, 1995, incompleto; publicado íntegro en: www.rebelión.org/docs/95161.pdf

386. Sin embargo, la práctica ha demostrado, contra el dogmatismo teórico de algunos sectores de la izquierda radical, que se puede utilizar este Estado y utilizarlo para transformarlo en un instrumento que colabore en la construcción de la nueva sociedad.

387. El hecho de que las instituciones estatales estén dirigidas por cuadros revolucionarios, conscientes de que deben buscar la colaboración de los sectores organizados del pueblo para controlar su quehacer y presionar para la transformación del aparato estatal, es una situación que puede permitir —dentro de determinados límites— que estas instituciones se pongan al servicio del proyecto revolucionario.

388. Pero debemos aclarar que ello no significa que el gobierno deba limitarse a usar el aparato heredado, es necesario que éste —usando el poder que tiene en sus manos— vaya construyendo los cimientos de la nueva institucionalidad y del nuevo sistema político, creando espacios de protagonismo popular que vayan preparando a los sectores populares para ejercer el poder desde el nivel más simple hasta el más complejo, y que así vaya creando las condiciones de un nuevo Estado construido desde abajo o un “no Estado” que remplazará al viejo Estado: el gobierno sobre las personas será reemplazado, como Engels escribió, por la administración de cosas.¹⁹³

389. Hay quienes piensan —como Valter Pomar— que mientras la clase trabajadora no haya accedido al poder del Estado, sólo se puede hablar de “*lucha por el socialismo pero no de transición al socialismo.*”¹⁹⁴ Yo no comparto esta opinión porque considero que lo que le otorga el nombre a un proceso de transición es el objetivo que se persigue con las medidas que se adoptan. Por supuesto que esas medidas deben ser acordes con el objetivo perseguido, como veremos más adelante.

390. Yo estoy de acuerdo con el dirigente político petista en que “la conquista del poder del Estado es un proceso complejo”¹⁹⁵, pero creo que éste puede iniciarse justamente porque fuerzas de izquierda logran acceder al gobierno.

2. UNA TRANSICIÓN PARTICULAR A CADA PAÍS

391. Hemos sostenido anteriormente que algunos de nuestros gobiernos han iniciado un proceso de transición hacia el socialismo, pero sin duda cada uno de estos procesos es muy diferente a los demás.

392. Como dice Michael Lebowitz, “el socialismo no cae del cielo. Todo proceso de transición se da en un país particular, que tiene sus propias características que lo diferencian de los demás y, por ello, aunque la meta pueda ser compartida, la forma y las medidas que se tomen en el proceso de transición deben estar adaptadas a las condiciones específicas de cada país. Debe basarse necesariamente en las características particulares de cada país. Indirectos rasgos particulares que debemos considerar:

a) *Su historia y sus tradiciones*

393. Cada país ha hecho un recorrido propio y tiene sus propias tradiciones (incluyendo las religiosas e indígenas), sus mitos, sus héroes, aquellos que han luchado por un mundo mejor, y las capacidades individuales que las personas han desarrollado en el proceso de lucha.¹⁹⁶

b) *Puntos de partida son diferentes*

193. F.Engels, *El socialismo utópico y el socialismo científico*, Ibid, p. 155.

194. Valter Pomar, Op. cit., p. 246

195. Op. cit., p. 247.

196. Michael Lebowitz, *Construyámoslo ahora. El socialismo para el siglo XXI*, Op. cit., p. 67.

394. Los puntos de partida de que cada proceso de transición son también diferentes. Las medidas que se adopten dependerán de las condiciones en las que se inicie el avance: las peculiaridades de estructura económica heredada, el grado de desarrollo de las fuerzas productivas, las formas en que se expresa la vida cotidiana, el grado de preparación de la población, entre otras.¹⁹⁷

c) Distintas correlaciones de fuerzas

395. Por otra parte, cada transición estará marcada por la correlación de fuerzas que existe entre los actores que quieren avanzar en la construcción de la nueva sociedad y los que quieren impedir los cambios y la forma en que se dé la lucha de clases tanto internamente como a nivel internacional.

d) Diferentes actores históricos

396. Finalmente, de acuerdo con la estructura de clases de cada país y la historia de sus luchas, los actores históricos que promuevan la transición serán diferentes. En unos casos puede tratarse de partidos de la clase obrera; en otros casos de movimientos campesinos indígenas, en otros de un sector militar, en otros de líderes carismáticos.

397. De lo dicho anteriormente se desprende que no puede existir una teoría general de la transición, sino que cada país deberá elaborar su propia estrategia particular de transición, la que dependerá “no sólo de las características económicas de ese país sino también de los rasgos que adopta en él la lucha de clases”¹⁹⁸ entre otras cosas y es esta estrategia la que debe guiar el avance del proceso.¹⁹⁹

398. Sin embargo, dentro de estas variaciones, en la situación actual de América Latina y el Caribe, hay —como hemos visto— un rasgo común a todos nuestros procesos de transición: estamos transitando por la vía pacífica. Y eso significa partir de lo heredado del anterior régimen e ir avanzando, poco a poco, en su transformación, conquistando, en primer lugar, el gobierno, como ya lo señalábamos anteriormente.

e) Duración de la transición

399. Para algunos este proceso durará décadas. Para otros, como Samir Amin, durará siglos —del mismo modo que el capitalismo demoró siglos en el consolidarse—, y hay quienes, como yo, lo vislumbran como una meta utópica, que ilumina el camino, que orienta la lucha, pero que nunca lograremos alcanzar plenamente. Y esto no significa ser pesimistas como algunos piensan. Por el contrario, una meta utópica bien perfilada ayuda a caminar, fortalece nuestra decisión de luchar, y todo paso que acerque a ese horizonte, por pequeño que sea, es considerado un paso positivo.

3. UN PROCESO LLENO DE DESAFÍOS

a) Vencer la ofensiva conservadora

400. Este proceso de transformación, de avance hacia la nueva sociedad que queremos construir a partir del gobierno es, no sólo un proceso largo, sino también, como puede deducirse de lo dicho anteriormente, un proceso lleno de desafíos y dificultades. Nada asegura un avance lineal, puede haber retrocesos y fracasos.

197. Lenin, primera variante del artículo: *Las tareas inmediatas del poder soviético* (23-28 marzo 1918), *Obras completas, tomo 28*, Editorial Cartago, BA, 1971, p. 431.

198. Marta Harnecker, *Los conceptos elementales del materialismo histórico*, *Ibid.*, p. 215.

199. E. Balibar, *Sur la dialectique historique (Quelques remarques critique á propos de Lire le Capital*, en *Cinq études sur le matérialisme historique*, París, Maspero, 1974, p. 243. Este texto implica un cambio radical de postura del autor respecto del problema de la transición, en relación con lo expresado en *Para leer El capital*.

401. Demos recordar siempre que la derecha respeta las reglas del juego sólo hasta donde le conviene. Hasta ahora no se ha visto ninguna experiencia en el mundo en que los grupos dominantes estén dispuestos voluntariamente a renunciar a sus privilegios. El hecho de que acepten retirarse de la arena política cuando consideran que su repliegue puede ser más conveniente, no debe llevarnos a engaño. Pueden perfectamente tolerar y hasta propiciar la presencia de un gobierno de izquierda, si este pone en práctica su política y se limita a administrar la crisis. Lo que tratarán de impedir siempre valiéndose de medios legales o ilegales es -y en eso no hay que ser ilusos- que se lleve adelante un programa de transformaciones democráticas y populares profundas que ponga en cuestión sus intereses económicos.

402. De esto se deduce que la izquierda debe estar preparada para hacer frente a la fuerte resistencia que estos sectores opondrán y a sus maniobras por recuperar el poder perdido, y debe ser capaz de defender las conquistas alcanzadas democráticamente.

b) Agendas electorales chocan con construcción de poder popular

403. Otro desafío menor pero que no deja de ser importante es el que se refiere a la agenda electoral a la cual deben someterse estos gobiernos para legitimarse ante los continuos ataques de la oposición y para poder dar continuidad al proceso de cambios ya iniciado.

404. Esta agenda choca muchas veces con la agenda de la construcción democrática participativa. Suelen paralizarse o debilitarse procesos de construcción de poder popular para dar cabida a las campañas electorales; éstas tienden a fomentar actitudes populistas: muchas veces se prioriza en ellos la entrega de soluciones en lugar de estimular la conquista de ellas por la gente.

405. Y en este sentido, una de las primeras cosas que deberíamos hacer es evitar que en la búsqueda de votos —en lugar de hacer una campaña educativa, pedagógica, que sirva para que el pueblo crezca en organización y conciencia— utilicemos las mismas técnicas para vender sus candidatos que suele usar el sistema burgués.

406. A esto hay que agregar que no siempre los candidatos compiten en igualdad de condiciones: aquellos que tienen acceso a los medios o al uso del aparato del Estado para sus campañas se ven muy favorecidos en relación con los demás.

c) Contradicción entre tiempos políticos y tiempos democráticos

407. Por otra parte, no es fácil resolver el gran dilema de la contradicción entre tiempos políticos y procesos democráticos. Muchas veces se quisiera alargar la discusión acerca de leyes o procesos constituyentes con lo que se ganaría en riqueza democrática, pero podría arriesgarse el futuro del proceso democrático.

408. Esto fue lo que ocurrió tanto en el proceso constituyente de Venezuela como en el de Ecuador. En ambos procesos se pretendió lograr la mayor participación ciudadana posible en la discusión del proyecto de nueva constitución. Y fue tal la respuesta popular que el tiempo fijado quedó estrecho. Se presentó entonces la disyuntiva de alargar los plazos para permitir una mayor participación. Sin embargo, eso podía tener negativas consecuencias políticas y en ambos casos se decidió sacrificar el proceso democrático por los tiempos políticos.

409. Concretamente en Ecuador se había fijado un primer plazo que no fue suficiente, y se decidió ampliarlo, cosa que estaba prevista en los reglamentos, pero aún ese plazo quedó corto y, Alberto Acosta —entonces presidente de la Asamblea Constituyente—, trató de convencer a la dirección política de alianza PAIS de aprobar una nueva postergación. El buró político se negó a hacerlo y Alberto Acosta renunció a su cargo. El argumento usado para adoptar esa decisión fue que si se continuaba con el proceso de discusión y diálogo que se había implementado hasta entonces, se

ponía en riesgo el producto final, ya que la oposición estaba usando el argumento de la prórroga para hacer una gran campaña en contra del gobierno difundiendo que lo que éste quería era asumir todos los poderes prescindiendo del poder legislativo. Hay que recordar que cuando fue electa la Asamblea Constituyente se decidió hacer entrar en receso al Congreso hasta que el pueblo se pronunciara en consulta popular para aprobar o negar la nueva constitución. Lo que se hizo entonces fue mandar a los diputados de vacaciones. Con este subterfugio se eliminaba la interferencia del Congreso sin necesidad de disolverlo.²⁰⁰

410. Pienso que quienes viven con mayor intensidad este dilema entre tiempos políticos y procesos democráticos son los intelectuales y por eso quisiera recordar lo que escribía Carlos Matus acerca de la relación entre los políticos y los intelectuales en su libro *El líder sin estado mayor*: “Mientras el dilema de algunos intelectuales es ocuparse de pensar sin renunciar a la acción [...], el de algunos políticos es ocuparse de la acción sin renunciar a pensar. Este dilema de ambos los lleva a la mutua descalificación, lo que impide que se reconozcan las capacidades y aportes que cada grupo debe hacer.”²⁰¹

411. Todas estas son realidades que tenemos que enfrentar en el futuro. El gran desafío que se nos presenta es cómo maximizar los aspectos positivos y minimizar los negativos, para poder acumular fuerzas a favor del cambio y no a favor del pasado.

412. Por otra parte, los avances suelen ser muy lentos y frente a esta situación no poca gente de izquierda se desanima. Muchos pensaron que la conquista del gobierno sería la varita mágica para resolver prontamente los problemas más sentidos por la gente, y cuando estas soluciones no llegan con la rapidez esperada, tienden a desilusionarse.

d) Necesidad de una pedagogía de los límites

413. Por eso es que pienso que, de la misma manera en que nuestros dirigentes revolucionarios deben usar el Estado para cambiar la correlación de fuerzas heredada, deben también realizar una labor pedagógica frente a los límites o frenos que encuentran en su camino —lo que llamamos una pedagogía de los límites—. Muchas veces se cree que hablarle de dificultades al pueblo es desalentarlo, desanimarlo, cuando, por el contrario, si a los sectores populares se les informa, se les explica por qué no se pueden alcanzar de inmediato las metas deseadas, eso los ayuda a entender mejor el proceso en que viven y a moderar sus demandas. Y también los intelectuales deben ser alimentados con información para que sean capaces de defender el proceso y para que puedan realizar una crítica seria y constructiva si es necesario.

414. Pero esta pedagogía de los límites debe ir acompañada simultáneamente de un fomento de la movilización y la creatividad populares, evitando domesticar las iniciativas de la gente y preparándose para aceptar posibles críticas a fallas de la gestión gubernamental. No sólo se debe tolerar la presión popular sino que se debe entender que es necesaria para ayudar a los gobernantes a combatir las desviaciones y errores que pueden ir surgiendo en el camino.

V. TAREAS EN LAS SE PUEDE AVANZAR QUE DESDE EL GOBIERNO

415. Hasta aquí hemos hablado a grandes rasgos de las características que consideramos esenciales del socialismo del siglo XXI, ahora señalaremos algunos pasos concretos que pensamos pueden irse dando —y que de hecho algunos gobiernos han dado— desde el Estado heredado hacia esa meta.

200. Marta Harnecker, Ecuador. *Una nueva izquierda en busca de la vida en plenitud*, Op.cit , párrafos siete 736 al 763

201. La oficina del gobernante, Fundación ALTADIR, La Paz, Bolivia, 1997.

Para ello se requiere por supuesto una condición fundamental: que este aparato heredado esté habitado por cuadros revolucionarios y que éstos tengan voluntad política para dar dichos pasos.

1. AVANZAR EN UNA NUEVA INTEGRACIÓN DE LA REGIÓN

416. Desde el gobierno se pueden ir dando importantes pasos en-el terreno internacional y así lo han hecho. Imbuidos por las ideas de Simón Bolívar acerca de la necesidad de la articulación de nuestros países, han ido creando instituciones que les han permitido ganar en soberanía, dependiendo cada vez menos de los grandes bloques mundiales y liberándose de los dictados del Consenso de Washington. En este terreno se ha avanzado mucho con la creación del ALBA, Petrocaribe, Telesur, Radio del Sur, Banco del Sur, el Sucre (la moneda de intercambio comercial del Alba), Unasur y su Consejo de Defensa, la Celac y muchas otras iniciativas.

2. CAMBIAR LAS REGLAS DEL JUEGO INSTITUCIONAL

417. Una de las primeras tareas que los gobiernos más avanzados de la región han emprendido ha sido el cambio de las reglas del juego institucional mediante procesos constituyentes que han permitido dotar a sus países de nuevas constituciones.

418. Los gobernantes de Venezuela, Bolivia y Ecuador al asumir sus mandatos promovieron procesos constituyentes que terminaron con al aprobación mayoritaria mediante referéndum de nuevas Cartas Magnas: la Constitución Bolivariana de Venezuela fue aprobada en diciembre de 1999, la Constitución ecuatoriana en septiembre de 2008 y la boliviana en febrero del 2009. El presidente de Honduras, Manuel Zelaya quiso también promover un proceso de este tipo que terminó en su destitución por un golpe institucional-militar.

419. Una de las cosas más notables de las constituciones de Bolivia y Ecuador es la creación de estados plurinacionales que reconocen por primera vez a las naciones indígenas excluidas.

420. Pero, aunque no se puede construir el socialismo sin pasar por un proceso constituyente si se quiere avanzar por la vía pacífica, este tema no debe ser abordado en forma voluntarista. Sólo tiene sentido impulsar procesos de este tipo cuando las fuerzas revolucionarias estiman que se puede lograr una correlación de fuerzas electoral que permita que el proceso constituyente conduzca hacia los cambios que se necesitan. No tiene sentido impulsarlo si se va a terminar aprobando reglas del juego institucional que frenen los cambios.

421. Fue justamente por eso que la Unidad Popular en Chile no se decidió a convocar a una asamblea constituyente: no tenía certeza de ganarla. Pero a mí me surge una duda: ¿qué hubiera pasado si hubiésemos tensionado nuestra fuerza y si hubiésemos trabajado casa a casa con ese tema? Aquí es importante recordar que cuando la oposición plantea la revocación de mandato de Chávez, las encuestas le eran desfavorables, se corría el riesgo de que triunfara el SI opositor, pero él decidió aceptar el desafío y se puso en campaña para construir la correlación de fuerzas que luego le permitió ganar.

422. Y por eso me pregunto, ¿hasta dónde el generalizado malestar de los chilenos frente a la actual institucionalidad —que tan brillantemente la juventud de mi país ha sabido develar con sus luchas— puede traducirse en una exigencia de una asamblea constituyente a la que ningún político ni legalidad alguna puedan oponerse, si a partir de ese malestar se logra realizar un trabajo de concientización casa por casa, aula por aula, centro de trabajo por centro de trabajo, en torno a ese tema?

3. IR CONQUISTANDO ESPACIOS QUE HASTA ENTONCES ERAN DE DOMINIO DEL CAPITAL

423. Desde el Estado heredado también se pueden ir recuperando espacios perdidos debido al proceso de privatización llevado a cabo durante el periodo neoliberal y se puede avanzar en la creación de nuevos espacios bajo el control del gobierno popular.

a) Avances en Venezuela

424. El caso más claro ha sido la recuperación de PDVSA en Venezuela. Esa empresa petrolera que, aunque formalmente estaba en manos del Estado debido a que había sido nacionalizada el 29 de agosto de 1975, durante la presidencia de Carlos Andrés Pérez, no era conducida por el gobierno sino por la alta gerencia neoliberal, que tenía su agenda propia relacionada con los intereses de los grupos económicos dominantes. El sabotaje petrolero de fines del 2002 y comienzos del 2003 permitió al gobierno venezolano destituir a esa gerencia golpista y antinacional y reemplazarla por una gerencia conformada por cuadros del proceso, lo que permitió que el gobierno recuperase el control de la empresa y pudiese disponer de los excedentes producidos por ella para dedicarlos a uso social.

425. El gobierno venezolano ha podido, también nacionalizar o renacionalizar importantes empresas estratégicas como la empresa siderúrgica SIDOR (Siderurgia del Orinoco)²⁰²; fábricas de cemento, de plástico, telecomunicaciones, industrias alimenticias como: Conservas Alimenticias La Gaviota (procesadora de sardinas), Lácteos los Andes, centrales azucareros, silos, torrefactoras, frigoríficos.

426. También pasó a control del Estado uno de los principales bancos privados, el Banco de Venezuela perteneciente al grupo español Santander, y más recientemente, la cadena comercial “Éxito” con la intención de que sea gestionada por sus trabajadores.

427. En 2010 se sigue avanzando en las expropiaciones buscando la soberanía alimentaria: se expropia la empresa de alimentos Sociedad Mercantil Molinos Nacionales (Monaca), con participación mayoritariamente del grupo mexicano Gruma; de las empresas Envases Internacional y Aventuy, fabricantes de envases de aluminio y cartón para alimentos, respectivamente; de la empresa “Agroisleña”, con capital español y la principal distribuidora de productos para el campo, con 82 puntos de venta y ocho silos en todo el país; de la sucursal en Venezuela de la empresa estadounidense Owens Illinois, líder mundial en la fabricación de envases de vidrio para bebidas, alimentos, medicamentos y cosméticos.

b) Avances en Bolivia

428. En Bolivia también se ha avanzado mucho en el terreno de las nacionalizaciones.²⁰³ Éstas han sido un componente crucial en el nuevo modelo económico que el gobierno de Evo Morales está implementando, ha sido el paso a manos del Estado del sector de hidrocarburos. El 1 de mayo del 2006 se decreta la nacionalización de los hidrocarburos, especialmente del gas, la principal fuente de divisas del país. Este decreto cambia totalmente las reglas del juego entre los factores que intervienen en el proceso. Si bien se establecen nuevos contratos de explotación con empresas extranjeras, el capital transnacional que antes se apropiaba del 82% de las riquezas generadas por el pago de regalías, hoy se queda sólo con un 10 a 18%. En un solo año, 2011, el Estado boliviano recibió tantos ingresos del sector de hidrocarburos como los percibidos en total durante los 10 años anteriores al gobierno de Evo Morales. La empresa estatal YPFB volvió a ser estatal como una

202. Empresa creada como empresa pública en la década de los sesenta, vendida al capital extranjero en 1997 y renacionalizada en abril 2008 después de casi 2 meses de huelga de sus 15 mil trabajadores.

203. En este punto nos hemos basado en parte en el capítulo cinco dedicado a Bolivia del libro de Burbach, Fox, Fuentes: *Latin América' turbulent transition: The future of Twenty-First Century Socialism*, Zed Books.

corporación para dirigir la nacionalización petrolera y se crea la Empresa Boliviana de Industrialización de los Hidrocarburos (EBIH).

429. El gobierno también ha dado pasos para empezar industrializar el gas, entre ellos el inicio de la construcción en 2010 de dos plantas procesadoras de gas.

430. En el sector minero, otro de los sectores estratégicos, la mina de estaño de Huanuni pasa nuevamente a manos del Estado en 2006. Pero en este sector ha habido mayores dificultades, ya que durante el periodo neoliberal las grandes minas fueron divididas en pequeñas operaciones, muchas de las cuales quedaron en manos de cooperativas. Al mismo tiempo, los trabajadores del sector privado se han opuesto a las nacionalizaciones. Eso explica las contradicciones que se han dado entre los trabajadores mineros privados y los cooperativistas.

431. En mayo del 2010, el presidente Morales nacionaliza cuatro empresas eléctricas: Corani; Guaracachi, Valle Hermoso y la cooperativa distribuidora Empresa de Luz y Fuerza Eléctrica de Cochabamba. Dos años después expropia las acciones de Red Eléctrica Española (REE) en la empresa Transportadora de Electricidad (TDE) y se pasan a manos del Estado todas las acciones de las empresas de electricidad de La Paz y de Luz y Fuerza de Oruro. De esta manera el Estado boliviano se transforma en el principal actor este sector.

432. Lo mismo ocurre en el sector de telecomunicaciones. El 1 mayo del 2007 se decreta la nacionalización de la compañía telefónica Entel, filial de la italiana Euro Telecom Internacional. Y en cuatro años de gestión, desde el 2008 al 2012 el sector de telecomunicaciones ha crecido en un 326 por ciento.²⁰⁴

c) Avances en el terreno de las empresas públicas en Ecuador

433. Gracias a la resistencia a las privatizaciones que se encauzó desde varios frentes sociales y políticos ecuatorianos la tendencia privatizadora en Ecuador no logró tocar todos los sectores estratégicos como ocurrió en Bolivia y otros países. “Ecuador heredó empresas estatales o municipales en petróleo y electricidad, pero su funcionamiento estaba marcado por lógicas privadas y privatizadoras. En total durante el gobierno de Correa se han debido reestructurarse 11 empresas públicas²⁰⁵ y se han creado 10 nuevas empresas²⁰⁶. Además se creó la Grannacional Minera Mariscal Sucre Ecuador-Venezuela.”

434. Según la investigadora ecuatoriana, Magdalena León²⁰⁷, Ecuador ha encauzado el control público de sus sectores estratégicos desde una visión de soberanía económica, soberanía energética y redistribución. Para ello fue necesario un profundo cambio del marco legal heredado del

204. Discurso del presidente Evo Morales, 22 de Enero de 2013.

205. Corporación Nacional de Telecomunicaciones, Empresa Pública Estratégica Hidropastaza, Corporación Eléctrica del Ecuador, Empresa de Ferrocarriles del Ecuador Empresa Pública de Exploración y Explotación de Hidrocarburos (Petroamazonas EP), Empresa Pública de Hidrocarburos del Ecuador (EP Petroecuador), Empresa Pública Estratégica Hidroeléctrica Coca Codo Sinclair, Empresa Pública Telecomunicaciones Móviles del Ecuador, Empresa Pública TAME, Empresa Pública Flota Petrolera Ecuatoriana, Empresa de Municiones Santa Bárbara

206. Empresa Pública de Fármacos del Ecuador (Enfarma), Empresa Pública de Televisión y Radio del Ecuador (RTV Ecuador), Empresa Nacional Minera, Empresa Pública Cementera del Ecuador, Empresa Pública Estratégica Hidroeléctrica del Litoral, Empresa Pública de Parques Naturales y Espacios Públicos, Empresa Pública de Desarrollo Estratégico Ecuador Estratégico Empresa Eléctrica Pública de Guayaquil, Infraestructuras Pesqueras del Ecuador, Astilleros Navales Ecuatorianos (Poderes - Inteligencia Política en la siguiente dirección: <http://poderes.com.ec/2012/el-jeecutivo-ha-creado-o-modificado-21-empresas-publicas-en-28-meses/>)

207. Notas enviadas expresamente para este texto.

neoliberalismo, que blindaba el control de los recursos estratégicos por parte de las transnacionales y los intereses privados.²⁰⁸

435. En el sector petrolero, las reformas llevaron a una nueva modalidad de contrato con las empresas privadas concesionarias, que se venían beneficiando de manera extraordinaria del diferencial del precio del petróleo en el mercado internacional. Hoy el 100% de ese incremento de precios va para el Estado, con lo cual la participación en la renta petrolera se duplicó, pasando de 838 a 1.639 millones de dólares. En este mismo ámbito, se impulsa la construcción de una nueva refinería (Refinería del Pacífico) y la mejora de la Refinería Estatal de Esmeraldas, para revertir la situación paradójica y desventajosa de exportar crudo e importar derivados.

436. Por otra parte, se han articulado instituciones, normas y políticas públicas para dar un tratamiento integral a los sectores estratégicos, no sólo para recuperar el control público, sino para impulsar transformaciones en la matriz productiva y en la matriz energética, con miras a transitar hacia el post extractivismo. En ese marco, la inversión pública en los sectores estratégicos supera ya los 10.000 millones de dólares, lo que incluye la conclusión de dos grandes proyectos hidroeléctricos que se mantenían rezagados, que permitirán pasar del 48% al 94% de generación de energía hidráulica en 2020.

437. Los servicios de telecomunicaciones se han expandido con criterios de democratización. Entre 2007 y 2012 se cuadruplicó la población con acceso a Internet, y las escuelas con este servicio pasaron de 4 a 1.400.

438. Una parte significativa de los recursos obtenidos por el control público de las empresas estratégicas se ha revertido en beneficios inmediatos para los pueblos de estos países.

4. IR CAMBIANDO LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN

439. Estos gobiernos pueden ir aplicando una estrategia coherente para ir cambiando las relaciones de producción Pero estos cambios no pueden ser realizados de un día para otro. Se trata de un proceso complejo que requiere tiempo. Como dice Michael Lebowitz: “No se trata simplemente de un cambio en la propiedad de las cosas. Esta es la parte más fácil de construir, lo que es mucho más difícil es cambiar las relaciones de producción, las relaciones sociales en general —y cambiar las actitudes y las ideas.”²⁰⁹ Es necesario, por lo tanto, elaborar una estrategia coherente para ir transformando las relaciones de producción existentes en las nuevas relaciones que caracterizan al socialismo del siglo XXI. Los pasos y la rapidez con la que éstos pueden implementarse dependen del punto de partida y de la correlación de fuerzas con la que se cuente.

440. Aclarando esto, menciono a continuación algunos de los pasos que sería necesario dar en el caso de las empresas de propiedad estatal, en el caso de las cooperativas y en el caso de las empresas capitalistas.

a) Empresas estatales

441. Sin lugar a duda, la transición más fácil es la que se puede emprender dentro de las empresas estatales, ya que éstas son formalmente propiedad de la sociedad en general y tiene como directiva explícita actuar en función de los intereses de esa misma sociedad.

208. Con ese fin, en el marco de la Asamblea Constituyente de 2008 se expidieron varios Mandatos, entre ellos el No. 6, que declaró extinguidas las concesiones mineras irregulares y las ubicadas en áreas protegidas, y el No. 15 que estableció la ‘tarifa dignidad’ para la energía eléctrica y dio inicio a una reestructuración de las empresas de este ramo orientada a recuperar y profundizar su carácter público.

209. Michael Lebowitz, “Construir ahora mismo las nuevas relaciones de producción en Venezuela”, texto inédito, 13 dic 2006. La mayor parte de las ideas que expongo a continuación son desarrolladas con mayor profundidad en este trabajo.

442. En estas empresas se podría ir avanzando de la propiedad formal a la apropiación real mediante:

- a) la creación en ellas de consejos de los trabajadores que permitan la participación de los trabajadores en la gestión de la empresa;
- b) la orientación de su producción a satisfacer las necesidades de las comunidades;
- c) la apertura de libros y la total transparencia que nos permite a los trabajadores la contraloría social y combatir el despilfarro, la corrupción y el interés burocrático;
- d) la elección de gerentes que compartan esta a visión y que cuenten con la confianza los trabajadores;
- e) el logro en ellas de una eficiencia de nuevo tipo, que al mismo tiempo que mejore su productividad, permita un cada vez mayor desarrollo humano de sus trabajadores (la puesta en práctica en ellas de una jornada laboral que incluya formación de los trabajadores para que su participación en la gestión sea realmente efectiva y no puramente formal) y que respete el medio ambiente.

443. Según Michael Lebowitz es posible que empresas específicas que se guían por este tipo de políticas sociales puedan ser inicialmente ‘no rentables’, pero como se trata de políticas que pueden ser consideradas como una inversión social, toda la sociedad debería solventar su costo.

b) Cooperativas

444. Es necesario estimular a las cooperativas a superar su orientación estrecha hacia el sólo interés del grupo de cooperativistas. ¿Cómo lograr esto? Una forma de hacerlo es ir desarrollando vínculos orgánicos con el resto de la sociedad.

445. Para ello es importante estimular:

- a) el establecimiento de vínculos entre cooperativas para que éstos lleven a establecer relaciones de cooperación entre ellas en lugar de relaciones de competencia. En algunos casos se podría intentar integrar sus actividades directamente sin que éstas estén separadas por las operaciones mercantiles.
- b) Pero también es muy importante establecer vínculos entre cooperativas y las comunidades. Esta es la mejor forma de irse apartando de los intereses particulares de cada cooperativa y enfocarse en los intereses y necesidades de la gente.

c) Empresas capitalistas

446. Se podría ir transformando gradualmente las empresas capitalistas buscando diversas fórmulas para que la actividad económica de éstas se subordine a los intereses del plan económico nacional. Esto es lo que Michael Lebowitz ha llamado: la “condicionalidad socialista”.

447. Entre estas medidas podrían figurar:

- (a) la exigencia de transparencia, de libros abiertos para hacer posible la inspección de los trabajadores y las comunidades;
- (b) la utilización de un sistema de precios e impuestos que las obligue a transferir parte de sus excedentes a otros sectores de la economía permitiendo la creación de nuevas empresas o a mejorar los servicios sociales para la población;
- (c) el uso de la competencia con empresas estatales o cooperativas subvencionadas para obligarlas a bajar sus precios y reducir el monto de sus ganancias;
- (d) la utilización de directivas gubernamentales que exijan que las empresas transformen la jornada laboral para que incluya la formación y formas específicas de participación de los trabajadores en la toma de decisiones respecto a la marcha de la empresa.

448. Pero, ¿por qué las empresas capitalistas aceptarían tales imposiciones si pueden trasladarse a otros lugares en el mundo donde estos costos no existen? Podrían estar dispuestas a hacerlo si en

sus dueños primara la conciencia patriótica, y si el gobierno revolucionario premiara su actitud de colaboración en el plan de desarrollo nacional facilitándoles el acceso al crédito de los bancos estatales y asegurando la compra de sus productos a precios convenientes. O sea, el Estado puede utilizar su poder para cambiar las reglas del juego bajo las cuales sería posible la supervivencia de las empresas capitalistas.

449. Pero, si el objetivo del gobierno revolucionario es ir avanzando hacia una sociedad sin explotadores y explotados, ¿por qué, entonces, realizar una estrategia para incorporar a las empresas capitalistas al plan nacional si éstas siguen explotando a los trabajadores?

450. La razón es muy sencilla: porque el Estado no es capaz, de un día para otro, de asumir la gestión de todas esas empresas: no tiene ni los recursos económicos, ni la experiencia empresarial requeridas. Jamás debemos perder de vista, sin embargo, que las empresas capitalistas puestas en esta situación van a intentar, constantemente, reducir el peso de dicha “condicionalidad socialista”. A su vez, el gobierno revolucionario, con la cooperación de los trabajadores y las comunidades, va a tratar de introducir más y más características socialistas en esas empresas. Existirá, por lo tanto, un proceso de lucha de clases en el que unos intentarán recuperar el terreno perdido volviendo al pasado capitalista y otros avanzar en la sustitución de la lógica del capital por una lógica humanista y solidaria que permita a todos los seres humanos su pleno desarrollo.

451. En general, de lo que se trata es de ir avanzando hacia una propiedad cada vez más social de los medios de producción, sin negar el papel que puede jugar la pequeña propiedad privada.

5. CREAR NUEVAS INSTITUCIONES ESTATALES

452. Hemos hablado de la necesidad de trabajar desde el aparato de Estado heredado, pero esto no significa que no podamos buscar caminos inéditos para lidiar con él.

453. Esto es lo que hizo el gobierno revolucionario bolivariano, para poder atender a los sectores más abandonados, decidió crear instituciones que pusiesen en marcha programas fuera de ese aparato. Ese es el sentido de las diferentes misiones sociales que se crearon en el país. Entre ellas están: la misión Barrio Adentro, para atender salud; la misión Milagro, para atender la vista; misión Mercal, para abastecer de los productos esenciales a más bajos precios; las misiones educativas en los distintos niveles: alfabetización, educación primaria, educación secundaria, educación universitaria; misión Cultura, para expandir la cultura en todos los ámbitos del país; la misión Guaicaipuro, para atender a los indígenas; misión Negra Hipólita para atender a las personas en pobreza extrema y en situación de calle. En los últimos años se han creado nuevas misiones como la Gran Misión Agro Venezuela que otorga a pequeños y medianos productores los insumos necesarios para cosechar; la Gran Misión Vivienda Venezuela, creada en abril de 2011 en respuesta a la crisis habitacional; la Gran Misión En Amor Mayor, para atender a los abuelos en situación de pobreza; la Gran Misión Hijos e Hijas de Venezuela, para combatir la pobreza extrema en familias de escasos recursos; la Gran Misión Saber y Trabajo, con la meta de generar desde el 2011 hasta el 2018 tres millones de empleos.

454. Pero, ¿por qué fue necesario crear esas misiones fuera del aparato estatal heredado? El ejemplo acerca de la misión Barrio Adentro —que a continuación exponemos— permitirá al lector entender las razones.

455. El aparato burocrático del Ministerio de Salud no fue capaz de responder a las demandas de atender a la población más humilde que vivía en zonas alejadas o de acceso intrincado: los cerros de Caracas, los barrios populares de distintas grandes ciudades, los caseríos. Los médicos del sistema de salud heredado no tenían disposición para ir a esos lugares, su objetivo era ganar dinero, la mayoría no tenían realmente vocación de servicio. Pero además, no estaban preparados para dar ese

tipo de atención, dado que su formación era fundamentalmente de especialistas y no de médicos integrales (médicos de familia), que es lo que se requiere para ese tipo de atención (medicina preventiva). Mientras se formaba a una nueva generación de médicos venezolanos para cubrir las demandas, el gobierno decidió crear la misión Barrio Adentro, instalando consultorios médicos en los cerros y en los barrios para proporcionar atención de salud básica a los sectores populares, solicitando la colaboración de médicos cubanos para cumplir esta tarea. Mientras la población humilde celebraba con júbilo su llegada, la oposición criticaba la medida diciendo que venían a quitarles trabajo a los médicos y enfermeras venezolanos, que eran profesionales poco preparados y otras acusaciones absurdas. Sin embargo, el positivo resultado y la excelente acogida que ha tenido esta misión en el pueblo venezolano, ha hecho que hoy la oposición esté diciendo en sus campañas electorales que mantendrá las misiones pero que las hará mucho más eficientes.

456. En el caso de Ecuador, se creó la misión Manuela Espejo para atender a las personas con discapacidad a cargo del vicepresidente de la República, Lenin Moreno. La excelencia con que esta misión ha abordado su tarea ha hecho que merezca reconocimiento mundial y varios países están pidiendo la asesoría de Ecuador para realizar proyectos similares. El gobierno ecuatoriano decidió recientemente crear una secretaría especializada en la atención a estas personas.

6. TRANSFORMANDO LA GESTIÓN DEL GOBIERNO CENTRAL

1) *Los gabinetes itinerantes: Una forma de acercar el gobierno al pueblo*

457. Al asumir su primer mandato el presidente ecuatoriano Rafael Correa decidió romper el esquema burocrático de hacer todo encerrado en cuatro paredes y creó los llamados gabinetes itinerantes²¹⁰. Regularmente cada tres semanas se hacen reuniones del gabinete en pleno, entidades gubernamentales de nivel nacional y assembleístas del Movimiento Alianza-PAIS de la localidad, en cantones (municipios) y parroquias totalmente alejados de los tradicionales centros de poder. Se prioriza las pequeñas localidades por sobre las grandes ciudades. Se trata de una propuesta de gestión gubernamental que permite aproximar el gobierno central a la gente.

458. El gabinete comienza en la mañana de un día viernes, la hora depende muchas veces de la lejanía del lugar. Se analizan los problemas de la región y a nivel nacional. Suele no interrumpirse para almorzar ni para comer, aunque a veces se interrumpe para que los funcionarios del gobierno puedan almorzar en los restaurantes de la comunidad y tener un contacto directo con el pueblo. Los ministros, secretarios y directores de entes estatales de nivel nacional trabajan durante todo ese día. Las exposiciones de cada uno de los temas se proyectan en una pantalla central y en pantallas más pequeñas frente a la mesa de trabajo en que ellos están sentados.

459. El viernes en la noche, alrededor de las 8.30 PM, una vez terminada la reunión de gabinete, se realiza la actividad cultural en el coliseo de la ciudad, donde el pueblo se encuentra directamente con su presidente y su equipo de gobierno. Generalmente acuden masivamente los habitantes del pueblo. El presidente les dirige algunas palabras y presenta a su gabinete y esta actividad le permite husmear la apreciación que la gente tiene de sus colaboradores más cercanos. Luego algunos de sus ministros que tocan instrumentos y cantan suben al escenario a compartir con los grupos musicales

210. Marta Harnecker, Ecuador. Los gabinetes itinerantes: una forma de acercar el gobierno al pueblo 1 dic 2010. <http://www.rebellion.org/docs/117764.pdf> Este es un reportaje acerca de un gabinete itinerante en Cariamanga el 19 y 20 de noviembre 2010 al que tuve la oportunidad de asistir y participar en cada una de sus reuniones. Fue una experiencia apasionante que confirmó plenamente lo que yo había registrado en mi libro **Ecuador: Una nueva izquierda en busca de la vida en plenitud**, IV gabinetes itinerantes, párrafos 781 a 821.

locales y muchas veces terminan bailando con la gente. Más que un acto formal es “un momento de comunicación con la población”²¹¹. La actividad suele terminar de madrugada.

460. El día sábado a las 8.30 de la mañana en punto, el presidente Correa y su equipo de gobierno se reúnen con los alcaldes de la región. Cada alcalde uno de ellos 3 minutos para exponer sus demandas. En una pantalla aparece el nombre del alcalde, el del cantón (municipio) y las demandas o temas sobre los que quiere hablar. Y un reloj digital en dicha pantalla va contando el tiempo que pasa. Luego de sus exposiciones se produce un intercambio con el Presidente sus ministros. Los alcaldes de oposición reciben el mismo trato que los alcaldes simpatizantes del gobierno. Los acuerdos a los que se llegó son registrados en un sistema computarizado. El presidente Correa tiene especial cuidado en no hacer promesas que no se puedan cumplir.

461. Ese mismo sábado, luego de la reunión con los alcaldes, y mientras el presidente Correa realiza su programa semanal radial y televisivo “Enlace semanal”, los ministros y dirigentes de entes estatales realizan una reunión con la ciudadanía en una escuela pública. Allí se establecen mesas de trabajo presididas por el ministro coordinador de cada una de las 7 áreas en las que se agrupan los ministerios y secretarías. Todo ciudadano o ciudadana que lo desee puede inscribirse y participar en alguna de esas mesas de trabajo planteando sus problemas o sugerencias. Pos ministros están abiertos a recibir críticas para mejorar su trabajo. Los compromisos adquiridos por los diferentes ministros se registran en un sistema computarizado al que tiene acceso el propio Presidente de la República, a fin de darle el debido seguimiento. Si hay algo que Rafael Correa rechaza con mucho énfasis son las promesas incumplidas que le quitan credibilidad al gobierno.

462. El canciller Ricardo Patiño considera enorme la importancia que tiene este tipo de actividad porque considera que si los ministros se quedaran sólo en el Palacio de Gobierno tomando desde allí las decisiones, nunca se habrían lo que está realmente ocurriendo con la gente.²¹²

2) Crear espacios para rendir cuenta

463. El presidente Correa insiste mucho en el tema de la rendición de cuentas ante su pueblo. Este sería para él una de las características que distinguen a su gobierno de los anteriores. Para ello creo un programa radio-televisivo semanal —los días sábados— que denominó: “Enlace Semanal”²¹³. Dura dos a tres horas y media —de 10 de la mañana en adelante—. Siempre lo hace en la mañana en un lugar distinto.

464. Este programa tiene tres partes. En la primera rinde cuentas de lo que ha hecho en cada día de la semana, hora por hora y explica de manera muy pedagógica las distintas situaciones sobre las que informa. Y a la vez que rinde cuentas ante el pueblo de lo que ha hecho, critica a la gestión pública cuando se encuentra con errores o deficiencias. Según el canciller, Ricardo Patiño, es por eso que “la gente lo respeta tanto, porque sabe que no finge, no oculta, no tapa.” Hace llamados públicos de atención públicamente a sus ministros.²¹⁴

465. Después de eso pasa a la segunda parte que se refiere a los temas importantes de la semana. Trata de 3 a 4 temas de interés políticos o comenta algo internacional.

466. La tercera parte está dedicada al análisis crítico de los mensajes difundidos por la prensa opositora. Ese espacio —que dura unos 15 a 20 minutos— ha sido denominado: “La libertad de

211. Marta Harnecker, *Ecuador: Una nueva izquierda en busca de la vida en plenitud*, Op. cit., párrafo 797.

212. *Ibíd.*, párrafo 814.

213. Ver más detalles de este programa en: V Programa semanal de rendición de cuentas, *Ibíd.*, párrafos 822 al 830.

214. *Ibíd.* párrafo 824.

expresión es de todos”. Se refiere especialmente a sus distorsiones y mentiras. Muestra alguna noticia en uno de periódicos opositores y va explicando las mentiras que contiene. Lo mismo hace mostrando segmentos de la televisión. En cada programa dedica a desvirtuar las mentiras de esa prensa.

467. En algunas ocasiones, el presidente le pide a uno o varios ministros y otros funcionarios que estén presentes en el auditorio para hacer precisiones sobre las políticas implementadas en sus respectivas instituciones. Suelen asistir a ese programa, que es abierto al público, entre 200 a mil personas, dependiendo del lugar y del espacio.

3) Labor pedagógica desde el gobierno

468. Otra de las tareas que pueden hacer nuestros gobiernos es la de ocupar los medios de comunicación a su alcance para ir educando al pueblo, elevando su nivel de conciencia.

469. Nos referimos anteriormente a los Enlaces Semanales que realiza con un gran contenido pedagógico el presidente Rafael Correa en Ecuador.

470. Pero quien inició este contacto directo con el pueblo a través de los medios fue el presidente Hugo Chávez en Venezuela.

471. Desde el primer año de su gobierno se preocupó de ir formando ideológicamente al pueblo. El 23 de mayo de 1999 —unos tres meses después de haber sido investido presidente— inauguró su programa radial dominical “Aló Presidente”²¹⁵ de contacto directo con la gente que podía llamar para hacer consultas o dar sus opiniones. Este espacio muy pronto se convirtió en un programa radiotelevisivo, transmitido por varias emisoras del país.

472. A través de él, se dirigía todos los domingos a su pueblo durante varias horas.²¹⁶ En un estilo muy sencillo y compenetrado con la idiosincrasia popular explicaba pacientemente a la gente los efectos negativos del capitalismo y las bondades del socialismo tomando ejemplos muy concretos de la vida de las personas. Muchas veces usaba diagramas o mapas para explicar las cosas. La maduración del pueblo venezolano en cuanto a conciencia política se refiere se debe —en una importante medida— a esta capacidad pedagógica del presidente que no sólo es utilizada en estos programas dominicales, sino en todos sus largos y frecuentes discursos.

473. Pero también a través de este programa, el presidente escuchaba a la gente y se enteraba de muchas cosas que las autoridades de gobierno no le comunicaban. Trataba siempre de hacer hablar a cualquier vecino o vecina que estuviese presente en el lugar donde se realizaba el programa.

4) Ser capaz de rectificar cuando así lo exige el pueblo

474. Otra cosa que pueden y deben hacer nuestros gobernantes si quieren construir el socialismo el Siglo XXI es ser capaces de rectificar el camino cuando así lo exige el pueblo.

475. Eso fue lo que ocurrió en Bolivia a comienzos de 2011 cuando Evo Morales echó para atrás la decisión gubernamental de aumentar los precios del combustible en un elevadísimo porcentaje (83%).

476. Aunque la antipopular medida tenía una base racional: 150 millones dólares de la subvención anual de 380 millones de dólares que otorgaba el gobierno a los carburantes, se iba de contrabando a países vecinos como Brasil, Perú, Argentina, Chile y Paraguay, fue tomada sin consulta popular. Y al día siguiente de su anuncio hubo violentas protestas en el país y amenazas de marchas y

215. Por Radio Nacional de Venezuela.

216. A partir de las 11:00 AM, hora local de Venezuela hasta las 5 de la tarde o cuando la dinámica lo permitía.

huelgas. La reacción popular hizo recapacitar al Presidente de la República quien decidió derogar el decreto ley asumiendo la actitud de "mandar obedeciendo al pueblo".

477. "El pueblo no salió a oponerse a Evo, sino a decirle NO a cualquier intento de gobernar sin su participación, a pedirle rectificación y reconocimiento —sostiene Isabel Rauber. Y en un acto de humildad que evidencia tanto su gran sabiduría como sus raíces, Evo Morales rectificó: retiró los decretos y reiteró su decisión de 'mandar obedeciendo', que —en sentido estricto— no significa ni mandar ni obedecer, sino gobernar juntos, construir de conjunto las medidas fundamentales, y compartir las responsabilidades de las decisiones y de su implementación." ²¹⁷

478. La reacción popular conocida como "el gasolinazo" se transformó así —según la investigadora argentina— "en sacudón político" [...] capaz de revertir la creciente tendencia superestructural gubernamental a decidir desde arriba sin contar con los de abajo, adoptando la vieja cultura política del poder que considera que gobernar es tarea de quienes supuestamente "saben y tienen razón", que es cosa de iluminados, o de "tener espalda". ²¹⁸

7. TRANSFORMAR EL PARLAMENTO Y CREAR FOROS DE DEBATE NACIONAL

479. Desde el gobierno, no sólo se pueden crear nuevas instituciones más aptas para las nuevas tareas, sino que también se pueden ir transformando, en cierta medida, instituciones del aparato heredado como el parlamento.

a) Una nueva forma de legislar: el parlamentarismo social de calle

480. En Venezuela se ha experimentado una nueva concepción de participación relacionada con la elaboración de las leyes. A esta experiencia se la ha llamado "parlamentarismo social de calle".

481. Para llevar adelante esta iniciativa hubo que reconstruir el papel del diputado, hacer que éste saliera del edificio de la Asamblea Nacional y tomase contacto directo con la gente, convocando a sus electores a discutir los proyectos de ley. Pedro Sassone, asesor de la Asamblea Nacional venezolana ²¹⁹, reconoce que esto no es fácil ya que requiere que se realice una ruptura con el marco cultural existente. En lugar de discutir las leyes con una visión muy corporativa: por ejemplo, si se trataba de una ley de carácter económico, se convocaba al sector privado; si se trataba de una ley de la vivienda se convocaba a expertos en esa materia; de lo que se trata es de crear espacios donde la población pueda asistir a discutir los proyectos de ley y que sus opiniones y sugerencias sean tomadas en cuenta.

482. Sassone piensa que no debe tratarse sólo de discutir los proyectos de ley ya elaborados, sino también de crear espacios de participación popular que permitan recoger las sugerencias de la gente sobre determinados temas que luego puedan convertirse en proyectos de ley y, en relación con esta idea nos narra una de las mejores experiencias que presencié. Esta ocurrió en la Plaza Altamira — lugar que ha sido siempre un espacio de concentración de la oposición al gobierno de Chávez en la ciudad de Caracas —. La reunión se citó para discutir uno de los problemas más sentidos por la ciudadanía venezolana: el problema de la inseguridad. "Nos encontramos con los sectores opositores, llegamos a un acuerdo con la alcaldía de Chacao [en manos de la oposición] para abrir varios parlamentarismos de calle sobre este tema. Ellos pusieron como requisito que también ellos tuvieran oportunidades de debatir, nosotros les brindamos la posibilidad de hacerlo. Vino el alcalde

217. Isabel Rauber, *La fuerza de los de abajo*, enero 2011.

218. *Ibid.*

219. Director General de Investigación y Desarrollo Legislativo de la Asamblea Nacional de Venezuela.

de Chacao a debatir a nuestro centro²²⁰ y nosotros fuimos a Altamira a debatir una propuesta nacional para atacar la inseguridad.”

483. Sin duda que si esta propuesta legislativa es bien aplicada puede significar una verdadera revolución en la elaboración de las leyes.

484. Y habría que avanzar también en la propuesta que apasionaba a Jesús Rojas²²¹: el establecimiento de parlamentos locales de vocería popular. La idea es que en el futuro el poder legislativo municipal esté compuesto por vocería popular proveniente de los consejos comunales, y de otras formas de expresión de poder popular, como son los consejos de trabajadores, los consejos de comerciantes, los consejos de artesanos, las comunas, etcétera.

485. En El Salvador no se ha avanzado tanto en este sentido, pero al menos los diputados del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) realizan una práctica muy interesante: se reúnen cada cierto tiempo con sus electores en un lugar público para dar cuenta de su gestión y para recibir sugerencias de la población.

b) Redes de democracia directa nacional

486. El investigador boliviano, Luis Tapia, tiene una interesante propuesta que cualificaría aún más la participación política del pueblo, profundizando la democracia, y que en varios aspectos coincide con las ideas de Sassone.

487. Según Tapia, “participar en la vida política tiene como una primera connotación fuerte, el estar presente en espacios políticos públicos para deliberar sobre cuestiones de interés general y dirigidas a discutir la dirección de las cosas que debería tomar el gobierno de la colectividad a la que pertenecemos, tanto a nivel local, regional y nacional. [...] en este sentido, la primera tarea es pensar los espacios de la participación antes de pensar las formas de representación.”²²²

488. Históricamente han existido en Bolivia dos grandes espacios y formas de participación política. “Uno de ellos es el espacio comunitario, es decir, el espacio de las comunidades en las que hay especies de autogobierno que muchas veces entran en conflicto con el estado boliviano. El otro espacio es el de la social civil, es decir, el de las diferentes organizaciones de la sociedad que generalmente reflejan intereses sectoriales.”²²³

489. Luis Tapia propone una interesante idea: la “red de asambleas locales de democracia directa nacional.”²²⁴ Se trataría de “tener espacios políticos de participación directa, no sólo sobre los temas locales y municipales, sino sobre los temas nacionales o plurinacionales.” Considera que las personas que nacieron o eligieron vivir en lugares apartados de la capital no deben estar limitadas a discutir solamente los temas locales, deben tener también la posibilidad de participar en la discusión de temas nacionales.

490. Ello implica organizar espacios locales de democracia directa, pero destinados a discutir los temas nacionales. En todos los territorios del país el gobierno nacional debería crear estos espacios donde la gente no sólo discuta problemas locales sino temas nacionales.

220. Se refiere al Centro de Estudios que dirige Sassone en la Asamblea Nacional de Venezuela.

221. Sociólogo venezolano que fue uno de los grandes promotores de los consejos comunales.

222. Luis Tapia, Op. cit., p. 128.

223. *Ibíd.* p. 129

224. Este es el subtítulo de uno de los puntos que desarrolla en el artículo ya citado *Gobierno multicultural y democracia directa nacional*. Lo que a continuación exponemos ha sido desarrollado en el libro *La transformación del estado pluralista*, Op. cit., pp 132 -137 y pp. 180-182.

491. Luis Tapia piensa que una idea complementaria a ésta —y muy cercana al parlamentarismo de calle —sería la de “pensar la necesidad de que la agenda de los debates parlamentarios [...] sea pública y, por lo tanto, una vez que esté formulada también sea el objeto de discusión en cada uno de esos espacios asambleísticos, que a su vez también irían alimentando con sugerencias [los] siguientes ciclos de discusión en el mismo parlamento y al conjunto de las asambleas a nivel nacional.”²²⁵

492. “Este nivel de las ‘asambleas locales democracia nacional’ —como las denomina Tapia— serían el espacio en que las ciudadanas y los ciudadanos podrían ejercer, de manera continua, su derecho a la participación en el gobierno del país.”

493. Para materializar esta idea el gobierno debería formular un plan de discusión de los temas centrales de dirección de la política del país y establecer un cronograma de trabajo de tal manera que permita la participación en la discusión en esos espacios asambleísticos antes de pasar a la ejecución de sus políticas.

494. Según Tapia, este conjunto de espacios democráticos, de democracia directa deberían tener una representación directa en el parlamento nacional multicultural y el poder ejecutivo.

495. “En este sentido, un rasgo central de la propuesta es que la principal forma de descentralización política es la organización de esta red de asambleas de democracia nacional y multicultural en las que los ciudadanos participen en su territorio de la discusión de los temas nacionales de manera regular y a través de un conjunto de instituciones que permitan la comunicación y vuelta entre ambos niveles. En este sentido, la principal forma de descentralización política sería esta organización de espacios políticos donde se puede hacer política nacional en lo local.

496. “[...] el tamaño de las asambleas podría corresponder a nivel de los barrios en el caso de las ciudades o, alternativamente, al distrito municipal —aunque no es tarea municipal. En todo caso habría que dejar abierta la posibilidad de que sea la misma gente la que acabe de diseñar las fronteras de los espacios políticos en los que de hecho ya como parte en interacciones políticas y, por lo tanto tendrían que ser los ámbitos y el horizonte en el que se continúe en deliberando y discutiendo sobre gobierno al país.

497. “La idea es que este nivel no se burocratice. Se necesita que haya una infraestructura y un equipo mínimo que haga que estas asambleas funcionen cada mes, y que sea la misma asamblea la que, de manera rotativa, elija a los representantes que lleven las decisiones de cada proceso o cada momento asambleístico a los niveles de articulación nacional, es decir, directamente al parlamento boliviano. [No deben convertirse] en un nivel de profesionalización de la política; tampoco tendrían un costo en términos de trabajo político, pero sí tendría un costo en términos de condiciones materiales para que sea posible la transmisión en los dos sentidos: de ida y vuelta [...]”²²⁶

498. Este uso de los espacios públicos para el debate es algo que se está generalizando dentro del movimiento mundial de rechazo al neoliberalismo. Ahí tenemos el ejemplo del Movimiento 15 M en Madrid y de los estudiantes chilenos en sus manifestaciones más recientes. Estos encuentros se han transformado procesos masivos de autoeducación popular.

499. Por último, junto a este sistema de construcción colectiva de opiniones y lineamientos, en el que participan las personas más activas y conscientes, no hay que descartar el empleo de

225. *Ibid.* p. 134.

226. *Ibid.* p. 181

mecanismos de consulta popular de carácter nacional con distintas modalidades, como ya se hace en algunos de nuestros países latinoamericanos. Sin embargo, debemos tener claridad de que estos mecanismos de consulta ~~que~~ implican un pronunciamiento individual y, por lo tanto, no tienen la riqueza y el papel del educador de las discusiones colectivas. Deben ser instrumentos complementarios y no sustitutivos.

8. IMPULSAR LA CONSTRUCCIÓN DESDE ABAJO DEL NUEVO ESTADO

500. Anteriormente hemos planteado que el socialismo del Siglo XXI requiere ir construyendo un nuevo Estado desde abajo y también hemos señalado el papel que Hugo Chávez le asignó inicialmente a los consejos comunales: los consideraba la célula más pequeña de autogobierno de la sociedad²²⁷. Más adelante pensó que el espacio ideal para realmente conformar un autogobierno era un espacio con una dimensión territorial menor que el municipio, pero mayor que el área del consejo comunal, que de alguna manera fuese auto sustentable económicamente, y a cuyo gobierno se le pudiesen transferir determinadas funciones y servicios hasta entonces ejecutados por los municipios. A este espacio le denominó comuna.

1) LAS COMUNAS: ESPACIOS DE AUTOGOBIERNO

501. Inspirada en sus innumerables intervenciones públicas y revisando experiencias históricas de comunas, he llegado a formular algunas ideas sobre este tema que han sido reunidas en el libro **De los consejos comunales a las comunas**.²²⁸ Aquí reproduciré algunas de ellas.

a) *Un territorio compuesto por varias comunidades*

502. La comuna sería un territorio poblado en el que coexisten varias comunidades que comparten tradiciones histórico-culturales, problemas, aspiraciones y vocación económica comunes, que usan los mismos servicios, que tiene condiciones de autosustentabilidad y autogobernabilidad, y cuyas comunidades están dispuestas a articularse en un proyecto común construido en forma participativa y constantemente evaluado y readecuado a las nuevas circunstancias que se van creando.

503. Estos criterios deberían ser contemplados para definir los límites de su territorio, por lo tanto, éstos no pueden fijarse considerando el número de población como suele hacerse en los distritos electorales o en las subdivisiones municipales que existen en algunos países. Tampoco pueden definirse porque existe una afinidad entre algunos dirigentes o mejores relaciones entre algunas comunidades en relación a otras y esas comunidades decidieron mancomunarse. Y menos puede definirse en forma arbitraria decretándolos desde arriba sin consultar con la población.

b) *Autosustentabilidad económica con orientación socialista*

504. La comuna debería asegurar las condiciones materiales y espirituales que permitan su desarrollo productivo y la satisfacción de las necesidades materiales, sociales, culturales y otras necesidades colectivas de sus habitantes y para ello debe trabajar y articular todos los esfuerzos en función de un plan de desarrollo comunal elaborado en forma participativa.

505. La comuna debería llegar a ser autosustentable, es decir, debería ir logrando disponer de fondos propios que la hagan depender cada vez menos de recursos externos y para ello en su territorio deberían realizarse actividades productivas o servicios que le permitan obtener una parte

227. Ver párrafos 254 al 257

228. Marta Harnecker, *De los consejos comunales a las comunas...*, Cuarta parte: Hacia una definición de la comuna y tareas actuales, Op. cit.

importante de los recursos que necesita para satisfacer sus propias necesidades y sufragar sus gastos.

506. Cada comuna debería encaminarse a la construcción de un sistema comunal de producción, distribución y de consumo con la participación de las comunidades, a través de las organizaciones comunitarias, cooperativas, empresas de propiedad social con orientación socialistas, procesos de intercambio no mercantil y muchas otras formas innovadoras que conduzcan a la creación de ese nuevo modelo productivo, como expresión del poder y control popular sobre la producción.

507. Lo lógico es que uno de los ejes estructurantes clave de la comuna sean las unidades de producción o servicios de propiedad comunal o estatal comunal.

508. Si se trata de una comuna rural podría combinarse la existencia de cooperativas agrarias para el cultivo de determinadas frutas y hortalizas, la compra de estos productos para su procesamiento industrial por una empresa de propiedad social comunal y la distribución de los productos elaborados en ella en tiendas populares de orientación socialista de la comuna y fuera de ella.

509. -294. 219. Debería buscar instalarse en cada comuna empresas de propiedad comunal que empleen mano de obra de ese territorio y produzcan bienes y servicios para disfrute o uso comunal: panadería, mercado, empresa de transporte comunal, empresa que regule la distribución del agua y su cobro, una planta de llenado de bombonas de gas licuado, una estación de servicios entre otras. Las iniciativas generadoras de empleo deberían ser apoyadas centralmente durante su etapa de despegue hasta que lleguen a ser autosustentables financieramente.

c) Gobierno comunal

510. Por otra parte, se debe ir avanzando hacia el establecimiento del autogobierno comunal. El municipio debería ir transfiriendo a las comunas una parte importante de las funciones de gobierno y de manejo de los asuntos públicos que anteriormente eran sus funciones.²²⁹ La alcaldía debería conservar en sus manos sólo aquellas funciones que por su carácter más general o más complejo justifican esa decisión.

▪ Parlamento comunal constituido por la asamblea del poder popular de la comuna

511. En cada comuna debería constituirse un parlamento comunal o poder legislativo comunal, que sería la instancia de toma de decisiones de los habitantes de la comuna, quienes podrían llamarse comuneras y comuneros. Este parlamento estaría compuesto por las voceras y voceros de los diferentes consejos comunales; de los consejos de trabajadores y de los consejos temáticos o grupos de interés²³⁰, situados en su territorio y dispuestos a participar en la construcción de la comuna y no sería otra cosa que la asamblea del poder popular de la comuna.

512. Para expresar y hacer más expedito el trabajo de estas voceras y voceros proponemos crear un equipo de asesoría jurídica a ese parlamento y reunirlos en tres cuerpos colegiados: un consejo del poder popular de comunidades; un consejo del poder popular de trabajadores; y, por último, un consejo del poder popular temático o de grupos de interés.

229. Ver Art.184 de la Constitución y artículos 60, 61 y 70 de la Ley orgánica del poder público municipal.

230. Llamamos consejos temáticos o grupos de interés a las voceras y voceros de las organizaciones que se agrupan en torno a una línea de interés o temática. Por ejemplo, organizaciones de mujeres, de estudiantes, de la juventud, de la tercera edad, de las personas con discapacidad; grupos en defensa del medio ambiente, contra la discriminación racial y cuestiones de género; organizaciones que agrupan a personas en torno a temas como: salud, educación, deportes, cultura; y muchos otros.

513. Cada uno de estos consejos del poder popular trabajaría en forma separada sus temas específicos y se reunirían en una gran asamblea del poder popular de la comuna para discutir los temas comunes y hacer las articulaciones necesarias.

514. La asamblea del poder popular de la comuna sería la máxima instancia de poder popular en ese territorio.

▪ *Asambleas del poder popular conforman sus respectivos órganos de gobierno*

515. La comuna debería ser capaz de asumir una serie de actividades que hasta ahora han sido competencia del municipio como: el cobro de impuestos; el aseo comunal; el cobro y el mantenimiento del servicio eléctrico; agua potable y vialidad local; el mantenimiento de los locales públicos comunales y para ello deberá crear un aparato que le permita ejercer estas responsabilidades.

516. En el futuro debería ser la asamblea del poder popular de la comuna la que debería establecer el gobierno de la comuna, constituyendo los aparatos o instancias que le permitan asumir las tareas que derivan de las competencias que le han sido transferidas.

517. Sería esta asamblea la que debería elegir a las personas que ocuparían cargos en cada uno de los restantes cuatro poderes del estado reconocidos por la constitución bolivariana: el poder ejecutivo, el judicial, el moral y el electoral. Estos servidores públicos deberían rendir cuentas y podrían ser revocados si se considera que no están cumpliendo con el mandato para el cual fueron electos.

▪ *Consejo de planificación comunal y sala técnica*

518. La comuna debe contar con un consejo de planificación comunal que debe impulsar en cada inicio de período de gobierno un proceso de planificación participativa para elaborar el plan plurianual de desarrollo estratégico de la comuna y los planes anuales. Planes que deben estar insertos dentro del plan de desarrollo estratégico de la nación, y el resto de los planes locales, y que, a su vez, debe nutrir estos planes con sus propuestas y proyectos.

d) *Banco de la comuna*

519. La comuna debería contar también con una entidad financiera o banco de la comuna donde se reciban todos los fondos que ella debe administrar. Podrían existir también otras iniciativas de financiamiento como las cajas rurales, las cooperativas de ahorro y préstamo; las cajas de ahorro.

520. El estado nacional debería garantizar un fondo destinado a un despegue de las comunas que se rija por un principio de equidad solidaria. Las comunas más carentes y menos atendidas históricamente por el estado deberían recibir más fondos que las demás.

521. Mientras se crea el banco de la comuna, nadie puede impedir que se mancomunen los fondos de todos los consejos comunales pertenecientes a la comuna en un proyecto único, asumiendo cada consejo, desde el punto de vista financiero, una parte del proyecto. O que se elija uno de los bancos ya constituidos de un consejo comunal para recibir los fondos de alguna institución del estado dispuesta a apoyar algún proyecto de la comuna. La disposición de los consejos comunales a compartir sus recursos con todos los consejos comunales de la comuna es un buen índice de que están madurando las condiciones subjetivas para avanzar hacia el autogobierno comunal.

e) *Control social sobre el gobierno*

522. Debería existir un eficiente control social sobre el funcionamiento del gobierno facilitando vías y mecanismos que permitan que los ciudadanos y ciudadanas organizados puedan pronunciarse acerca de la calidad de los servicios y tengan potestad de promover la destitución de aquellos

funcionarios cuyo desempeño haya sido cuestionado por un número suficiente de ciudadanos y ciudadanas.

f) No se pueden decretar desde arriba

523. -309. 236. Por eso las comunas no se pueden decretar desde arriba. No son los gobernadores ni los alcaldes los que, por decisión propia y sin un estudio territorial previo, deben conformar comunas. No se trata de luchar acerca de quien tiene más comunas. Tampoco se deben crear comunas en forma artificial sólo para satisfacer el deseo de los superiores jerárquicos o para obtener recursos del estado. No se debe forzar el proceso de maduración subjetiva de quienes habitan en esos territorios. Los equipos de las gobernaciones y alcaldías deben ser facilitadores del proceso y no suplantadores de lo que la gente debe hacer por sí misma. Deben prestar asistencia técnica en su proceso de construcción, el manejo financiero, la distribución y en todo otro aspecto que la comuna requiera.

g) Experimentar funcionamiento diferente del aparato estatal heredado

524. Las experiencias de las comunas deberían servir también para experimentar en ellas un funcionamiento diferente del aparato del estado poniéndolo a su servicio. En ellas las instituciones del estado deberían trabajar en forma armónica, al servicio de los intereses de la respectiva comuna y para ello deberían, por una parte articularse entre ellas y, por otra, reunirse con la vocería comunitaria para seguir sus lineamientos basados en el plan comunal.

525. Sus actuaciones deberían someterse a la contraloría social comunal y, en caso de que algún funcionario no diera la talla para cumplir esta función de articulación y servicio, debería existir un compromiso de cada institución a nivel nacional o local para remover a ese funcionario.

526. El proceso de construcción de las comunas implica ir creando los cimientos del nuevo Estado, que ya no sería un Estado por encima del pueblo sino Estado conformado por el propio pueblo organizado que ha tomado en sus manos su destino.

2) COEXISTENCIA DE DOS TIPOS DE ESTADO EN EL PERIODO DE TRANSICIÓN

527. Hay que entender entonces —como dice Michael Lebowitz en su más reciente trabajo— que durante un largo período existirán dentro del proceso dos tipos de Estado²³¹: el viejo Estado heredado, cuyas funciones de dirección han sido ocupadas por cuadros de la revolución que tratarán de usarlo para hacer avanzar el proceso de cambios; y un Estado que empieza a nacer desde abajo a través del ejercicio del poder popular, a través de diferentes instancias, entre ellas los consejos comunales.

a) Relación de complementariedad y no de negación del uno por el otro. Papel del movimiento organizado

528. La particularidad de este proceso es que el Estado heredado es el que promueve el surgimiento del Estado que lo va a reemplazar, y, por lo tanto, debe establecerse una relación de complementariedad y no de negación del uno por el otro. Por supuesto que partiendo de la base de que el movimiento organizado debe controlar y presionar el Estado heredado para que avance,

231. [En el periodo de transición] Hay dos Estados: uno, el Estado que los trabajadores conquistan al inicio (es decir, el viejo Estado) y desde adonde empiezan a tomar acciones despóticas sobre el capital y, dos, el nuevo Estado emergente cuyas células de base son los consejos de trabajadores y los consejos comunales. El punto de partida, por supuesto, es el viejo Estado, y la transición al socialismo entendido como un sistema orgánico, es un proceso de transición desde el viejo Estado al nuevo. Pero, esto significa que los dos deben coexistir e interactuar durante todo este proceso de transición. (Michael Lebowitz: *La alternativa socialista: el verdadero desarrollo humano*, op. cit., capítulo 7). Varias de las ideas que expongo en la continuación han sido tomadas de este capítulo.

porque la inercia de éste es enorme y porque no siempre los cuadros que ocupan posiciones de dirección están imbuidos realmente de un espíritu revolucionario y tienden a caer en las mismas conductas que los funcionarios del pasado.

b) La cultura heredada contamina también los gérmenes nacientes del nuevo Estado

529. Pero, tampoco se puede descartar que los gérmenes de poder popular que surgen desde abajo puedan ser contaminados con la cultura heredada y que caigan en el burocratismo u otras desviaciones.

530. Como dice Gramsci y el presidente Chávez no se cansa de repetir, existe una lucha entre lo viejo que no termina de morir y lo nuevo que está naciendo.

c) Visión localista y visión global

531. Por otra parte, una de las características del Estado que nace desde abajo es su tendencia a tener una “visión localista”²³² de las cosas: una visión de cuerpo en lugar de una visión de mundo; una especie de corporativismo local, como ocurre con el corporativismo sindical, que tiende a centrarse en los problemas reivindicativos en relación con su empresa, y pierde la visión de la clase trabajadora como un todo.

532. El Estado heredado, en cambio, por su carácter nacional tiene necesariamente que tener una “visión global”²³³ de las cosas. Y debe promover, con el máximo de participación popular posible, la elaboración de un plan de desarrollo integral del país que permita avanzar en la materialización del proyecto de transformación económico, político, educacional, cultural, que conduzca a la sociedad que se quiere construir, aquella que permita el pleno desarrollo de todas las personas y que sea solidaria con las localidades más pobres conduciendo a un desarrollo nacional equilibrado.

9. TRANSFORMAR A LAS FUERZAS ARMADAS IDENTIFICÁNDOLAS CADA VEZ MÁS CON SUS PUEBLOS

533. Una de las tareas más importantes de nuestros gobiernos es la de transformar la institución militar. Pero, ¿es posible que un cuerpo que ha formado parte del aparato represivo y disciplinador del Estado burgués, que ha estado impregnado por la ideología burguesa, y cuyos mandos superiores han estado siendo formados en la doctrina de Seguridad Nacional por los Estados Unidos en la Escuela de las Américas, pueda llegar a transformarse en una institución al servicio del pueblo y cada vez más identificadas con él?

534. La experiencia histórica de las últimas décadas en América latina nos permite pensar que esto es posible. En los años posteriores al triunfo presidencial de Hugo Chávez en Venezuela, las fuerzas armadas de su país han desempeñado un relevante papel en defensa de las decisiones democráticamente adoptadas por el pueblo venezolano, siendo las principales artífices del retorno de Chávez al gobierno cuando un grupo de altos oficiales, la mayoría de ellos sin mando de tropa,²³⁴ hicieron el triste papel de peones de los grandes intereses empresariales en un frustrado intento de golpe de Estado en abril del 2002.

232. *Ibíd.*

233. *Ibíd.*

234. Poco se conoce que los únicos oficiales golpistas de alta graduación que realmente tenían posición de mando fueron: el jefe del Estado Mayor General de la Fuerza Armada: Ramírez Prez y el comandante del Ejército, general Vásquez Velasco. Adhirieron al golpe varios generales retirados y alrededor de 200 mandos entre generales, almirantes, coroneles, teniente coroneles y oficiales subalternos. La cifra de oficiales con que cuenta la Fuerza Armada es de 8 mil. De los mandos operacionales el 80 por ciento se plegó al Plan de rescate de Chávez y el número tal vez sea mayor, porque las comunicaciones en aquel momento eran muy difíciles.

1) DEFENSORAS DE UN NUEVO ORDEN QUE NACE DE UNA NUEVA CONSTITUCIÓN

535. La tarea no es nada fácil, ya que esta institución ha sido históricamente, en la mayor parte de nuestros países, una institución represiva del estado al servicio del orden establecido. Pero ¿de qué orden se trata? Justamente de aquel que ha permitido la reproducción del capital y que está plasmado en la constitución heredada. Cada vez que el movimiento popular, a través de diferentes formas de lucha, ha amenazado la reproducción del sistema capitalista; cada vez que en mínima forma ha afectado sus intereses, o que ha buscado reducir los privilegios de los grupos hasta entonces dominantes, las fuerzas armadas han sido llamadas a poner “orden”, es decir, a mantener el orden burgués; la institucionalidad heredada. Es sintomático que en Bolivia “las fuerzas armadas tenían —y todavía los tienen un poco— concentrados sus efectivos en torno a las minas el altiplano rebelde y en el Chapare, es decir, en las zonas rebeldes de la ciudad y el campo. Su lógica era la contención social.”²³⁵

536. Pero hoy, un número cada vez mayor de gobiernos de izquierda en nuestro subcontinente ha comprendido la importancia de cambiar ese orden, de crear nuevas reglas del juego institucional, que sirva de andamiaje para facilitar la construcción de la nueva sociedad. Por ello han impulsado o están impulsando la instalación de asambleas constituyentes que permitan elaborar nuevas constituciones, donde se imponga una nueva manera de ordenar la sociedad; donde se establezca un orden al servicio de la mayoría del pueblo y no un orden al servicio de la élite; donde las riquezas naturales, que fueron cedidas a empresas transnacionales, vuelvan a manos de nuestros estados; y podamos construir estados independientes y soberanos. La institución armada, al defender este nuevo orden, estará, entonces, defendiendo la patria y los intereses de la inmensa mayoría de la población, y no sólo los intereses de las élites.

537. Esto fue lo que ocurrió en Venezuela. El primer gesto del gobierno recién electo fue impulsar un proceso constituyente para cambiar las reglas del juego heredadas y refundar el Estado, creando una nueva institucionalidad más adecuada a los cambios que se pretendía llevar adelante. Una Asamblea Constituyente dio paso a una nueva Constitución.²³⁶ La nueva Constitución se transformó en el gran aliado del proceso, porque la defensa de la Constitución no significa otra cosa que la defensa de los cambios iniciado por el gobierno de Chávez. Fue esa Constitución la que permitió que la mayor parte de los altos mandos —movidos por la presión popular— se declarasen en rebeldía contra los mandos golpistas y decidiesen no obedecer las órdenes de sus superiores. Fue de esa misma Constitución de la que se valieron muchos jóvenes oficiales y soldados para organizar la resistencia desde abajo presionando a sus comandantes a que rechazaran el golpe.

2) CÓMO SE PUEDE IMPULSAR LA TRANSFORMACIÓN DEL ESTAMENTO MILITAR

538. ¿De qué manera nuestros gobiernos pueden impulsar este proceso de transformación de las fuerzas armadas para que puedan defender y aplicar de manera más consecuente el nuevo orden institucional?

539. Nuestros gobiernos han ido poniendo en práctica diversas medidas. Veamos algunas de ellas.

a) *Encomendar a la institución armada proyectos sociales al servicio de los más desvalidos*

235. Marta Harnacker, Entrevista con Álvaro García Linera, 21 de marzo 2010 (en proceso).

236. Se convocó en 1999 a una Asamblea Constituyente, compuesta por 131 miembros. Esta sesiónó alrededor de 6 meses y finalmente presentó un proyecto de nueva Constitución, el que fue aprobado por la abrumadora mayoría (129 votos de 131) y luego sometido a votación, obteniendo el apoyo del 70% del electorado venezolano.

540. Encomendar a las fuerzas armadas tareas sociales de tal forma que pongan su fuerza de trabajo, sus conocimientos técnicos y su capacidad organizativa al servicio de los sectores sociales más desvalidos. El ejemplo más destacado fue el Plan Bolívar 2000 que impulsó el presidente Chávez en Venezuela al empezar su mandato, consistente en un programa de mejoramiento de las condiciones de vida de los sectores populares; de limpieza de calles, escuelas; de saneamiento ambiental para combatir enfermedades endémicas; de recuperación de la infraestructura social en zonas urbanas y rurales. Los militares venezolanos asumieron con mucho entusiasmo estas tareas y el contacto directo con la problemática social que vive la población más pobre contribuyó a crear conciencia y compromiso social en la oficialidad joven que las llevó adelante. Estos jóvenes militares se sitúan hoy entre los sectores más radicalizados del proceso.

541. En Bolivia a los militares se les ha encomendado entregar a los sectores más desvalidos diversas ayudas económicas como el bono Juancito Pinto para fomentar la asistencia a la escuela a los niños de familias con menos recursos; el bono Juana Azurduy para la madre soltera embarazada, etcétera.

b) Impulsar escuelas de formación y cursos acordes con el espíritu de la Constitución

542. Es importante que los altos mandos militares y sus subalternos tengan una visión del mundo acorde con la nueva sociedad que se pretende construir.

543. Es interesante observar que en la generación de Hugo Chávez, la mayoría de sus oficiales no se formaron en la Escuela de las Américas sino en la Academia Militar venezolana, que había sufrido en 1971 una profunda transformación. “El llamado Plan Andrés Bello elevó la docencia a grado universitario. Los cuadros del Ejército comenzaron a estudiar ciencias políticas, a conocer a pensadores de la democracia, a analistas de la realidad venezolana. En estrategia militar se estudiaba a Clausewitz, a estrategias asiáticos, a Mao Tse Tung. Muchos de esos militares terminaron por especializarse en determinadas materias en las universidades y comenzaron a intercambiar con otros estudiantes universitarios. Y si algunos llegaron a ir a estudiar a la academia estadounidense, ya iban con su mochila cargada de ideas progresistas.”²³⁷

c) Responsabilizarla de grandes proyectos de infraestructura que potencien la soberanía nacional

544. Nuestros ejércitos y nuestros pueblos, aunque deseen ardientemente vivir en paz, deben estar preparados para defender la soberanía, mientras existan fuerzas imperiales que pretendan dominar el mundo e imponer su visión de lo que tenemos que hacer irrespetando nuestros proyectos de desarrollo nacional.

545. Quizá valga recordar que inicialmente la revolución cubana pretendió transformar a los cuarteles en escuelas, y que tuvo que cambiar su proyecto y gastar enormes sumas de dinero en fortalecer su poderío militar para disuadir la intervención externa de los Estados Unidos. Ante un enemigo que no razona no queda otro camino que prepararse para la guerra, como el mejor camino para evitarla.

546. Pero en países como los nuestros, con tantas necesidades de desarrollo no tiene sentido que nuestros ejércitos sólo se preparen para la guerra y se queden esperando al invasor, pueden usar parte de su personal en tareas económicas de carácter estratégico.

547. Es importante que las fuerzas armadas no sólo se sientan defensoras del orden y de la soberanía nacional, sino que también se sientan constructoras de la nueva sociedad. Muchos de los

237. Marta Harnecker, *Militares junto al pueblo*, publicado en España por El Viejo Topo, 2003; Vadell Hnos, Caracas, 2003; y Ministerio de Comunicaciones, Caracas 2005. En <http://www.rebellion.org/docs/97069.pdf>.

conocimientos adquiridos para defender a la patria pueden ser empleados para recuperar las obras de infraestructura que se dañaron por falta de mantenimiento (hospitales y escuelas públicas) o para colaborar en la gestión de nuevas empresas de carácter estratégico u obras que faciliten, por ejemplo, las comunicaciones en todo el territorio nacional.

548. En Cuba ha tenido un excelente resultado emplear al personal militar en tareas económicas. Las empresas en manos de militares han logrado en general mejores resultados que el resto de las empresas estatales.

d) Democratizar el acceso a los altos mandos y cambiar los criterios de selección

549. Es también importante que se elimine toda discriminación para acceder a los grados más altos dentro de la institución militar. En Venezuela se facilitaron mucho las cosas porque no existía una casta militar como en otros países. La mayoría de los oficiales de alta graduación eran hijos de familias de escasos recursos, sea del campo o de la ciudad, y conocían, por experiencia propia, las dificultades que el pueblo venezolano debía enfrentar en su diario vivir.²³⁸

550. En Bolivia, como en la mayor parte de nuestros países, el oficial que iba a EEUU y se formaba allá tenía antes mayor posibilidad de proyectarse, pero en el futuro será lo contrario: quien reafirme un mayor sentimiento nacionalista, un mayor apego a la institucionalidad, apoyo a la parte social y productiva, es quien tendrá mayores posibilidad de ser promovido al interior de las fuerzas armadas.

e) Una doctrina militar que incorpore al pueblo en las tareas de defensa nacional

551. Nuestras naciones deben estar preparadas —como ya dijimos— para defenderse de cualquier ingerencia extranjera. Evidentemente que técnica y numéricamente nuestros ejércitos no podrían resistir ante una invasión imperial, sin que nuestros pueblos participen masivamente junto al personal militar en las tareas de la defensa de nuestra soberanía. Como dice el vicepresidente de Bolivia, Álvaro García Linera, nuestra única opción de vivir o de resistir ante una eventual invasión es tener “una fuerte vinculación entre la estructura militar y la estructura social. En Bolivia se está recuperando una tradición de lucha del pasado: lo que aquí se llamó las ‘republiquetas’, nacidas en la época de la lucha por la independencia para luchar contra el poder colonial. En ellas lo militar estaba fusionado a la estructura local comunitaria. Fue así como se resistió y se desarrolló durante 15 años de guerra de emancipación y se logró construir el Estado boliviano. Esa es la lógica con la que se está construyendo la doctrina militar boliviana por los propios militares de este país.”²³⁹

552. En Cuba ha sido fundamental —para mantener la soberanía de un país que está a sólo 90 millas de los Estados Unidos— la conformación de milicias populares preparadas militarmente para defender a la patria junto al ejército permanente, en caso de amenaza externa. En Venezuela se está avanzando en ese sentido.

553. La historia ha demostrado que frente a una alta moral combativa de nuestros pueblos alzados en armas no hay imperio que pueda vencer.

554. Por otra parte, otro paso importante de avance en la defensa de nuestra soberanía como subcontinente ha sido la decisión de conformar el Consejo de Defensa de Unasur.

f) Recuperar las tradiciones y símbolos patrios

238. Esto se podrá corroborar en las historias de vida de los generales y oficiales entrevistados en mi libro antes mencionado.

239. Marta Harnecker, Entrevista con Álvaro García Linera, op. cit.,

555. Otro esfuerzo que nuestros gobiernos han estado haciendo es recuperar tradiciones y valores modificando los símbolos patrios, para que estén más acordes con las características de cada realidad nacional. La expresión más reciente de esto es la decisión de que las fuerzas armadas del estado plurinacional boliviano asuman como otra de sus banderas el símbolo indígena de la Whipala²⁴⁰.

g) Construcción de soberanía territorial del Estado en zonas anteriormente abandonadas

556. Hay países en nuestro continente en que todavía no se ha logrado la plena soberanía de su territorio. Este es el caso de Bolivia. Hasta hace muy poco el Estado no controlaba alrededor del 30% del territorio nacional. En la franja oriental, una parte del Beni hasta Santa Cruz, el poder estaba en manos de los señores terratenientes, el narcotráfico, los contrabandistas madereros y los contrabandistas de materias primas y de minerales. Ahí no había estado, imperaba el más fuerte, el matón del narcotráfico o el matón de la tierra. “Ahora se está recuperando ese territorio como nunca en la historia. La presencia del Estado en esa zona se ha multiplicado por 2000 —dice el vicepresidente boliviano—. Antes un viaje a Pando era un viaje al año de un presidente, ahora no hay semana que no vaya un ministro. Hemos logrado la presencia del Estado en todos estos territorios del país. Ahora hay un Estado permanentemente presente con sus fuerzas armadas, llevando recursos, llevando salud, llevando educación.”²⁴¹

10. PONER EN PRÁCTICA UN MODELO DE DESARROLLO QUE RESPETE LA NATURALEZA

557. Otra de las grandes tareas que tienen nuestros gobiernos es la de poner en práctica un modelo de desarrollo económico que no se base en la explotación indiscriminada de los recursos naturales, sino que vaya restableciendo gradualmente el armónico metabolismo que debe existir entre el hombre y la naturaleza.

558. Existe un consenso entre los gobiernos progresistas de América Latina de que no puede mantenerse ni imitarse el ~~índice~~ tipo de crecimiento de la segunda mitad del siglo XX en los países avanzados. Esto “tendría consecuencias irreversibles y catastróficas para el entorno natural de este planeta, incluyendo a la especie humana que forma parte de él”.²⁴² Nadie duda de que parar [96-97] esta situación se hace cada vez más urgente si queremos que la humanidad tenga un futuro. 97. Todos sabemos, sin embargo, que la solución no vendrá, ~~sin embargo~~, de los países de desarrollo avanzado que son los países más contaminantes. La reciente Cumbre de Río²⁴³ lo acaba de ratificar.

559. Son nuestros gobiernos más avanzados los que deben, entonces, marcar el camino, no sólo por una cuestión de principios: no hay socialismo sin respeto a la naturaleza, sino también porque lo exige así la sobrevivencia de la humanidad.

560. Venezuela, Bolivia y Ecuador deben, además, someterse al mandato constitucional de respetar el medio ambiente. Las nuevas constituciones aprobadas en estos tres países ponen énfasis en este tema. De hecho la Constitución ecuatoriana es la primera constitución en el mundo en reconocer los derechos de la naturaleza.²⁴⁴

240. Bandera indígena con los colores del arcoiris.

241. Marta Harnecker, Entrevista con Álvaro García Linera, Op. cit.

242. E. Hobsbawm, La historia del siglo XX (1914-1991), Barcelona Crítica, 1995. p. 561.

243. Cumbre de la Tierra Río+20 —llamada oficialmente Conferencia de Naciones Unidas sobre Desarrollo Sustentable— se celebró del 20 al 22 de junio de 2012 en la ciudad de Río de Janeiro. Río+20, United Nations Conference on Sustainable Development, was held in Rio de Janeiro, Brazil, on June 20-22, 2012.

244. Constitución de la República del Ecuador, Art. 71. La naturaleza o Pacha Mama, donde se reproduce y realiza la vida, tiene derecho a que se respete integralmente su existencia y el mantenimiento y regeneración de sus ciclos vitales,

561. Esta es una tarea nada fácil. El gran dilema que tienen por delante es cómo sacar a sus pueblos de la pobreza y responder a sus necesidades básicas por siglos postergadas, y ~~pero~~ hacerlo respetando a la naturaleza. Pretender un “crecimiento cero”, como algunos proponen, para evitar el consumo de energía contaminante y sus consecuencias degradantes del medio ambiente, significaría congelar las actuales desigualdades existentes entre los países ricos y los países pobres, es decir, entre las sociedades desarrolladas que han alcanzado un elevado nivel de vida, y la mayor parte de la humanidad que está muy lejos de alcanzar esas condiciones. Es muy fácil pedir a los otros que no crezcan cuando se tienen satisfechas las necesidades propias.

a) El gran reto: transformar los recursos naturales en una bendición y no en una maldición

562. Tenemos, por lo tanto, que afrontar el reto de encontrar una estrategia que permita construir el Buen Vivir aprovechando los recursos naturales no renovables y transformándolos en “una bendición” —como recomienda el Premio Nobel de Economía Joseph Stiglitz—, pero sin depender exageradamente de ellos. Sólo así podremos salir de la trampa de la pobreza y del subdesarrollo.²⁴⁵

563. El gran desafío —como dice el presidente Correa— es el de usar “el extractivismo para salir del extractivismo”²⁴⁶. Yo particularmente, considerando que el término extractivismo tiene una carga negativa como muchos de los ismos en español, preferiría hablar de la necesidad de usar la extracción para salir del extractivismo.

564. Nuestros gobiernos deben, por lo tanto, dar pasos que permitan que el desarrollo de nuestros países dependa cada vez menos de la extracción de recursos no renovables.

b) Una meta que no se puede lograr de un día para otro

565. La disyuntiva no es extraer o no extraer, sino extraer manteniendo un sano metabolismo entre el hombre y la naturaleza. Pero esto no puede lograrse de un día para otro.

566. María Fernanda Espinosa, antigua militante ecologista y actual ministra de Defensa del gobierno ecuatoriano, nos asegura que el gobierno está haciendo un esfuerzo por pasar de una economía extractiva a una economía de servicios, pero, agrega, “eso no se hace por decreto, es decir, la llave del petróleo no se [puede cerrar] de un día para otro...[...] Entonces aquí el tema es: ¿cómo logramos en el mundo de lo posible, dentro del ejercicio del gobierno, esta transición de una economía extractiva altamente dependiente del petróleo, a una economía post petrolera? ¿Cómo se va a resolver eso en un proceso organizado, planificado y responsable?”²⁴⁷

567. El propio Alberto Acosta²⁴⁸, economista ecuatoriano muy crítico al extractivismo, aclara que no se puede pensar en “cerrar los actuales campos petroleros en explotación, pero sí de discutir

estructura, funciones y procesos evolutivos. Toda persona, comunidad, pueblo o nacionalidad podrá exigir a la autoridad pública el cumplimiento de los derechos de la naturaleza. Para aplicar e interpretar estos derechos se observarán los principios establecidos en la Constitución, en lo que proceda. El Estado incentivará a las personas naturales y jurídicas, y a los colectivos, para que protejan la naturaleza, y promoverá el respeto a todos los elementos que forman un ecosistema

245. Marta Harnecker, *Tiempos políticos y procesos democráticos*, Entrevista a Alberto Acosta, 21 sep.2010 en: <http://www.rebellion.org/docs/113474.pdf>, párrafo 147.

246. Intervención en el Enlace Semanal, 16 marzo 2013.

247. Entrevista realizada por Marta Harnecker incorporada al libro: *Ecuador: una nueva izquierda en busca de la vida en plenitud*, op. cit., párrafos 1001 al 1004. Pueden encontrarse en: <http://www.rebellion.org/docs/135337.pdf>

248. El ex ministro de Minería del gobierno de Correa y ex presidente de la Asamblea Constituyente. Fue miembro del buró político del Movimiento PAIS y luego de la constituyente comenzó a alejarse del movimiento, terminando por ser candidato a presidente opuesto al presidente Rafael Correa en las elecciones de febrero de 2003, en las que sacó muy escasa votación.

seriamente sobre si conviene seguir ampliando la frontera petrolera” con los impactos ambientales devastadores que eso significa.²⁴⁹

c) Criterios para una sociedad ecológicamente sostenible

568. Por su parte, el ecologista y economista estadounidense, Herman E. Daly, ha establecido tres criterios operativos básicos que deberían ser aplicados en una sociedad ecológicamente sostenible como el la llama: “1) no explotar los recursos renovables por encima de su ritmo de renovación; 2) no explotar los recursos no renovables por encima del ritmo de sustitución por recursos renovables; 3) no verter al aire, al agua y al suelo una cantidad o una composición de residuos por encima de la capacidad de absorción de los ecosistemas.”²⁵⁰ Hay quienes añaden un cuarto criterio: el respeto a la diversidad biológica o biodiversidad de los diferentes ecosistemas.

569. No se trata, entonces, de decir no al desarrollo, sino de “concebir y concretar modelos de desarrollo auténticamente humanos” o lo que varios autores llaman “desarrollo sustentable” o sociedad ecológicamente sostenible, es decir, una sociedad que satisfaga “de forma equitativa las necesidades de sus habitantes sin poner en peligro la satisfacción de las necesidades de las generaciones futuras²⁵¹, una sociedad en la que quien decida qué y cómo producir sea el pueblo organizado.

d) Pasos que se han ido dando

570. En este sentido deberían avanzar nuestros gobiernos y se han dado algunos pasos significativos en muchos casos aunque todavía quedan en gran medida en los enunciados, pero que, por lo menos, demuestran que hay una intención de avanzar en ese sentido.

571. Un paso de avance importantísimo ha sido el introducir el tema con mucho énfasis en las respectivas constituciones. En todas ellas se plantea como deber del Estado proteger el medio ambiente.

572. Para ello es necesario pasar en un determinado lapso —como está empeñado en hacerlo el gobierno ecuatoriano— de una economía primario-exportadora a una economía de servicios y del conocimiento.

573. Según el investigador peruano Manuel Lajo²⁵², el gobierno ecuatoriano “ha hecho un esfuerzo gigantesco por tratar de articular una estrategia “que establezca una cadena de instituciones de investigación científica y tecnológica, públicas y privadas, nacionales e internacionales”, con el fin de identificar los sectores económicos que produciendo para el mercado interno y para la exportación —mediante el uso intensivo de conocimiento científico e innovaciones tecnológicas— puedan lograr implementar ese cambio urgente de la matriz productiva.

574. El presidente Rafael Correa, es el gobernante de América Latina que más énfasis ha puesto en el papel que debe desempeñar la educación para formar a las futuras generaciones de ciudadanas y ciudadanos capaces de construir la futura sociedad.

249. Marta Harnecker, *Tiempos políticos y procesos democráticos*, Entrevista a Alberto Acosta, Op. cit., párrafo 148.

250. H. E. Daly, Criterios operativos para el desarrollo sostenible, citado por Enric Tello en *Economía y ecología en el camino hacia ciudades sostenibles*, en Papeles de la FIM N°8 (Alternativas al desarrollo), Madrid, España nota 7, p. 136.

251. Enric Tello, *Ibidem*, p. 135.

252. Podemos encontrar un mayor desarrollo del tema en su libro en vías de publicación: ***Red para globalizar: el bioconocimiento. Estrategia para el desarrollo del siglo XXI***, Resultados del trabajo del proyecto Prometeo en las provincias de El Oro, Loja y Zamora Chinchipe, 2013.

575. No podemos detenernos aquí y en todo lo que se ha hecho en este país en el tema educacional. Nos vamos a referir solamente a su proyecto estrella: la Ciudad del conocimiento: “la obra clave para la creación del nuevo Ecuador del conocimiento” —según las palabras de Daniel Suárez, asesor de la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Invención, institución responsable de implementar esta obra.²⁵³

576. “La Universidad de Yachay será el centro articulador de la ciudad y el primer centro académico público de estudios superiores del Ecuador y Latinoamérica que contará con una oferta exclusiva de carreras en ciencia y tecnología para resolver necesidades sociales y formar profesionales creativos e innovadores

577. ”Allí tendrán también vida 11 institutos públicos de investigación que se constituirán en centros de vanguardia regional y continental en sus respectivas áreas, volcando su investigación hacia las necesidades básicas de la sociedad. Entre estas líneas podemos señalar las siguientes: desarrollo de tecnologías para incrementar la producción y la generación de productos inocuos para consumo interno y exportación; desarrollo de tecnologías para la industrialización de recursos naturales no renovables (petroquímica y metalurgia); investigación de materiales alternativos para soluciones habitacionales de bajo consumo energético: investigación para adaptar las tecnologías para transporte eficiente, con bajo consumo de energía y amigable con el ambiente; investigación acerca del cuidado medioambiental a través de la vivo remediación, como el reciclaje, el tratamiento de residuos y la limpieza del sitio contaminado por actividades industriales; para nombrar las que considero más ilustrativas de este nuevo enfoque de la investigación.”

578. Otro paso que pueden dar nuestros gobiernos es el de comenzar a recuperar sistemas ecológicos que han sido degradados, dañados o destruidos. Una parte de los recursos obtenidos por el mayor control estatal de la extracción de petróleo en Ecuador se ha dedicado, por ejemplo, al saneamiento de las aguas, favoreciendo así a millares de familias, especialmente de las zonas más pobres.

579. Se está también transformando la matriz energética reduciendo la dependencia del petróleo y sus derivados. Se están haciendo fuertes inversiones en hidroelectricidad y en energía eólica.

580. También se están dando pasos para mitigar las consecuencias ambientales nocivas, promoviendo medidas de prevención y control para que la extracción petrolera no sea una actividad altamente contaminante, como lo fue la de los años 70 con la Texaco. Para lograrlo se está invirtiendo en alta tecnología, con recursos que vienen de la extracción de petróleo.

581. Dentro de las medidas de precaución y restricción para las actividades que puedan conducir a la extinción de especies, la destrucción de ecosistemas o la alteración permanente de los ciclos naturales se han recuperado y conservado —entre otras cosas— los manglares y se los ha entregado para su manejo a las comunidades locales.

582. Pero la iniciativa más importante en este sentido es el esfuerzo del gobierno ecuatoriano por limitar la explotación petrolera. En el 2007 Rafael Correa presentó al mundo un interesante y desafiante proyecto —conocido como el proyecto Yasuní ITT ²⁵⁴—. El Ecuador se compromete a mantener bajo tierra el crudo probado equivalente al 20% de sus reservas existentes en tres campos petroleros situados en el Parque Nacional Yasuní a cambio de que la comunidad internacional contribuya financieramente con al menos 3.600 millones de dólares, equivalentes al 50% de los

253. Lo que expongo aquí sobre el tema está basado en unas notas que él me facilitó.

254 Ishpingo, Tambocoha y Tiputini , de ahí la sigla (ITT). En ese Parque existen reservas por 846 millones de barriles de petróleo.

recursos que percibiría el Estado en caso de optar por la explotación petrolera. Sin embargo, Correa ha dicho claramente que si no se logra el aporte mundial al proyecto ITT, no le quedará a Ecuador otra alternativa que explotar ese petróleo.

f) La participación popular en la defensa del medio ambiente

583. Como el desafío es enorme y las tentaciones son muchas me parece muy interesante lo que plantean las Constituciones de Ecuador y Bolivia acerca del rol que debe jugar la participación popular en la defensa del medio ambiente. La constitución ecuatoriana expresa que "el Estado garantizará la participación activa y permanente de las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades afectadas, en la planificación, ejecución y control de toda actividad que genere impactos ambientales."²⁵⁵

584. Algo similar se plantea también en la Constitución boliviana, pero en ella se agrega que el pueblo organizado en lo que la Carta Magna llama "acción popular" puede y debe reaccionar contra cualquier violación y amenaza contra una serie de derechos, entre ellos el del medio ambiente.²⁵⁶

585. Además esta Constitución creó la figura de un tribunal especializado en jurisdicción agroambiental (temas agrícolas, forestales, ambientales).²⁵⁷ Y sus autoridades fueron electas con participación popular, en un proceso inédito para el ámbito judicial, en octubre de 2011.

586. Por último, también en Bolivia, el 21 diciembre 2010, se puso en vigencia en Bolivia la Ley número 71 de Derechos de la Madre en Tierra, que tiene por objeto reconocer sus derechos, así como las obligaciones y deberes del Estado plurinacional y de la sociedad para cada garantizar esos derechos.²⁵⁸

587. Luego de lo expuesto hasta aquí, creo que en la hoja de ruta de los gobiernos mencionados, aunque existen algunas contradicciones internas en los textos constitucionales, está claramente señalado el camino, sin embargo hay que reconocer que todavía hay una gran distancia entre las formulaciones teóricas y los pasos prácticos que estos gobiernos han estado dando, aunque no me cabe la menor duda de que existe voluntad política para ir empujando hacia la meta del buen vivir que implica esa armonía entre el hombre y la naturaleza y debe ser una de las características de la sociedad alternativa al capitalismo que debemos construir.

588. Sin embargo, también está claro que al usar los recursos de los procesos extractivos para ir resolviendo los problemas de la pobreza, se está contribuyendo a través de eso a mejorar las condiciones del ambiente, porque en muchos lugares es la pobreza la que conduce a deteriorar el medio ambiente. La tala de bosques para poder tener leña para cocinar y calentarse es uno de los datos más ilustrativos.

255. Capítulo Segundo. Biodiversidad y recursos naturales, Art. 395, acápite 3.

256. **Artículo 135.** La Acción Popular procederá contra todo acto u omisión de las autoridades o de personas individuales o colectivas que violen o amenacen con violar derechos e intereses colectivos, relacionados con el patrimonio, el espacio, la seguridad y salubridad pública, el medio ambiente y otros de similar naturaleza reconocidos por esta Constitución.

257. Capítulo Tercero. Jurisdicción Agroambiental, artículos 187 al 190.

258. La Ley entiende por Madre tierra "aquel sistema dinámico conformado por la comunidad indivisible de todos los sistemas de vida y los seres vivos, interrelacionados, interdependientes y complementarios, que comparten un destino común, de ahí que la madre tierra es considerada sagrada, desde las cosmovisiones de las naciones y pueblos indígenas originarios campesinos. Sobre el tema del derecho al medio ambiente ver el libro de Alan Vargas L: *El Derecho al Medio Ambiente en la Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia*, Lidema, La Paz, Bolivia, 2011.

10. IMPULSAR LA DESCENTRALIZACIÓN Y LA PLANIFICACIÓN PARTICIPATIVA REGIONAL

589. Hasta ahora en América latina se han puesto en práctica procesos de presupuesto participativo pero no conozco experiencias, como la de Kerala en India donde se llevó adelante un programa masivo de planificación participativa²⁵⁹ demostrando al mundo que un gobierno de izquierda puede emprender significativos pasos en este sentido. Con la base legal que le daba la Constitución de 1993, que establece tres niveles de entidades locales (distritos, bloques y aldeas rurales²⁶⁰) gobierno comunista, que gana las elecciones en 1996, emprende un experimento notable y radical de democracia, la denominada Campaña del Pueblo para la planificación descentralizada, que supone un cambio fundamental en el papel que desempeñarán de ahora en adelante los diferentes niveles de gobierno local y el inicio de lo que algunos han denominado autogobiernos locales.

a) Descentralizar todo lo que se pueda descentralizar

590. Una de las primeras decisiones del nuevo gobierno fue transferir del 35 al 40% de los fondos del Plan Nacional a proyectos y programas propuestos por las entidades locales, estimulando así la participación popular en la que son la gente se interesaría en participar porque tendrían el poder de tomar decisiones en asuntos concretos e importantes.

591. En esta campaña se aplicó el principio de “subsidiaridad,” todo lo que se puede hacer al nivel más bajo, más local, se debe hacer allí y sólo se deben remitir a un nivel más alto aquellas acciones que necesiten de la intervención de niveles administrativos más altos.

592. Con una oposición cercana al 40% y para evitar que ésta boicoteara el proceso se invitó a sus representantes a participar tanto en la Comisión de alto nivel nacional como en las comisiones locales y se consultó su opinión para conformar una comisión con vastos poderes para investigar las malversaciones en las que pudiesen incurrir los gobiernos locales del ejercicio sus funciones.

b) Las asambleas comunitarias: base de masas de la planificación

593. La planificación participativa supone la realización de asambleas comunitaria (*grama sabhas*) en el nivel de las circunscripciones electorales²⁶¹ (de 1500 a 2000 personas en edad de votar) para identificar tanto los problemas como necesidades más sentidas por la gente, y los recursos locales tanto materiales como humanos con los que se cuenta. Y una vez analizados los problemas y recursos se formulan propuestas. Me parece fundamental que de no limitarse a señalar los problemas.

594. Se atribuyó gran importancia al funcionamiento efectivo de estas asambleas comunitarias para la creación de una base de masas para la planificación local y para asegurar transparencia en la elaboración e implementación de los planes.

259. Una información sintética puede encontrarse en el anexo a mi libro: *Inventando para no errar América latina y el socialismo del Siglo XXI*, 3. La campaña del pueblo para la planificación descentralizada en Kerala, India, Op. cit., pp. 191 a 199. Y una información más desarrollada en el libro inédito: *Estado Kerala, India: una experiencia de planificación participativa descentralizada* (Richard Franke, M. Harnecker y otros), Caracas, 2009. Se puede bajar de: <http://www.rebelion.org/docs/97086.pdf>

260. El Estado se divide en 14 distritos. Cada uno de éstos puede contener ciudades o subdistritos rurales. Las grandes ciudades (corporaciones municipales) son cinco y existen otras 53 ciudades de menor tamaño (municipalidades). Los subdistritos rurales son 63, y éstos a su vez se dividen en 1453 aldeas rurales y sus respectivos consejos (*grama panchayats*), salvo en algunas que por tener una población menor de 500, se unen a otras para conformar un consejo, de ahí que haya un número menor de consejos que de aldeas rurales (1007). De dos a trece aldeas rurales se unen para formar un bloque rural y varios bloques rurales forman un subdistrito. En todos estos espacios hay circunscripciones electorales.

261. *Wards*

595. Cada una de estas asambleas elegía 20 personas que la debían representar al nivel de la aldea rural o del municipio urbano formando, lo que se denominaba Consejo.

596. Algo más de mil entidades constituyeron las unidades políticas de desarrollo del proceso de planificación participativa.

c) Pasos en el proceso de planificación participativa.

597. Se parte de la identificación de las necesidades más sentidas por el pueblo. Esto se lleva a cabo mediante la convocatoria de las asambleas comunitarias, intentando asegurar la máxima participación de los ciudadanos y especialmente de las mujeres y otros sectores marginales. Para facilitar la participación las asambleas se convocan los días no laborables.

598. Luego se orienta a investigar no sólo los problemas sino también los recursos humanos y materiales de la localidad. De allí surgen propuestas o lo que aquí hemos denominado ideas-proyectos.

599. Una vez conocidas las necesidades y los recursos disponibles, se procede a elaborar los proyectos.

600. Para concretar este paso cada cuerpo local crea grupos de trabajo por sector de desarrollo, compuestos por representantes electos, funcionarios, expertos y activistas.

601. Partiendo de este conjunto de proyectos, los representantes eligen las propuestas que deben ser incluidas en el Plan.

602. Mientras niveles inferiores preparan sus planes, los superiores van integrando en los suyos las propuestas surgidas desde abajo evaluándolas en términos técnicos, sin cuestionar las prioridades definidas por los municipios y aldeas.

603. Por último, a nivel de cada distrito se pasa a una evaluación técnica y financiera de los planes y proyectos por un equipo de funcionarios y expertos antes de que el Comité de Planificación del Distrito los apruebe.

604. Los seis pasos señalados tomaron un año para ser materializados e involucraron a tres millones de ciudadanos, decenas de miles de funcionarios y expertos, numerosas organizaciones de masas y otras personas de la sociedad civil y alrededor de 100 mil voluntarios que fueron entrenados para proveer de soporte organizacional a la Campaña.

Corrupción disminuye gracias a medidas adoptadas

605. Uno de los argumentos de los opositores a esta iniciativa de descentralizar recursos en los poderes locales era que, si había corrupción en la cima del gobierno, lo que se iba a hacer al descentralizar recursos era trasladar la corrupción a las localidades. Sin embargo, ocurrió todo lo contrario, en lugar de aumentar, la corrupción disminuyó. Pero esto no se logró espontáneamente, sino adoptando una serie de medidas que fueron muy eficaces para prevenir este mal. A continuación exponemos algunas de ellas.

606. La transparencia fue introducida en la ley. Todos los documentos del Plan, incluida la selección de las personas beneficiadas, las cuentas y comprobantes de las obras, etcétera, son considerados documentos públicos, a los cuales cualquier ciudadano puede tener acceso.

607. En el lugar donde se hace una obra, se coloca una gran pizarra o mural, visible a todo ciudadano o ciudadana y en el idioma del lugar, donde se exhiben todos los datos sobre la obra pública que se está realizando y se establecen penalidades para el incumplimiento de esta medida.

La alianza infame entre los contratistas, los ingenieros y los políticos fue quebrada definitivamente en una gran cantidad de lugares.

608. Se establecieron auditorías sociales regulares sobre las asambleas comunitarias, lo que ayudó mucho a luchar contra la corrupción.

609. Se creó un comité de siete miembros en consulta con los líderes de la oposición al que se le dio vastos poderes para investigar las malversaciones en las que pudiesen incurrir los gobiernos locales en el ejercicio de sus funciones.

610. Se establecieron comités de monitoreo integrados por ciudadanos normales para vigilar los procesos de selección, ejecución y evaluación de proyectos.

VI. UNA GUÍA PARA EVALUAR COMO SE VA AVANZANDO

611. Hasta que hemos tratado de analizar las características que tienen en nuestro subcontinente los procesos de construcción del socialismo, hemos señalado como desde el gobierno se puede ir avanzando, hemos dicho que para juzgar a nuestros gobiernos es más importante tener en cuenta la dirección en la que avanzan que el ritmo con el que avanzan, ahora quisiéramos proponer algunos criterios que nos podrían permitir evaluar en forma más objetiva el avance de aquellos de nuestros gobiernos que se han propuesto explícitamente empezar a construir el socialismo del siglo XXI.

a) Actitud frente al neoliberalismo y al capitalismo en general

612. ¿Cuál es su actitud frente al neoliberalismo y, en general, al capitalismo? ¿Desenmascaran la lógica del capital, lo atacan ideológicamente, usan el Estado para debilitarlo?

b) Actitud frente a la distribución desigual del ingreso

613. ¿Van disminuyendo la brecha entre los más ricos y los más pobres; van dándole a estos últimos más acceso a la educación, a la salud, a la vivienda?

¿Toman acciones para que exista una más justa distribución de las riquezas entre los municipios más ricos y más pobres?

c) Actitud frente a la institucionalidad heredada

614. ¿Emprenden procesos constituyentes para cambiar las reglas del juego institucional, sabiendo que el aparato de Estado neoliberal heredado es una fuerte traba para avanzar hacia la construcción de una sociedad diferente?

¿Se realizan esfuerzos por aumentar el cuerpo electoral tomando en cuenta que en general sectores más pobres suelen no estar inscritos en el registro electoral?

¿Están dándose pasos para transformar el aparato de Estado heredado: la forma de gobernar, el parlamento, el sistema judicial, etcétera?

d) Actitud frente a las fuerzas armadas

615. ¿Se están dando pasos por transformar esta institución?

¿Se ha suspendido la formación en la Escuela de Las Américas así como los ejercicios conjuntos con las fuerzas armadas de los Estados Unidos?

¿Se les están dando tareas sociales que las acerquen al pueblo?

¿Se está cambiando su sistema curricular?

¿Se está reelaborando la doctrina de seguridad nacional?

¿Se está cambiando el sistema de promoción de los cuadros militares?

e) Actitud frente al desarrollo económico y el desarrollo humano

616. ¿Se plantean la meta de la satisfacción de las necesidades humanas por encima del crecimiento del capital?

¿Entienden que este desarrollo humano no se logra con un Estado meramente paternalista que resuelve problemas transformando a su pueblo en mendigo, sino que sólo se logra a través de la práctica y, por lo tanto, se esfuerzan por crear espacios para que el pueblo pueda desempeñar su rol protagónico?

f) Actitud frente a la soberanía nacional

617. ¿Rechazan la intervención militar extranjera: bases militares, tratados humillantes...?

¿Recuperan la soberanía sobre sus recursos naturales?

¿Avanzan en la resolución del problema de la hegemonía mediática hasta ahora en manos de las fuerzas conservadoras?

¿Fomentan el rescate de las tradiciones culturales nacionales?

g) Actitud frente al papel de la mujer

618. ¿Respetan y estimulan el papel protagónico de la mujer?

h) Actitud frente a la discriminación de todo tipo

619. ¿Avanzan en la eliminación de toda discriminación (género, etnia, religión, etcétera)?

i) Actitud frente a los medios de producción y a los productores

620. ¿Avanzan hacia una propiedad cada vez más social de los medios de producción y a una participación cada vez más protagónica de los trabajadores en sus centros de trabajo?

¿Van disminuyendo la separación entre trabajo intelectual y trabajo manual?

¿Incrementan la capacidad de autogestión y autogobierno de los trabajadores?

¿Van acortando la distancia entre el campo y la ciudad?

j) Actitud frente a la naturaleza

621. ¿Están promoviendo cambios en las reglas del juego institucional para favorecer la protección del medioambiente?

¿Están esforzándose por pasar de un modelo eminentemente extractivo hacia un modelo de desarrollo sustentable? ¿Se han ejecutado acciones que indique en el futuro el desarrollo del país dependerá menos de las industrias extractivas?

¿Están resolviendo los problemas de contaminación industrial? ¿Están estimulando y tomando medidas prácticas para el reciclaje de la basura?

¿Están desechando el uso de transgénicos?

¿Están realizando campañas educativas a favor de la defensa del medio ambiente?

k) Actitud frente a la necesidad de que sea la sociedad la que asuma en sus manos la riqueza de la sociedad

622. ¿Están dando pasos hacia una mayor descentralización de funciones de gobierno?

¿Se confeccionan los planes nacionales con participación de la ciudadanía?

¿Se llevan a cabo procesos de planificación participativa en los diversos niveles de organización de la sociedad?

l) Actitud frente a la coordinación y solidaridad internacional (sobre todo latinoamericana)

623. ¿Están buscando formas de integración con otros países de la región?

¿Están llevando a cabo acciones solidarias con países que así lo requieran de la región?

m) Actitud frente al protagonismo popular

624. ¿Están fortaleciendo a la clase trabajadora eliminando la subcontratación, universalizando la seguridad social, fortaleciendo sus organizaciones sindicales, facilitando su educación y preparación profesional?

¿Movilizan a los trabajadores y pueblo en general para llevar adelante determinadas medidas e incrementan sus capacidades y poder?

¿Entienden que necesitan un pueblo organizado, politizado, capaz de presionar para debilitar el aparato estatal heredado y poder así avanzar en el proceso de transformaciones propuesto?

¿Entienden que nuestros pueblos tienen que ser actores de primera línea y no sólo de segunda?

¿Oyen y otorgan la palabra a sus pueblos? ¿Entienden que pueden apoyarse en ellos para combatir los errores y desviaciones que vayan surgiendo en el camino?

¿Les entregan recursos y los llaman a ejercer la contraloría social del proceso?

En síntesis, ¿contribuyen a crear un sujeto popular cada vez más protagónico que vaya asumiendo responsabilidades de gobierno?

TERCERA PARTE

UN NUEVO INSTRUMENTO POLÍTICO PARA CONSTRUIR UNA NUEVA HEGEMONÍA

I. CONSTRUYENDO UNA NUEVA HEGEMONÍA

625. Anteriormente me he referido a las características fundamentales de la nueva sociedad que queremos construir. Me detuve especialmente en el tema de la democracia participativa y protagónica como uno de sus rasgos esenciales. Abordé también las características que tiene la transición en aquellos países cuyos gobernantes han decidido avanzar hacia el socialismo por la vía pacífica o institucional, y me detuve en algunos pasos que estos gobiernos podrían dar, señalando que no importaba tanto el ritmo con el que se avanzara sino la orientación que tuvieron los pasos que se empezaban a dar, porque el ritmo dependía de la correlación de fuerzas existente en cada país

626. Ahora quisiera hablar brevemente de cómo lograr la correlación de fuerzas necesarias para avanzar hacia la sociedad que queremos construir y su relación con el tema de la hegemonía.²⁶²

1) DEFINIENDO LO QUE ENTENDEMOS POR HEGEMONÍA

627. La palabra hegemonía suele ser usada como sinónimo de dominación y se usa para referirse a diferentes situaciones. Se habla, por ejemplo, de hegemonía económica, militar, política, cultural. Aquí usaré el término para referirme a al tema de la conciencia, de la cultura.²⁶³

628. Y mi punto de partida, siguiendo a Marx, es que las ideas y valores que prevalecen en una determinada sociedad y racionalizan y justifican el orden existente, son las ideas y valores de las clases dominantes, que en épocas pasadas se trasmitían fundamentalmente a través de la familia, la iglesia y el sistema escolar, y que hoy cada vez más se transmiten a través de los medios de comunicación, y especialmente a través de la televisión, cuyas telenovelas han pasado a ser —como dice el sociólogo chileno, Tomás Moulián— el opio del pueblo de hoy, influyendo muy especialmente en los sectores menos provistos de armas teóricas de distanciamiento crítico.

629. Y entiendo que una clase llega a ser hegemónica cuando logra que sus valores, que sus propuestas, que su proyecto de sociedad sean aceptados, mirados con simpatía y asumidos como propios por amplios sectores sociales. Hegemonía es lo contrario a la imposición por la fuerza.

262. He retomado en este capítulo muchas de las ideas expuestas en mi texto: *Ideas para la lucha: ¿Insurrecciones o revoluciones?* El papel del instrumento político, primero de una serie de 12 artículos cortos escritos en el 2003, en: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=2390> Y de otros libros que he escrito sobre el tema: *Reconstruyendo la Izquierda* (2006) Op.cit.; *La izquierda después de Seattle* (2005) Op.cit.; *La izquierda en el umbral del Siglo XXI. Haciendo posible lo imposible* (1999), Op.cit.; *La izquierda se renueva* (1991), en: <http://www.rebellion.org/docs/92377.pdf>; *Vanguardia y crisis actual o Izquierda y crisis actual* (1990), en: <http://www.rebellion.org/docs/92106.pdf>.

263. He tomado aquí ideas de Gramsci y de dos estudiosos del pensamiento del filósofo italiano: Christine Buci-Glucksmann, *Gramsci y el Estado* y Luciano Gruppi, *El concepto de Hegemonía en Gramsci* (Ediciones de Cultura Popular, México, 1978, Caps. I y V. Págs. 7-24 y 89-111 respectivamente.

630. Por lo tanto, no hay que confundir la palabra hegemonía con dominación, porque puede haber dominación de una clase cuando los intereses de ésta se imponen a la sociedad por la fuerza y puede haber dominación si estos intereses son asumidos por la gente como propios. Puede haber entonces una clase que domina mediante el terror o que domina mediante el consenso o mediante una combinación de ambos. Además, hay que tener presente que la hegemonía no es algo que se conquista para siempre, puede perderse. Y suele ocurrir que aquellos gobiernos que ejercían su dominación mediante el consenso, cuando empiezan a perder el apoyo social reemplazan esa pérdida por la adopción de métodos autoritarios que les permitan continuar en su papel dominante. Parecería que hay una dialéctica entre debilitamiento de la capacidad de convencer y el aumento de la necesidad de emplear la fuerza.

631. Cuando una clase social llega a ser hegemónica, uno de sus logros es que permite conformar un bloque social, es decir, que permite mantener unido a un conglomerado social heterogéneo que normalmente está marcado por contradicciones de clase, a veces, muy profundas. Son sus planteamientos, sus propuestas las que sirven de elemento cohesionador ayudando a mitigar las contradicciones existentes entre sus diferentes sectores sociales.

632. Pero para que estas propuestas convengan y aglutinen, la gente debe sentir que son capaces de resolver sus problemas. Al menos ésta debe tener la ilusión de que las medidas que se adoptan van a resolverlos, porque si la gente comprueba que esto no es así, empieza a resquebrajarse esa hegemonía.

a) Burguesía logra aceptación popular del orden capitalista

633. En no pocos países, los sectores burgueses han logrado sembrar sus valores y generar una amplia aceptación popular del orden social capitalista, han logrado la dirección cultural sobre la sociedad, es decir, han logrado gobernar por consenso más que usando el látigo. Su propaganda suele estar tan bien elaborada que, no sólo logra crear necesidades artificiales sino que también logra ilusionar a importantes sectores de la población con que sus problemas serán resueltos mediante la implementación de su modelo económico.

b) Comienza el resquebrajamiento de la hegemonía burguesa

634. Sin embargo, la crisis mundial del capitalismo, la incapacidad del neoliberalismo para resolver los problemas más acuciantes de nuestros pueblos, la agudización vertiginosa de la miseria y la exclusión social de la gran mayoría de la población, mientras cada vez menos manos acaparan la mayor parte de la riqueza, han llevado a que un número creciente de personas en el mundo comience a rechazar este modelo. La hegemonía cultural de la burguesía ha comenzado a resquebrajarse en varios países. Fue ese resquebrajamiento el que creó las condiciones para que varios de nuestros pueblos latinoamericanos comenzaran a elegir a gobernantes con propuestas alternativas al neoliberalismo y el que explica también las actuales movilizaciones y sublevaciones populares en distintas partes del planeta.

2) NECESIDAD DE UN INSTRUMENTO POLÍTICO

635. Pero este resquebrajamiento de la hegemonía burguesa no significa que se haya consolidado una nueva hegemonía popular. Ésta no surge espontáneamente, se necesita un instrumento político, una organización política que la construya.

636. Hemos visto recientemente como en cada vez más países, crecientes multitudes se han rebelado contra el orden existente y sin una conducción definida se han tomado plazas, calles, carreteras, pueblos, parlamentos, pero, a pesar de haber logrado la movilización de cientos de miles de personas, ni su masividad ni su combatividad han permitido ir más allá de una mera revuelta

popular. Han logrado derribar presidentes, pero no han sido capaces de conquistar el poder para iniciar un proceso de transformaciones sociales profundas. Pero una vez más estas movilizaciones como los estallidos sociales que se produjeron en varios países de América latina en la década de los 80 y 90, han demostrado fehacientemente que no basta la iniciativa creadora de las masas para lograr la victoria sobre el régimen imperante.

637. La historia de las revoluciones triunfantes, por el contrario, ratifica en forma porfiada que para que **la energía popular**, en lugar de ser desperdiciada, **se transforme en fuerza impulsora de cambios** se requiere una instancia política que ayude a superar la dispersión y atomización del pueblo explotado y oprimido, proponiendo un programa alternativo de carácter nacional que sirva de instrumento aglutinador de amplios sectores populares, a la vez que estrategias y tácticas que permitan unificar la acción para golpear eficazmente, en el momento decisivo y el lugar decisivo, al poderoso enemigo que hay que enfrentar. Y con cuánto mayor razón hoy cuando el sujeto popular potencialmente revolucionario es tan heterogéneo y está tan fragmentado.

638. La sólida cohesión organizativa no sólo otorga mayor capacidad objetiva para actuar; a la vez crea un clima interno que hace posible una intervención enérgica en los acontecimientos y un aprovechamiento de las oportunidades que éstos ofrecen. Hay que recordar que en política no sólo hay que tener la razón, sino que hay que tenerla a tiempo y contar con la fuerza para materializarla.

639. Por el contrario, el no tener ideas claras por qué luchar y la sensación de no contar con instrumentos sólidos que permitan llevar a la práctica las decisiones adoptadas, influye negativamente ejerciendo una acción paralizadora.

640. Reconozco que el terreno no es fértil para sembrar estas ideas. Hay muchos que no aceptan siquiera discutirlos. Y adoptan esta actitud negativa porque las asocian a las prácticas políticas antidemocráticas, autoritarias, burocráticas, manipuladoras, que han caracterizado a muchos partidos de izquierda.

641. Yo creo que es fundamental superar este bloqueo subjetivo y entender que cuando hablo de un instrumento político, no se trata de cualquier instrumento político, se trata de un instrumento político adecuado a los nuevos tiempos; un instrumento que tenemos que construir entre todos.

642. Pero para crear o remodelar el nuevo instrumento político hay que cambiar primero la cultura política de la izquierda y su visión de la política. Esta no puede reducirse a las disputas políticas institucionales por el control del parlamento o de los gobiernos locales; por ganar un proyecto de ley o unas elecciones. En esta forma de concebir la política, los sectores populares y sus luchas son los grandes ignorados. La política tampoco puede limitarse al arte de lo posible.

643. Para la izquierda, la política debe ser el arte de hacer posible lo imposible²⁶⁴. Y no se trata de una declaración voluntarista. Se trata de entender la política como el arte de construir fuerza social y política capaz de cambiar la correlación de fuerzas a favor del movimiento popular, de tal modo de poder hacer posible en el futuro lo que hoy aparece como imposible.

644. La visión que yo tengo de este instrumento político es la de una organización que ha abandonado el reduccionismo clasista asumiendo la defensa de todos los sectores sociales discriminados y excluidos económica, política, social y culturalmente. Además de los problemas de clase, deben preocuparle los problemas étnico-culturales, de raza, de género, de sexo, de medio ambiente. No debe tener presente sólo la lucha de los trabajadores organizados, sino también la

264. Marta Harnecker, *Haciendo posible lo imposible. La izquierda en el umbral del siglo XXI*, Op. cit., Tercera parte: La situación de la izquierda, párrafos 1044 al 1068.

lucha de las mujeres, de los indígenas, negros, jóvenes, niños, jubilados, minusválidos, homosexuales, de los ecologistas, etcétera.²⁶⁵

645. De una organización capaz de levantar un proyecto nacional que permita aglutinar a todos los sectores afectados por la crisis y les sirva de brújula.

646. De una instancia volcada hacia la sociedad, respetuosa de la autonomía de los movimientos sociales, que renuncie a manipularlos.

647. De una instancia orientadora y articuladora al servicio de los movimientos sociales y, por lo tanto, la nueva organización política no debería buscar contener en su seno a los representantes legítimos de todos los que luchan por la emancipación, sino esforzarse por articular sus prácticas en un único proyecto político²⁶⁶, generando espacios de encuentro *para que los diversos malestares sociales puedan reconocerse y crecer* en conciencia y en luchas específicas que cada uno tiene que dar en su área determinada: barrio, universidad, escuela, fábrica, etcétera.²⁶⁷

648. Una instancia que entienda la política como el arte de construir fuerzas, y que supere el antiguo y arraigado error de pretender construir fuerza política sin construir fuerza social.

3) ESTRATEGIA POLÍTICA PARA LA ACTUAL COYUNTURA: UN AMPLIO FRENTE

649. Una instancia política que sea capaz de aprovechar la profundidad de la crisis y la amplitud y variedad de los sectores afectados.²⁶⁸ Que aproveche el escenario altamente favorable para superar la fragmentación y aglutinar en una sola gran columna a la creciente y dispersa oposición social conformando un bloque social alternativo, de amplísima composición social y de enorme fuerza, la que se irá acrecentando en la medida en que haya capacidad de convocar a la legión de sus potenciales integrantes.

650. En el caso de una izquierda en el gobierno, la tarea estratégica es ser capaces de articular y movilizar a todos los sectores sociales interesados en defender y profundizar los cambios que ha comenzado a realizar el gobierno y que encuentran una férrea oposición en los sectores que se oponen a ellos.

651. Las características de este bloque social —que podría reunir a la inmensa mayoría de la población— dependerán de cada país. El peso de cada sector social, de cada grupo étnico, etc. será diferente en cada uno de ellos. En América Latina, además de los sectores tradicionales de la clase obrera urbana y rural, y de los sectores más pobres y marginados, podría convocar a: los estratos medios empobrecidos, la constelación de pequeños y medianos empresarios y comerciantes, el sector de los trabajadores informales, los productores rurales medianos y pequeños, la mayoría de los profesionales, la legión de los desocupados, los cooperativistas, los jubilados, la policía y los cuadros subalternos del ejército (suboficiales y cuadros que les están subordinados).

652. Pienso que también podrían formar parte de él sectores capitalistas cuya situación en el mundo de los negocios ha entrado en contradicción objetiva con el capital transnacional. No se trataría de sectores burgueses capaces de levantar un proyecto propio de desarrollo nacional, sino de sectores

265. Ver sobre este tema los planteamientos del Partido de los Trabajadores de Brasil en su I Congreso de 1991 (27 noviembre-1 de diciembre) en: *Resoluções do 1º Congresso do PT*.

266. Enrique Rubio y Marcelo Pereira, *Utopía y estrategia, democracia y socialismo*, Ed. Trilce, Montevideo, Uruguay, 1994, p. 151.

267. Helio Gallardo, *Globalización neoliberal y alternativas populares*, en revista **Surda** N°12, junio 1997, p. 13.

268. Sobre este tema ver: Marta Harnecker, *La izquierda después de Seattle y Reconstruyendo la izquierda*.

que, para sobrevivir como tales en el contexto de la globalización neoliberal, no tienen otro camino que insertarse en un proyecto nacional popular que les asegure apoyo crediticio y un amplio mercado interno, producto de las políticas sociales de dicho gobierno.

653. Y como el neoliberalismo empobrece a la gran mayoría de la población de nuestros países, y no la empobrece sólo desde el punto de vista económico, sino también en su subjetividad, en ese bloque no sólo deberíamos considerar a los sectores económicamente afectados, sino también a todos los discriminados y oprimidos por el sistema.

654. En este bloque deben tener cabida, entonces, todos aquellos que sufren las consecuencias del sistema y están dispuestos a comprometerse en la lucha por detener en un primer momento su avance y, luego, tratar de revertirlo.

655. Por otra parte, en un mundo en que el ejercicio de la dominación se realiza a escala global, parece aún más necesario que ayer establecer coordinaciones y estrategias de lucha a nivel regional y supra-regional. Los foros sociales mundiales y otros encuentros de carácter internacional han permitido notables avances en este sentido, aunque todavía queda mucho por hacer.

656. Sigue plenamente vigente lo que escribió, en 1994, el senador uruguayo del Frente Amplio, Enrique Rubio: debemos buscar una articulación “de los excluidos, postergados, dominados y explotados a escala mundial, incluyendo a los que viven en los países desarrollados. Es preciso [...] jaquear al capitalismo desde lo político, estatal o no estatal, militante o no militante, partidario o no partidario, desde los movimientos sociales, desde los complejos científico-técnicos, desde los centros culturales y comunicacionales en los cuales se moldean, de modo decisivo, las formas de sensibilidad, y desde las organizaciones autogestionarias [...]. Para decirlo en una forma un poco esquemática y quizá chocante, la revolución será internacional, democrática, múltiple y profunda, o no será.”²⁶⁹

657. Pienso que para ir conformando este bloque es necesario que seamos capaces de proponer tareas concretas y limitadas, que prioricen los puntos de convergencia y que seamos capaces de tratar correctamente las contradicciones que necesariamente van a surgir entre sectores tan diversos del pueblo.

658. Sería importante poder elaborar un programa coyuntural o plataforma de acumulación para dicha coyuntura que cumpla el papel de instrumento aglutinador de todos los “perdedores” y perjudicados por el modelo neoliberal. Una plataforma que se plantee: frenar el desarrollo del proyecto neoliberal y ofrecer alternativas concretas a los graves problemas del presente.

659. Plataforma que debería ser elaborada con la participación de todos los que se sientan llamados a hacerlo. Coincido con Rafael Agacino en que “el ejercicio democrático de elaboración de política, de construcción de consensos en torno a las demandas populares” es muy importante. “Se trata — como él dice— de abrir espacios para la política desde abajo, de estimular el más elemental acto de comunicar anhelos cara a cara, y de ahí avanzar al procesamiento social de los intereses diversos, congeniando inteligencias y aunando voluntades en torno a los derechos generales de todos los que vivimos del esfuerzo propio.”²⁷⁰

269. E. Rubio y M. Pereira, *Utopía y estrategia, Democracia y socialismo*, Ediciones Trilce, Montevideo, Uruguay 1994, pp. 149- 150.

270. Rafael Agacino, “Movilizaciones sociales: coyuntura y aperturas políticas del período.”, mayo 2012. Este artículo puede encontrarse en la siguiente dirección electrónica: http://www.plataforma-nexos.cl/index.php?option=com_content&view=article&id=137:movilizaciones-sociales-coyuntura-y-aperturas-politicas-del-periodo&catid=35:plataforma&Itemid=32.

660. Esta plataforma no debe confundirse con el programa del instrumento político. Este debe desarrollarse con mayor profundidad la meta a alcanzar y el camino a seguir.

a) a) *Ganar la cabeza y el corazón de la inmensa mayoría*²⁷¹

661. Por otra parte, si nuestro proyecto de sociedad alternativa al capitalismo es esencialmente democrático debemos tener claro que tenemos que ganarnos la cabeza y el corazón de la inmensa mayoría de la gente. No podemos imponerle nuestro proyecto, debemos convencerla de que es el mejor proyecto para ella y hacerla participe de la construcción de la nueva sociedad.

662. ¿Y qué podemos hacer para lograr estos objetivos?

663. En primer lugar, debemos entender que no basta con la prédica. Como dice el presidente Chávez, la mente y el corazón se ganan en la práctica, creando oportunidades para que la gente vaya entendiendo el proyecto en la medida en que va siendo constructora del mismo.²⁷²

664. En segundo lugar, nuestra convocatoria debe ser amplia, no debe excluir a nadie. Todas las personas de buena voluntad que quieran realizar un trabajo en función de un colectivo, buscando su bienestar, buscando la solidaridad con otros colectivos, deben ser convocadas, sea del color político o de la creencia religiosa que sea.

665. En tercer lugar, nuestra actitud debe hacer sentir a la gente que sus opiniones, las informaciones que envía, sus críticas, reflexiones e iniciativas son tomadas en cuenta.

666. Esto implica también entender que no se puede gobernar sólo para los nuestros, sólo para los “rojos”. ¡Cuánta gente no ha sido ganada para el proceso cuando ve que el gobierno otorga recursos a los sectores más desvalidos, sean estos partidarios o no de ese gobierno!

667. Por eso creo que es fundamental que se haga una diferenciación en el campo capitalista entre oposición destructiva, conspiradora, y oposición constructiva, evitando meter en un mismo saco a todo el mundo. Pienso que ayudaría a acercar a muchos que hoy están alejados si somos capaces de reconocer las iniciativas positivas de la oposición y no condenar como malo todo lo que venga de ella. Hay que combatir sus ideas erradas, sus propuestas equivocadas, pero destruirlas con argumentos, sin agresiones verbales. Quizá esas agresiones verbales son muy bien recibidas por los sectores populares más radicalizados, pero producen rechazo en amplios sectores medios y también en muchos sectores populares. La gente suele no sentirse cómoda con esos ataques.

668. Tenemos que preguntarnos por qué, si nuestro proyecto de sociedad alternativa al capitalismo es un proyecto hermoso, profundo, transformador, y refleja los intereses de la gran mayoría de la población, quienes se han propuesto construirlo no cuentan con todo el apoyo popular con el que debieran contar.

669. Yo pienso que en gran medida esto se explica porque una parte importante de la población no conoce nuestro verdadero proyecto. Los medios opositores se encargan de deformarlo, de crear falsas alarmas y, muchas veces, logran aterrorizar a la gente acerca del futuro que les espera. Pero ellos no son los únicos culpables de esta situación. Nosotros también hemos contribuido a ella. Solemos tener grandes debilidades al comunicar el proyecto. No destinamos suficiente tiempo ni recursos ni creatividad a esta tarea. Y, lo más grave, muchas veces, con nuestra propia forma de vivir estamos negando ese proyecto. Proponemos crear una sociedad democrática, solidaria,

271. Desarrollé esta temática en: *Hacia la construcción de una nueva hegemonía anticapitalista. Tareas de nuestros gobiernos y de la organización popular*, Ponencia en la UCA, El Salvador, 21 octubre 2011.

272. Hugo Chávez, *Primer Aló Presidente teórico sobre el tema de las comunas*, 11 de junio 2009.

transparente, no corrupta y estamos asumiendo prácticas autoritarias, clientelares, egoístas, poco transparentes. Muchas veces hay una gran distancia entre lo que predicamos y lo que vivimos y nuestra prédica se hace entonces poco creíble.

670. No podemos asombrarnos, entonces, de que haya importantes sectores de la sociedad que aún no se identifican con nuestro proyecto y que es necesario ir conquistando. Tenemos que procurar corregir estos errores y superar estas desviaciones, ya que sólo así podremos llegar a ganar la hegemonía sobre la sociedad.

II. UN NUEVO INSTRUMENTO POLÍTICO

1. POR QUÉ ES NECESARIO UN INSTRUMENTO POLÍTICO

671. Anteriormente nos hemos referido a la necesidad de construir una nueva hegemonía y como en este proceso de construcción se hace indispensable contar con un instrumento político que la haga posible. A continuación queremos argumentar más acerca de este tema y desarrollar algunas ideas acerca de cómo deber ser y qué tareas debe asumir dicho instrumento político.

a) Las relaciones socialistas de producción no nacen espontáneamente

672. La experiencia histórica demuestra que la intervención del Estado o del gobierno para hacer avanzar el proceso de transición al socialismo es crucial. Pero, ¿por qué es necesaria esa intervención del Estado? ¿Ocurrió esto de la misma manera en el capitalismo? No, el proceso histórico de desarrollo del capitalismo fue muy diferente.

673. Las relaciones capitalistas de producción nacieron en el seno de las sociedades precapitalistas²⁷³ y las revoluciones políticas burguesas sólo tuvieron como misión la conquista del poder político para ponerlo al servicio de la expansión de ese modo de producción que tiene su propia lógica de desarrollo

674. Es la búsqueda de la ganancia mediante la explotación del trabajo asalariado y las leyes económicas que rigen este proceso lo que explica la dinámica capitalista. Lo que guía a este proceso es una lógica económica. El estado sólo interviene para crear las dos condiciones básicas de existencia del modo de producción capitalista: primera, la separación radical del productor de sus medios de producción y, segunda, la acumulación primitiva de capital dinero²⁷⁴. Y luego, una vez conformado el modo de producción capitalista, para facilitar o favorecer su lógica de funcionamiento.²⁷⁵

675. Las relaciones de producción socialistas, en cambio, no nacen en forma espontánea en el seno de la anterior sociedad sino que requieren de una intervención política de algún tipo de organización política que, apoyada por el pueblo, conquiste el poder del Estado o al menos el gobierno, para que desde esa posición se vayan creando las condiciones para hacer posible el avance gradual hacia el establecimiento de relaciones de producción socialista en las diferentes esferas económicas de la sociedad, de acuerdo a las condiciones objetivas de cada país.

273. Feudales, esclavistas, tributarias o asiáticas.

274. Recordemos lo que Marx escribía en *El Capital* “El descubrimiento de las comarcas auríferas y argentíferas en América, el exterminio, esclavización y soterramiento en las minas de la población aborigen, la conquista y el saqueo de las Indias Orientales, la transformación de África en un coto reservado para la caza comercial de pieles-negras” Libro III, p. 939

275. Marta Harnecker *Los conceptos elementales del materialismo histórico*, Siglo XXI editores, México, Ed.51 revisada y aumentada y siguientes, Capítulo IX. La transición, punto 1. El problema de la transición en *El Capital*. Ver en: www.rebellion.org/docs/87917.pdf

b) Una pesada cultura heredada

676. Pero esa gente, ese pueblo, que debe ser el actor principal de la edificación de la nueva sociedad no cae del cielo, arrastra una pesada herencia cultural. Por eso la construcción del socialismo requiere de un largo proceso de transformación cultural, en el que se vaya superando esa cultura heredada: individualista, consumista, que espera que las soluciones vengan desde arriba, a la que nos hemos referido anteriormente.

677. El socialismo del siglo XXI sólo podrá consolidarse si logramos impregnar a la presente y a las futuras generaciones de una nueva ética humanista y solidaria, y respetuosa de la naturaleza, que ponga el acento más en el ser que en el tener.

678. Por otra parte, si la meta que perseguimos es el pleno desarrollo de cada persona, y cada una de éstas es diferente de la otra, uno de los rasgos más importantes de la cultura socialista debe ser el respeto a las diferencias, el combate al machismo y todo tipo de discriminación.

c) Fragmentación del sujeto revolucionario

679. Otra de las realidades que heredamos: una sociedad inmensamente fragmentada. Ésta ha sido una de las estrategias usadas por el enemigo para debilitarnos. Nuestros procesos de transición suelen iniciarse con una clase obrera muy heterogénea, debilitada por los procesos de flexibilización laboral y subcontratación, y, muy dividida internamente, no sólo por las condiciones objetivas creadas por el neoliberalismo, sino por diferencias ideológicas, personalismos, caudillismos. Por otra parte, existe una gran cantidad de organizaciones sociales y políticas que luchan por sus propios objetivos y olvidan que lo más importante es llevar adelante la revolución.

d) La gente no tiene experiencia de gobernar

680. Aunque el objetivo estratégico a alcanzar es el autogobierno del pueblo, es decir que la gente se gobierne a sí misma, que el pueblo asuma el poder, esto no se puede dar de un día para otro. Como dice Aristóbulo Istúriz, nuestros pueblos no tienen “cultura de participación”, no tienen “experiencia real de gobernarse”, son pueblos acostumbrados “al populismo, al clientelismo, al no razonar políticamente, a pedir cosas”, es necesario, entonces, gobernar con la gente durante un cierto período de tiempo, para que la gente aprenda a gobernarse a sí misma, es decir, a autogobernarse.²⁷⁶

2. TAREAS DEL INSTRUMENTO POLÍTICO

681. La construcción del socialismo implica entonces el desarrollo de nuevas relaciones de producción, la realización de una verdadera revolución cultural que nos permita superar la cultura heredada, la construcción del sujeto revolucionario que sustentará todo el proceso, y el aprendizaje del pueblo en formas de autogobierno y es todo esto no puede lograrse en forma espontánea, de ahí la necesidad de un instrumento político.

682. A continuación nombraremos las principales tareas que este instrumento debe asumir:

a) Luchar por transformar la conciencia del pueblo combatiendo la nefasta herencia cultural del pasado.

683. Marx estaba convencido que se requerían décadas de “guerras civiles y luchas populares no sólo para [cambiar la realidad sino para cambiar a los trabajadores y capacitarlos para] ejercitar el

276. Marta Harnecker, *Haciendo camino al andar*, Monte Ávila editores, Caracas 2005, pp. 334-335. Ver en: www.rebellion.org/docs/92120.pdf

dominio político.²⁷⁷ Es necesario que las personas, a través de sus prácticas sociales y de su lucha, vayan saliendo del fango de la cultura heredada al ir descubriendo, experimentando e incorporando a su forma de vivir nuevos valores: los valores del humanismo, la solidaridad, el respeto a las diferencias, el combate al machismo y todo tipo de discriminación.

684. Pero no basta estas prácticas, se requiere ideas nuevas que le salgan al paso a las viejas ideas, sino para qué habría Marx dedicado toda su vida a escribir *El capital*. Se requiere —como dice Fidel Castro— dar una batalla de ideas. Pero las batallas no se dan en forma exitosa si alguien no conduce la batalla. He ahí una de las razones de la necesidad de que exista un instrumento político.

685. Esta organización política debería de responsabilizarse también de elaborar una estrategia de formación —a través de la práctica y de cursos más estructurados— que facilite a sus militantes y al pueblo en general la adquisición de nuevos conocimientos que les permita tener una actitud crítica frente de a la cultura heredada y los capacite para ir asumiendo cada vez mayores responsabilidades en la construcción de la nueva sociedad.

b) Elaborar un proyecto del país que queremos y orientar el curso del proceso

686. Una organización política es necesaria, en segundo lugar, porque se requiere una entidad que cree las condiciones para elaborar inicialmente una propuesta, programa o proyecto nacional alternativo al capitalismo, que sirva de carta de navegación para orientarse, para no perder el rumbo, para encaminarse certeramente a la construcción del socialismo, para no confundir lo que hay que hacer ahora con lo que hay que hacer luego, para saber que pasos dar y cómo darlos, es decir, necesitamos una brújula que permita que el barco no se extravíe y llegue seguro a su destino.

687. Si he hablado de una elaboración inicial por parte de la organización, es porque creo que debemos tener muy presente que ese proyecto deberá ir siendo enriquecido y modificado a partir de la práctica social, de la opiniones y sugerencias de los actores sociales, porque, como hemos dicho anteriormente, el socialismo no se puede decretar desde arriba, hay que irlo construyendo con la gente.

688. Rosa Luxemburgo no se cansa de repetir que la senda hacia el socialismo no está trazada de antemano, que tampoco hay fórmulas ni esquemas predeterminados, ya que “la clase proletaria moderna no conduce su lucha según esquema alguno reproducido en un libro o en una teoría, sino que la lucha moderna de los trabajadores es un trozo de historia, un trozo de evolución social y, en medio de la historia, en medio de la evolución, en medio de la lucha, aprendemos cómo debemos luchar”²⁷⁸.

689. Y esta tarea requiere de tiempo, de investigación, de conocimiento de la realidad nacional e internacional. No es algo que se pueda improvisar de un día para otro y, menos, en el complejo mundo en que vivimos. Este proyecto debe plasmarse en un programa que cumpla el papel de esa carta de navegación de la que hablábamos y se concrete en un plan de desarrollo nacional.

690. El instrumento político debe propiciar un constante debate sobre los grandes temas nacionales para ir enriqueciendo ese plan y los programas concretos que de él puedan derivar. Coincido con Farruco Sesto en que este debate no puede limitarse a una simple confrontación de ideas sino que

277. Marx, *Revelaciones sobre el proceso a los comunistas en Colonia* [1953] en *Obras Escogidas*, Editorial Lautaro, 1946, p. 94. En inglés: *Collected Works*, vol.11, 1979, p. 403.

278. Rosa Luxemburgo, *La huelga política de masas y los sindicatos*, Discurso ante la Asamblea extraordinaria de miembros de la Unión de Trabajadores Metalúrgicos Alemanes, Hagen, 1 oct.1910, en Luxemburgo, R.; *Obras Escogidas*, I, México, Era, 1978, p. 478.

debe “conducir a la construcción colectiva de ideas y de respuestas a los problemas” “[...] Unos argumentos sumados o contra puestos a los otros, irán permitiendo la elaboración de una verdad compartida.”

691. La organización política debería ser —según él— “un gran taller de pensamiento estratégico desplegado por todo el territorio [...]”²⁷⁹

692. Yo particularmente pienso que el instrumento político no sólo debe estimular un debate interno, sino que también debe impulsar la creación y participar activamente en espacios de debate público —como los que ya mencionamos anteriormente— sobre los temas de interés más general, convocando a participar a todas las ciudadanas y ciudadanos interesados.

693. Por eso coincido nuevamente con Farruco en que como el partido no es algo aislado del pueblo, sino que tiene que hacer “su vida en el pueblo”, el lugar ideal para el debate es el “seno del movimiento popular”. Y que “si una de las líneas estratégicas de la revolución es transferir el poder al pueblo, ello implica la transferencia de la capacidad, no sólo de decisión, sino de la elaboración de los fundamentos de la decisión.”[Porque] producir las ideas y clarificar los caminos es la más importante de las actividades en el ejercicio del poder.”²⁸⁰

c) Superar la fragmentación social y política heredada

694. Ya me referí a este tema anteriormente. Necesitamos una instancia política que entienda que no basta con construir una gran organización compuesta por cientos de miles de militantes, que es necesario ir más allá. Es necesario crear espacios de encuentro y promover la articulación de las diferentes prácticas emancipatorias existentes en distintos ámbitos de la sociedad tratando de reunir en torno a objetivos comunes a todos los actores: partidos, movimientos y organizaciones sociales, individuos... Nuestros instrumentos políticos deben ser instancias promotoras de la unidad del pueblo, capaces de entusiasmar a millones de hombres y mujeres para luchar por un objetivo común.

695. Por otra parte, nuestros instrumentos políticos —que deben apostar a construir una dirección colectiva —deben entender, sin embargo, el papel positivo que pueden desempeñar los liderazgos carismáticos en una etapa inicial del proceso de transición en las sociedades extraordinariamente fragmentadas que ellos heredan. Su carisma puede contribuir enormemente articular a los distintos sectores del pueblo. Pero para que su liderazgo positivo a largo plazo, nuestros gobernantes tendrían que entender que un buen líder es el que va creando las condiciones para ser cada vez menos indispensable. Deben ir propiciando el crecimiento del sujeto popular y la conformación de una dirección cada vez más colectiva.

696. Los elementos que he dado aquí pueden hacernos entender por qué varios de nuestros gobernantes buscaron extender su mandato, siendo su decisión muy atacada por la oposición quien los ha acusado de tratar de perpetuarse eternamente en el poder.

697. En este sentido es interesante recordar que el New York Times, diario conservador estadounidense, ha defendido el tema de la renovación del mandato. En un editorial del 1 de octubre

279. Farruco Sesto, *¡Que viva el debate!*, Editorial Pentagráfica, Caracas, 2009, pp. 10-11,

280. Op. cit., pp. 27-28. En este mismo sentido va la siguiente afirmación de Alexandra Kollontai: “Temores a la crítica y a la libertad de pensamiento, combinado con la desviación burocrática produce a menudo resultados nefastos. No puede haber auto actividad sin libertad de pensamiento y de opinión, ya que la auto actividad se manifiesta no sólo en iniciativa, acción y trabajo, sino también en pensamiento independiente.” Ver: *On bureaucracy & self-activity of the masses*. Este texto puede encontrarse en: <http://www.marxists.org/archive/kollonta/1921/workers-opposition/ch03.htm>. 1921 Workers Opposition.

del 2008 criticaba la limitación de mandatos porque apoyaba la reelección del alcalde de Nueva York. Un argumento usado por el periódico fue que un mandato limitado conduce a plantearse proyectos de poco alcance, que puedan ser conseguidos rápidamente, en vez de proyectos con visión de futuro, que requieren de mucho más tiempo para poder ser realizados. Si un alcalde requiere de más tiempo, podemos imaginar cuánto más tiempo requerirán aquellos de nuestros gobiernos que pretende transformar radicalmente el modelo de sociedad. No debe extrañarnos por lo tanto que algunos de sus gobernantes hayan decidido tomar medidas para prolongar sus mandatos.

d) Promover y facilitar la participación protagónica del pueblo

698. Por último, y la tarea más importante, porque sin ello nunca lograremos construir el socialismo: se necesita un instrumento político que estimule la participación protagónica del pueblo en los más diversos ámbitos políticos y sociales del país y se ponga al servicio de ésta, para que sea el propio pueblo el constructor de la nueva sociedad. No podemos repetir la experiencia soviética que Kropotkin criticaba en que el partido terminaba por ahogar la iniciativa creadora de las organizaciones populares.²⁸¹

699. Sólo así seremos consecuentes con la tesis de que la práctica revolucionaria es esencial para la emancipación de los trabajadores y trabajadoras, y del movimiento popular en general y de que es a través de ella que se alcanza el pleno desarrollo humano, la gran meta que buscamos.

700. A las tareas anteriormente señaladas pienso que hay que agregar dos tareas adicionales.

e) Detectar y reclutar a nuevos cuadros que vitalicen y renueven al instrumento político

701. A todo proceso de construcción del socialismo se le presenta el problema de la escasez de cuadros. Generalmente se cuenta con muy pocos cuadros revolucionarios preparados política y técnicamente para poner en práctica eficientemente las múltiples y complejas tareas que plantea la construcción del socialismo. Por ello todos nuestros gobiernos de izquierda han tenido que utilizar la experticia de muchos profesionales y técnicos que han trabajado para gobiernos anteriores y no están imbuidos de conciencia revolucionaria.

702. Necesariamente esta situación debe cambiar si queremos realmente avanzar en la construcción del socialismo. El instrumento político debería preocuparse muy especialmente de detectar a los nuevos cuadros que van surgiendo en los distintos espacios de participación popular que crea la revolución.

703. Y como medida transitoria, tal vez, recurrir a cuadros profesionales y técnicos comprometidos con el proyecto revolucionario provenientes de otros países, cuya tarea fundamental sería ir formando a los nuevos cuadros del país en el propio ejercicio de su cargo.

704. Por otra parte, se requiere nuevos cuadros provistos de los nuevos valores, para que vitalicen y renueven en el instrumento político.

e) Alertar a tiempo sobre las debilidades y los errores que se cometen

705. Por último, el instrumento político debería detectar a tiempo las debilidades y los errores que se cometen y que tienen una base objetiva: las enormes limitaciones que nuestros gobiernos deben afrontar. Entre ellas, por ejemplo: (a) deben trabajar con una estructura estatal heredada; (b) se ven obligados a recurrir a cuadros profesionales y técnicos que no comparten el proyecto que se quiere construir; (c) necesitan apoyarse en un pueblo cuya cultura política está muy lejos de ser la deseada;

281. Ver párrafos 249-250.

(d) deben ir experimentando cómo ir avanzando en la transformación de las relaciones de producción en sociedades donde en lugar de reinar la abundancia reina la escasez; (e) se ven obligados, muchas veces, a trabajar con partidos conformados para luchar en el terreno electoral, y plagados de oportunistas que quieren aprovechar su adhesión al partido para conseguir algún cargo o prebenda, (f) se ven impelidos a aceptar, transitoriamente, que altos dirigentes del partido sean, al mismo tiempo, altos dirigentes del Estado, por la escasez de cuadros con los que se cuenta; (h) deben que enfrentar-el constante peligro de burocratización, aún de los cuadros más revolucionarios, que no siempre logran sobrevivir al efecto triturador del-aparato de Estado heredado: no pocos de ellos comienzan a abandonar la lógica revolucionaria y a trabajar con la lógica administrativista, o a corromperse.

706. Difícilmente, en un proceso de estas características, puedan evitarse desviaciones o errores. De ahí la necesidad de que se cuente con un instrumento político que cumpla el papel de conciencia crítica del proceso: que alerte a tiempo para que se corrijan estos errores y desviaciones, y que, a su vez sea muy autocrítico.

2. CARACTERÍSTICAS DE LA MILITANCIA QUE HOY NECESITAMOS

707. Para que los militantes revolucionarios contribuyamos a la construcción del socialismo —que tiene como meta el pleno desarrollo humano a través de la práctica— nuestra principal tarea debe ser promover y facilitar la participación protagónica el pueblo.

708. Pero para ello debemos empezar por cambiar nuestra forma de concebir la política. No podemos reducir la política —como hemos dicho anteriormente— a la lucha por ganar puestos en las instituciones del Estado, ni a pretender dirigir todo desde arriba porque nos creemos poseedores de la verdad.

709. Veamos a continuación los rasgos más importantes que debieran poseer los militantes de la nueva organización política.

a) Que con su forma de vivir y trabajar políticamente prefiguren la nueva sociedad

710. Hemos dicho anteriormente que una de las dificultades que enfrentamos en la construcción del socialismo es la herencia cultural de nuestros pueblos, del tipo de conciencia heredada. Tenemos que empezar a construir el socialismo sin tener todavía un pueblo que haya hecho suyos los valores socialistas. Pero, por otra parte, no podemos construir el socialismo sin hombres y mujeres socialistas, ¿cómo resolver esta contradicción? Lo que ocurre es que existen personas que —a través de su compromiso con luchas anteriores— han logrado transformar su conciencia y empezar a practicar los valores socialistas. Esos deben ser los militantes que conformen el nuevo instrumento político.

711. Los militantes debemos cuidar que nuestra propia práctica no se contradiga con los valores de la nueva sociedad que queremos construir.

712. En un mundo en que reina la corrupción y existe un creciente descrédito en los partidos políticos y, en general, en la política, es fundamental que presentemos un perfil ético netamente diferente, que seamos capaces de encarnar en nuestra vida cotidiana los valores que decimos defender. Debemos ser democráticos, solidarios, dispuestos a cooperar con los demás, a practicar la camaradería, la honestidad a toda prueba, la sobriedad. Debemos proyectar vitalidad y alegría de vivir.

713. Nuestra práctica debe ser coherente con nuestro discurso político.

714. “La gente rechaza esas iglesias, que prometen democracia sin discriminaciones para todas las clases sociales y que niegan a sus propios fieles la más elemental libertad de expresión cuando no

aceptan ciegamente sus consignas [...], estados mayores que negocian y pactan por su cuenta el bienestar de todos; [...] máquinas gigantes que confiscan la iniciativa, la acción y la palabra del individuo [...]"²⁸².

715. Y como el objetivo de la revolución social “no es solamente luchar para sobrevivir sino transformar la forma de vivir”, como dice Orlando Núñez,²⁸³ es necesario que incursionemos en el mundo de la moral y del amor buscando “la transformación directa y cotidiana de [nuestro] modo de vivir, pensar y sentir [...]"²⁸⁴

716. Si luchamos por la liberación social de la mujer, debemos empezar desde ya por transformar las relaciones hombre-mujer en el seno de la familia, superar la división del trabajo en el hogar, la cultura machista; si consideramos que “la arcilla fundamental de nuestra obra es la juventud”²⁸⁵, debemos educarla para que piense por sí misma, adopte posiciones propias y sea capaz de defenderlas sobre la base de lo que siente y piensa; si luchamos contra la discriminación racial debemos ser coherentes con ello en nuestra propia vida.

b) No sectarios, dispuestos a dialogar y articular

717. Debemos entender que para triunfar necesitamos el apoyo de la inmensa mayoría del pueblo Y por ello deben propiciar espacios de encuentro y articular todas las fuerzas revolucionarias.

718. Todo sectarismo, toda actitud de prepotencia, sólo contribuirá a debilitar el proceso hacia el socialismo. No podemos imponer nuestras ideas y nuestros candidatos porque somos la organización política mayoritaria, aunque esta mayoría sea muy notable. Una pequeña organización revolucionaria puede contar proporcionalmente con una mayor cantidad de cuadros preparados para asumir las tareas de gobierno que el propio partido mayoritario. Lo que debe contar aquí es la calidad, no la cantidad, y, por supuesto, la fidelidad al programa de gobierno. Debemos evitar reproducir la nefasta práctica de la Unidad Popular chilena en que todos los cargos se repartían por cuotas. Cada partido tenía una cuota y practicaba su propia política.

719. Debemos aprender de los nuevos actores sociales del siglo XXI. Estos son particularmente sensibles al tema de la democracia. Sus luchas han tenido generalmente como punto de partida la lucha contra la opresión y la discriminación. De ahí que rechacen ser manipulados y exijan que se respete su autonomía y que puedan participar democráticamente en la toma de decisiones. En sus organizaciones propician el consenso y, si éste no es posible, consideran que las decisiones deben ser adoptadas por una mayoría muy amplia. El Movimiento de los Sin Tierra (MST) de Brasil, por ejemplo, evita usar las mayorías estrechas para imponer su voluntad a quienes quedan en minoría. Considera que si no es la gran masa la que está convencida no tiene sentido imponer una medida adoptada por una mayoría estrecha. Es preferible esperar que la gente vaya madurando y llegue a convencerse por sí misma de lo correcto de esa medida. Eso evita las nefastas divisiones internas que suelen aquejar a los movimientos y partidos de izquierda y evita que se cometan errores de gran envergadura²⁸⁶.

282. Octavio Alberola, *Ética y revolución*, en revista *El Viejo Topo N°19*, Madrid, abril 1978, p. 35. Esta cita y lo que sigue en este punto proviene de mi libro *Reconstruyendo la izquierda*, op. cit., párrafos 412 al 418.

283. Orlando Núñez, *La insurrección de la conciencia*, Ed. Escuela de Sociología de la Universidad Centroamericana, Managua, Nicaragua, 1988, p. 29.

284. *Ibid.* p. 60.

285. Ernesto. Guevara, *El socialismo y el hombre en Cuba*, Op. cit., p. 169.

286. Marta Harnecker, *Sin Tierra: Construyendo movimiento social*, op. cit., párrafo 902.

720. Por otra parte, debemos respetar las posiciones minoritarias siempre que estén dispuestas a encauzarse dentro del juego democrático, recordando que históricamente hay minorías que han tenido la razón porque su análisis de la realidad estaba más cercano a los hechos y porque fueron capaces de descubrir las verdaderas motivaciones de determinados sectores sociales.²⁸⁷

c) Disciplinados

721. Pienso otra característica que deben tener nuestros militantes es la de ser disciplinados. El MST considera que la disciplina interna no es sino el respeto a las decisiones colectivas. Esta disciplina se debe manifestar tanto en las grandes decisiones como en las pequeñas cuestiones, como por ejemplo, el cumplimiento de los horarios.²⁸⁸

722. “Si no hay un mínimo de disciplina, que haga que las personas respeten las decisiones de las instancias no se construye una organización. Es una de las reglas de la democracia. No es ni militarismo ni autoritarismo —nos dice Joao Pedro Stédile—. Todo lo contrario.” No hay democracia sin normas o reglas que rijan el comportamiento del colectivo. “La disciplina consiste en aceptar las reglas del juego. Hemos aprendido [esto] hasta del fútbol y la Iglesia Católica, que es una de las organizaciones más antiguas del mundo. [...] Si alguien está en la organización por su libre voluntad, tiene que ayudar a construir las reglas y a respetarlas, tiene que tener disciplina, tiene que respetar al colectivo. Si no, la organización no crece.”²⁸⁹

d) Respetuosos de la organización autónoma del pueblo

723. Debemos expresar un gran respeto por la organización autónoma del pueblo. Debemos contribuir a ese desarrollo autónomo, dejando atrás todo intento de manipulación. Debemos partir de la base de que los cuadros políticos no son los únicos que tienen ideas y propuestas y que, por el contrario, el movimiento popular tiene mucho que ofrecer, porque en su práctica cotidiana de lucha va aprendiendo, descubriendo caminos, encontrando respuestas, inventando métodos, que pueden ser muy enriquecedores.²⁹⁰

e) No cuadros con mentalidad de ordeno y mando sino pedagogos populares

724. Los militantes y especialmente los dirigentes del nuevo instrumento político no podemos tener una mentalidad de ordeno y mando. Debemos ser fundamentalmente pedagogos populares, capaces de potenciar toda la sabiduría que existe en el pueblo —tanto la que proviene de sus tradiciones culturales y de lucha, como la que adquiere en su diario bregar por la subsistencia— a través de la fusión de esta sabiduría popular con los conocimientos más globales que la organización política pueda aportar.²⁹¹ Por eso es tan sabia la consigna: “mandar obedeciendo”.

3. BUROCRATISMO: PRINCIPAL FLAGELO A COMBATIR TANTO FUERA COMO DENTRO DEL INSTRUMENTO POLÍTICO

725. Una de las desviaciones que más daño ha hecho en las experiencias históricas del socialismo soviético ha sido la del burocratismo. ¿Y por qué decimos esto? Porque destruye la energía y creatividad de la gente, del pueblo, del verdadero constructor de la nueva sociedad e impide, por lo

287. Ver Marta Harnecker, *Reconstruyendo la izquierda*, op. cit., párrafos 449-458.

288. MST, *Normas gerais*. Citado en Marta Harnecker, *Sin Tierra: Construyendo movimiento social*, op. cit. Párrafo 899. 20.

289. J.P. Stédile y B. Mançano Fernandes, *Brava gente, la trayectoria del MST y de la lucha por la tierra en Brasil*, Ediciones Barbarroja, Argentina, 2000, p. 16; Edición brasileña, Editorial Fundação Perseu Abramo, maio, 1996, p. 16. Citado por Marta Harnecker, *Ibid.*, párrafo 900.

290. *Ibid.* párrafo 354, p. 114.

291. *Ibid.* párrafo 364, p. 117.

tanto, que se logre la meta del socialismo del siglo XXI: que los hombres y las mujeres se desarrollen plenamente a través de la propia práctica revolucionaria.

726. Por sus nefastas consecuencias hemos querido explayarnos algo más sobre este tema.

a) La raíz del burocratismo

727. Anteriormente —cuando abordamos el tema de la descentralización— dijimos que la existencia de burocratismo en el Estado soviético no podía atribuirse sólo a la herencia del pasado zarista, sino principalmente al exceso de centralización existente en dicho Estado. Pero si bien la centralización excesiva conduce inevitablemente al burocratismo, este fenómeno puede aparecer también en instituciones estatales, partidarias, y otro tipo de instituciones públicas o privadas.

728. Por otra parte, si sólo se tratase de papeleo y de peloteo de la gente, bastaría con mejorar la gestión para eliminarlo, y eso no ocurre.

729. ¿Dónde estaría entonces la raíz de este flagelo? Este fenómeno está relacionado con una cuestión de fondo: la forma cómo se concibe y se implementa la gestión de una institución: si son los funcionarios o cuadros de alto nivel los que toman las decisiones —porque ellos creen ser los únicos que tienen la experticia para hacerlo— o se confía en la militancia y en el pueblo organizado, en su energía y creatividad.

b) Funcionarios o cuadros que rechazan la iniciativa de la gente

730. Se decía mucho en la Unión Soviética que sólo se podría salir adelante en ese país devastado por la guerra imperialista y la guerra civil si los trabajadores y campesinos en masa se comprometían a trabajar por la reconstrucción del país, pero cuando éstos tomaban en serio dichas orientaciones y trataban de aplicarlas en la vida real tomando diversas iniciativas (organizar, por ejemplo, un comedor popular o una guardería infantil para acrecentar la mano de obra femenina), estas iniciativas eran rechazadas por las autoridades centrales tanto del partido como del gobierno con diferentes pretextos, pero la razón de fondo era que esos funcionarios no soportaban que la gente hubiese tenido iniciativas no controladas por ellos.

c) Negación directa de la actividad autónoma la gente

731. El burocratismo es la negación directa de la actividad autónoma de la gente. Cualquier iniciativa independiente, cualquier pensamiento nuevo es considerado una herejía, una violación de la disciplina del partido. El centro debe decidir y supervisar todas y cada una de las cosas que se hagan. Nada puede realizarse sin la venia del centro.

732. Alejandra Kollontai, la militante feminista rusa y dirigente de Oposición Obrera²⁹² pone un ejemplo muy ilustrador: “¿Qué pasaría, por ejemplos, si algunos de los miembros del Partido Comunista Ruso —aquellos que fuesen aficionados a los pájaros— decidiesen conformar una asociación para preservar los pájaro? La idea parece útil. En ningún caso perjudica ningún proyecto estatal. Pero sólo parece que sea así. De repente podría aparecer una institución burocrática que podría reclamar el derecho de manejar esta iniciativa particular. Esta institución particular ‘incorporaría inmediatamente’ esta asociación dentro de la maquinaria soviética, matando, por lo tanto, la iniciativa directa y, en lugar de la iniciativa directa, aparecería un montón de decretos y regulaciones que darían suficiente trabajo a cientos de otros funcionarios [...]”²⁹³.

292. La Oposición Obrera fue una corriente dentro del partido bolchevique que defendió la participación de los trabajadores dentro de los centros de trabajo y era considerada por Lenin como una corriente anarco-sindicalista.

293. Alexandra Kollontai, Op. cit.

d) Una tercera persona decide por uno

733. El burocratismo pretende resolver los problemas con decisiones formales tomadas por una persona o un pequeño grupo, sea en el partido o en alguna institución del Estado, pero jamás se consulta a los verdaderos interesados. De esta manera no sólo restringe la iniciativa de los miembros del partido sino también de las masas sin partido. La esencia del burocratismo es que una tercera persona es quien decide por uno.

4. NECESIDAD DE PROMOVER UNA CRÍTICA PÚBLICA PARA SALVAR AL PARTIDO

a) El partido no es inmune al fango cultural heredado

734. Como hemos afirmado anteriormente se requiere un largo proceso de transformación cultural para salir del fango de la cultura heredada. Según Marx, esta transformación se logra sólo a través de décadas de guerras civiles y luchas populares. Y la historia le ha dado la razón. No sólo es difícil que la gente común cambie, esto también ocurre entre quienes militan en la propia instancia política.

735. Aún los partidos más fogueados en la lucha revolucionaria, aquellos que estuvieron a la cabeza de guerras de liberación nacional durante muchos años, como el Partido Comunista Chino y el Partido Comunista Vietnamita han sufrido el flagelo del burocratismo y la corrupción. A pesar de los enormes sacrificios que vivieron durante los años de lucha por liberar a sus pueblos, varios de sus dirigentes han dejado de ser servidores del pueblo, se han alejado de él, se han acomodado, se han vuelto arrogantes, tratan prepotente y autoritariamente a la gente, gozan de privilegios, y han caído en actos de corrupción.

b) Por qué ocurren estas situaciones

736. Pero ¿por qué ocurren estas situaciones? Hay que recordar que las revoluciones cargan sobre sus hombros una cultura política heredada, donde siempre quienes ocuparon cargos públicos gozaron de consideraciones especiales y privilegios.

737. Además, si su futuro político no depende de la gente a la que deben servir, sino de sus superiores, es natural que los funcionarios estén más inclinados a satisfacer las demandas de éstos que a responder a las necesidades y aspiraciones de la gente. Suele ocurrir que deseosos de complacer a sus superiores o de conseguir más estímulos monetarios, falsifican datos o logran los resultados pedidos a costa de la calidad de las obras. Ha sido algo común en los países socialistas la tendencia a inflar los datos sobre la producción. Pero, este no sólo es negativo desde el punto de vista moral, sino que es muy negativo desde el punto de vista político, porque al falsear los datos se desinforma sobre la situación realmente existente y ello impide que el partido o el gobierno adopten a tiempo las medidas correctoras necesarias.

738. A esto se agrega el que quienes adulan a sus superiores suele ser promovidos a cargos de mayor responsabilidad, mientras que los que critican, adoptando una postura independiente, son marginados a pesar de su competencia.

739. Por otra parte, cómo no se estimula el control popular sobre el comportamiento de los cuadros, el desvío de recursos públicos para objetivos personales pasa a ser algo muy tentador.

c) Cómo combatir estos errores y desviaciones

740. ¿Cómo combatir estos errores y desviaciones? ¿Podrá confiarse en que el propio partido resuelve internamente sus problemas creando, por ejemplo, una comisión de ética destinada a hacer frente a estas situaciones? Parece que esta no es la solución.

741. La historia ha demostrado —especialmente en los regímenes de partido único o de un partido claramente hegemónico que sustenta al gobierno y que muchas veces se confunde con él— que es necesario que ese partido sea controlado desde abajo, sea sometido a la crítica pública. Ése parece ser el único camino para evitar que sus cuadros se burocraticen, se corrompan y empiezan a sentirse dueños del destino de la gente y a poner freno al protagonismo popular.

742. Para explicar la necesidad de la crítica y la autocrítica Mao Tse Tung usa la imagen de una habitación a la cual hay que limpiar regularmente para que no se llene de polvo. Al respecto dice textualmente: “la única forma eficaz de evitar que el polvo y los microbios políticos infecten la mente de [los] camaradas del partido y el cuerpo [del] partido” es entre otras cosas “no temer a la crítica y autocrítica”, decir todo lo que se sepa y decirlo “sin reservas”, no culpar al que hable, más bien “tomar sus palabras como una advertencia”, corregir “tus errores si los has cometido y [guardarte] de ellos si no has cometido ninguno”.²⁹⁴

d) Criticar a funcionarios para salvar el partido

743. Hay autores que ante los errores y desviaciones cometidas por cuadros del partido tratan de convencernos de que todo partido o, como yo prefiero llamar, todo instrumento político es malo. Creo haber argumentado anteriormente suficientemente que, en la construcción del socialismo, no podemos prescindir de un instrumento político. Por lo tanto, de lo que se trata no es de pretender prescindir de un instrumento político sino de buscar correctivos a estos posibles desvíos.

744. Por eso, de la misma forma en que Lenin pensó que para salvar el Estado soviético había que aceptar la existencia de movimientos huelguísticos destinados a luchar contra sus desviaciones burocráticas, nosotros podemos pensar hoy que para salvar a nuestros gobiernos y a nuestros instrumentos políticos —que son mucho más que la suma de sus dirigentes— debemos permitir al pueblo organizado cuestionar públicamente los errores y desviaciones que puedan cometer algunos de sus cuadros.

745. Y hay un argumento de fondo para esto. Debemos recordar que la instancia política es el instrumento creado para lograr alcanzar la meta socialista del pleno desarrollo de todas las personas y que, por lo tanto, es la gente, el pueblo, y no el partido, lo fundamental. Ellas tienen derecho a vigilar que el instrumento que las ayudará a desarrollarse cumpla su papel, que sus cuadros sean realmente facilitadores del protagonismo popular, que no pretendan ahogar la iniciativa de la gente, irrespetarla, y, mucho menos, usar sus cargos para obtener privilegios o recursos injustificados.

746. Si somos realistas no podemos pensar que los propios dirigentes del partido se hagan el haraquiri. La tendencia es a que estos busquen autoprotegerse de las críticas de sus subordinados y del pueblo en general. Por eso, es fundamental que sea la gente la que supervise la gestión de los dirigentes del gobierno y del partido. Y para ello hay que permitirle que critique públicamente los errores de esos dirigentes sin ser catalogada de “actitud antipartido”. El instrumento político tiene que entender que deshacerse de esos funcionarios prepotentes y corruptos que lo desprestigian no hace sino fortalecer al partido.

747. Es importante que el descontento de la gente ante los errores o desviaciones que cometen los dirigentes no sea sufrido en forma pasiva, porque ese malestar se va acumulando en su interior y en un momento determinado podrían explotar. Por otra parte, si se establecen canales de expresión de ese malestar, podrían corregirse a tiempo los defectos detectados.

e) La crítica pública no debilita a la revolución, la fortalece

294. Mao Tse Tung, *Sobre el gobierno de coalición*, 24 de abril de 1945, *Obras Escogidas, tomo III*, Ediciones en lenguas extranjeras, Pekín, 1968, pp. 275-276.

748. Un argumento que suele usarse para condenar la crítica pública es que ésta es usada por los enemigos para debilitar al partido y al proceso de cambio, de ahí que algunos acusen de actitudes antipartido o contrarrevolucionarias a quienes la practican.

749. En este sentido, son importantes las reflexiones que Fidel Castro hiciera sobre la crítica y autocrítica a fines del 2005, luego de medio siglo de revolución, en una entrevista que diera a Ignacio Ramonet, director de *Le Monde Diplomatique*. Días antes, 17 de noviembre, el máximo líder de la revolución cubana había dicho que había que dar “una guerra sin cuartel” contra algunos males que existían en el país como la pequeña corrupción, el robo al Estado y el enriquecimiento ilícito y le informa a Ramonet que están “invitando a todo el pueblo a que coopere en esta batalla, la batalla contra toda las deficiencias, entre ellas los pequeños robos y los grandes despilfarros de cualquier tipo, en cualquier lugar [...]” Y cuando el periodista francés le pregunta por qué no funcionó “el método habitual del recurso a la crítica ya la autocrítica”, Fidel respondió:

750. “Nosotros confiábamos en la crítica y en la autocrítica, sí. Pero eso casi se ha fosilizado. Ese método, tal como se estaba utilizando, ya prácticamente no servía. Porque las críticas suelen ser en el seno de un grupito; nunca se acude a la crítica más amplia, la crítica en un teatro por ejemplo, con cientos o miles de personas. [...]

751. “Hay que ir a la crítica y a la autocrítica en el aula, en el núcleo y después fuera del núcleo, en el municipio, y en el país. [...] Debemos utilizar esa vergüenza que sin duda tienen los hombres. [...].”²⁹⁵

752. Más delante, luego de haber reconocido varios errores cometidos por la revolución, estimulado por otra pregunta de su entrevistador sostuvo: “No tengo miedo de asumir las responsabilidades que haya que asumir. No podemos andar con blandenguería. Que me ataquen, que me critiquen. Sí, muchos deben estar un poco doliditos... Debemos atrevernos, debemos tener el valor de decir las verdades.”

753. Pero, lo que a mí me pareció más sorprendente e interesante fue que agregó: “No importa lo que digan los bandidos de afuera y los cables que vengan mañana o pasado comentando con ironía. Los que ríen último, ríen mejor. Y esto no es hablar mal de la Revolución. Esto es hablar muy bien de la Revolución, porque estamos hablando de una revolución que puede abordar estos problemas y puede agarrar al torito por los cuernos, mejor que un torero de Madrid. Nosotros debemos tener el valor de reconocer nuestros propios errores precisamente por eso, porque únicamente así se alcanza el objetivo que se pretende alcanzar.”²⁹⁶

754. Resumiendo, la crítica pública puede servir al enemigo para atacar al partido y a la revolución, pero más sirve a los revolucionarios para corregir a tiempo los errores y fortalecer así al partido y la revolución.

f) *¿Cuándo no sería necesaria la crítica pública?*

755. Si el instrumento político contara con un excelente sistema de información que le permitiese detectar rápidamente cuáles de sus cuadros han caído en errores o desviaciones; y si, además, tomase de inmediato medidas contra esos cuadros, no habría ninguna necesidad de realizar una crítica pública. Tampoco habría necesidad de hacerlo si esta información le fuese suministrada desde fuera del partido o desde su propia base y tuviese tiempo para procesarla y adoptar las sanciones correspondientes.

295. Ignacio Ramonet, *Cien horas con Fidel*, Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado, La Habana, 2006. p. 677

296. *Ibid.* pp. 682-683.

756. Pero si estas condiciones no existen, y los errores y desviaciones que se cometen a diario están a la vista de todos, entre ellos de la oposición, mi criterio es que no queda otro camino que denunciarlos públicamente para apelar, como dice Fidel, al menos a la vergüenza de esas personas que con su actitud están destruyendo al instrumento político.

757. ¿Acaso no es más conveniente pedir al pueblo, a la gente que vive muy de cerca éstos defectos de los cuadros, que vigile su comportamiento y denuncie los errores y desviaciones en los que caen, desde su dolor y con espíritu constructivo, a que lo hagan nuestros enemigos desde la rabia y el deseo de aniquilamiento de nuestro proyecto revolucionario?

g) ¿Cómo evitar una crítica anárquica?

758. Pero insistir en la necesidad de la crítica pública, no significa avalar toda crítica pública. Hay que evitar la crítica anárquica, destructiva, poco fundamentada. La crítica debe estar impregnada del deseo de resolver problemas, no de aumentarlos.

759. Para ello es necesario: a) que las críticas y denuncias que se hagan estén bien fundamentada; b) que existan fuertes sanciones para quienes hagan críticas o denuncias infundadas; c) que toda crítica vaya acompañada de propuestas de solución; d) que en una primera instancia se procure hacerlas llegar primero al partido y si en un plazo corto no hay respuesta, entonces se las haría públicas.

760. El ideal es que el partido se adelante creando espacio abierto para que todas las personas interesadas puedan pronunciarse sobre cómo están funcionando los cuadros del partido y del Estado en una determinada localidad.

CONCLUSIÓN

761. Con estas reflexiones acerca del instrumento político que se requiere para construir el socialismo del siglo XXI hemos querido terminar por ahora nuestras reflexiones acerca de cómo imaginamos ese horizonte hacia el cual un creciente número de gobiernos de América latina está encaminando sus pasos.

762. Pero para que esta tarea pueda ser llevada con éxito se requiere de una nueva cultura de izquierda: una cultura pluralista y tolerante, que ponga por encima lo que une y deje en segundo plano lo que divide; que promueva la unidad en torno a valores como: la solidaridad, el humanismo, el respeto a las diferencias, la defensa de la naturaleza, rechazando el afán de lucro y las leyes del mercado como principios rectores de la actividad humana.

763. Una izquierda que comienza a darse cuenta que la radicalidad no está en levantar las consignas más radicales ni en realizar las acciones más radicales —que sólo unos pocos siguen porque asustan a la mayoría—, sino en ser capaces de crear espacios de encuentro y de lucha para amplios sectores; porque constatar que somos muchos los que estamos en la misma lucha es lo que nos hace fuertes, es lo que nos radicaliza.

764. Una izquierda que entiende que hay que ganar hegemonía, es decir, que hay que convencer en lugar de imponer.

765. Una izquierda que entiende que más importante que lo que hayamos hecho en el pasado, es lo hagamos juntos en el futuro por conquistar nuestra soberanía y construir una sociedad que permita el pleno desarrollo del ser humano: la sociedad socialista del siglo XXI. ◀