



Por el camino de la mar
o
Nosotros los cubanos

Guillermo Rodríguez Rivera

Guillermo Rodríguez Rivera

POR EL CAMINO DE LA MAR
0
NOSOTROS LOS CUBANOS



EDICIONES **BOLOÑA**

→ **COLECCIÓN RAÍCES** ←

Publicaciones de la Oficina del Historiador de la Ciudad, 2005

«SE ACATA, PERO NO SE CUMPLE»

Como país formado por España, Cuba heredó en sus orígenes las instituciones feudales que existían en la metrópoli. En los capítulos anteriores me he referido a esa permanencia de las estructuras feudales en la España que conquistó a América, después de la liquidación, en Villalar, de la temprana insurrección burguesa de los comuneros de Castilla.

Pero la economía cubana se organiza prontamente sobre actividades que se separan del esquema clásico de la producción feudal.

Cuba desarrolla dos fuentes de ingresos que la diferencian de las típicas economías preburguesas, como son el sur algodonero norteamericano, las bananeras repúblicas de Centroamérica o el ganadero sur del continente. Son, por supuesto, el azúcar y el tabaco.

El azúcar se apoya en el cultivo agrícola de la caña, pero su producción la realiza una industria que precisa cada vez más de la tecnificación. Fernando Ortiz dice que el azúcar es un complejo producto de la civilización, como resulta una curiosa mezcla de organizaciones económicas. El azúcar necesita del latifundio, de enormes extensiones de caña sembrada, que se van ampliando según sea el poderío productor de la industria. Pero el feudo cañero necesitó desde el inicio de una maquinaria. Al principio, la rústica máquina era movida por los brazos de los esclavos, y a partir de 1820 se introduce en la Isla la máquina de vapor, paralelamente al acuerdo entre España e Inglaterra sobre el fin de la trata negrera. El conseguir la sacarosa pura

de la caña, implica un complejo proceso químico que convoca a ingenieros, técnicos, peritos y a todo el cúmulo de trabajadores que colabora con la siembra, cultivo, corte, alza y transporte de la caña hasta su rápida molida, que debe hacerse con la inmediatez necesaria para lograr el mejor rendimiento de la planta. El azúcar –dice Ortiz, desautorizando de paso las apresuradas conclusiones de Mendoza, Montaner y Vargas Llosa (hijo), que citábamos– siempre es extranjero, por el poderoso financiamiento que necesita y porque está masivamente destinado a la exportación. Es un complejo fenómeno feudo-capitalista, que se comporta como un sistema vertical que va desde el humilde cortador del batey del ingenio hasta los poderosos financieros de la bolsa de la city londinense o de Wall Street.

El tabaco, para Ortiz, es un regalo del salvajismo. Es una planta autóctona y seguramente ritual, que no vino en un largo y accidentado viaje desde la India como la caña de azúcar, sino que fue encontrada aquí por Colón, y desde aquí comenzó a expandirse al mundo entero.

Pero el tabaco implica un trabajo económico totalmente diferente al del azúcar. Mientras todos los azúcares endulzan y tienen una calidad parecida, el tabaco no satisface esa idea de masividad y democracia. Se dice que no hay dos habanos iguales en una misma caja, y los precios entre las distintas hojas, los torcidos, las picaduras, los rapés, los cigarrillos, varían espectacularmente.

A pesar de la masificación que la industrialización contemporánea genera, en el tabaco predomina la calidad de la diferencia. Es una producción aristocrática, artesanal, artística en cierto sentido. Hasta las anillas de los puros y las láminas de las cajas, reivindican la presencia del grabado, que está esencialmente unido al tabaco. Y es una producción realizada, desde el inicio, por hombres libres. Los vegueros, los cultivadores y elaboradores del habano, fueron siempre pequeños productores que cifraban sus ganancias (muchísimo más reducidas que las de los productores azucareros) en la calidad y no en la cantidad.

Fueron combatidos por los grandes hacendados que veían en ellos una entidad extraña al fenómeno latifundiaro y perturbadora de él.

A principios del siglo XVIII, un mercader gaditano tuvo la idea de crear el monopolio estatal del tabaco cubano. Entiéndase: lo cubano era el tabaco, el monopolio era español.

El monopolio o «estanco» consistía en que el gobierno español en la Isla —a través de la Factoría dispuesta al respecto— tenía la exclusividad para comprar una cantidad fija del tabaco de cada cosecha, también a un precio fijo. Si había tabaco sobrante, los vegueros no podían venderlo a ningún mercader, ni incluso para el consumo local.

El tabaco era un producto caro y duradero, ideal para la exportación, legal o de contrabando, porque no hacía falta mucho peso para lograr un buen precio. Los vegueros reaccionaron con viva indignación. En agosto de 1717, alrededor de quinientos marcharon a Jesús del Monte, y dos días después entraron en la propia capital, donde las tropas se encerraron en sus cuarteles sin hacerles frente. Tras una mediación, la victoria de los cosecheros fue completa: el gobernador Vicente Raja fue apresado, montado en un galeón y devuelto a Cádiz. Pero la «real gana» española —en este caso no la metafórica, sino la de su majestad Felipe V—, con la genial habilidad de la corona para «meter la pata» y avasallar a sus súbditos, aunque la razón los asistiera, dispuso las precisas instrucciones de imponer el estanco a como diese lugar, y para ello fue nombrado don Gregorio Guazo Calderón como gobernador de Cuba, quien partió hacia la Isla tan pronto como Raja estuvo a salvo en España.

Y a los abusos del gobierno se sumó uno nuevo: el de los burócratas al servicio de la corona, dispuestos a enriquecerse rápidamente robando un poco más a los vegueros.

El dinero para efectuar la compra de tabaco se situaba en México pero —oh, manes de la burocracia— no llegaba a tiempo, y la Factoría compraba mediante préstamos que pedía a comerciantes, pagando, por supuesto, un interés por el servicio. Como el dinero para

la compra del tabaco era una cantidad invariable, si una parte resultaba pagada a un precio más alto, la restante debía comprarse a otro más bajo. Los vegueros no se beneficiaban con el aumento del precio (que iba a las arcas de los prestamistas) y sufrían directamente la depreciación del resto. Además, los Factores, los ilustres burócratas que dirigían el estanco, habían encontrado otra fórmula facilona para continuar llenando sus bolsillos a costas de los vegueros: como el numerario procedente de México siempre se atrasaba, a los vegueros se les pagaba con certificados de compra, que debían ser liquidados cuando el moroso efectivo apareciera. El veguero de menos ingresos se veía obligado a negociar esos certificados, lógicamente, a un precio más bajo, o a comprar con ellos mercancías a un precio más alto del establecido, en comercios que los aceptaban por estar en arreglo con los funcionarios del monopolio. Las quejas resultaron inútiles.

Es curiosa, y casi siempre indignante, la manera de legislar sobre la vida de los demás que asumen estas visiones dogmáticas, absolutistas, autoritarias. Pareciera como si los generadores de estas leyes, subestimaran la inteligencia, la habilidad, el sentido de comprensión de la vida de los hombres que quieren gobernar, oprimir, y por ello generaran leyes cuyos fundamentos se desmoronan ante la intervención del más elemental sentido común. ¿O será que es la falta de sentido común la madre de estas concepciones? ¿Es la inteligencia entorpecida por la ciega confianza en algún dogma?

Los vegueros pensaron que la única manera de no ser burlados era no vender a un precio más bajo del establecido, pero la pobreza de muchos cosecheros los obligaba a aceptar el abuso y hacer el juego a los que les robaban. Los jefes del movimiento empezaron por destruir las siembras y el tabaco almacenado de quienes pactaban con el orden de Guazo Calderón, fuera por pobreza, por egoísmo o por falta de inteligencia, y se concentraron en Santiago de las Vegas para marchar sobre La Habana.

El gobernador envió fuerzas de infantería y de caballería contra los rebeldes. Hubo un muerto, cinco heridos y doce prisioneros que fueron

ejecutados sin juicio y sus cuerpos colgados para escarmiento en el camino de Jesús del Monte—donde luego estaría la dulce calzada cantada por Eliseo Diego— para pasto de las auras y escarmiento de los que no aceptaran las órdenes de España. Había sido la primera insurrección campesina en la historia cubana, pero no iba a ser la última.

Don Fernando Ortiz ve sólo el «contrapunteo» del tabaco y el azúcar, y llega a evocar al apicarado arcipreste Juan Ruiz para hablar de los amores de Don Tabaco y Doña Azúcar. Tal vez ello sea cierto, en el sentido de que constituyen—siguen constituyendo— dos columnas esenciales, generadoras, dos personajes capitales de la vida cubana. ¿Serán eternas?

Yo veo también en ellos dos opciones, dos maneras diferentes de vivir, dos polos que equidistan para producir el difícil equilibrio cubano.

El azúcar es el peso del sistema que se impone, se verticaliza y de algún modo compromete al país y lo subordina al extranjero. El tabaco es una libertad casi al margen, una quiebra de ese propio sistema: es el individuo frente a una masificación enajenante, es una terca reafirmación de lo nacional que se mantiene discretamente separada de lo extranjero, aunque a la larga viva de él.

Si el azúcar es la representación de la plantación y su inquebrantable y opresivo sistema, el tabaco es la encarnación de la resistencia, desde los tiempos en que estaba, como instrumento ritual, en las manos del behique.

Pero en la Isla ha aflorado, con diversas máscaras, un nuevo personaje, que acaso tenga sus tatarabuelos en aquellos marinos, mercaderes y traficantes que empezaron a llegar a La Habana en el siglo xvii, e hicieron la primera grandeza de la ciudad y del país: el turismo.

Desde entonces, gracias al mar, Cuba aprendió a vivir de su posición en la tierra, de su clima y de sus costas extensísimas, con muy numerosas bahías.

El contrabando o comercio «de rescate» fue también una peculiar forma de turismo, nutrido por la intransigencia española. Cuba aprendió a diferenciar entre vivir de los de «afuera» y someterse a los

de «afuera». Pero descubrió que le convenía esa presencia, porque siempre ganaba con las derrotas españolas y siempre la debilidad de su gobierno mejoraba su vida.

Turismo de guerra fue la toma de La Habana por los ingleses, que abrió el puerto habanero a todos los barcos británicos y enriqueció a una población que prefería al gobierno español, pero le achacaba la pérdida de la ciudad, y al prepotente coronel Caro, ser el causante de la apoplejía que mató a Pepe Antonio Gómez, el héroe de Guanabacoa erróneamente subvalorado en la batalla por los derrotados militares peninsulares. Es cierto que, cuando la ocupación inglesa, acababa de ascender al trono el reformador Carlos III, pero seguramente las derrotas sufridas en La Habana en algo ayudaron a sus reformas en Cuba.

Mas el espíritu reformista español no tenía convicción. Era siempre, cuando aparecía, la aceptación a regañadientes de realidades olvidadas bien pronto, en cuanto la Corona se creía en condiciones de volver a ejercer su poder incontestado, absoluto, de volver a imponer su concepto de lo que debía ser la vida en la colonia cubana. El ejemplo del enriquecimiento que el tabaco producía, había alimentado las ambiciones del gobernador –el primero directamente designado por el rey– Juan Francisco de Güemes y Horcasitas, que llegó a Cuba en 1734. Güemes, junto a otros españoles, comprende al fin que en Cuba hay rubros de los que se puede obtener tanta ganancia como de la minería mexicana, peruana o colombiana. Junto a un guipuzcoano vecindado en La Habana, Martín Aróstegui, concibe extender el monopolio tabacalero a la mayor parte del comercio de la Isla, y así surgió la Real Compañía de Comercio de La Habana. De los novecientos mil pesos en acciones que constituía el capital de la Real Compañía, cien mil fueron graciosamente obsequiados –apunta Ramiro Guerra en el *Manual de Historia de Cuba*– al propio Felipe V y a su esposa, la reina Isabel de Farnesio. Güemes estaba, por supuesto, en la primera línea de los accionistas. La Real Compañía recuperó en tres años todo el capital invertido, y las ganancias del gobernador fueron tales que, después de recibir el título de conde de Revillagigedo, compró en 1746,

gracias a sus riquezas cubanas, el título de virrey de Nueva España, uno de los más ambicionados en la monarquía española.

Los cubanos, mientras tanto, buscaban cómo subsistir frente a un régimen que monopolizaba el comercio para comprarles barato y venderles caro y cuyas propias autoridades fomentaban la ilegalidad, bien por el deseo de enriquecerse más o por la ineffectividad de las concepciones del gobierno de España para la Isla.

El «ábrete sésamo» fue el comercio de rescate o contrabando. El sistema empezó casi con Velázquez, en tiempos en que los corsarios y los franceses, ingleses y holandeses vecinos, descubrieron que esa fórmula era altamente viable en Cuba.

Hubo regiones que vivieron prácticamente del contrabando, como es el caso de Bayamo; aunque el tráfico ilícito era general en el país, Bayamo era su centro desde el siglo XVI. Justamente el primer poema cubano se relaciona con esta zona cubana y con el contrabando.

Se ha escrito mucho y hablado más sobre la legitimidad de *Espejo de paciencia*, que se supone obra del canario Silvestre de Balboa y Troya de Quesada, quien en 1608 estaba avecindado en Puerto Príncipe, nuestro actual Camagüey.

Lo cierto es que no hay ninguna copia original del poema, sino sólo la que hizo a principios del siglo XIX su descubridor, José Antonio Echeverría, al transcribir la *Historia de la Isla y catedral de Cuba*, del obispo Morell de Santa Cruz, en la que se incluía el texto. Pero la historia de Morell se perdió, y hay quienes piensan que el *Espejo...* es una broma literaria de Echeverría y sus amigos reformistas, quienes se dieron el gusto de presentar a un negro esclavo, Salvador Golomón, como el primer héroe de la literatura cubana, para escándalo de los negreros y esclavistas de la Isla. A esta teoría ayuda el hecho de que nunca apareciera otro texto de Balboa ni de ninguno de los seis poetas camagüeyanos que le escriben sonetos laudatorios, a la usanza de los siglos de oro españoles y, a veces, con fina construcción barroca.

Hasta ahora nadie ha podido probar que Silvestre de Balboa sea un Ossián, ni *Espejo...* una broma al estilo de los poemas «griegos» escritos por Pierre Louys a fines del siglo XIX francés. Lezama defiende la autenticidad del poema, que cuenta la historia del secuestro del obispo fray Juan de las Cabezas Altamirano por el corsario francés Gilberto Girón, quien desembarca en Manzanillo y apresa al prelado. Los bayameses lo rescatan con cueros y dinero, y la obra canta el regreso del obispo a Yara, en un recibimiento mitológico que es la primera exaltación de la flora y la fauna cubanas. A veces demasiado socarronamente, si uno quiere tomárselo muy en serio, desde las «hamadriades en naguas», que le traen al obispo las «pitajayas olorosas», hasta las «luminíades» que

*Le traen al buen Obispo, entre otras cosas,
De aquellas jicoteas de Masabo
Que no las tengo y siempre las alabo.*

Pero, enseguida, el capitán Gregorio Ramos reúne a veinticuatro hombres de la comarca y va a Manzanillo a luchar contra Girón. Es el negro esclavo Salvador Golomón («criollo negro honrado», se le llama en el poema) quien finalmente entabla combate singular con el francés y lo mata.

Bayamo vivió mucho tiempo del contrabando y fue su centro, como he dicho. A tal punto que, en 1603, un año antes del hecho contado en *Espejo...* y cinco antes de escribirse éste, había llegado a la villa el teniente gobernador Melchor Suárez de Poago, al frente de cincuenta arcabuceros. Venía, con amplios poderes del gobernador, a formar causa a los contrabandistas que comerciaban con los extranjeros, pero era tal el auge del comercio de rescate—medio fundamental de subsistencia de la zona— que, poco a poco, Suárez de Poago se vio obligado a acusar en el proceso a alcaldes y regidores, eclesiásticos, funcionarios de todo tipo, quienes enfrentaban penas que iban desde la pérdida de bienes hasta la muerte, lo cual obligó a muchos de los en-

causados a negarse a comparecer en el juicio y a escapar de la región.
Escribe Ramiro Guerra:

Llegó un momento en que el juez se encontró en una situación difícil. Abrigaba la seguridad de que tan pronto como se retirase de Bayamo, las autoridades locales, y el vecindario pondrían en libertad a todos los presos, pero no se atrevía a ordenar el traslado de los mismos a La Habana, porque sabía que más de doscientos bayameses se hallaban apostados en los caminos para libertar a los prisioneros. Naves corsarias vigilaban también estrechamente la boca del Cauto y los embarcaderos de la costa, por si Suárez de Poago intentaba conducir a los presos por mar.

¿Sería Gilberto Girón uno de esos corsarios –cuya presencia reseña el *Manual...* de Ramiro Guerra–, apostados en la boca del río Cauto (justamente, ahí está Manzanillo) y dispuestos a intervenir en favor del masivo y generalizado contrabando bayamés?

¿Son estos los ancestros del pueblo bayamés que más de doscientos cincuenta años después convirtió la elemental rebeldía comercial en fuerza independentista, y dispuso la quema de la ciudad antes de entregarla nuevamente al dominio español, imitando a los antiguos numantinos?

Corsarios como Girón eran los «socios comerciales» de un pueblo que acataba, pero no cumplía las leyes autoritarias de un gobierno que le prohibía su único modo de vivir, a pesar de que no podía garantizarle otra manera de subsistencia.

El comercio ilegal pero beneficioso, hoy llamado eufemísticamente «economía informal» (y que en Cuba se conoce con el nombre de «bolsa negra»), es casi tan antiguo en la Isla como su propia existencia histórica. Tiene sus reglas y su ética, no hay que dudar, y el poema de Silvestre de Balboa es una muestra de ello.

Era legítimo burlar las draconianas leyes comerciales del gobierno colonial, pero eso no significaba que los vecinos beneficiados por el tráfico con Girón, permitieran que éste apresara y maltratara a su obispo y se les exigiera en pago por su libertad el dinero y las mercancías que sólo era «honrado» obtener mediante el comercio pacífico. Ante esa afrenta, no quedaba otro camino que el de la lucha, que es lo exaltado por el poeta canario, quien vivió también en Bayamo en los tiempos del hecho; ello demuestra que el incumplimiento de leyes absurdas no implicaba necesariamente la inmoralidad de los bayameses, sino su respeto a *otra* moral, que era la suprema: la de sobrevivir ellos y sus hijos.

Los bayameses fueron condenados al fin por la obstinación de un régimen que siempre apelaba a la represión como escudo del absurdo. La historia terminó con la unión del gobernador Valdés, el teniente Suárez de Poago y el mismísimo obispo fray Juan de las Cabezas Altamirano, para formular una petición de clemencia al rey Felipe III, amnistía recibida en La Habana en julio de 1607. El tormento de los condenados cesó, pero las pérdidas materiales de Bayamo fueron irrecuperables.

La represión española, sin embargo, no consiguió eliminar el contrabando. Por el contrario, fruto de la posición geográfica de Cuba y respuesta a la incapacidad de la política económica de España, unida en mezcla insufrible a su autoritarismo político, se extendió de Bayamo a todo el país.

Al concluir en 1753 el largo gobierno de Cajigal de la Vega, a las puertas del reinado de Carlos III, un informe del Ministerio de Hacienda citado en el *Manual...* de Ramiro Guerra describe así el auge del contrabando:

No obstante las providencias que el gobernador de La Habana ha dado contra el ilícito comercio, no ha conseguido extinguirlo, porque abusan de ellas sus adláteres y confidentes y no tiene de quien fiarse. Y se

experimenta en esta ciudad y en toda la Isla una relajación absoluta en la introducción de ropas y todos géneros, el trato que mantienen los vecinos con el Guarico y demás colonias francesas, y con los ingleses de Jamaica, tan sin moderación ni recato, que por los puertos, costas y surgideros de ellas, por la bahía, aduanas y puertas de tierra de esta ciudad, entran sin embarazo, en tanta abundancia, que de estos géneros hay distintos almacenes en que se venden a mercaderes y vecinos, y aun públicamente por las calles, en carretillas, por precios tan baratos como permite su adquisición, en que no se pagan derechos ni corren riesgos.

Los «rescatadores» sí corrían sus riesgos, aunque el funcionario de Hacienda no lo viera o no lo quisiera consignar así. Pero eran los riesgos para resolver su supervivencia, que es, decía el Arcipreste que decía Aristóteles, una de las dos razones por las cuales el hombre trabaja.

Si desconocemos esas peculiaridades de la historia y la cultura cubanas que, a la larga, han arraigado en el modo de ser del cubano, no podríamos explicarnos muchas realidades de nuestra vida actual y reciente.

El gobierno de la Revolución ha implementado en ocasiones medidas que, acaso con las mejores intenciones, con el empeño de hacer justicia o de conseguir el máximo de igualdad, han sido sistemáticamente violadas por los cubanos, por entender que se enfrentaban raigalmente a su necesidad de sobrevivir.

La supresión del mercado libre campesino –con el que muchas personas completaban en parte un abastecimiento que el Estado no podía garantizar–, no hizo sino propiciar un vasto mercado negro, en el cual incluso se involucraron muchos ciudadanos que nunca ha-

bían querido hacerlo. Pero –como para los bayameses del siglo XVII–, les era imprescindible para subsistir.

La intransigencia moralista del Estado –en este caso aferrado al trascendentalismo español, e ignorando otros factores fundamentales del ajiaco cubano– quedaba sistemáticamente burlada por el sentido de lo inmanente del cubano, lo cual no implicaba un rechazo global al Estado y a sus concepciones, sino una natural aplicación del «se acata, pero no se cumple» en condiciones actuales mas, en ese caso, análogas. Finalmente, el Estado tuvo que retroceder.

Moviéndose entre el acatamiento de leyes perjudiciales para sí y la necesidad de violarlas, el cubano ha formado su mentalidad en ese juego doble, en eso que acaso alguien calificaría de «doble moral», pero que para él ha sido necesaria, tan transparente como si fuera, en verdad, una sola.

Como trataremos de hacer ver en el próximo capítulo, no hay tal doblez. La vulneración es algo así como el «par» dialéctico de la medida equivocada. Se trata de la implacable corrección que la violación impone a medidas que, en su irrealidad, parecen concebidas para ser burladas. Con esa violación se ejerce la más eficaz «crítica» de la pomposa legislación que no ha tenido en cuenta el que debía ser su sentido supremo: su viabilidad real. Y encima, les advierte a quienes legislan que, cuando lo hacen equivocadamente, no consiguen sino desacreditar la legalidad misma.

LA INGRAVIDEZ Y EL SUEÑO

Este juego, esa dualidad, se expresa en dos constantes de la historia cubana. La primera de ellas es la burla del cubano, eso que los estudiosos de su forma de ser han llamado el «choteo», como en la famosa *Indagación...*, que Jorge Mañach publicó en 1928. La otra –casi su envés–, es esa presencia del ideal, la tendencia a entregarlo todo por una causa, el alto principio que regresa siempre en nuestra historia, cuando más muerto se le piensa.

Vitier habla –muchos han hablado– de la corruptora experiencia que vivió el pueblo de Cuba en las décadas que precedieron a la Revolución.

Pero ese pueblo burlón, que coexistía con y a veces vivía de la corrupción de la administración pública, el juego, la incredulidad en los fines de una existencia superior, demostró haber acumulado reservas morales que el entorno adverso no hizo sino, dialécticamente, potenciar.

La juventud que había vivido en el ámbito de la burla de los valores cívicos, del enriquecimiento ilícito de sus presidentes, ministros, parlamentarios, se entregó denodadamente a un proyecto que venía reclamando su materialización desde el gran siglo épico de Cuba. Por ello, quisiera hacer ver que «choteo» e ideal son cara y cruz de una misma moneda.

En su *Indagación...* Mañach no precisa la etimología de «choteo» ni averigua por su historia. «Choto» es el nombre que se da en ciertas zonas de España al cabrito. Para los propios españoles, el «chota» es un delator, cuya cubanización ha convertido al que practica ese oficio despreciable en «chivato». Pero yo oí a mi padre –y a otros

muchos viejos santiagueros— designando como «chotas» a quienes se burlan de todo, no toman nada verdaderamente en serio, practican sistemáticamente el «choteo». Pareciera ser, entonces, que el «cabrito», para el cubano, es el que se burla, no se toma en serio lo que no lo merece. Tal vez a ello se deba que en Cuba el término «cabrón» pueda ser elogioso, y no se aplique en su sentido de «cornudo», como en España. En cualquier caso, el término *choteo*, sin duda, era moneda de corriente circulación cuando Mañach lo acogió en su ensayo de 1928.

Raúl Roa —en la famosa entrevista que le hiciera Ambrosio Fornet en 1968—, decía que él le había impugnado a Mañach, al reseñar el libro, fustigar la mejor arma del cubano para enfrentar sus males. Por supuesto que ello es cierto, pero eso debe de haberlo pensado Roa después de escribir su reseña sobre el ensayo de Mañach para la *Revista de Avance*, pues yo me tomé el trabajo de buscarla y ese comentario no aparece.

El «choteo» cubano es el modo de ridiculizar aquello cuyo empaque, cuya envoltura, está muy por encima de su pobre contenido real. Precisamente, esta forma que sobrepasa a un contenido que no logra alcanzarla es, en *La risa*, de Henri Bergson, uno de los fundamentos de la comicidad. La esencia de un héroe trágico es inversa: proviene de la incapacidad de un ser humano para dominar un defecto que subordina a él las virtudes reales de su portador y lo aniquila.

La burla del «choteo» implica un peculiar respeto por la virtud, porque su misión es poner aún más de relieve la diferencia entre el fondo y la forma, resaltar la insuficiencia de lo que se viste con ropajes que no le corresponden. Es la burla de la falsa virtud, o de la falta de talento para precisarla y jerarquizarla, y se convierte en una manera indirecta de afirmar la virtud real: al decir del precepto clásico, la comedia *castigat ridendo mores*.

El «choteo» es al pensamiento del cubano lo que la «trompetilla» —esa peculiar burla sonora que prácticamente ha desaparecido—

es a su gestualidad. La trompetilla está en una zona más primaria de lo humorístico.

El «choteo» y la «trompetilla» no respetan a sus víctimas. Implican que su destinatario no merece respeto: que todo lo que uno puede hacer es burlarse de él, por ser a lo que, en justicia, tiene derecho. No pretenden razonar, argumentar, aunque de algún modo el humor convoque siempre a la inteligencia.

Un buen chiste, en Cuba, vale por tres discursos. La sensibilidad lo disfruta, porque emplea los recursos del arte, y el arte no tiene negación. Como ocurre con un buen poema, un buen chiste no se puede rebatir. Del mismo modo que la imagen poética revela un costado de la sensibilidad que existe, con la que cabe identificarse o no, pero no admite discrepancias racionalistas, el chiste desenmascara una imperfección que presume de perfecta y la deja sin argumentos de defensa. El ideal y la burla se necesitan, se apoyan mutuamente y son susceptibles de convertirse el uno en la otra, y viceversa. Mas no puede existir sólo burla. El ser humano que es el hombre de Cuba, no puede resignarse únicamente al «choteo». Aun cuando todo el entorno lo merezca, ha sabido encontrar eso que voy a llamar aquí los últimos refugios del decoro.

Esos refugios se ubican entre varias modalidades de esa fuerza que —escribió Dante Alighieri— «mueve al sol y a las otras estrellas». Me refiero al amor.

Una de sus formas es el amor por los demás. El amor encarna en ese ideal del que hablamos, en ese entregarlo todo a un sueño, a un *deber ser*, que casi nunca fructifica o se vuelve otra cosa distinta de lo que se soñó. Pero el hombre tiene la capacidad de transmutar o compartir amor por los otros en o con otros amores necesarios.

Ahora quisiera hablar de ese amor más pequeño, y que, tal vez por su humildad, el hombre piense que está más en sus manos controlar: la amistad, el amor de pareja, la familia. Quisiera indagar en estos amores, tal como los ve, como los siente el cubano.

La amistad es un nexo esencial para el hombre de Cuba. Ya hablamos de él como uno de esos lazos que marcan la vida del cubano, que él conserva o aspira a conservar para siempre. Ser «buen amigo» será siempre un timbre de gloria para el cubano. Permítaseme, una vez más, recurrir a Martí:

*Si dicen que del joyero
Tome la joya mejor,
Tomo a un amigo sincero
Y pongo a un lado el amor.*

Los políticos de la República –al menos algunos de ellos–, crearon un *slogan* electoral que pretendía definir las virtudes del aspirante a alcalde, a gobernador, a senador o representante: *Fulano de Tal, amigo de sus amigos*. Y ya todo estaba dicho: si usted le expresaba su amistad dándole el voto, Fulano de Tal le correspondería con la suya en lo que fuera menester. Pero ese comercio no es la amistad. Ese *slogan* era asunto de «choteo», una máscara que traficaba con algo legítimo que estaba pervirtiendo.

La amistad es un sentimiento que, en cierto sentido, sobrepasa al amor familiar, porque los padres, los hermanos, los hijos, no se escogen. Son los que la vida nos dio sin posibilidad de elección. Los amigos sí son elegibles. Pero cuando un cubano tiene un amigo supremo, no encuentra otra palabra para llamarlo mejor que «hermano», como si la elección se hubiera convertido en un vínculo de la sangre.

La amistad puede durar más que el amor a la mujer, que se puede mudar muchas veces de una a otra, mientras el amor al amigo permanece. La amistad tiene también sus requisitos, y el supremo es el de la fidelidad. El lema que define los atributos supremos para el cubano de la calle es «hombre y amigo». Y «hombre» está tomado aquí en sus ideales atributos de integridad, firmeza, fidelidad.

Con el amigo hay que hablar de frente, para el bien o para el mal, y cualquier acción a sus espaldas es una violación de ese código

estricto. Según una frase que se atribuye al nicaragüense Carlos Fonseca Amador los amigos critican de frente y elogian por la espalda.

El cubano pobre llegó a crear una organización que tenía el propósito de institucionalizar ese culto a la amistad entre hombres: la Sociedad Secreta Abakuá. Un poco logia, un poco iglesia, un poco partido, los abakuá son de origen negro, pero desde el pasado siglo, bajo el auspicio de Andrés Petit, sus «potencias» comienzan a admitir a blancos. La razón de que no se admitan mujeres, proviene de un mito que, como los de Eva y Pandora, remite la causa de todos los males a la debilidad de la mujer –Sikán se llama allí–, incapaz de guardar un secreto y mantener la discreción. Acaso por esa misma razón, en la Sociedad Secreta Abakuá no se admitan tampoco hombres homosexuales.

La Sociedad posee sus ritos de ingreso, sus cantos y sus bailes. Quien aspire a ser iniciado tiene que proclamar su deseo y someterse a un exhaustivo proceso de verificación que debe probar que reúne las condiciones para ser miembro. El respeto de la amistad es una condición esencial. Su carácter en cierto sentido inexpugnable y sus orígenes negros y populares, hicieron de la Sociedad Secreta Abakuá una entidad muy combatida y muchas veces difamada en la sociedad cubana.

Lo cierto es que fue una asociación muy poderosa en el occidente de Cuba, en sectores como los trabajadores portuarios. A tal punto que el dirigente sindical comunista Aracelio Iglesias –asesinado por un gángster durante el gobierno de Prío Socarrás– tenía excelente relaciones con sus miembros. Pero, como otros grupos minoritarios, los abakuá fueron discriminados en los primeros años del triunfo de la Revolución, quizá por creerse que ninguna organización era necesaria más que las creadas por el hondo proceso histórico que vivíamos. Estos son los tiempos de reconocer que no es así.

El amor de pareja parece ser imprescindible para el cubano, aunque la presencia de una creciente tendencia al divorcio, las nupcias

múltiples y los hijos divididos entre varios hogares, hayan proliferado en los últimos años.

El cubano necesita del amor. Contando en uno de sus sones un desengaño amoroso (más: una traición amorosa), ese coterráneo ilustre que fue Ignacio Piñeiro, precisa:

*busco a otra
pues no concibo la vida
sin dulce querer.*

Contra la estabilidad de la pareja han conspirado, en los últimos tiempos, múltiples factores. El primero, la independencia de la mujer, opuesta a tolerar lo que antes estaba obligada a admitir, pero tendiente a no comprender lo que debiera comprender. La sensualidad del cubano es una fuerza de difícil coexistencia con el amor estable, que suele cifrarse al cabo del tiempo en una fase constructiva menos excitante, necesariamente más monótona. El hombre cubano es un frecuente polígamo, mientras la mujer prefiere la relación única, aunque cada vez la realice más a corto plazo. Ha conspirado además contra la estabilidad de la pareja, inevitablemente, el lacerante problema de la vivienda, que hace proliferar la familia extensiva, en la cual abuelos, padres, hijos, hermanos, se ven obligados a convivir bajo el mismo techo, con el reforzamiento de los vínculos familiares (y también de los conflictos) que ello implica. Pero preferiría abordar las características y los problemas de la familia cubana en el capítulo siguiente.

El pensamiento sobre el destino cubano, sobre la misión de Cuba en el mundo y para sus hombres, va estrechamente unido a la creciente asunción de un proyecto político real, en el que debía materializarse el supuesto ideal al que daría vida.

La diferenciación de lo cubano de lo español comienza a cobrar cuerpo con la toma de La Habana por los ingleses, cuando más bien «lo habanero» empieza a distinguirse, porque los habitan-

tes de la capital –que preferían el gobierno español al inglés– culpaban a sus defensores de la derrota sufrida, del mismo modo que distinguían los méritos de su connacional Pepe Antonio, subvalorado por los vencidos jefes militares peninsulares.

Pero la caída de La Habana, que no deseaban, les mostró una manera más libre de organizar la vida, así como la estima que se tenía por su ciudad. Los españoles cedieron a la Gran Bretaña buena parte de La Florida, con tal de que les devolviera La Habana. Sir William Keppel entregó la ciudad al conde de Ricla, quien tuvo como primer plan crear un sistema de fortificaciones que impidiera otro ataque.

Afirma la historiadora santiaguera Olga Portuondo, al presentar la historia de su ciudad desde su fundación hasta el momento inmediatamente anterior al inicio de la Guerra de 1868 –y lo demuestra y avala con eficaces argumentaciones–, que en Santiago se habían producido unos mecanismos de diferenciación de España análogos a los de La Habana. En rigor, los santiagueros, desde fechas bien tempranas, se sentían plenamente capaces de actuar por cuenta propia, como lo demuestra el movimiento nucleado en torno al general Manuel Lorenzo, que intentó poner en vigencia la constitución española en todo el departamento de Cuba, a despecho de la oposición del Capitán General don Miguel Tacón.

Los sucesivos gobiernos coloniales del siglo XVIII se dieron a aplicar las reformas del reinado de Carlos III. El secular monopolio comercial de los puertos españoles de Sevilla y Cádiz cedió a una ampliación mediante la cual Cuba pudo comerciar también con Gijón, Alicante, Santander, Barcelona, Cartagena y La Coruña. En La Habana se funda el primer periódico de la Isla y se creó una intendencia de Correos que emite el primer sello cubano. Bucarely y luego el marqués de la Torre iniciaron una creciente urbanización y mejoramiento de La Habana, una de las mayores ciudades de los dominios españoles.

El tabaco crece en su importancia, y el de Vuelta Abajo llega a considerarse el de mayor calidad. En la región donde se produce, se funda una nueva ciudad, a la que el marqués de La Torre da el nombre de Nueva Filipina, y que hoy se llama Pinar del Río. En 1728 es fundada la Universidad de La Habana y después el Real Seminario de San Carlos y San Ambrosio que rivalizaría con ella y aun, en algunos momentos, la superaría.

El panorama estaba dispuesto para el rápido engrandecimiento económico y espiritual de Cuba. Los primeros años del siglo XIX son los de la invasión napoleónica a España y de los subsiguientes movimientos independentistas en Hispanoamérica. Cuba se va a enriquecer en esos años porque la cruenta revolución haitiana la deja como dueña del mercado azucarero, que va a experimentar a partir de entonces un peculiar despegue. Pero el temor a otro Haití cortará las alas independentistas, porque los ricos sacarócratas no se sienten capaces de mantener, sin España, el orden en una isla que ha importado demasiados negros para esclavizarlos, pero que precisa de la esclavitud para hacer sus riquezas. Como dijo alguna vez Domingo del Monte a los azucareros cubanos, ellos pagaban con la esclavitud propia, la culpa de tener esclavos.

En ese complejo fermento, en la abundancia material junto a los desmanes de la opresión –*las bellezas del físico mundo, los horrores del mundo moral*, que dijo Heredia– empieza Cuba a madurar la idea de sí misma.

Edición: Vitalina Alfonso
Diseño: Joyce Hidalgo-Gato
Foto de cubierta: Nestor Martí

© Guillermo Rodríguez Rivera, 2005
© Sobre la presente edición:
Ediciones Boloña, 2006

Segunda edición

ISBN 959-7126-38-9



EDICIONES **BOLAÑA**

Publicaciones de la Oficina del Historiador de la Ciudad
Calle Tacón núm. 20, entre O'Reilly y Empedrado, La Habana Vieja, Cuba

*¡Duro recuerdo recordar
lo que las nubes no pueden olvidar
por el camino de la mar!*

NICOLÁS GUILLÉN

*...la cubanidad no está solamente en el
resultado sino también en el mismo
proceso complejo de su formación,
desintegrativo e integrativo, en los
elementos sustanciales entrados en su
acción, en el ambiente en que se opera y
en las vicisitudes de su transcurso.*

FERNANDO ORTIZ

AL LECTOR

Hace un buen número de años escribí un poema que titulé «Cubano». En las escasas dos cuartillas que lo integran, intentaba acercarme a ciertas maneras de ser del hombre de mi país.

De alguna manera, estas ciento y tantas páginas son consecuencia de aquellas dos; o, mejor, aquéllas y éstas son el fruto de una indagación por saber cómo somos (es decir, quiénes somos), que regresa de cuando en cuando en nuestra historia, supongo que hasta que lo tengamos muy claro. Seguramente entonces dejará de preocuparnos como para hacernos escribir sobre el tema.

O tal vez no, porque no creo en un espíritu nacional dado de una vez y para siempre, y acaso periódicamente tengamos que regresar sobre el asunto.

Aunque los he escrito frecuentemente, no quería convertir esta meditación en un ensayo académico, con una copiosa bibliografía y racimos de notas al pie de página. Preferí que mi discurso fluyera libremente, quizá remitiéndome —sálvense todas las distancias necesarias, que son muchísimas— al fundador del género, Michel de Montaigne. Y es curioso, pero esa libertad entroncaba con la del llamado «ensayo postmoderno», también un regreso a los orígenes.

Además de los autores citados en el texto, no quisiera dejar de mencionar un par de libros leídos tiempo atrás, y a los que estas páginas deben lo suyo: *Raíces psicológicas del cubano*, de José Ángel Bustamante, y *El carácter cubano*, de Calixto Masó. Y evocar otro a cuya familia el presente ensayo quisiera pertenecer: *El laberinto de la soledad*, de Octavio Paz. Finalmente, dedicarle un saludo en

lontananza, y un guiño de picardía, a mi sabio y alegre profesor de Historia de América, el guatemalteco don Manuel Galich.

Según fue avanzando la escritura, estas páginas se me fueron politizando, pues tampoco creo en la existencia de un «alma nacional» al margen de la historia. La política no es más que la historia confusa: ese *maremagnum* de acontecimientos, de ideas, que han de ir ocupando su lugar, clarificándose con el implacable decursar del tiempo. La vida de los cubanos ha estado tan inmersa en los aquelarres políticos de su nación, que es imposible hablar de la una sin ocuparse de los otros. Dejé entonces que, cuando historia y política reclamaban a gritos su presencia, afloraran y contaran lo que tenían que contar.

Con todo, este no es un ensayo que quiera asumir un punto de vista esencialmente político. Mas para indagar cómo somos y quiénes somos, se me ha hecho inevitable intentar dilucidar también por qué lo somos.

Hemos vivido tan acuciados por las urgencias de la agotadora manera de vivir que casi siempre hemos tenido, que no está de más detenernos un momento para mirarnos en el espejo. Quisiera que fuera como pedía don Antonio Machado: «no para afeitarte ni para pintarte el pelo». Ojalá lo consigamos usted y yo, lector.

POR EL CAMINO DE LA MAR

Creo que es en *Lo cubano en la poesía*, de Cintio Vitier, donde aparece por primera vez (¿leyenda?, ¿presunción científica?) la imagen de Cuba surgiendo de las aguas del mar. Luego estará como suave preámbulo a las catastrofistas viñetas de *Vista del amanecer en el trópico*, de Guillermo Cabrera Infante. Y yo mismo, en uno de los poemas de *El libro rojo*, escribía sobre la Isla

*donde ella misma está atrapada
por las aguas del mar,
como una Atlántida de bajo precio.*

Pero si esta Isla vino a configurarse desde la mar, ¿somos lo que emergió, o apenas restos de lo hundido? Nueva Afrodita o Titanic *avant la lettre*, nuestro destino ha estado inquebrantablemente unido a ese «camino de la mar» por el cual, después, nos ha llegado todo lo que somos y, de algún modo, hemos venido todos los cubanos.

Los españoles empezaron a arribar en el primero de los viajes que el Almirante don Cristóbal Colón hizo al nuevo mundo, que descubrió buscando otro camino hacia Japón y China que obviara la ruta de Constantinopla, en poder de los turcos.

Crucero entre las dos Américas, llave del Golfo, Cuba se interpuso en el paso del viajero, que tropezó con ella el 27 de octubre de 1492.

«Esta es la tierra más hermosa que ojos humanos vieron», dicen que dijo el genovés. ¿Estaría don Cristóbal –a la postre, fundador del turismo– «vendiéndoles» su hallazgo a los reyes de Castilla y

Aragón y a los monjes de la Rábida patrocinadores de su viaje? No lo creo, pues Colón no pensó haber llegado a tierras desconocidas que necesitaran promoción, sino haber arribado a Catay, que era el nombre dado a China.

En otro de sus viajes intentó bojear Cuba y establecer si era isla o continente. Pero se aburrió de bordear ese litoral que no se acaba nunca (después de todo, Cuba es una de las más largas islas del mundo) e interrumpió el bojeo dando por sentado que estaba en tierra continental. Por supuesto, de Asia. Años después, Américo Vesputio establecería que América era un continente desconocido por los europeos, y el marino Sebastián de Ocampo haría íntegramente el bojeo de Cuba, afirmando nuestra condición insular.

Cuando los españoles nos llegaron en los siguientes viajes de Colón o con Diego Velázquez, el primer gobernador de la Isla, toparon con los más antiguos habitantes de esta tierra. Nuestros aborígenes (taínos, siboneyes y guanahatabeyes se llamaban en mis libros de educación primaria, cuando estudié en mi infancia Historia de Cuba) habían arribado a Cuba desde el sur, también por el camino de la mar, saltando de isla en isla por el cinturón de las Antillas. Eran de origen arahuaco y presumiblemente venían huyendo del pueblo guerrero que daría su nombre a nuestro mar y que proclamaba –con la infalible tontería asociada siempre a la idea de superioridad nacional– que «sólo el caribe es hombre». Pero los conquistadores españoles pensaban algo semejante de sí mismos, y encima tenían arcabuces.

Los caribes se afincaron en las Antillas menores y hasta en Puerto Rico, pero nunca llegaron a tener núcleos de población estables en Cuba.

Nuestros indígenas no eran aztecas, mayas, quichés o incas, conformadores de grandes civilizaciones o, más exactamente, estaban en una fase mucho más primaria de su evolución.

Ya desde el principio del siglo xx, el sabio antro-pólogo Fernando Ortiz apuntaba lo incorrecto del término *siboney* para designar a nuestros aborígenes. Los nombres que la historia actual, apoyada en

los hallazgos de la arqueología, da a sus culturas (mayarí, guayabo blanco, *et al.*) son ciertamente otros, pero para lo que me importa señalar aquí, eran hombres que vivían de la recolección, la caza, la pesca, la agricultura y, en los grupos más avanzados, hacían una elemental alfarería. Fueron incapaces de soportar las instituciones feudales que sus conquistadores les impusieron, haciéndolos saltar, sin transición, siglos de historia. Despeñándolos, más bien, sobre siglos de historia.

Los conquistadores españoles, a diferencia de los perseguidos protestantes que fueron a Norteamérica, no llegaban con sus familias a fundar y labrar haciendas que debían hacer prósperas, sino a enriquecerse rápidamente con el saqueo de los metales preciosos, muy escasos en Cuba.

Los indios les fueron asignados en una suerte de feudal «encomienda», que acabó por ser una esclavitud práctica, o incluso peor, pues los encomenderos disponían de unos hombres que nada les habían costado y que temían pudieran retirarles en cualquier momento: se trataba, entonces, de explotarlos al máximo en el menor tiempo posible.

Se calcula que a la llegada de los españoles el número de los aborígenes cubanos era de unos trescientos mil. Menos de cincuenta años después de iniciada la conquista, quedaban apenas cuatro mil, lo cual dará idea del devastador genocidio cometido.

Ese importante estudioso y noble hombre que es José Juan Arrom, ha trabajado profusamente en la indagación de la contribución indígena a nuestra cultura, pero creo que más allá de un puñado de palabras, de la herencia constructiva del «bohío» (que protegió el desamparo de los pobres del campo cubano hasta el mismo siglo xx) y del hábito de fumar –acaso la gran venganza de los indígenas cubanos contra sus esquiladores del occidente blanco–, no se preserva mucho más de aquellos primeros pobladores de Cuba.

Todavía se pueden ver, por Baracoa o por Bayamo, tipos humanos que llevan en sí la impronta de nuestros indígenas. Pero los propios aborígenes desaparecieron bien pronto, devastados por una manera de vivir que no podían soportar, o disueltos cada vez más en mezcla con los conquistadores, que despojaron a los hombres autóctonos de sus mujeres y empezaron a poblar la Isla de mestizos.

En rigor, más de tres siglos después, nuestros poetas tuvieron que inventar a los indios cubanos.

En la tercera década de nuestro siglo XIX, apenas dos hombres relevantes creían en la viabilidad de una Cuba independiente: el filósofo, profesor y sacerdote Félix Varela –hoy proclamado Siervo de Dios, como primer paso hacia una eventual canonización– y José María Heredia (primo del homónimo poeta parnasiano francés, quien nació después), tal vez el primer romántico de la lengua española. Pero hacia la mitad de ese propio siglo, la voluntad de solicitar reformas a una España incapaz de concederlas, fue desapareciendo e hizo dominante la alternativa separatista. Los poetas comenzaron a impulsarla con los medios propios de su arte.

Hacia 1850 aparece un movimiento poético que se va a llamar siboneyismo. Lo fundan el bayamés José Fornaris y el tunero Juan Cristóbal Nápoles Fajardo. Es Fornaris –amigo personal de Carlos Manuel de Céspedes– quien denomina indirectamente la tendencia, con un libro que tituló *Los cantos del siboney*, pero es Nápoles Fajardo la voz más alta de esa línea de la poesía cubana. Se le nombró con un apodo insólito: «El Cucalambé», para algunos, anagrama de «Cuba clamé»; para otros, fusión de *cook* (cocinero) y calembé, que era el taparrabos de nuestros indios. He pensado a veces que si Nápoles Fajardo hubiera sido un colombiano costeño, la interpretación de su seudónimo sería mucho más fácil y claro, mucho más obscena.

Él fue el definitivo incorporador de la décima –la estrofa barroca que el rondeño Vicente Espinel fijó en 1591–, como ins-

trumento de la poesía popular campesina de Cuba, aunque fuera también un poeta de sólida formación, que no ignoraba a los clásicos latinos ni, como se ve, la poesía española del Renacimiento y el Barroco.

El Cucalambé hizo a los cubanos ver la imagen de ese lejano y perdido antepasado que era el indio: lo hizo volver de las sombras para adueñarse de un mundo donde España no existía, para colocarlo en el entorno de un paisaje que nada tenía que ver con el de la península, aunque construyera ese universo con la lengua de Castilla y la espinela andaluza:

*Con un cocuyo en la mano
Y un gran tabaco en la boca,
Un indio, desde una roca,
Miraba al cielo cubano.
La noche, el monte y el llano
Con su negro manto viste,
Del viento al ligero embiste
Tiemblan el monte y las brumas,
Y susurran las yagrumas
Mientras él suspira triste.*

Recrea la imagen de Hatuey, el mítico pero histórico cacique taíno, a quien los conquistadores quemaron en la hoguera por rebelde y que —cuenta fray Bartolomé de las Casas— rechazó la extremaunción o el bautismo (ya en su caso, eran iguales) cuando supo que era para enviarlo al mismo cielo al que irían sus crueles verdugos.

El Cucalambé fue además un reafirmador de la especificidad del paisaje cubano, un alimentador de los mitos de una nación que estaba surgiendo y trataba de encontrarse y reencontrar su pasado, aunque fuera inventándolo. Después de todo, como decía Antonio Machado acerca de la verdad, ¿quién no sabe que también el pasado se inventa? ¿Acaso no siempre decimos que fuimos lo que hoy quisi-

mos haber sido? ¿No es nuestra historia la que suponemos nos debió ser destinada? Imaginar un pasado, como un futuro, es el primer paso para merecerlo.

Mucho más importantes raíces de Cuba las constituirían los que, también «por el camino de la mar», habían llegado para aniquilar y reemplazar a aquellos pobres y sufridos primeros pobladores.

España es una raíz esencial para Cuba. Y decir España supone asumir una diversidad que, a la altura del siglo XVI, cuando se inicia la colonización de la Isla, ha implicado históricamente a celtas, iberos, griegos, fenicios, latinos, visigodos, árabes. Ese *cóctel*, nunca del todo integrado, ha determinado la aparición de varias lenguas, varias culturas, varias naciones que el centralismo castellano —desde el siglo XV y hasta la dictadura de Francisco Franco— no ha conseguido doblegar.

Las culturas periféricas, que luego serían las dominantes en la conformación de la emigración española a Cuba (canarios, gallegos, asturianos), tienen muy poco peso en esos comienzos. Castellanos, andaluces, leoneses, extremeños, tienen una incidencia más relevante. Incluso, durante cierto tiempo, sólo castellanos y leoneses estaban autorizados a asentarse en Cuba.

La España que conquista a Cuba será marcada por una paradójica dualidad. La caracteriza la intolerancia, porque el humanismo erasmista y el pensamiento ilustrado del Renacimiento son fugaces en ella, sin poder de asentamiento en un país sin una verdadera burguesía, y reprimido por el afianzamiento de la Inquisición. Es la España que ha obligado a los judíos a convertirse al cristianismo o los ha expulsado de su territorio aniquilando el embrión del comercio y que, un siglo después, también expulsará a los moros.

Después de la derrota de los comuneros de Castilla en Villalar, la monarquía española pacta con los señores feudales, mientras la inglesa empieza a hacerlo cada vez más con su burguesía. Se inicia el claro retroceso que prolonga los valores medievales y generará la decadencia española desde la emblemática derrota de la Armada Invencible, en el reinado de Felipe II. Son los hombres que han consumado,

el mismo año del descubrimiento de América, el proceso de reconquista con la toma de Granada por los Reyes Católicos.

España ha sido el único país eurooccidental invadido y dominado por los árabes (al menos parcialmente) por más de siete siglos. La doctrina católica se convirtió así casi en equivalente de su identidad, sojuzgada por el invasor musulmán. Ser español era ser cristiano, y esa tajante identificación anula matices, mediaciones, y fortalece, desde entonces, aún más, el poder del clero.

Si este proceso histórico se convierte en tierra fértil para la intolerancia española, lo será asimismo para la tolerancia, porque, doctrina aparte, la presencia del árabe acostumbró a convivir con «el otro», a saber que también era un ser humano.

Es pasmosamente diferente la imagen de los árabes en *La chanson de Roland* y en el *Mío Cid* o en el gran *Romancero* español que se recoge en el siglo xv. La irrealidad de los árabes de la epopeya francesa frente a la humanidad de los de la épica española, sólo cabe explicarla por el hecho de que mientras los de España formaban parte de la vida real del país, del otro lado de los Pirineos eran sólo imaginados.

La España que llega a América es una España sin abandonar aún una Edad Media que habrá de prolongarse en ella; la España de hombres capaces de nombrar California a una de las tierras que encuentran, rememorando el mundo de los caballeros andantes; capaces de buscar El Dorado en los Andes, o la fuente de la eterna juventud en La Florida.

España es una sociedad en la que la figura del padre centra la familia. Sólo en Galicia, tierra de pescadores ausentes y de emigrantes, la madre —la mujer— ocupará un espacio semejante al del hombre.

Apenas hay en España grandes poemas a la madre, mientras que Jorge Manrique escribe, en el siglo xv, las perdurables *Coplas* dedicadas a la muerte de su padre, cuya venerabilidad es infinitamente mayor en su poema que en la realidad. España es el único país del

mundo hispánico donde «me cago en tu padre» constituye un insulto que en los demás se reserva sólo a la madre.

Casi a la par con su llegada a Cuba y con la creciente eliminación de los aborígenes, los conquistadores españoles empiezan a introducir los negros esclavos, que constituirán la otra raíz esencial de lo cubano. Inicialmente llegaron para cumplir tareas domésticas, pero poco a poco se les confiarían los más rudos trabajos, en las plantaciones, en el ingenio, y su importación se incrementaría enormemente.

Los africanos eran tan diferentes entre sí como podían serlo un andaluz y un vasco. Eran cazados en las costas africanas y traídos a Cuba como pura fuerza laboral. Podían proceder de cualquier región o estar arraigados en cualquier cultura, y llegaban sólo con sus cantos y con los dioses que albergaban en su cerebro y en su corazón. Ni su verdadero nombre les era permitido conservar.

Aproximadamente por la misma época en que los *black muslims* norteamericanos decidían adoptar un nombre árabe para sustituir el que el amo había dado a sus ancestros, y que el dirigente radical Malcolm Little resolvía el problema cambiando su apellido por una X, el mulato cubano Nicolás Guillén escribía:

*¿Sabéis mi otro apellido, el que me viene
de aquella tierra enorme, el apellido
sangriento y capturado, que pasó sobre el mar
entre cadenas, que pasó entre cadenas sobre el mar?
¡Ah, no podéis recordarlo!
Lo habéis disuelto en tinta inmemorial.
Lo habéis robado a un pobre negro indefenso
[...]
Yo soy también el nieto,
biznieto,
tataranieto de un esclavo.*

Ningunos dioses más aptos para sobrevivir en las condiciones de la esclavitud que los del perfectamente estructurado panteón *yorubá*, traídos al occidente cubano por negros procedentes de Nigeria, del mismo modo que los llevaron al nordeste del Brasil. Esa perfecta síntesis religiosa sobreviviría en Cuba, primero enmascarándose en las imágenes y en los atributos de los santos católicos, y al cabo fundiéndose con ellos en proceso de aculturación, que Fernando Ortiz llamó, más apropiadamente, de *transculturación*. Muchos cubanos de hoy veneran en Santa Bárbara el poder de Changó, y en Obbatalá, los atributos de la virgen de las Mercedes.

En la familia negra la madre es la figura central, y creo que en el cubano ha predominado esa opción por sobre el patnocentrismo español. Desde José Martí y Julián del Casal, nuestra poesía ha preferido exaltar la figura materna que, asimismo, ha nutrido profusamente esa alma de la sensibilidad cubana que es nuestra música popular. Aunque, ciertamente, el propio Martí, hijo de valenciano y canaria, también reverencia en sus versos al padre:

*Si quieren que de este mundo
Lleve una memoria grata,
Llevaré, padre profundo,
Tu cabellera de plata.*

En el español predomina una tendencia a la magnificación, a la exageración, a lo hiperbólico, que sólo parcialmente el cubano ha aceptado.

La hipérbole española es la antigua Numancia, que prefiere entregarse a las llamas antes que a Escipión; es el emperador Carlos – al cabo, más I de España que V de Alemania –, asegurando que en sus dominios nunca se pone el sol; el grito de «¡Vivan las caenas!», con el cual los españoles manifiestan su preferencia por el despotismo nada ilustrado de Fernando VII, y no por el liberalismo de José Bonaparte;

es Sagasta prometiendo conservar el dominio español sobre Cuba «hasta el último hombre y la última peseta»; es la II República Española haciendo una imposible guerra convencional contra el ejército franquista, apoyado por Alemania e Italia, sólo porque la legalidad estaba de su lado; es Luis de Góngora construyendo los monumentos verbales de sus grandes poemas culteranos; es Francisco de Quevedo, realizando sus textos con un idioma al que retuerce hasta extraerle sus posibilidades extremas.

La exageración está en ese español de voluntad indoblegable que proclama que hará lo que le dé «su real gana», que no es la gana cierta, la existente, sino la de condición regia, tan absoluta e imposible de contradecir como la del monarca.

El cubano, por regla general, moderará esa exagerada aspiración. No puede asumirla seriamente. La exageración es en él eso que el lenguaje popular ha denominado en Cuba la «palucha», el «aguaje», un alarde no completamente creído ni por el mismo que lo usa, porque es una parodia, una carnavalización transgresora de la hipérbole española.

El alarde, el «aguaje», llevan en sí su propia burla, los elementos para su descrédito, pues su propio empleador no se los toma plenamente en serio.

El cubano no pretende hacer su «real gana», sino sólo evadir la gana opresiva del otro. Quiere –para ponerlo en sus términos más populares– «que no me jodan».

Tal vez ahí incida el realismo del negro africano, su sentido de lo inmanente, frente al trascendentalismo español. El negro conoce mejor –ha sufrido más– las limitaciones impuestas por la vida a los deseos del hombre: es mucho más experto en valorar eso que un novelista cubano llamó «las impurezas de la realidad».

Acaso por esa viva conciencia de lo inmanente, del peso de la inmediatez de la vida, el negro desarrolle un sentido colectivo que lo convierte, como dice Ortiz, en «el más gregario de todos los seres humanos». A diferencia del español, el negro no existe sino en

su colectividad. Su cultivo de la música reafirma ese gregarismo, que tiene como primera exigencia la realización de la comunicación. Esa voluntad se manifiesta en el canto del negro, que crea un diálogo en el cual el solista y su coro se acicatean mutuamente, procurando que la otra parte dé más de sí. Lo mismo ocurre con la fiesta, donde el canto y la danza constituyen medios de disfrutar del encuentro con los demás, la interacción de todos sus participantes, su comunicación, que es el sentido último de ese rito profano. La moral del cubano va a estar doblemente custodiada por las concepciones del blanco español y del negro africano porque, en cierto sentido, ellas se comunican.

Hemos descrito a España como un estado multinacional y multicultural. No hay que olvidar que la España del sur tiene en los norteafricanos un componente decisivo de su etnicidad y su cultura.

El poeta León Felipe, al amparo del pesimismo traído por los años que siguieron a la derrota militar de la República española, escribió desolados versos sobre el individualismo español:

*Aquí no hay bandos,
aquí no hay bandos,
ni rojos,
ni blancos,
ni egregios
ni plebeyos...
Aquí no hay más que átomos,
átomos que se muerden.*

Es importante marcar esa diferencia, seguramente subrayada por los peculiares procesos históricos de los diversos pueblos que constituyen españoles y africanos, aunque los dos grandes polos coincidan en sólo interesarse por respetar los

valladares que sus sociedades –tal vez sería más exacto decir «sus grupos de convivencia»– reconocen y respetan.

El español practicó en Cuba –y en todas partes– el sexo interracial, pero nunca se sintió íntimamente culpable por ello. Tenía, en primer término, como católico, el gran resguardo que la confesión concede. Cualquier culpa podía ser graciosamente perdonada por el sacerdote y por los rezos de penitencia o las limosnas que él imponía. El español protegía a su querida –india o negra– y a sus bastardos mestizos. Hasta se enorgullecía de ellos, siempre que ese orgullo no trastornara su lugar en la sociedad. Su fariseísmo tenía que ver con la percepción del otro. Es Bernarda Alba gritando al final de la tragedia de García Lorca, por supuesto que para los otros y no para sí: «¡Mi hija ha muerto virgen!»

El evangélico anglosajón, más responsable ante su propia conciencia, también practicó el sexo interracial, aunque seguramente menos que el católico español por ser, además, un hombre no entrenado en convivir con otras razas. Por ambos motivos tratará de ocultarlo de todos y hasta de sí mismo. Ese es su fariseísmo, más absoluto que el otro.

Mientras el catolicismo español divide tajantemente el mundo en lo bueno y lo malo, el negro es un pagano, que se acerca más al modo de ver el mundo propio de los antiguos griegos que al del moralismo judío. Los dioses del negro son magnificaciones de las grandes fuerzas naturales y humanas, capaces de hacer tanto el bien como el mal, y cuya superioridad no emana de un designio moral sino de su poder y de su eternidad.

Se dice que un gran cubano no nacido en Cuba pero que llegó a ser el general en jefe del Ejército Libertador en las guerras de independencia, el dominicano Máximo Gómez, expresó que «el cubano no llega o se pasa». Acaso Gómez tenía la distancia y la proximidad necesarias para conocer al cubano. Acaso en esa observación suya estén manifestándose las dos contradictorias raíces

esenciales del cubano que, sin embargo, él ha sabido integrar armoniosa e imperceptiblemente en su identidad.

Si se habla del sentido de magnificencia en el conquistador español y de su prepotencia, el negro esclavo africano está en sus antípodas. Hombre sometido a leyes que él no hizo, sino que más bien se hicieron contra él, será siempre capaz de una aparente humildad, de «dar el rodeo», de no enfrentar lo que sabe que no puede vencer. Prefirió casi siempre evitar los obstáculos interpuestos en su camino, a menos que la batalla fuera inevitable.

Don Antonio Machado incluyó en sus «Proverbios y cantares» un poema que identificó como «conversación de gitanos». Pueblo pobre, reprimido, también obligado a «dar la vuelta», a nunca ir por el centro:

*Para rodear
toma la calle de en medio;
nunca llegarás.*

De igual modo, el negro aprendió en la coti-dianidad, aquella máxima que Bertolt Brecht puso en boca de Galileo Galilei: «A la vista de obstáculos, la distancia más corta entre dos puntos es la línea sinuosa».

Todavía hoy, cuando a un cubano se le pregunta cómo le va, puede responder: «Ahí, escapando».

El escritor y profesor cubano Iván de la Nuez en un libro editado en España bajo el título de *La balsa perpetua*, remite este término a una significación demasiado reciente. Pero ese escape indefinido y metafórico, esa extraña fuga que acaso provenga de la jerga de referencia de los esclavos, creo que tiene un significado más vasto y su uso abarca un tiempo mucho más dilatado.

Cabría hablar, parodiando al sabio maestro Ernst Robert Curtius, del «tópico» del «negro perdido» (o «escapado») en la música popular cubana. Está en los versos del texto de «Mama Inés», del maestro Eliseo Grenet:

*Pero Belén, Belén, Belén,
¿a dónde estabas metía?
que en to' Jesús María
yo te buscé y no te encontré?*

O en la famosa rumba que no estoy seguro si Ignacio Piñeiro compuso o tomó del folklore:

*¿Dónde estabá anoche
que bien te busqué?
Recorrí La Habana
y no te encontré.*

O, para acabar con la muestra, en el «¿Dónde estabas tú?», que Benny Moré interpreta por los años cincuenta:

*¿Dónde tú estabas, José Inés,
que te estuve buscando y no te hallé?
Te llevaste los cueros, el quinto y el tres
y por tu culpa suspendimo' el bembé.*

Personaje perdido, desaparecido, que tal vez teme aparecer o piensa que estará mejor sin hacerse visible.

«Escapar» es tratar de sobrevivir, es evadir esos obstáculos que nos han colocado en el camino, es hacer malabares para sobrellevar una existencia llena de problemas, que ha sido demasiado constante en la historia del cubano.

El español radicado en Cuba asimismo debió acostumbrarse a «rodear» y, mucho más que él, las sucesivas generaciones de blancos criollos. Claro, su «rodeo» no era de la misma calidad que el del negro esclavo o incluso libre, pero también ellos debían sortear los conflictos que la intransigencia de la metrópoli les creaba. «Se acata, pero no se cumple» fue muchas, demasiadas veces, la regla de oro del habitante

de la Isla ante los decretos del gobierno español. Las órdenes de la monarquía eran (qué remedio) formalmente aceptadas, pero cada cual se permitía incumplirlas cuando ellas iban –demasiado a menudo ocurría– en detrimento del propio interés.

Fernando Ortiz ha dicho que Cuba es un ajiaco. El ajiaco es, en efecto, nuestro plato nacional, aunque a la hora de festejar, el cubano piense más en el lechón asado, el arroz y los frijoles (negros o colorados, según la región del país), la yuca y los plátanos fritos. El ajiaco es más pobre y más popular. Es una versión tropical (no es sólo de Cuba: bajo el nombre de «sancocho» se come también, que yo sepa, en Venezuela y en República Dominicana) de la «olla podrida» castellana, que los franceses llamaban *potpourri*. Como en ella, en el ajiaco caben innumerables frutos de la zona, algunos de los cuales los cubanos llamamos viandas: yuca, malanga, plátano, calabaza, mazorcas de maíz tierno, cocidos con carnes de cerdo, de gallina, tasajo, y el ají, vegetal que, según Ortiz, da nombre al guiso, sazonado con sal, cebollas y ajos.

Hay ajiacos más pobres y más ricos, más ortodoxos y más heterodoxos, pero la heterodoxia parece ser la perspectiva que rige al ajiaco. Cualquiera puede añadir su propia contribución al cocido, porque él será capaz de integrar cada componente a su sabor total. Puede aparecer en el caldo una col, un tomate, una acelga, pero el ajiaco seguirá siendo ajiaco.

Esos dos componentes que hemos presentado, el blanco español y el negro africano, han conformado el sabor esencial de nuestro ajiaco que, para merecer la metáfora, ha sabido asimilar además a chinos cantoneses, sirio-libaneses, franceses, haitianos, judíos centroeuropeos, indios mayas yucatecos, jamaicanos, venezolanos, dominicanos, norteamericanos y, en los últimos tiempos, hasta rusos, ucranianos, búlgaros, checos y rumanos, pero siempre integrados al sabor ya hecho de la Isla.

Cuba es un tipo de sociedad abierta que en menos de una generación convierte en cubano (lo «aplatana», se dice en el país) al

extranjero que se integra a ella. Nada que ver con lo que ocurre en las antiguas colonias anglosajonas, donde cada etnia vive separada de las otras y sus miembros se casan entre sí.

Acaso por ello, y por ser la Isla un natural cruce de caminos, el cubano ha sido un pueblo para el cual resulta familiar lo internacional y que ha tenido, por ejemplo, líderes extranjeros con quienes fue capaz de arriesgarse en duras batallas y también respetó y admiró más que a muchos cubanos de nacimiento. Seguramente son Máximo Gómez y Ernesto Che Guevara las figuras cimeras en este orden, pero ahí están también los generales extranjeros de nuestro Ejército Libertador.

José Martí dejó una lección imborrable con su valoración de lo español. Pese a haber convocado y dirigido la última guerra contra el dominio de España en Cuba, fue capaz de escribir:

*Para Aragón, en España,
Tengo yo en mi corazón
Un lugar todo Aragón,
Franco, fiero, fiel, sin saña.*

Martí siempre alimentó esa apertura de Cuba al resto del mundo, convencido, como decía, de que «patria es humanidad».

Quizás ello explique por qué Cuba acogió siempre del mejor modo a los inmigrantes españoles, a pesar de su larga lucha por la independencia. He leído opiniones sobre la simpatía de Cuba hacia los españoles, y a veces se atribuye maliciosamente a que en la actualidad llegan con dinero, como turistas o empresarios.

Pero desde los inicios mismos de la República venían españoles sin recursos o con muy pocos. El gallego inmigrante fue, junto al negro cubano y la mulata, personaje esencial de nuestro teatro vernáculo. A veces las clases ricas se burlaban de él, pero fue siempre capaz de encontrar un hogar, respeto y amistad en su nuevo país de elección. Un extranjero que vivió en Cuba la llamó «país de poca memoria». Tal

vez ello haya sido así, pero en esa ausencia del recuerdo va incluida, sobre todo, la ausencia de rencor.

El cubano ha preferido siempre el arreglo, el entendimiento en la solución de sus más graves conflictos, cuando arreglo y entendimiento han sido posibles. Fue exhaustivo el esfuerzo para lograr de España la razonable mejoría del gobierno de la Isla. Pero cuando el separatismo se de-sencadenó, Cuba libró, sola, la más larga guerra de independencia de todos los pueblos de América. Martí se encargó de invocarla en su momento colocándole todos los apellidos que su humanismo y su capacidad para interpretar y a la vez educar a los cubanos le conferían: la llamó «necesaria», «breve», «sin odios».

Actuando desde el influjo de estas dos raíces, el cubano ha desarrollado un peculiar sentido del honor. Lo puede arrastrar el sentido español del honor, que sin dudas está en su cultura, pero hay algo de él que no logra digerir puramente ni a largo plazo, y no es este el sentido del honor para todas las facetas de la vida, o por lo menos no lo es para todas las facetas de *su* vida.

El sentido de la inmanencia propio del negro va a controlar, a desolemnizar la pompa dogmática e intransigente del sentido del honor español.

No voy a hacer referencia aquí a los héroes cubanos: son tantos y tan indiscutibles que puedo ahorrarme párrafos superfluos. Se dice que el general Antonio Maceo tenía, al morir en combate, veintiséis heridas en su cuerpo. Todo cubano siente, desde algún lugar de sí, ese reclamo del honor insuflado por el mulato Maceo, ese hombre al que él creció oyendo llamar *Titán de Bronce*. Pero aquel viejo «que no me jodan», alimentado por muchos años de frustraciones, viene también desde algún lugar de su conciencia para contribuir a la conformación de su ética, una ética no únicamente de tiempos de guerra.

El culto a la madre, santificado por la cultura africana, hace que ser «buen hijo» sea un timbre de honor para el hombre de Cuba y, consecuentemente, ser considerado «buen padre». Sindo Garay definía a un amigo como «padre de oro y marido de cobre». Esa doble

metáfora representa una norma ética del hombre de Cuba. El padre debe ser del mejor, del más precioso e inquebrantable de los metales. El marido es otra cosa, porque el cubano es, muy frecuentemente, mujeriego. Lo admite y, si no le causa problemas, hasta lo reivindica como blasón. Ello, en fin de cuentas, cimenta su fama de «cabrón de la vida», que es una suerte de envés del «comemierda».

«Comemierda» –lo pongo en el modo en el que él lo dice, y que resulta muy grosero para un extranjero– es acaso lo peor que, para sí mismo, pueda ser considerado un cubano. En cierto sentido, el «comemierda» se parece al *loser* norteamericano, pero en el fondo es muy diferente, porque *winner* y *loser* tienen una significación competitiva en una sociedad en la cual la competencia llega hasta la masturbación. Son, por ello, categorías relativas.

Muchos *losers* norteamericanos son personas brillantes y respetabilísimas que, simplemente, han decidido actuar al margen de unas reglas del juego que desprecian. El «comemierda» es un «perdedor» no por sus defectos intrínsecos, sino por ser manipulado, porque alguien lo usa para su beneficio. El «comemierda» no lo es esencialmente, sino que «lo cogen de comemierda». Hay un error en su apreciación, una tonta ingenuidad en la conducta que el otro le induce a ejercer o que el otro utiliza para aprovecharse de ella. Ser «cogido de comemierda» implica una derrota que daña hondamente la autoestima del cubano.

Tal vez a ello se deba que en Cuba ha sido prácticamente imposible asumir una jefatura o mantenerla sin «marchar delante», sin asumir el mayor riesgo en la lucha, pues el «canalla rumbero», el «cabrón de la vida» que es o quiere ser el hombre de Cuba, el hombre hondamente disfrutador de los placeres de la existencia, no va a permitir que «lo coja de comemierda» quien no esté dispuesto a hacer los mismos sacrificios, a pasar por los mismos trabajos que le pide.

En su libro *Mea Cuba* (Barcelona, Ed. Planeta, 1992), Guillermo Cabrera Infante discurre sobre el suicidio como ideología

política en Cuba. Para él, es imposible comprender la historia cubana sin aceptar a la vez el valor central que en ella tiene el suicidio.

La idea original no es suya, por cierto. Se la escuché argumentada, aunque no exactamente así, en La Habana de los años sesenta, a un cubano de talento que en verdad escribió muy poco: Javier de Varona. Como hombre de humor y como suicida lo presenta Cabrera Infante. En efecto, Javier se suicidó en 1970, pero GCI no se refiere a él, en cambio, como contribuyente fundamental a las ideas manejadas en su ensayo.

El suicidio en *Mea Cuba* es como un *fatum*, como un mecanismo casi fascinante y delirante que puede englobar a suicidas tan diferentes como Haydée Santamaría, asaltante al Cuartel Moncada y luego fundadora y presidenta de la Casa de las Américas, y a Carlos Prío Socarrás, el presidente constitucional derrocado por el golpe de Estado comandado por Fulgencio Batista en 1952.

Por supuesto que han existido en Cuba, y es presumible que existan siempre, suicidas motivados por las más diversas causas. No falta, sin embargo, un grano de certeza en la globalizadora apreciación: todos los líderes raigales de los cubanos han tenido que realizar, para asumir la conducción de ellos o mantenerla, actos que han implicado un muy alto peligro para sus vidas, aunque ese riesgo no siempre concluyera en la muerte.

Podría ser Carlos Manuel de Céspedes, quien, en pugna con la cámara de representantes de la República en armas (que lo había destituido del cargo de presidente) asumió permanecer en la manigua sin ninguna protección y allí fue muerto por las tropas españolas; podría ser el arrojo sin límites del mayor general Ignacio Agramonte, un joven y rico abogado de Camagüey quien renunció a su fortuna, al ejercicio de su profesión y al amor compartido, para luchar por la independencia de Cuba, por la cual murió en plena juventud; podría ser el genio de José Martí, cuyo sentido del deber lo condujo a combatir, sin experiencia ni aptitudes bélicas, en una guerra convocada por él, y quien murió en el campo de

batalla a menos de dos meses después de haber regresado a Cuba; podrían ser la huelga de hambre de Julio Antonio Mella o la desatendida tuberculosis de Rubén Martínez Villena, el poeta que organizó la huelga general obrera que determinó la caída del régimen de Gerardo Machado; podría ser Antonio Guiteras, clandestino, perseguido, tratando de mantener hasta su asesinato una revolución ya perdida; podría ser Eduardo Chibás, virtual presidente del país en unas elecciones que habrían de efectuarse un año después, disparándose un balazo tras una transmisión radial, cuando no pudo mostrar las pruebas de la malversación de un ministro.

Fidel Castro era un desconocido para las grandes mayorías del país cuando encabezó el asalto al Cuartel Moncada, el 26 de julio de 1953. Se le conocía en los predios universitarios y en las filas del partido de Chibás, el Partido del Pueblo Cubano (Ortodoxo) en La Habana, en el que militaba. Yo vivía en Santiago de Cuba cuando ocurrió la acción. Iba a cumplir diez años y recuerdo que muy pocos santiagueros sabían a derechas quién era Fidel Castro. Iba a aspirar a un acta de representante a la cámara por la provincia de La Habana, en las elecciones que el golpe de Estado de Batista frustró tras la muerte de Chibás y, sin dudas, porque se había producido la muerte de Chibás.

Los líderes de la oposición a Batista (electoralistas o partidarios de la acción armada para derrocarlo) se llamaban entonces Ramón Grau San Martín y Carlos Prío Socarrás, ambos ex presidentes; Aureliano Sánchez Arango, el ex ministro acusado por Chibás y combatiente en los tiempos de la Revolución del 30; los chibasistas Emilio *Millo* Ochoa, Roberto Agramonte, Carlos Márquez Sterling y José Pardo Llada, este último, comentarista de la más oída hora radial informativa y política de Cuba. En un plazo de poco más de tres años, los que median entre el asalto al Moncada y el desembarco del yate *Granma* en las costas cubanas, Fidel Castro se convirtió en el mayor líder de la oposición cubana, porque demostró que estaba dispuesto a morir en la empresa de de-

rrocar a Batista: el 1º de enero de 1959, su primacía era indiscutida e indiscutible.

Mientras los líderes políticos tradicionales participaban en elecciones en las que los burlaban o para las que se tramitaban; pregonaban batallas que no daban, o traficaban armas costosísimas que les ocupaban o les robaban impunemente, la mayoría de la juventud cubana, que ansiaba la caída del régimen de Batista, decidió seguir a Fidel Castro, a José Antonio Echeverría, a Frank País, única manera de no dejarse «coger de comemierda» y de, a la inversa, arriesgar la vida con líderes que habían probado estar dispuestos a entregar las suyas. Sólo en ese sentido, el suicidio constituye no una ideología política en Cuba, sino un arma posible de esas ideologías, que da respuesta a las exigencias de la identidad del cubano. Lo he dicho: precisamente por tener una altísima estima del disfrute de la única oportunidad de vivir que se le concede al hombre, el de Cuba le exige, a quien le pida renunciar a ese disfrute, a esa única posibilidad, una actitud análoga y hasta superior de renuncia y de sacrificio. Porque el cubano tiene sus héroes de la guerra y del combate, pero también los del disfrute y los de la fiesta.

Y no quisiera concluir este capítulo sin hacer mención a uno de los mayores en ese imaginario popular que el hombre de Cuba valora tanto: Benny Moré.

Un gran conocedor de ese espíritu de la sensibilidad cubana que es nuestra música popular, Odilio Urfé, hijo de músico y músico él mismo, me dijo en algún momento que Benny Moré no era el cantante más venerado por el pueblo cubano únicamente por ser el mejor cantante de la historia del país.

Lo era, ciertamente. Culminó una tradición de cantadores que tiene, antes de él, cimas como Miguel Matamoros, Pablo Quevedo, Abelardo Barroso, Miguelito Valdés, y una tradición orquestal que él supo tomar de su director y maestro, Dámaso Pérez Prado, para lograr que el *jazz band* creado en Norteamérica y alimentado por la percusión cubana –mezcla ya hecha por Chano Pozo y Dizzie Gillespie–

fuera capaz de interpretar todos los géneros de nuestra música popular.

Era un campesino pobre que cortaba caña en los centrales azucareros de Camagüey. Llegó a La Habana y empezó a cantar por los bares de la capital, donde un día lo encontró Miguel Matamoros y le ofreció un puesto de cantante en su conjunto. Fue a México con Miguel, y allí cantó con las orquestas de Rafael de Paz, Mariano Merceron y, sobre todo, con la de Pérez Prado, que estaba lanzando el mambo al mercado musical. México era entonces el gran centro de difusión musical en Hispanoamérica. Después de su rica experiencia, Benny volvió a Cuba y formó su propia orquesta –la «tribu», la llamaba, reforzando ese sentido gregario que el negro africano insufló al cubano–, y dominó el panorama de la música popular del país hasta su temprana muerte, ocurrida en 1963.

Benny fue siempre Benny. Siendo el mejor cantante del país y artista exclusivo de la RCA Victor –entonces la mayor disquera norteamericana– nunca tuvo mucho dinero. Construyó su casa, que era el ideal del cubano popular que siempre fue. Nada de salones para imitar los de las mansiones de las clases ricas, nada de lujos que sólo se exhibían para competir con los de los blancos «de plata». La casa del artista era un pequeño chalet en un reparto de La Habana, y tenía un platanal en el jardín, acaso como recuerdo del guajirito pobre y negro de Santa Isabel de las Lajas al que el genio de Matamoros descubrió cantando en los bares habaneros. En esa casa vivían su última mujer y sus hijas, pero buena parte de su dinero se iba en sus juergas, en el ron bebido sin descanso, en la mariguana que fumaba y en darle dinero a cualquier amigo necesitado que llegara a pedirle.

Como tenía la mejor orquesta y era el mejor cantante del país, los contratos le llovían, ya que todo baile donde tocara el Benny tenía el éxito asegurado: los cubanos son pavorosamente fieles a quien los hace bailar, al que les anima esa circunstancia casi sagrada que es la fiesta. Pero él firmaba un contrato y luego, si no quería o tenía algo que le importara más, no iba a cantar ni llevaba su orquesta a tocar. Se hizo

proverbial su impuntualidad, su informalidad. Estaba anunciado en un baile y no llegaba. En uno de sus más famosos sones, una inspiración suya comenta risueñamente esa fama: «decían que yo no venía y aquí usted me ve». Los empresarios inescrupulosos explotaban ese «prestigio»: anunciaban a Benny Moré y su Banda Gigante en un baile para el que no lo habían contratado, el lugar se repletaba de bailadores y la lógica ausencia del músico quedaba explicada por su fama, que exoneraba al empresario fraudulento.

En una ocasión, en Caracas, un empresario eludió pagar el contrato ya cumplido, y aunque Benny fue a verlo en varias oportunidades más, el sujeto le dijo que no podía pagar, que no iba a pagar. Para su sorpresa, Benny desenvolvió un diario que llevaba bajo el brazo y extrajo de él una cabilla. Encaró al empresario blandiendo el trozo de hierro: «lo mío te lo regalo, pero el dinero de los muchachos me lo tienes que pagar». El empresario caraqueño lo pagó todo.

Otra vez llegó a un baile organizado para asistentes ricos y blancos, pero una multitud de cubanos pobres, blancos, negros y mestizos, estaba en la calle para oír desde allí a su músico. En un momento de la fiesta, ante los airados patrocinadores, Benny salió a cantar y a tocar para el público que no podía pagar o no dejaban entrar al salón.

Una noche, en el aristocrático teatro América, en el centro de La Habana, cantó un bolero. Al terminar, dijo: «Este bolero me quedó desafinado, porque hoy me estrené unos dientes postizos. Y a mí me dicen el Bárbaro del Ritmo porque no desafino nunca. Con permiso». En la propia escena, de frente al atónito y refinado público, se sacó la prótesis dental. Claro que, al minuto de volver a cantar, ya nadie se preocupaba por el incidente.

Al Benny lo contrataban siempre porque, hiciera lo que hiciera, era el mejor. Él no respetaba las jerarquías sino que esas jerarquías lo respetaban a él.

Fue el mejor cantante de Cuba, a pesar de competir con una pléyade de grandes cantadores de nuestra música popular. Sus tiempos son los mismos de Celia Cruz, esa extraordinaria intérprete del

son, la guaracha y el afro, aunque nunca fue de igual rango en el bolero, que Benny dominaba como un maestro.

En los inicios de su apogeo, Celia grabó un número de Lino Frías, pianista de la Sonora Matancera, el conjunto con el que ella cantaba: «Mata siguaraya». A Benny se le ocurrió también cantarlo y grabarlo. Un poco después, Celia lo encontró en México y le dijo: «Acabaste con mi “Siguaraya”. Después de ti, nadie la puede cantar». Benny, amigo y caballero, nunca volvió a cantar otro número del repertorio de Celia.

Benny era eso que los yanquis llaman un *self-made man*, muy inteligente y con intuición de sobra, aunque sin educación musical que no fuera la empírica, y muy escasa instrucción general. Pero ahora que lo escribo, reparo en que no era exactamente así. Nadie se hace totalmente a sí mismo y mucho menos puede representar los valores de una importantísima zona de la sociedad sólo a través de sí mismo. Esa desafortunada visión individualista ignora que el hombre (mucho más el artista) se hace de la tradición, de los valores acarreados consigo, de lo que su entorno y, por supuesto, su percepción de ese entorno le comunican como valores moldeados y modificados por su talento. Benny respetaba los valores que había arrastrado con él hasta el éxito, gustaran o no gustaran.

Simpatizó con la Revolución que ya era declaradamente socialista desde dos años antes de él morir. Teniendo todas las posibilidades para ello, nunca abandonó Cuba. Pero lo recuerdo «choteando» al mexicano Alfonso Arau—luego exitoso director de cine en Hollywood por su versión de *Como agua para chocolate* (la novela de Laura Esquivel), pero entonces director y presentador en la televisión cubana— al ofrecerle, al estilo soviético, un ramo de flores en un programa, cuando en Cuba las flores sólo se regalaban a las mujeres. «Aquí lo han cambiado todo», le dijo el Benny entre risas y ante el embarazo de Arau. O en los tiempos en que era más recalcitrante la propaganda atea en Cuba, anunciar que la siguiente canción era para un amigo suyo y, enseguida, mirar con todo respeto hacia el cielo, y decir: «Camilo,

allá va eso». El bolero era una ofrenda religiosa al desaparecido comandante Camilo Cienfuegos, quien fue su amigo personal. Benny, claro, estaba hablando con el alma inmortal del amigo muerto.

Cuando murió –por ahí debe de andar el noticiero ICAIC que Santiago Álvarez dedicó a su entierro en Santa Isabel de las Lajas–, le hicieron ante la tumba el ritual del palo monte.

Benny, el guajiro pobre y negro, que ascendió por su talento hasta ser el mejor cantante de la historia de un país de cantantes, y que respetó siempre sus valores de origen, resultó por ello entre nosotros un héroe popular. Representó como nadie el alma de la fiesta cubana pero fue también buen amigo, buen hijo, buen padre y mujeriego: una síntesis de lo que el cubano del pueblo querría ser y podía llegar a ser.

EL DESAMPARO INSULAR

Cuba –en los primeros tiempos bajo la bandera española– era un lugar de tránsito, de escala, y no un destino permanente.

La zona oriental de la Isla –pueblos como Baracoa, Santiago y Bayamo– establecían los vínculos con La Española, la primera colonia de España en América. Pero los aventureros españoles venían al nuevo mundo no a labrar, no a establecerse con sus familias en haciendas que debían hacer prósperas, sino sin su familia, a buscar oro, a la rápida aventura de enriquecerse, y también rápidamente sofocaron los humildes yacimientos de Cuba.

El oro y la plata estaban en Nueva España, en Nueva Granada o en el virreinato del Perú, y hacia allá iban rápidamente esos transeúntes después de tocar en la Isla, punto de encuentro entre las Américas, llave del golfo que es capaz de abrir todos los mares, los inacabables mares que la rodean.

En las primeras décadas del siglo XVI, Cuba es el escenario donde actúan voluntades que quieren irse del otro lado de los mares, a las cercanas tierras continentales; que no se interesan por Cuba, pequeña, sin grandes yacimientos, sin aparente capacidad para enriquecer a nadie.

De Santiago de Cuba parte Hernán Cortés a iniciar la conquista de México, defraudando y robando –ladrón que roba a ladrón...– a su jefe Diego Velázquez, «gordo y pesado» según el juicio de Bernal Díaz del Castillo, quien en vano intenta someterlo ante una corte que atiende a los partidarios del extremeño, cada vez más fuerte ante Carlos V gracias a sus triunfos mexicanos.

Hacia los años treinta del siglo, Hernando de Soto, hombre de fortuna e influyente en la corte, llegó a Cuba como gobernador, pero también como Adelantado de La Florida, descubierta por Ponce de León. A don Hernando no le interesaba propiamente la isla que le habían encargado gobernar: tenía en su mente el ensueño de La Florida, donde se decía que estaba la fuente de la eterna juventud.

El Adelantado construyó el Castillo de la Fuerza (entonces el mayor de América), con el propósito de defender la ciudad, ya tomada y saqueada años antes por el corsario francés Jacques de Sores, y organizó una expedición a La Florida que empobreció a La Habana y a toda Cuba, pues don Hernando se llevó prácticamente a todos los hombres útiles para la guerra, que eran también los útiles para la paz. Los alzamientos de los oprimidos indios recomenzaron y, además, la expedición del Adelantado fue un fracaso en toda la regla: él mismo murió en la empresa. Dejó en Cuba a su mujer, Isabel de Bobadilla, quien desde La Fuerza observaba la entrada del puerto por donde debía volver el Adelantado. Don Hernando nunca volvió y doña Isabel nunca hubo de mandar a hacer fuego contra ningún enemigo, afortunadamente para ella, porque los poderosos y relucientes cañones de La Fuerza estaban mal orientados, y no eran capaces de hacer blanco en un barco que entrara a la bahía. Toda la fortaleza estaba

mal situada, y podía ser dominada desde la cercana colina llamada la Peña Pobre, luego desaparecida en la urbanización de La Habana, aunque queda en el nombre de una calle, que es también el de una novela de Cintio Vitier.

Tras muchos años y muchos conflictos (entre ellos, otro asalto de Jacques de Sores), La Fuerza tuvo que volver a ser construida en su emplazamiento actual.

En cualquier caso, el cubano vive mirando al mar y pendiente de él, como la trágica gobernanta que don Hernando dejó en La Fuerza allá por 1538.

Del mar vendría asimismo el primer engrandecimiento de La Habana, que sería paulatinamente el de toda Cuba. En la nueva capital de la Isla, recalarían todos los buques que hacían el recorrido entre Cartagena, Portobelo y la península. Esto creó un impresionante comercio de fronteras e hizo de la ciudad, refundada al norte después de haber estado en algún impreciso lugar de la costa sur, la más importante de América por trescientos años. En La Habana se crea un centro de significativas construcciones navales —el segundo de América— y abastecedor de la flota española.

Tan tarde como a finales del siglo XVIII, en los tiempos de la toma de La Habana por los ingleses y los de la independencia norteamericana, La Habana era más populosa que Nueva York, Philadelphia y Boston, entonces las mayores ciudades de Norteamérica, y sólo cedía en populosidad ante México y Lima, las capitales de los dos más importantes virreinos españoles en América. Disponía de las más fércas tierras de Cuba, desde Trinidad hasta el cabo de San Antonio. Había conseguido hacerse centro del tabaco torcido al que le daría nombre: el habano.

Por aquella época La Habana vendía frutos, alimentos de todas clases, artesanías, y hacía un efectivo trabajo de reparación en los buques que tocaban su puerto. Constructores de todo tipo, artesanos en madera, cueros y metal formaron una fuerza de trabajo que

cobraba en onzas de oro y exportaba directamente en el puerto de la ciudad.

Cuba, como todas las grandes Antillas, estaba olvidada. El resto de sus villas –a excepción de Santiago de Cuba– eran aldeas miserables. Pero La Habana empezó a generar, por la efectividad de su vínculo con el mar y por su envidiable posición geográfica, una grandeza que ya no desaparecería y se comunicaría lentamente al resto de la Isla.

A fines del siglo XVI se construyen los castillos de La Punta y El Morro, para proteger el puerto de un posible ataque inglés.

En las islas todo tiene que venir de fuera, de un «fuera» reforzado por esa obsesiva presencia del mar que las rodea. De alguna manera, las sirenas de Odiseo son ánimas de todos los mares. El mar establece una aterradora, embriagadora frontera. Hay algo detrás de esa enorme masa negruzca que tiembla como un monstruo en las noches. Hay un misterio reclamando su descubrimiento por el hombre que está de este lado pero, a la vez, ese misterio se protege con el terror que el propio mar inspira.

El isleño tiene un poderoso sentido del arraigo en su náufrago pedazo de tierra. Teme lo que viene «de fuera». Lo sabe algo extraño a sí mismo, algo distinto y, de algún modo, enemigo. Pero, inevitablemente, el «fuera» lo fascina, lo seduce porque es la posibilidad de ser otro, de perderse, de extraviarse, como nunca puede hacer el hombre de las islas, aherrojado por las cadenas del mar. «La maldita circunstancia del agua por todas partes», es el primer verso del gran poema *La isla en peso*, en el que Virgilio Piñera entregó, hace más de cincuenta años, su imagen de Cuba.

Si abandonara esa tierra que lo cerca, que le imponen las poderosas fronteras del mar, viviría en cualquier parte añorando el lugar que dejó. Trata allí de prolongar la presencia de la tierra ausente y se reafirma en sus viejas costumbres y hábitos, que acaso despreciara o subvalorara, atendiendo ahora al movimiento centrípeto del mar, que se impone siempre cuando el centrífugo cree haber triunfado.

La emigración cubana de las últimas décadas es un ejemplo de ello. Por supuesto que siempre hubo emigrantes a los Estados Unidos, pero esa emigración se multiplica después de la Revolución Cubana. Ha sido, en los Estados Unidos, una inmigración triunfadora porque, para empezar, fue muy diferente a todas las que ese poderoso país de inmigrantes había recibido.

Fue una emigración mayoritariamente rica, integrada por los propietarios cubanos, sus ejecutivos, sus profesionales, al menos en sus primeras oleadas, hasta 1980. Es conocido que de Cuba se marchó la mitad de los seis mil médicos en ejercicio, siguiendo una clientela y un bienestar material que habían perdido. No tengo las estadísticas, pero súmense a ellos los funcionarios, ingenieros, profesionales, técnicos de todo tipo, y se tendrá una idea de la jerarquía de esa emigración. Nunca desde América Latina –tal vez desde ningún sitio del mundo– había llegado a los Estados Unidos una inmigración así.

A Norteamérica iban antes los dominicanos perseguidos por Trujillo, a veces para ser asesinados allí mismo por los agentes del tirano, como el vasco Jesús de Galíndez; iban los puertorriqueños pobres que fueron poblando El Barrio de Nueva York, alentados por la fortuna que podían hacer en la gran ciudad del «socio» rico, aunque se sintieran –como Pedro Flores– boricuas «de sangre y corazón»; iban los mexicanos que siguen concentrándose en la frontera que crea el río Bravo, dispuestos a ser peones agrícolas por un salario bajísimo para un yanqui, pero que para ellos es de privilegio; allí van emigrantes sin fortuna de todo el sur, aquellos que esperan ganar unos dólares en la gran nación rica, para luego volver y vivir un poco mejor en la tierra propia. O no.

La emigración masiva de toda una burguesía y sus prolongaciones resultó un acontecimiento tan insólito como la propia Revolución Cubana.

Esos emigrantes fueron –todavía lo son– políticamente favorecidos, como se sabe, además del previo favor del dinero y del saber (más exactamente, del *know how*) que llevaban.

Cierto es que algunos llegaron «con una mano adelante y la otra atrás», la clásica posición con que en Cuba se identifica la pobreza total. Pero otros muchos, no. Además de que la convivencia con un gran grupo de connacionales les permitió el apoyo mutuo.

En 1966 los Estados Unidos promulgaron la Ley de Ajuste Cubano. Aparentemente, su propósito era «ajustar» la situación de los cubanos llegados después del 1º de enero de 1959, pero ella hizo no sólo un ajuste retrospectivo, sino además prospectivo. Cualquier cubano que llegara a ese país por cualquier vía, en cualquier circunstancia, recibía el permiso de trabajo y, al año de su presencia continuada, obtenía la residencia.

Ello fue la solución a uno de los problemas del exilio cubano ya existente en los Estados Unidos, pero también una permanente incitación al exilio ilegal de nuevos viajeros.

Una amiga cubana que vive en Miami, me decía que, a una playa puertorriqueña frecuentada por los exiliados cubanos, le llamaban la playa de los «tuvos». No es una falta ortográfica. Los boricuas no se referían a esos cilindros huecos, de hierro o plástico, por los que pueden circular el agua o el gas. Cada cubano exiliado dice que «tuvo» tierras, casas, comercios, fábricas, bancos, dinero, antes de ser expropiado por la Revolución. Que en esto haya una buena cuota del alarde cubano, es perfectamente posible, pero este exilio era en realidad un exilio rico, como no había existido nunca antes otro en los Estados Unidos.

La gran burguesía cubana del siglo XIX se arruinó en nuestras guerras de independencia, más exactamente en la Guerra de los Diez Años. Ya José Martí no era un terrateniente como lo había sido Céspedes, y Antonio Maceo era un pequeño propietario rural que, ni por asomo, podía compararse en fortuna con Ignacio Agramonte o con Francisco Vicente Aguilera.

Los fines del siglo XIX ven afirmarse una burguesía española en Cuba y producirse un creciente arribo de inversionistas norteamericanos.

La existencia de una renaciente burguesía cubana sufrirá un golpe muy rudo con la ruina, en los años veinte, de la industria azucarera de la Isla. Muchos centrales en bancarrota y miles de hectáreas de las mejores tierras son compradas por empresas estadounidenses.

Si damos por buenos los datos de un libro tan poco sospechoso de antimperialismo como el *Manual del perfecto idiota latinoamericano*, de Plinio Apuleyo Mendoza, Carlos Alberto Montaner y Álvaro Vargas Llosa, en 1935 el número de centrales azucareros norteamericanos en Cuba era más del doble del número de ingenios cubanos. Según los datos del propio ensayo, esa relación había cambiado radicalmente hacia 1958, con el aumento de fábricas de azúcar de propietarios cubanos. Lo que el *Manual...* no consigna es el volumen de producción de los cuarenta y tantos centrales norteamericanos existentes en ese momento, ni la extensión de las tierras que producían caña para ellos.

Para lo que me interesa señalar aquí, nuestra burguesía criolla perdió a lo largo del siglo xx la auténtica capacidad de decisión sobre los destinos del país, que había querido conformar en el siglo xix y, con ella, la posibilidad de desarrollar un ideario nacional. Vivía y actuaba dentro de un orden que regían los Estados Unidos. Por ello emigró masivamente al producirse una revolución socialista, al considerar que ese experimento no podía sobrevivir con la oposición de los Estados Unidos. No se organizó por cuenta propia para enfrentar el comunismo en Cuba, sino que se sumó a un proyecto que repetía para Cuba la fórmula que había logrado en 1954, durante el propio mandato de Dwight D. Eisenhower, el derrocamiento del gobierno de Jacobo Árbenz, presidente de Guatemala libremente electo en las urnas.

No es el caso, por supuesto, analizar aquí el más que analizado proceso de Bahía de Cochinos, que los cubanos llamamos Playa Girón, una muestra dramática de la subordinación de nuestras clases ricas y sus políticos a las estrategias norteamericanas, y también de la carencia de pensamiento político propio exhibida por nuestra burguesía.

Como había dicho Jorge Mañach en los años treinta, el tutelaje hizo crecer la indolencia ciudadana. Puesto que los yanquis eran los jefes del asunto, a ellos correspondía hacerles frente a los problemas que el capitalismo cubano sufría.

Yo recuerdo a esos burgueses cubanos de los cincuenta –los mismos que emigraron en la década del sesenta– y eran extremadamente norteamericanizados. No porque oyeran a Elvis o a Frank Sinatra (a quienes siempre vale la pena oír), sino por subvalorar lo cubano, fueran los hábitos de comer o de vestir, la música de Matamoros o de Benny Moré, para no hablar de la poesía o del pensamiento filosófico, tan apreciados por nuestros burgueses del siglo XIX, que necesitaban y prohijaban artistas, ideólogos y pensadores. Por regla general, los últimos burgueses cubanos ignoraban sus propias tradiciones, los propios signos de su identidad. No tenían un proyecto propio más allá de enriquecerse. Vivían, muchísimos de ellos, siendo los representantes en Cuba de grandes transnacionales norteamericanas y, todos, enmarcados en un esquema de vida regido por los Estados Unidos.

En los años cincuenta, Carlos Puebla, cuando tocaba en La Bodeguita del Medio, escribió un cha-cha-chá que satiriza la pérdida del idioma que se va produciendo en Cuba:

*Hoy la bodega grocery se llama aquí,
la barbería hoy se llama barbershop;
al entresuelo hoy le dicen mezanine
Y la azotea en penthouse se convirtió.*

Refiriéndose a la vida en Cuba en los años posteriores a la II Guerra Mundial, escribió la periodista Ruby Hart Phillips, cuya visión cito (y traduzco) del libro de Louis A. Pérez Jr., *Cuba and the United States: Ties of a Singular Intimacy* (Georgia University Press, 1997):

Estados Unidos está visto en el espejo de cada aspecto de la vida cubana. La Cuba moderna come *hot dogs*,

hamburgers, hot cakes, waffles, pollo frito y *ice cream*. Se ha vuelto casi imposible hoy en La Habana encontrar la comida autóctona como malanga, yuca o ajiaco. La arquitectura española permanece sólo por su masa indestructible. Los nuevos edificios de apartamentos podían ser confundidos con los de cualquier ciudad norteamericana, y las nuevas casas particulares se parecen a las de La Florida. El mobiliario español se está extinguiendo rápidamente. Refrigeradores, cocinas de gas y eléctricas y unidades de cocina hechos en los Estados Unidos, han cambiado los hábitos en el manejo de las casas.

Seguramente esta afirmación resulta exagerada, referida a toda Cuba, pero es exacta con respecto a nuestra burguesía de entonces.

Sin embargo, en Miami, en 1995, me sorprendí ante la reafirmación de lo nacional que los exiliados cubanos han hecho. Entiéndase: Miami no es La Habana, ni siquiera la de 1958, porque casi no tiene alternativas ideológicas que permitan la aparición de hechos culturales como fueron la sala teatral Prometeo o la revista *Orígenes*. Es, en cierto sentido, un gran mercado, sin demasiadas pretensiones culturales. Salvo una repetición del teatro vernáculo más comercial, algunas conferencias destinadas a una minoría intelectual generalmente en las universidades, y los llamados «Viernes de Coral Gables» (donde el primer viernes de cada mes se montan e inauguran varias exposiciones), no hay allí mucho más que oír y ver de la cultura artística y literaria cubana. La burguesía emigrada o enriquecida allí, ha repetido puntualmente los rasgos de la burguesía cubana de los cincuenta, tan interesada en el mercado como impasible e indiferente ante la cultura nacional.

En el número 15 de la revista *Encuentro*, editada en Madrid y correspondiente al invierno de 1999 y la primavera de 2000, el na-

rrador cubano Carlos Victoria publica un artículo que titula «De Mariel a los balseros», en el que discurre sobre la insatisfacción del escritor como acicate para la creación y, enseguida, señala:

Nos encontramos con que los mejores escritores cubanos que se hallaban exiliados en los Estados Unidos vivían también insatisfechos, totalmente ignorados, publicando sus obras con dinero de sus bolsillos. Me refiero a Lino Novás Calvo, Enrique Labrador Ruiz, Carlos Montenegro, Lydia Cabrera y Lorenzo García Vega. De ellos ya sólo queda García Vega, que por cierto aún trabaja cargando víveres en un *Publix* de Miami; el resto murió en la insatisfacción y el olvido.

Carlos Victoria es muy joven para haberlo vivido, pero Miami es, en ese sentido, una inquebrantable seguidora de La Habana burguesa de los cincuenta, donde los mejores escritores tenían que costearse sus libros si querían publicarlos, como Lezama o Eliseo Diego; o irse a editarlos a otra parte, como ocurrió con Guillén, Carpentier y Virgilio Piñera. Tal vez no fuera casual que los cinco prefirieran permanecer en La Habana pobre de la Revolución que, sin embargo, los editaba y los reconocía. Para ellos era mucho más rica que la opulenta Habana de los cincuenta, que obviamente no necesitaba escritores. Por lo menos, no para editarlos y promoverlos.

En sus amargas memorias (publicadas póstumamente bajo el título de *Antes que anochezca*), Reinaldo Arenas cuenta que la gran escritora cubana Lydia Cabrera le llamaba a Miami «El Mierdal», y el propio Arenas lo definía como un pueblo del *far west* que ha cambiado los caballos por autos.

Pero Miami era sólo un impersonal balneario norteamericano al llegar los cubanos. La presencia de La Florida (que está debajo) y del resto de los Estados Unidos (que está detrás) la hacen siempre una entidad rara, un fenómeno de mestizaje de naciones, porque, en

buena medida, los cubanos se «cubanizaron» allá, al menos en cierto sentido. Las zonas más ricas del exilio cubano en Miami no han dejado de identificarse con y de subordinarse al sistema en el que viven.

Pero también empezaron a valorar el pedazo de tierra perdido y trataron de aferrarse –se aferraron– a todo lo que la recordara. De pronto, la malanga, la yuca y el ajíaco fueron recuperando su valor.

El cantante cubano Willy Chirino, en un famoso son salsero que no tiene exactamente ese título, pero que todos conocemos por su estribillo de «ya viene llegando», cuenta su historia de niño llevado al exilio por su padre (en realidad, sin su padre, quien únicamente lo envió a los Estados Unidos, pues el joven salsero fue un niño «peter pan») y cómo trasladó allá una palmera y un bohío, y además, a Benny Moré, a Miguelito Cuní y al Trío Matamoros. Irónicamente, un coetáneo y paisano de Chirino, el poeta y ensayista Gustavo Pérez Firmat, en su libro *Life on the Hyphen*, comenta que es contradictoria la elección del músico, porque todos sus elegidos permanecieron en Cuba bajo la Revolución. Y ese es justamente el drama del exilio: imaginar el país que se ha perdido, el cual se reconstruye con datos transformados, resemantizados, que vuelven amigo lo que históricamente no lo fue.

Pérez Firmat ve ya otra formación en los que llama los «yuca» (young urban cuban-americans), en quienes se constituye un tercer producto, que ya no es cubano estrictamente, pero tampoco norteamericano, sino que centra su vida en ese guión que divide su origen de su experiencia vital en el nuevo país. Quizás representen otra forma naciente y compleja de la cubanidad, que seguramente establecerá, a la larga, peculiares vínculos con los millones de cubanos arraigados en la Isla, y que habrá que estudiar en su evolución.

O puede parar por ser una de las tantas minorías étnicas, confundida entre mexicanos, puertorriqueños y dominicanos, en ese país de inmigrantes que es los Estados Unidos.

El anexionismo se ve siempre en Cuba como un peligro. La fórmula de los esclavistas cubanos cuando aún existía la esclavitud en el sur de los Estados Unidos, y de algunos deslumbrados que veían la fuerza del primer liberalismo norteamericano, declinó rápidamente para las generaciones siguientes, cuando la guerra dirigida por Lincoln derrotó a los confederados y eliminó la esclavitud, y cuando maduró la idea cubana de la independencia. Hubo muchos partidarios, en los Estados Unidos en los tiempos de la intervención de 1898, que abogaban por conservar a Cuba o integrarla como parte de la unión americana.

De hecho la intervención norteamericana implicó actos inscritos como humillaciones en la memoria histórica de Cuba. Uno destacadísimo fue la prohibición del general Shafter, jefe del ejército norteamericano en la Isla, de que los mambises cubanos entraran en Santiago de Cuba a la hora de la victoria frente a España.

El general Calixto García preguntó, alarmado, sobre el porqué de esa orden y el militar yanqui aclaró que respondía a una prevención para evitar que los mambises asesinaran a los soldados españoles desarmados, violaran a las mujeres o devastaran la ciudad. Una ola de indignación recorrió Cuba. Calixto García contestó airado pero terminaría renunciando y negándose a obedecer las órdenes del mando estadounidense. Cuba fue ignorada a la hora de negociar el Tratado de París, que decidía su destino.

Con todo, el punto de vista independentista era abrumadoramente mayoritario en la Isla, y los norteamericanos optaron por el tutelaje que implicó la Enmienda Platt, pero estableciendo formalmente la república cubana.

Hay muy pocos cubanos, incluso entre los proyan-quis más desafortunados en los Estados Unidos, que se atrevan a proclamar esa receta como futuro político de la Isla, aunque las fórmulas propuestas por la ley Helms-Burton –la nueva Enmienda Platt, un siglo después– casi la avalen. Ha habido demasiada sangre independentista de por medio como para que ello sea posible.

Yo tengo un amigo que, acaso como contrapartida de esta amenazante doctrina decimonónica, y por su inagotable sentido del humor, ha propuesto a su vez una resurrección del autonomismo, por ser este un tiempo en el que España sería capaz de aceptarlo, con lo cual conservaríamos nuestro idioma, himno, bandera y gobierno, presupuesto propio y sólo habría que añadir, cuando la radio de Madrid diera la hora, que es una hora menos en Canarias y seis menos en Cuba. Además, entraríamos inmediatamente en la Unión Europea, lo que no ha logrado todavía ninguno de los países de Europa del Este. A mí, francamente, esa broma me parece un proyecto más serio, más atendible y más viable que el del anexionismo, que no ha triunfado ni en Puerto Rico, tras un siglo de dominio norteamericano.

Cuba recibió una gigantesca influencia estadounidense desde su intervención en nuestra guerra de independencia y, sin embargo, produjo el movimiento antimperialista más vasto de América Latina. Y todo parece indicar que uno de los más potentes y perdurables del mundo.

Sinceramente, ni siquiera creo que el gobierno de los Estados Unidos, aun en las condiciones más favorables para ello, se arriesgue en una empresa históricamente condenada al fracaso.

Isla que ha sido y es encrucijada, donde la no finalidad se ha convertido en su reverso, y la provisionalidad se ha convertido en destino; tierra de ingravidez histórica, en la que soplan siempre vientos encontrados, impulsados por la borrasca o la calma del mar inacabable; lugar donde se escucha siempre el canto de las sirenas que nos convoca a ser lo que no somos, los cubanos persistiremos en esa identidad que nos hace incólumes a todas las influencias.

Los Estados Unidos, imponiendo pragmáticamente los valores de su modo de vida, de su *way of life*, necesitan desustanciar en parte lo que tocan. Desarrollan siempre una simplificación que les impide pasar más allá de lo externo, lo aparente. Sólo se pueden apropiarse de las cosas esquematizándolas, caricaturizándolas, despojándolas de su esencia y de su dramatismo. Ese es su modo de globalizar.

Mientras más cerca se halla el cubano de una influencia devastadora, más reciamente se resiste a dejarse dominar por ella. Ahí opera esa ingravidez, esa volubilidad de un país regido por las brisas, por el oleaje del mar que fluye y refluye, siempre capaz de escapar de todo lo que intenta transformarlo, por tener un alma inalcanzable que ni él mismo conoce en su plenitud.

Acaso opere en él esa oscilación entre la pertenencia y la desorientación en la que Vattimo veía materializarse el concepto de la libertad.

Antes que el ensayista italiano, Cintio Vitier lo dijo en 1957, en una página inolvidable de *Lo cubano en la poesía*:

...tan frágiles, irresponsables e inconsistentes como somos, espiritualmente nos escaparemos siempre, en la sabrosa onda inapresable del pueblo y en la flor alta y libre de nuestra sensibilidad, a las pujantes simplificaciones norteamericanas, del mismo modo que nos escapamos de las ancestrales obstinaciones españolas.