

[Crónicas sabatinas] Contra la ausencia de fraternidad y de comprensión mutua. Por la República Federal española

Los abandonados

[Salvador López Arnal](#)
[Rebelión](#)

Para los ciudadanos y ciudadanas que intentan, de verdad, informados, críticos y sin interesados cálculos políticos para “mercados de futuro”, una salida que nos una y hermane en nuestra diversidad.



Lluís Llach
@lluís_llach

Seguir

Demà deixem els carrers de Barcelona buits.
Que els voltors no trobin menjar. 🌹 🌹

6:38 - 7 oct. 2017

(Lluís Llach, traducción literal: “Mañana dejemos las calles de Barcelona vacías. Que los buitres no encuentren comida”. ¿Llamó carroña el diputado Llach a sus amigos secesionistas? ¿Quiso llamar carroña, equivocándose, a los manifestantes del pasado domingo 8 de octubre? ¿Es razonable escribir en estos términos?)

Hemos llegado a un punto de oportunismo e indigencia intelectual y moral tal que un día nuestros dirigentes acabarán diciendo que es de noche, aunque sea de día, simplemente porque Rajoy diga que es de día. De hecho, personajes como Pablo Iglesias están ya haciendo eso. Malos tiempos para la lógica. En este infierno que nos está montando la pequeña burguesía catalana también debería figurar el rótulo que le puso Dante al suyo en la *Divina Comedia*: "Lasciate ogni speranza voi che entrate (Los que aquí entráis, perded toda esperanza)". Miguel Candel (2017)

La izquierda debe respetar los sentimientos nacionalistas pero combatir el nacionalismo. que es una arma política reaccionaria. Lluís Roca Jusmet (2017)

En junio[2007] llegó a Moscú, de visita oficial, el presidente venezolano Hugo Chávez, gran admirador de mi abuelo. En el programa de su visita se contemplaba la posibilidad de reunirse con los familiares de Antonio Gramsci. Quise aprovechar el encuentro para darle una bonita sorpresa: quería regalarle a Chávez el ejemplar de *El príncipe* de Maquiavelo de mi abuelo. De esa forma quería manifestar mi simpatía y admiración hacia ese eminente estadista latinoamericano. Unos días antes de la llegada de Chávez a Moscú había estado en nuestra casa un diplomático de la Embajada venezolana para discutir y preparar los detalles del encuentro. Le dije que nuestra pequeña casa, decorada de forma modesta, no estaba hecha para recibir a un hombre tan importante. La respuesta del funcionario me sorprendió y a la vez me conmovió: “El compañero Chávez conoce muy bien lo



que es la pobreza, para él será un ambiente natural”. El encuentro no se produjo a causa de las condiciones de salud de mi padre, que había empeorado de repente. Antonio Gramsci Jr (2014)

A menudo se ha escrito que Barcelona, al ser un gran capital sin Estado, ha construido su contemporaneidad a partir de tres momentos catárticos: la Exposición Universal de 1888, la Exposición Internacional de 1929 y los Juegos Olímpicos de 1992. También se ha defendido, con cierta desvergüenza, que Barcelona no tiene pasado colonial y no es ni ha sido jamás una ciudad colonialista. Dos premisas que son, cuando menos, incompletas e inciertas: la primera, porque el fenómeno de 1888 fue posible porque treinta años antes, tras la demolición de las murallas, un puñado de empresarios imaginaron y construyeron una nueva ciudad gracias, en buena parte, a las decenas de millones que repatriaron los indianos del suculento tráfico de esclavos; la segunda, porque una atenta observación de la historia más reciente nos muestra muchos ejemplos de colonialismo monumental (Colón, Tibidabo), empresarial (Tabacos de Filipinas, Cía. Transatlántica), financiero (Banco Hispano-Colonial), social (Guinea ecuatorial), religioso (padres claretianos), naturalista (*copito de nieve*), artístico (Fortuny) o literario (Folch i Torres), iconos de una ciudad para nada anticolonial. Somos, pues, descendientes de esa lacerante contradicción. Xavier Juncosa i Gurguí (2017)

Conocen la estructura de estas sabatinas: palabras iniciales, preámbulo, parte primera y parte segunda. Si no tienen tiempo vayan directamente a la primera parte.

Las palabras iniciales:

Hay palabras -muchas estos días- que hieren como amenazas. Estas no lo pretenden. No pretenden herir ni abonar separaciones ni construir muros. No están por jugar al lío de liantes con oculto cálculo de intereses (políticos, económicos, culturales). Desde abajo, por la fraternidad entre ciudadanos que no han perdido la esperanza. Nada que ver con las “reflexiones” de la ministra de Defensa, la señora María Dolores de Cospedal García, este pasado 12 de octubre, ni con las afirmaciones incendiarias y antiespañolas de colectivos secesionistas .Cat.

Una culta y querida compañera rebelde me ha recordado unas palabras de Alejo Carpentier: “A veces es necesario alejarse de las cosas, poner un mar de por medio, para verlas de cerca”. No es fácil “poner un mar de por medio” en estas circunstancias pero, ciertamente, conviene hacer este ejercicio de distanciamiento para observar, pensar y comprender mejor. Lo intento. “Zapatos cómodos, comprender, música nueva” escribió Brecht.

No hace falta justificar las dos primeras citas; sí, en cambio, la tercera y la cuarta.

La tercera está incluida para recordar al presidente Chávez y para llamar la atención sobre un libro que merece su atención: Antonio Gramsci Jr, *La historia de una familia revolucionaria. Antonio Gramsci y los Schucht, entre Rusia e Italia*, Madrid, Mecnoclastia, 2017 (traducción de Mara Meroni, presentación de Juan Carlos Monedero [1]).

La cuarta cita es excusa para volver a recomendarles el libro de Martín Rodrigo y Alharilla y Lizbeth Chaviano Pérez (eds), *Negreros y esclavos. Barcelona y la esclavitud atlántica (siglos XVI-XIX)*, Barcelona, Icaria, 2017. El cineasta (director de “Integral Sacristán” y de “Filosofando desde abajo”), novelista, autor teatral, traductor y ensayista Xavier Juncosa i Gurguí, de él es la cita, es autor de uno de los capítulos: “Jaume Torrents Serramalera, el esclavista oculto”.

Lo que ustedes seguramente están esperando, un comentario sobre la DUI -¡hubo DUI, digan lo que digan... los demás!- del martes pasado. Con palabras del historiador y profesor de la UAB José Luis Martín Ramos

Si entramos en las interpretaciones de un texto calculadamente equívoco, no acabaremos nunca.

Lo importante es lo que dijo sin equívocos: el referéndum del 1 de octubre es válido y vinculante y genera un mandato popular para la independencia. Y a eso no puso matices, de ninguna clase. No dijo que solo una tercera parte del electorado está a favor de la independencia y que eso no da ninguna legitimidad para dar un paso más en la dirección emprendida, por lo que habría que cambiar de dirección, manteniendo los propios principios, a los que, por supuesto, tiene todo derecho.



Dijo que en aplicación de ese mandato popular se proclamaba la independencia y añadió: se propone al Parlament suspender sus efectos. Al margen de que él se arrogó toda la representación del Parlament en la más absoluta invasión de poderes (el Parlament ni debatió ni votó) lo que dijo es "se suspenden sus efectos". Por tanto, la independencia fue proclamada porque si no hay causa no hay efecto.

Iceta lo entrevistó, pero no fue suficientemente contundente y no salió de la estupefacción. No se suspendió esa proclamación sino solo sus efectos: es decir que hoy no están constituidos en nuevo gobierno, ni ocupan con sus fuerzas el territorio para controlarlo, ni cursan órdenes de urgencia para evitar la evasión de capitales, ni reclaman el reconocimiento internacional del nuevo estado... Los efectos. Pero la independencia proclamada no se suspende. Y el diálogo que se pide -la mediación que se invoca como si las partes fueran iguales, estuvieran en el mismo plano de estatus- no es para discutir la independencia, ya proclamada insisto, sino sobre lo único que ha quedado suspendido: sus efectos.

Y el que quiera marearse con la perdiz, que se maree. Lo siento pero a Nuria Marín y Ada Colau, les dio un ataque de respuesta emocional. Y a Pablo Iglesias de falta de lucidez.

Como os dije. Colorín, colorado, este cuento no ha acabado. El rey de la astucia -Artur Mas- cabalga de nuevo.

Hasta aquí el profesor de la UAB.

Ya sé que en política juega la verdad y, además, la percepción -verdadera, falsa, verdadera y falsa a un tiempo- de la ciudadanía. Es posible que la lectura de una parte del mundo secesionista haya sido que no ha habido DUI pero eso no implica que, realmente, no haya habido declaración de independencia. Recuérdese, por otra parte, la firma por parte de 72 diputados en el hemiciclo, tras la sesión parlamentaria, de un escrito (sin valor jurídico pero con mucho valor político añadido) que ellos mismos titularon con todo el rostro nacionalista del mundo: "Declaración de los representantes de Cataluña" (comento más tarde el título de la declaración). Un paso del texto para que vean por donde van las cosas: "Des de l'aprovació de la Constitució espanyola de 1978, la política catalana ha tingut un paper clau amb una actitud exemplar, lleial i democràtica envers Espanya, i amb un profund sentit d'Estat" (Desde la aprobación de la Constitución española de 1978, la política catalana ha tenido un papel clave con un actitud ejemplar, leal y democrática respecto a España y con profundo sentido de Estado). ¡Ejemplar, leal y democrática respecto a España! Quin riure, quin riure! Astut Mas parece apostar por un nuevo epíclodo: una República no independiente dentro de la Monarquía borbónica (Una derivada curiosa de la situación: Jesús García, "Un atracador pide salir de la cárcel por la independencia". El País-Cataluña, 12 de octubre, página 3).

De la respuesta del gobierno central, del 155, de la carta al gobierno catalán y de su respuesta, la semana próxima

Para recordar lo más esencial de la situación política en .Cat. Tres apuntes. En primer lugar, una reflexión reciente de Enric Juliana que resume a grandes rasgos lo sucedido:

El primer Artur Mas era un merkeliano de oro dispuesto a superar a Mariano Rajoy en el uso de las tijeras. Cambió de opinión el día que tuvo que entrar en helicóptero en el Parlament para sortear a los manifestantes del 15-M, que asediaban el viejo arsenal militar de la Ciutadella. Los sondeos empezaban a señalar una CiU a la baja. Se decidió entonces un cambio de estrategia: el soberanismo tenía que alcanzar la máxima intensidad para absorber las tensiones sociales. "Cuando Catalunya se divide dramáticamente entre derechas e izquierdas, las cosas van mal", me comentó en aquel tiempo uno de los hombres de confianza de Mas. Se impulsó a fondo la Asamblea Nacional Catalana (ANC). La gran manifestación el Onze de Setembre del 2012 resumió todos los malestares y los sintetizó en el "Volem decidir". Y después empezó todo. Hasta hoy.

El segundo apunte: el título del documento aprobado por los diputados secesionistas el pasado martes 10 de octubre es, como antes comentaba, "Declaració dels representants de Catalunya". ¡Representantes de Cataluña, es decir, representantes de la Cataluña secesionista que, para ellos, es Cataluña, la Cataluña que cuenta, la verdadera Cataluña! No existe otra, no existen



otros representantes. Quienes son capaces de escribir y suscribir un texto con este encabezamiento, ¿están de verdad por hablar, comprender y llegar a pactos? ¿Están por el diálogo? ¿Qué diálogo? ¿A cuántos millones de personas están menospreciando con esa forma de decir? En el fondo, una nueva estrategia, una nueva hoja de ruta: del “España nos roba o nos oprime” al “España no dialoga”.

El tercer apunte. Para que lo grabemos, si así nos pareciera, en nuestras almas, para que guíe nuestras reflexiones y acciones. No es secundario, no es marginal el tema. Del profesor Miguel Candel:

Pero además, ¿es tan malo que la gente reaccione a la defensiva, con los únicos símbolos de unión de que dispone, cuando la quieren segregar de un país [España] que siente como suyo y con el que la unen lazos seculares? Luego nos quejaremos de que esas gentes voten a Ciudadanos.

El preámbulo:

Paco Lobo ha escrito en las redes: “Han sacado el fascismo a pasear. Los medios de comunicación lo alientan vistiéndolo de democracia para blanquearlo. Qué peligro. Labordeta”. ¿Cómo es posible que un tuit así, tan desinformado, tan fuera de la comprensión de la manifestación del 8 de octubre, sea reenviado por dirigentes de izquierda?

También en este caso: “TVE emite la movilización unionista en BCN. Jamás ha dado cobertura a las muchas manifestaciones indepes. Vergüenza de televisión pública”. Sin disculpar a TV1, que el pasado martes retransmitió la sesión parlamentaria del Parlament de Catalunya, ¿se sabe lo que ocurre desde hace años en TV3? ¿No habría que extender la crítica a otras televisiones que también son públicas?

Tampoco este, no reenviado sino escrito según parece, es de recibo: “Niños cantando ‘Puigdemont a prisión’. ¿Cuando hablaban de adoctrinamiento en CAT se referían a esto?”. Es evidente que no. De hecho, el mismo Josep Borrell intentó callar esos gritos durante su intervención (la referencia al final). Pero de ahí no se infiere que no haya habido y que no siga habiendo adoctrinamiento de niños en escuelas y de jóvenes en institutos por parte de colectivos secesionistas. Incluso en universidades. Que algunos manifestantes cometieran eso error, no hace que los otros adoctrinamientos -mucho más decisivos y, además, ininterrumpidos- puedan olvidarse.

Las declaraciones de Angela Davis (El País-Cataluña, 10 de octubre de 2017) han sido presentadas como una defensa cerrada del derecho de autodeterminación. No es el caso. Titular periodístico: “Los pueblos tienen derecho a la autodeterminación”. Pero sus palabras fueron estas: “No sé si puedo entender todos los matices de lo que está pasando pero creo que la gente tiene derecho a la autodeterminación. Todos los pueblos deben tomar sus decisiones y escoger su propio destino... [no puedo hacer un análisis por que la faltaba conocer] con profundidad la complejidad de la situación”. Habla de gentes cuando se refiere al derecho de autodeterminación, no de pueblos. Y, además, insiste: “no sé si puedo entender todos los matices”, “no puedo hacer un análisis”, etc.

Conviene destacar el mejor chiste del año por el momento: Astur Mas y los bancos. No se pierdan detalle en el lenguaje corporal ni en los aplausos: <https://mail.google.com/mail/u/0/#inbox/15ef9b946305bd04?projector=1>.

Esto, en cambio, no es un chiste. La sociedad de valores GVC Gaesco Beka, el bróker que representaba a la Bolsa de Barcelona en Madrid, con más de 45.000 millones de euros gestionados en sus 40 años de historia, anunció hace unos días que el pasado septiembre trasladó su sede social a Madrid. ¿Por qué? Para garantizar los intereses de sus clientes. En su consejo de administración se sienta Joan Maria Vallvé, vicepresidente segundo de Òmnium Cultural (el lema del Òmnium: “Lengua, cultura, país”). La firma está vinculada, además, a la familia de Joan Hortalà, consejero con Jordi Pujol y secretario de ERC entre 1987 y 1989, y a Maria Àngels Vallvé, presidenta de Gaesco. El padre de los Vallvé Ribera fue uno de los fundadores de Òmnium Cultural en los años sesenta. Joan Maria Vallvé dimitió, finalmente, el pasado lunes. Cuando le cogieron con las manos en la masa.



También conviene recordar esto: miren si pueden el debate de La Sexta del pasado domingo 8 de octubre. Observen el lenguaje corporal de la directora del ARA, Esther Vera i Garcia (sin acento). Fíjense bien y miren como dijo aquello de “6 a 1”. Luego, más allá de sus palabras, miren los vídeos que fueron circulando por la red firmados por ara.cat. ¿Para abonar el diálogo?

Finalizo el preámbulo con la sesuda reflexión de Lluís Feliu. Tomen nota, no olviden.

(Turistas, inmigrantes e hijos de españoles que jamás se han adaptado. Hoy a Barcelona acogemos a la cara triste del país. Integrarlos es el reto)

Primera parte

Ejemplos de noticias que apenas cuentan. El monotema (recuerden Santi Vila o incluso Astut Mas), lo tapa todo. 1. El tribunal de la Audiencia Nacional que preside Concepción Espejel declaró listo para sentencia el juicio de la trama Pretòria. Aparte del cabecilla, Luigi y del ex alcalde la ciudad, Bartomeu Muñoz, se han sentado en el banquillo dos ex altos cargos de la Generalitat, mano derecha uno del molt ex honorable, Lluís Prenafeta y Macià Alavedra.

2. Dos brotes de legionela en Cataluña: uno en Blanes, con seis personas afectadas, una de ellas en estado muy grave; el otro en Badalona. 3. Un estudio de Salud revela que, durante el período de vigencia de la tasa, los pensionistas redujeron “el consumo de medicamentos para la hipertensión y la diabetes”, ha comentado

J.

Mouzo

Quintáns

https://elpais.com/ccaa/2017/10/05/catalunya/1507234547_303279.html). “La controvertida tasa del euro por receta, que aplicó el gobierno de Artur Mas durante siete meses entre junio de 2012 y enero de 2013, redujo el consumo de fármacos. Pero no solo aquellos menos necesarios, como preveía el Govern de entonces, sino también medicamentos potencialmente vitales”. 4. Una investigación publicada por la revista *Environmental Pollution* ha hallado que la exposición a las pequeñas partículas suspendidas en el aire (PM 2,5) y al carbono negro de camino al colegio está asociada con una reducción en la memoria de trabajo. “La investigación se ha realizado en el marco del proyecto Breathe, que anteriormente ya había mostrado que la exposición a contaminantes procedentes del tráfico en la escuela está asociada con una reducción en el desarrollo cognitivo”. 5. La sequía es tema más que preocupante en sí mismo (la sequía) y por sus efectos en el incremento de contaminación, especialmente en ciudades como Barcelona o Madrid.

Me centro en tema de hoy, en el abandono.

Vayamos a la manifestación del pasado 8 de octubre en Barcelona. Mirada de frente y sin prejuicios: probablemente la mayor manifestación con presencia obrera (currante-obrera, ya me entienden) de la historia de Cataluña.

No es una errata. No digo la más cañera ni la más radical ni la mejor orientada políticamente. En la afirmación, soy consciente, no olvido, la importancia de las manifestaciones del 15M (algunas de ellas imborrables en mi memoria) ni la masividad de las manifestaciones y





acciones secesionistas de estos últimos años (engañando en sus primeras convocatorias), con fuerte presencia de sectores pequeño burgueses (y más que pequeño burgueses) y de algunas franjas de las clases populares catalanas. Tampoco de la manifestación del 11S que contó, sí en este caso, con fuerte presencia popular y trabajadora ni en las manifestaciones asociadas a varias huelgas obreras. La del 3-O, de toda evidencia, no fue una huelga de trabajadores. Fue una “huelga” patriótica de país impulsada por las instituciones y por algunos colectivos patronales nacionalistas.

Para que conozcan mi ubicación el 1-O: no me manifesté, no fui capaz, pero estuve, desde las 11 a las 13:30, en la plaza Urquinaona y en sus alrededores. Con algunos compañeros y compañeras; todos nosotros con banderas republicanas. Como es normal, se nos escaparían miles de detalles de lo que estaba sucediendo. Complemento con lo leído y lo visto en varias televisiones.

¿Qué decir, con toda la temperanza del mundo y buscando veracidad, de la manifestación del pasado domingo?

1. Que personas trabajadoras que, probablemente, no habían asistido a ninguna manifestación en su vida, estaban allí.

2. Que se recuperó la senyera abandonada y tirada a la cuneta por parte del mundo secesionista. Junto con la bicolor, apenas hubo republicanas, la bandera con más presencia.

3. Que varias personas se acercaron para felicitarnos y que incluso algunas de ellas quisieron fotografiarse con nosotros, con la tricolor.

4. En un caso -insisto: en un caso- se nos llamó provocadores. Explicamos las razones de nuestra presencia y la palabra se retiró.

5. Una de las consignas más coreadas (no por mí): Visca Catalunya! ¡Viva España!

6. Otra, también muy coreada: “Somos españoles, no fascistas”.

7. La presencia de símbolos fascistas o fascistoides fue nula o prácticamente nula. VOX y Falange tuvieron una presencia testimonial. Poner énfasis en ello, como hizo Echenique, el tres en jerarquía de Podemos, es una estafa, una vergüenza, un despropósito político. Un insulto antiobrero incluso.

8. La SCC no es una organización en manos de la extrema derecha. Ni muchos menos. No digo que sea un colectivo de izquierdas. Como no lo son, como es obvio, ANC o OC (digan lo que digan sus portavoces cuando toca aparentar y revisar revisando la historia).

9. No estuvo clara la posición del PSC pero Josep Borrell habló al final de la manifestación y estaba presente también el secretario de organización de la formación. Si no ando errado, no hubo cortejo propio del PSC

10. Mucha gente que se manifestó se siente amenazada. La Cataluña que se abre ante sus ojos y que se les presenta en diferentes medios (incluidos los secesionistas como TV3) no tiene nada que ver con la Cataluña que ellos sienten. Ni que decir tiene que mucha de esa Cataluña es obra suya. Mientras los Pujol y tantos otros robaban y robaban, ellos se levantaban a las 5 de la mañana para ir a trabajar, para limpiar sus casas o construir sus casas.

11. Carlos Jimenez Villarejo, que intervino al final de todo leyendo el manifiesto, representó la voz y los sentimientos de la izquierda no nacionalista de Cataluña.

Los interrogantes:

¿Dónde estaba la izquierda que, teóricamente, representa a esos ciudadanos? ¿Cabe hablar, como se ha hecho, en términos de manifestación fascista o expresiones afines por parte de dirigentes de esas formaciones? ¿Por qué y de dónde tanto desprecio a esos ciudadanos trabajadores?

¿Nos extrañará que en las próximas elecciones autonómicas se movilicen y voten masivamente a Ciudadanos, al PP incluso, también al PSC? En las generales, probablemente, al PSOE.

¿Pueden votar a “Catalunya en comú”? ¿Qué pueden pensar de los discursos de muchos líderes de Podemos y de Unidos Podemos’



¿Por qué la izquierda que se dice transformadora se expresa en términos tan comprensivos respecto a la política que representan Puigdemont y sus próximos? ¿No es posible pensar, al mismo tiempo, en Puigdemont y en Rajoy?

¿Hemos abandonado a millones de personas que no son secesionistas, que quieren una Cataluña unida a España, diversa, con amplia autonomía, que respecto sus derechos sociales y culturales, ciudadanos/as que se sienten a la vez catalanes y españoles?

¿Estamos ahondando, nosotros también, la división entre dos comunidades que compartían hasta hace muy poco preocupaciones, críticas y resistencias?

La respuesta es evidente: les hemos olvidado, les hemos puesto la casilla de españolistas y les hemos arrojado a manos de la derecha. Pensamos en ellos y de ellos como hacen los nacionalistas-secesionistas.

En síntesis: les hemos abandonado y lo pagaremos caro. De nuestros lodos barros futuros. Nos lo merecemos. ¿Un solo pueblo? ¿Qué pueblo integra o forma parte de ese único pueblo? ¿Dónde situamos al resto de ciudadanos trabajadores?

Cierro con un curioso -y más que significativo- llamamiento de “luchadores universitarios antifascistas” de la UAB.

Segunda parte

La participación en la consulta del 1 de octubre en l'Hospitalet de Llobregat, la segunda ciudad más poblada de Catalunya, apenas superó el 20% del censo electoral. Según se desprende de los datos definitivos publicados por la Generalitat, acudieron a las urnas 40.387 personas de un total de 174.622 con derecho a voto (un 23,1% del censo electoral). En Barcelona, la participación fue más elevada, pero se quedó lejos del 50% del censo. Pasaron por las urnas 446.388 ciudadanos respecto un universo de 1.136.354 (689.966 barceloneses con derecho a voto se quedaron en casa). En Badalona, recuerden la alcaldesa cupera, el número de votantes en el referéndum fue de 54.878 personas (un 35,3% de los que tienen derecho a voto, el censo electoral en la tercera ciudad con más habitantes de Cataluña es de 155.409 personas). En Santa Coloma de Gramenet: 16.445 personas, un 20,9% de participación (según el censo usado en las elecciones generales de 2016). Votaron 'sí' 12.772 personas (77,7% de los votantes); 'no', 2.971 (18,1%); voto en blanco 427 (2,6%) y nulo 275 (1,7%). Se pueden consultar todas las votaciones en <http://www.ccma.cat/324/els-resultats-del-referendum-de-l-1-o/> (al final de la página hay un buscador que permite ir municipio por municipio. Verán los resultados en la Cataluña obrera).

Cambio de tema, Otro gran artículo de Rafael Poch de Feliu sobre la situación política francesa, “Los recortes de Macron logran la primera unidad sindical en diez años.” <http://www.lavanguardia.com/internacional/20171011/431971953927/recortes-macron-francia-unidad-sindical.html>

Algunas recomendaciones; sbre el tema-monotema en su gran mayoría. Una selección.

Presentació Plataforma Antifeixista

DILLUNS 9 D'OCTUBRE

RODA DE PREMSA

Qui hi havia a la manifestació unionista del 8-O?

PORTEM LES FIRMES AL RECTORAT

Societat Civil Catalana forma part del directori de la UAB.

Les estudiants hem parlat:

FEM FORA ELS FEIXISTES

 **PL. CÍVICA**  **13:00 H**





Empecemos por Juan Marsé, “Otoño del 59, verano del 66” https://elpais.com/cultura/2017/10/12/actualidad/1507819920_766723.html. Un adelanto:

El caso es que las cosas, si bien estamos ya muy lejos de aquella dictadura, siguen viniendo mal dadas. Ahora vivimos [un esperpéntico conflicto de identidades, de himnos y banderas](#) y discursos papanatas que amenazan con amargarnos la existencia por mucho tiempo. Déjame decirlo a mi manera, lejos de cualquier pretensión lírica, para lo que tú sabes que no he sido dotado: estoy hasta el mismísimo gorro de esa gentuza que nos gobierna, los de aquí y los de allá. Déjame recordar el arranque de tu *Apología y petición*, donde va esa terrible pregunta transmutada en poesía que me sigue estremeciendo...

Reyes Mate, “Sin rumbo”. *El Norte de Castilla* el 9 de octubre del 2017 (<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=232694>). Sus palabras finales:

En un debate público que hace poco tiempo sostuve con un aguerrido monje benedictino de Monserrat, apasionadamente independentista, me preguntaba si ellos, los nacionalistas catalanes, eran fascistas. Me lo preguntaba decepcionado porque pensaba que, compartiendo otros muchos valores, yo no fuera capaz de reconocer el ansia de liberación que anima el soberanismo catalán. Le respondí que nunca lo diría. El fascista no es alguien que piensa de una determinada manera sino quien llevó a cabo el exterminio. Con esta palabra no se juega. Un nazi es un genocida y sólo se puede llamar nazi a quien ha perpetrado un crimen contra la humanidad. Pero es verdad que estas palabras, antes de que consumaran toda su capacidad destructora, eran sólo palabras con sinónimos inocuos como nacionalista o patriota. A mi buen amigo, que trufa su nacionalismo de referencias religiosas, le espanta lógicamente el nazismo, pero debería pensar que hoy, en Cataluña, al amparo de palabras como nacionalismo o patriotismo están teniendo lugar prácticas que recuerdan las de los nazis: ¿qué diferencia hay entre la pintada en la tienda de los padres de Albert Rivera “no ès la vostra terra” y la de los nazis en Berlin “Juden raus”? Se traducen igual: ¡fuera de aquí!. La cineasta Isabel Coixet, poco sospechosa de desafección por su tierra, denunciaba con pena que los cachorros del independentismo la griten ¡fascista! por no someterse al pensamiento único de la Generalitat. Transitan por un camino peligroso: el mismo de la vieja España que se construyó excluyendo a judíos y moriscos por ser diferentes; el del nazismo que llevó la ruina de Europa por divinizar la singularidad incomparable de su sangre y de su tierra.

El comentario del profesor Miguel Candel al artículo de Reyes Mate: “Muy buena reflexión. No ya es difícil casar nacionalismo e izquierda, sino nacionalismo y democracia (aunque la democracia llevada a sus últimas consecuencias siempre es de izquierda)”.

Desde una perspectiva económica, no rupturista, desde dentro del establishment, pero con aristas interesantes: Manuel Sanchis i Marco, “La independencia económica”; Paul de Grauwe, “Nacionalismos gemelos”, y Xavier Vidal Folch, “Quiénes son los traidores a Cataluña”. Todo en el global-imperial-pro sionista del pasado jueves 12 de octubre.

Del *Quadern*, también del pasado jueves (están en catalán pero pueden buscar traducciones): Cristian Segura, “Quan ‘català’ era siònim de ‘negrer (Cuando catalán era sinónimo de negro)” y Salvador Oliva, “A favor de L’Oriol” (¡qué bien que escribe este gran filólogo y traductor!).

Del ex dirigente sindical López Bulla, sobre el 8-O: “La manifestación de ayer en Barcelona”. <http://lopezbullablogspot.com.es/2017/10/la-manifestacion-de-ayer-de-barcelona.html> (9 de octubre de 2017)

Entrevista con Carlos Jiménez Villarejo, una de las personas que llegó el manifiesto de la manifestación: http://www.eldiario.es/politica/Exfiscal-Villarejo-Puigdemont-presuntos-delincuentes_0_695030795.html (9 de octubre de 2017). También ésta: "Las leyes independentistas son totalitarias y dan escalofríos" http://www.ondacero.es/programas/mas-de-uno/audios-podcast/entrevistas/carlos-jimenez-villarejo-las-leyes-independentistas-son-totalitarias-y-dan-escalofrios_2017101059dc798a0cf2546f6852aae4.html

Sobre independencia y temas pendientes de salud: Ignasi Jorro, “Los cinco deberes que Comín desatiende mientras alienta la independencia”



https://cronicaglobal.lespanol.com/vida/cinco-deberes-comin-no-hizo-mientras-independencia_92105_102.html

Los ingresos del presidente de la ANC: María Jesús Cañizares.”El sueldo del presidente de la ANC, el secreto mejor guardado.” https://cronicaglobal.lespanol.com/politica/el-sueldo-del-presidente-de-la-anc-el-secreto-mejor-guardado_35173_102.html

Salvando algunas referencias accesorias (que no vienen a cuento), conviene leer Lluís Bassets, “Balance de la destrucción”. *El País-Cataluña*, 10 de octubre de 2017, p. 2

Sobre las declaraciones en diferido: Teresa Freixes, “Antes del día D” Ante el día ‘D’ <https://www.elcatalan.es/ante-dia-d/>. Un fragmento a tener muy cuenta:

Entre la declaración de independencia y el reconocimiento internacional pueden pasar días, meses o años, según sea el caso. Normalmente, es el tiempo que precisa el nuevo “Estado” para controlar territorio, población, infraestructuras, etc. Las “estructuras de Estado” que dicen aquí. Por todo ello, ya sea una declaración que pretendan de efectos inmediatos, como diferidos, lo que se tiene que asegurar es que las “autoridades” rebeldes no tengan el control sobre los “elementos del Estado”: territorio, población y Derecho fundamentalmente. Es necesario desconfiar de las declaraciones “en diferido” o “simbólicas” porque de producirse es para obtener un espacio temporal en el que consolidar las posiciones de dominio, para poder después acreditarlo internacionalmente. De ahí que no sea aceptable ningún tipo de declaración de independencia: ni inmediata, ni en diferido, ni trasladable en el tiempo, ni simbólica. Todo ello está en la estrategia inaugurada por Artur Mas, pretendiendo “engañar al Estado”. No nos dejemos engañar, que el horno hace tiempo que no está para bollos.

También este escrito de Josep Maria Ruiz Simón, “La eminencia gris”. <http://www.lavanguardia.com/cultura/20171010/431941735938/la-eminencia-gris.html> Sus palabras de cierre:

Como todas las eminencias grises, el padre José era un hombre con una racionalidad estratégica. Debía tener un plan A y un plan B para cada caso. Lo más probable es que, a veces, como aún suele pasar, en la oficina de Richelieu, los planes B fueran en realidad los planes A y los aparentes planes A sólo fueran los caminos que tenían que llevar hacia ellos haciendo un rodeo. En la oficina unos ponían la pluma al servicio del plan A y otros al servicio del plan B. Resulta difícil saber si entre los primeros había quienes estaban en el secreto. Y no se puede descartar que, en alguna ocasión, algunos de los segundos pensaran que de hecho el plan B que defendían era una simple maniobra de distracción. Los laberintos de la estrategia pueden llegar a ser inextricables. Tanto en la época de Luis XIII como en la nuestra, en que algunas plataformas intelectuales ligadas a las eminencias grises del Proceso elaboran curiosos manifiestos a favor de la negociación para que también los firmen filósofos sin tales vínculos, y en que movimientos cívicos repentinos, que parecen tan de base como el césped artificial, llenan las calles de blanco.

De gentes de otras latitudes que vinieron a la manifestación del 8-O: Juan Pimentel, “Coger la bandera” (https://blogs.elconfidencial.com/espana/tribuna/2017-10-10/independencia-cataluna-manifestacion-barcelona-bandera_1458126/). Un paso de su reflexión:

No voy casi nunca a manifestaciones, no cojo nunca una bandera (ni la del Real Madrid), pero el domingo me envolví en una doble (la de España y la 'senyera') para que no la pisoteen unos ni la monopolicen otros. Como todos, yo también pertenezco a un segmento de la población que quiere ser escuchado y que quiere *tomar la palabra en estos momentos decisivos y terribles*. Yo prefiero quedarme en mi casa los fines de semana, que conste en acta: rematar aquel dichoso artículo, ir al cine, cocinar, estar con los míos y ver el partido. No fui de excursión, aunque las Ramblas son tan mías como el Retiro es de todos.

Sobre el papel de los sindicatos: Joan Ferran, “No me pintéis el nacionalismo de ...” <http://opinio.e-noticies.cat/la-punteta/no-me-pinteis-el-nacionalismo-de---113063.html> Finaliza con estas palabras:



Insisto. A más de uno de nuestros cuadros sindicales le iría bien un repaso de los clásicos. Lenin, por ejemplo, le espetó una frase a Zinoviev -y a otros camaradas que predicaban en 1920 la emancipación de los pueblos a través de un ‘nacionalismo progresista’- que les viene de perlas a los sindicatos domesticados, decía así: “No me pintéis el nacionalismo de rojo”.

Un texto de Lidia Falcón sobre el supremacismo catalán: <https://www.cronicapopular.es/2017/10/el-supremacismo-catalan/>

Para un relato de lo sucedido antes de la declaración del pasado martes: Neus Tomàs y Arturo Puente, “Así fueron las 48 horas más tensas de Puigdemont”. http://www.eldiario.es/catalunya/politica/horas-tensas-Puigdemont_0_696080637.html

La posición de la CNT, no confundir con la CGT: “Por la lucha de clases, contra la lucha patriótica” (10.10.2017) <http://lapeste.org/2017/10/comunicado-cnt-catalunya-por-la-lucha-de-clases-contrala-lucha-patriotica/> Las palabras finales: “En CNT Catalunya, a pesar de todo, seguimos teniéndolo claro. Siempre estaremos por la lucha de clases, nunca con la lucha entre trabajadorxs por unos motivos patrióticos que sólo benefician a los gobernantes deseosos de tapar sus tufos y continuar con sus privilegios”.

En torno a las empresas, Jaume Reixach: “Terra cremada”. <http://www.eltriangle.eu/cat/notices/2017/10/terra-cremada-46572.php>

El discurso de Josep Borrell del pasado 8 de octubre. No fijen su atención, por favor, en sus idealizadas reflexiones sobre la UE realmente existente ni en su mirada muy acrítica sobre la España actual ni en algunos de sus acompañantes. Aparte de todo eso, hay verdades como puños y mucha coherencia: <http://www.asec-asic.org/2017/10/13/el-ovacionado-discurso-de-josep-borrell-en-barcelona-el-8-o/>

Una aproximación al 12-O desde una posición documentada y no usual: Gerónimo, “El 12-O, entre la demagogia y la banalización” (<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=217664>). Está fechado el 8 de octubre de 2016.

También esta charla sobre el federalismo de Radio Rebelde Republicana puede ser de su interés, será de su interés quería decir: Miguel Candel es el entrevistado: <https://mail.google.com/mail/u/0/#inbox/15f0cc6585f0a2bd?projector=1>

Finalizo con una nota, excelente en mi opinión, de Robert Tallón, un doctorando en filosofía conocido ta en estas páginas. Es respuesta a un comentario de un activista secesionista en las redes sociales:

Supongo que padezco de presbicia mental y soy incapaz de ver lo que está sucediendo delante de mis narices. Al fin y al cabo tengo raíces profundamente andaluzas. No doy *pa'* más (y que conste que esto lo digo yo, no los nacional-secesionistas *inclusivos*).

Me alegra saber que el “movimiento nacional-secesionista”, al que a partir de ahora llamaremos “movimiento patriótico de liberación”, no es nacionalista y no parte de una supuesta superioridad cultural y que es sólo una cuestión de “valors” (un lema tan blaugrana-qatarí, ¡visca!).

Me alegra saber que vuestro viraje (¡profundamente sincero!) no-nacionalista no es una mezquina táctica que habéis adoptado al ver que vuestro techo era el 40% de la población de Cataluña.

Me alegra saber que vuestros socios de *Junts pel sí* también están por la senda de mejorar la democracia y las condiciones de vida de los trabajadores y que por eso -y no por la independencia a cualquier precio- la CUP facilitó la aprobación de los presupuestos tan solidarios y repletos de “valors”.

Me alegra saber que en Cataluña se han usado efectivamente la multitud de competencias que están a disposición de la Generalitat para defender a capa y espada esos “valor comuns adoptats per la societat” (valores comunes adaptados por la sociedad).

Me alegra saber que lo que sucedió el 6 y el 7 de septiembre en el Parlament no fue, como pensábamos unos cuantos miopes marxistas de tradición republicano-democrática, una vulneración de los derechos de la minoría parlamentaria que representa a muchos ciudadanos pero que, en



nombre de la democracia y de la liberación de esos pobres hombres, se considera que es mejor no cambiar a una ley electoral catalana más equitativa y proporcional.

Me alegra saber que no compartís métodos ni referentes intelectuales con la oposición golpista venezolana ni con las llamadas “revoluciones de colores” o “primaveras árabes”.

Me alegra saber que la llamada “inmersión lingüística” no pretende “catalanizar” a todos esos castellanohablantes que son mayoría en la sociedad catalana en nombre de una Cataluña monolítica.

Me alegra saber que las gentes de la Liga Norte son ciudadanos con “valors”, no como los “fatxes” que nos manifestamos el 8 de octubre, y por eso no os sentís mal cuando recibís su incondicional apoyo.

Me alegra saber que la DUI, sin contar ni tan siquiera con la mayoría que reclamabais antes de que se celebraran las elecciones, es la única opción para esta pobre (¡también económicamente!) y asediada colonia catalana que ha sufrido los ultrajes y la opresión de la terrible metrópoli llamada “Estat espanyol” durante los últimos cuarenta años.

Me alegra saber que el derecho de autodeterminación es la panacea de la democracia y que el área metropolitana de Barcelona (o la Vall D’Aran), si lo considera oportuno el 90% de los votantes de un 40% del censo, podrá independizarse de la República Catalana al día siguiente de que ésta declare la independencia.

Podría seguir pero por hoy ya vale. Me has despertado de esta profunda ensoñación: ¡mil gracias!

Les dejo en buenas manos, en buena compañía gráfica:

Nota

1) En la nota final de su presentación, J.C. Monedero recomienda algunas lecturas básicas para adentrarse en la obra de Gramsci: las antologías de Rendueles y Sacristán, y el ensayo de Peter D. Tomàs *The Gramscian Moment, Philosophy, Hegemony and Marxism*. Después, con lápiz y papel, los *Quaderni*, los *Cuadernos de la cárcel*, México, Era, 2012. Añado otra recomendación: Francisco Fernández Buey, *Leyendo a Gramsci*, Vilassar de

Max (Barcelona), El Viejo Topo, 2001 (existe traducción inglesa publicada por Brill).



Rebelión ha publicado este artículo con el permiso del autor mediante una [licencia de Creative Commons](#), respetando su libertad para publicarlo en otras fuentes