



México arde al calor empresarial

Ramón César González Ortiz

En Memoria de Alaíde Foppa

Octubre, 2017.

Ramón César González Ortiz es licenciado en Sociología y Maestro en Estudios Políticos y Sociales por la FCPyS de la UNAM. Actualmente es profesor adjunto en la misma FCPyS, de las materias: Sociología latinoamericana: temas contemporáneos y Sociología contemporánea.

Rebelión ha publicado este libro con el permiso del autor mediante una [licencia de Creative Commons](#), respetando su libertad para divulgarlo en otras fuentes

Lejos de la realidad han quedado planteamientos como los de Karl Kautsky, quien en 1902 decía que la clase capitalista imperaba, pero no gobernaba, añadiendo que ésta se encontraba contenta con regir el gobierno. Así como ideas planteadas por Max Weber, quien creía que los industriales carecían del tiempo y las cualidades particulares necesarias para la vida política, o Schumpeter quien dijo del industrial y del comerciante, que carecían, sin duda, del menor rasgo de atractivo místico, para él, importante para dirigir a los hombres. Agregando Schumpeter que, la bolsa de valores era un triste sustituto del Santo Grial, de suerte que un genio en la oficina de negocios podía ser, y a menudo era, totalmente incapaz, fuera de la oficina, de espantar a una gallina, tanto en el gabinete como en el entarimado de discursos.¹

Muy lejos de estas ideas, Donald J. Trump, empresario irreverente, billonario excéntrico, con domicilio en la Quinta Avenida, ha llegado a la Presidencia de los Estados Unidos. Aterrorizando con su presencia, más que a una gallina, a miles de personas, ya que para muchos, dentro de los próximos años podríamos ser testigos del derrumbe final del imperio de la ley en ese país. Derrumbe iniciado para algunos, desde la administración de Bush hijo, puesto que durante su mandato, los EE.UU se vieron envueltos en dos guerras ilegales –la de Afganistán y la de Irak–, y que conllevaron “técnicas mejoradas de interrogación”, así como la prisión extralegal y permanente en Guantánamo.

Siguiendo el derrumbe de la ley con la administración Obama, ante su campaña de asesinatos extrajudiciales mediante el empleo de drones, así como a partir de sus guerras –aunque no declaradas, totalmente reales– en Libia, Siria y Yemen. Para lo cual retorció, deformó y violó todas las leyes nacionales e internacionales imaginables. Y exacerbando tal tendencia, Donald Trump, ha dicho que sencillamente ignorará la ley si ella se interpone en su camino. En marzo de 2016, en un debate por las nominaciones, Trump insistió en que las fuerzas armadas acatarían cualquier orden que él les diera, ya fuera torturar a prisioneros o “eliminar” a familiares de sospechosos de terrorismo.

Cuando el moderador del debate, Bret Bair, le hizo notar que los soldados tenían prohibido obedecer órdenes ilegales, Trump respondió: “No se negarán. No rechazarán mis órdenes. Créame; yo soy un jefe. Siempre he sido un jefe. Nunca he tenido problemas dando órdenes a la gente. Si yo digo que se haga algo, ellos lo van a hacer”. Declaraciones sintomáticas, no obstante al día siguiente, reconoció que “Estados Unidos se encontraba constreñido por leyes y tratados, por lo que no ordenaría a los soldados norteamericanos u otros agentes, a que violaran las leyes².”

1 Miliband Ralph. *El Estado en la sociedad capitalista*. Siglo Veintiuno Editores, 13a edición. 1985. Pág. 56

2 Rebelión. *El genio está fuera de la botella. La vida bajo Trump*. Rebecca Gordon. 28/11/2016.

Y tal presidencia empresarial, ha sido resultado de un lento pero constante proceso dentro de los EE.UU (así como en otros países como México), donde los hombres de negocios paulatinamente llegaron a constituirse en el grupo ocupacional que más individuos colocó en el gabinete estadounidense. Tan sólo de 1889 a 1949, el número total de miembros del gabinete, estuvo conformado por más del 60% de hombres de negocios, de diversos tipos y señales. Dentro de tal proyección, hoy en día, el gabinete de Donald Trump, integrado por hombres y mujeres de inmensa riqueza personal es muestra de dicho proceso.

Por ejemplo, Betsy DeVos, nombrada como próxima secretaria de Educación por Tump, de 62 años, es hija del industrialista del sector de partes automotrices Edgar Prince, dueño de Prince Corporation; está casada con Dick DeVos, heredero del gigante de las ventas directas Amway y es hermana de Erik Prince, fundador de la polémica firma de seguridad Blackwater USA. Así, pertenece a una de las familias más ricas de Estados Unidos, con una fortuna conjunta estimada en más de 5,100 millones de dólares, lo que coloca a sus familiares en el lugar número 88 de los más ricos de Estados Unidos, de acuerdo con Forbes.

Otro caso es el de Wilbur Ross, de 79 años, nombrado secretario de Comercio, éste es un billonario con una fortuna personal cercana a los 2,500 millones de dólares. Destacando en el mundo de las finanzas al comprando empresas en bancarota, enderezándolas y revendiéndolas con extraordinarias ganancias. En la década pasada compró un puñado de las principales siderúrgicas de Estados Unidos y las revendió pocos años después.

Asimismo, de acuerdo con algunos medios informativos estadounidenses, Trump parece está considerando a Todd Ricketts como subsecretario de Comercio. Ricketts, de 46 años, es hijo del billonario Joe Ricketts, fundador de la firma de inversiones en línea Ameritrade, con una fortuna familiar superior a los 1,000 millones de dólares. Así, es miembro de la familia número 66 en la lista de Forbes, de las más ricas de Estados Unidos y dueña de los campeones mundiales de beisbol, los Cachorros de Chicago.

En tanto que Steve Mnuchin, de 53 años, nombrado como secretario del Tesoro, es un inversionista, banquero y productor de películas como Mad Max Fury y American Sniper. Además de ser un exdirectivo de Goldman Sachs, semillero de jefes de las finanzas de Estados Unidos. En 2008, Mnuchin, junto con un grupo de inversionistas, como George Soros y John Paulson compraron el banco de California IndyMac, que rebautizaron con el nombre de One West. Para revenderlo el año pasado en un total de 3,400 millones de dólares³.

Así, podemos ver que los hombres de negocios han logrado una mayor injerencia en espacios dentro del sistema estatal. Pero además del gobierno, conforme el capitalismo se internacionalizo, los estratos superiores de la parte administrativa del Estado también fueron recayendo en manos empresariales. Logrando así el sector empresarial, una participación más estrecha, a medida que el Estado se iba adentrando con más intensidad en la vida económica. De forma que, en los lugares que el Estado intervino, los hombres de negocios han logrado posicionarse en lugares excepcionalmente fuertes, en

³ expansion.mx/.../donald-trump-llena-su-gabinete-de-multimillonarios-herederos-e-inv...

comparación con otros grupos sociales. Logrando así influir y hasta determinar de manera más profunda la naturaleza del Estado⁴.

No obstante tales hechos, los hombres de negocios que han ingresado al sistema estatal no se consideran como representantes del mundo de los negocios en general, y menos como representantes de sus propias industrias o empresas en particular. Pero la verdad es que su administración ha llevado a que el Estado se decante a favor de los intereses del mundo de los negocios, y que las políticas contrarias a tales intereses, sean vistas como contrarias al "interés nacional".

Caso concreto es la política de salud de Trump, cifrada en el nombramiento del cirujano-ortopedista, Tom Price, como su secretario de salud. Price, actualmente representante o diputado republicano, tiene el perfil de extrema derecha del Tea Party, y se caracteriza por promover un proceso acelerado de (re)privatización de los servicios de salud. Asimismo, milita contra el derecho de decidir de las mujeres, al promover que cada estado decida sobre el aborto desconociendo una sentencia de la Suprema Corte. Pretende, además, quitar los fondos públicos federales a Planned Parenthood, que desempeña un papel importante para garantizar los derechos sexuales y reproductivos en Estados Unidos y predica la abstinencia sexual⁵.

Bajo la misma lógica, en la actualidad es aceptada ampliamente la idea de que la industria de armas israelí, apoyada por el Estado, se beneficia de la ocupación a través de tener una población cautiva sobre la que puede probar nuevas armas. Israel pone a prueba las armas en Cisjordania y Gaza y luego las presenta como "probadas en batalla" para el mercado internacional. Por ejemplo, el recipiente de gas lacrimógeno de alta velocidad ha sido probado en gran medida en Bilin, así como los chorros de agua fueron usados por primera vez en dicha entidad. El chorro de agua es un líquido de olor pútrido que se tira sobre los manifestantes con el fin de conseguir que se dispersen. Y debido a que Bilin es famosa, en ocasiones los compradores acuden a observar las acciones de represión y toman videos y fotografías que muestran la eficacia de las armas para detener a la población.

Utilizándose como laboratorio los territorios ocupados es donde las cosas pueden ser ajustadas, pueden ser probadas, pueden volver a ser analizadas, según indica Neve Gordon, profesor de política en la Universidad Ben-Gurion del Negev. Y añade que, los potenciales compradores pueden decir, 'Oye, esto fue utilizado por el ejército israelí, esto debe de ser bueno'. Y eso ayuda a la comercialización de los productos"⁶.

Y a fin con tales métodos, el Pentágono ha dado a Israel balas de esponja, que en primer lugar comenzaron con una bala de esponja azul, pero luego decidieron que, debido a que

4 Miliband Ralph. El Estado en la sociedad capitalista. Siglo Veintiuno Editores, 13a edición. 1985. Pág. 59.

5 *La Jornada*. Viernes 23 de diciembre de 2016.

6 *Rebelión*. Los crueles experimentos de la industria de armas de Israel. Matt Kennard. 31/12/2016

los palestinos llevaban mucha ropa, no era muy eficaz, por lo que entonces lo cambiaron a una bala de esponja negra [más potente], lo que causó un enorme daño, resultando así que hay docenas de palestinos que han perdido ojos y otros órganos de sus cuerpos.

Dichas, balas de esponja negras son fabricadas por Combined Tactical Systems, una empresa con sede en Pennsylvania, que también suministra a Israel gases lacrimógenos. No obstante que en el folleto de la empresa para estas balas contiene una nota donde se lee "precaución": "Disparos en la cabeza, el cuello, el tórax, el corazón o la columna vertebral pueden causar lesiones graves o mortales".

Sin embargo, priorizando el contubernio empresarial, tropas israelíes comenzaron a usar las balas negras en 2014. Encontrándose dominada la industria de armas israelíes por cuatro empresas: Industrias Aeroespaciales de Israel, Elbit, Rafael e Industrias Militares de Israel. De suerte que, más del 75 por ciento de todas las armas exportadas por Israel, son hechas por las tres primeras de estas empresas. Llegando el valor total de las exportaciones de armas de Israel en 2015 a 5.700 millones de dólares. Y el ataque perpetrado a Gaza en 2014, permitió a Israel mostrar algunas de sus armas más nuevas. Por ejemplo, se informó de que el Hermes-900, un drón de Elbit, hizo su "debut operacional" en ese asalto.

Gracias a este espectro, también ha sido posible que algunos veteranos de las fuerzas armadas israelíes desarrollen carreras como expertos en la industria armamentística. Shlomo Brom, general de brigada retirado, es un caso de esta situación, trabajando en la actualidad en el Instituto de Estudios para la Seguridad Nacional, en Tel Aviv. Y Brom asevera que, dentro de la comercialización profesional de armas, se intenta utilizar cualquier ventaja y si se puede usar la ventaja de que este sistema fue probado operacionalmente y funcionó, ello por supuesto es utilizable para su comercialización.

Caso similar lo brinda Uzi Rubin, uno de los fundadores de Arrow, programa israelí de misiles antibalísticos, éste es actualmente investigador en el Centro Begin-Sadat de Estudios Estratégicos de la Universidad Bar Ilan, cerca de Tel Aviv. E igual que Brom, él ha defendido la forma en que Israel ha comercializado sus armas como "probadas en batalla". Puntualizando que, "Es legítimo porque la guerra de Vietnam vendió una gran cantidad de armas", añadiendo que, "Por lo general la guerra vende armas. Pero esto no quiere decir que Israel está buscando guerra con el fin de vender armas"⁷.

Dentro del mismo carril, en América Latina partidos y gobiernos de derecha, desde 1982 iniciaron una era de reestructuración con al menos tres fases principales: a) incorporación de empresarios a la política, amoldamiento del Estado conforme a los intereses de sus negocios y la obtención de canonjías en exención de impuestos, así como el control de obras gubernamentales licitadas, b) creación de una alianza estratégica entre propietarios de medios de comunicación, capital financiero y empresarios ligados a negocios internacionales para cerrar el círculo y construir un dominio cultural, económico y político de proporciones hegemónicas que pudiese romper, contener y exterminar los brotes de

⁷ Rebelión. **Los crueles experimentos de la industria de armas de Israel**. Matt Kennard. 31/12/2016.

voces y acciones opositoras al modelo neoliberal, criminalizar las protestas y movimientos sociales, así como legislar para desconocer derechos políticos y laborales, hasta dejar a los trabajadores y fuerzas opositoras en condiciones de indefensión absoluta y, c) desmontar poco a poco la política, anular la capacidad procuradora del Estado y en un futuro reemplazar a los partidos políticos por asociaciones legislativas y funcionarios al servicio de las empresas para crear leyes, privatizar la asistencia social y eliminar las reivindicaciones de los trabajadores y empleados⁸.

Más todavía, a esta lógica empresarial nefasta para la clase trabajadora, se le viene a sumar la lucha entre China y Rusia contra los EE.UU principalmente, manifiesto en el desplazamiento del centro económico mundial. A pesar del estancamiento persistente de Japón y de la ralentización reciente del crecimiento chino, el centro de gravedad de la economía mundial se ha desplazado a la región de Asia-Pacífico. Donde China e India son los principales beneficiarios, no obstante lo cual, EE.UU. se encuentra en una posición geográfica privilegiada dentro de este nuevo centro⁹.

En la competencia entre China y los Estados Unidos, una de las áreas donde se viene haciendo expresa esta lucha es en Hollywood, lugar que abrió sus puertas al hombre más rico de China, Wang Jianlin, dueño de Dalian Wanda Group. En la disputa por la producción y distribución mundial de cine a los grandes estudios estadounidenses, el millonario chino Wang Jianlin, advirtió a Donald Trump del peligro de poner obstáculos a las inversiones chinas, observando que si esto ocurriera, 20 mil puestos de trabajo que el conglomerado tiene en Estados Unidos podrían estar en riesgo. “Tengo más de 10 mil millones en inversiones en Estados Unidos y doy trabajo a más de 20 mil personas”, dijo el presidente de Wanda, y añadió: “Si las cosas se gestionan mal, no tendrán nada que comer”.

Wanda empezó invirtiendo en el sector inmobiliario, pero en años recientes amplió su actividad al entretenimiento y los deportes. Así, en 2012 el grupo compró por 2 mil 600 millones de dólares la cadena de salas de cine AMC (segunda cadena de exhibición cinematográfica más grande de Estados Unidos), que a su vez compró por mil 200 millones el grupo de cines con sede en Londres Odeon & UCI.

Y en enero de 2016, compro por 3 mil 500 millones de dólares a Legendary Entertainment, el estudio responsable de la trilogía Batman, de la saga Jurassic World y de la próxima película de Zhang Yimou, The Great Wall, protagonizada por Matt Damon. Además, en noviembre del año pasado, Wanda anunció también la compra por cerca de mil millones de dólares de Dick Clark Productions, propietaria de los derechos televisivos de actos en directo como los Globos de Oro¹⁰.

⁸ Saxe-Fernández John (Editor). **Crisis e imperialismo**. CEIICH, UNAM. 2012. Pág. 213.

⁹ *Rebelión*. Trump, populismos derechistas y globalización neoliberal. Jesús Sánchez Rodríguez. 28/11/2016.

¹⁰ *La Jornada*. Viernes 21 de octubre y miércoles 14 de diciembre de 2016.

Mientras que en el caso de la disputa con Rusia, algunas expresiones de tal conflicto además de Aleppo, en Siria, donde se estableció recientemente una tregua de paz impulsada por Rusia, Irán y Turquía. Acuerdo que fue cerrado sin Estados Unidos, una semana después de la reconquista de Aleppo por el régimen de Bashar al-Assad, su victoria más importante, que logró gracias al apoyo de Irán y Rusia. Y a lo cual se le debe sumar que Rusia presentó el 29 de diciembre del año pasado, un proyecto de resolución al Consejo de Seguridad de la ONU para apoyar el alto al fuego que ayudó a negociar en Siria. Proyecto de resolución presentado por Moscú al Consejo de Seguridad en apoyo al plan que impulsó con Turquía e Irán para un alto al fuego en Siria, antes de las negociaciones previstas a finales de enero en la capital kazaja Astana, dijo el embajador ruso ante la ONU, Vitaly Churkin¹¹.

Además de esto, se han hecho manifiestas las disyuntivas entre Rusia y los EE.UU, a partir de declaraciones como las expresadas por Vladimir Putin, quien ha ordenado reforzar para este año la capacidad nuclear rusa, con la ayuda de misiles capaces de atravesar cualquier escudo. Doctrina militar que se remonta a diciembre de 2014, cuando Moscú señaló que se reserva el derecho a utilizar su arsenal en caso de agresión contra su ella o sus aliados, o en caso de amenaza sobre la existencia del Estado ruso.

Expresiones que se dan en un contexto en el cual, la OTAN en mayo de 2016 puso en servicio en la base rumana de Deveselu una base misiles interceptores, como parte de una arquitectura de supuesta defensa frente a misiles balísticos que ya incluyen cuatro buques destructores estadounidenses desplegados en la base de Rota y un radar en Turquía. Además, la Alianza Atlántica, también aprobó en julio de 2016 el despliegue de cuatro batallones multinacionales, con hasta 1.000 militares cada uno en Estonia, Letonia, Lituania y Polonia.

Así, Putin responsabiliza a la alianza militar occidental OTAN, de querer llevar a Rusia hacia una frenética carrera armamentista y de romper el equilibrio militar, vigente en Europa desde la extinción de la Unión Soviética (URSS) el 25 de diciembre de 1991. Además Putin en 2015 también anuncio el despliegue de más de 40 nuevos misiles balísticos intercontinentales, capaces de atravesar los sistemas de defensa antiaéreos más sofisticados, después de que Washington planeara instalar armamento pesado en el este de Europa, particularmente en Rumania y Polonia. Todo con la excusa por parte del Pentágono, de querer proteger Europa de un posible ataque de Irán. A todo esto Donald Trump respondió que los Estados Unidos deben fortalecer y expandir en gran medida su capacidad nuclear hasta el momento en el que el mundo entre en razón con respecto a las armas nucleares¹².

Finalmente, en el caso de la competencia de EE.UU con Japón, esta se ha hecho manifiesta en Cuba, ya que entre estos dos países, durante los últimos años se han reforzado las relaciones, logrando un gran avance gracias a las dos visitas del Comandante en Jefe, Fidel Castro, a Japón en 1995 y 2003. Así como por la visita a Cuba

¹¹ *Excelsior*. Sábado 31 de diciembre de 2016.

¹² *Milenio*. Viernes 23 de diciembre de 2016.

de Kishida, Canciller japonés entre abril y mayo del 2015. Mientras que Shinzo Abe realizó en septiembre de 2016 la primera visita oficial de un Primer Ministro japonés y se reunió con Raúl Castro, Presidente de los Consejos de Estado y de los Ministros de Cuba. Visita esta última que abrió paso a una nueva historia en la amistad entre Japón y Cuba.

Dando muestra de los buenos resultados de la visita del Primer Ministro a Cuba, en temas políticos, económicos y cultural, entre otros. En lo político, Japón logró establecer canales de diálogo para cooperar y colaborar con Cuba en escenarios internacionales sobre varios temas como desarme nuclear, reformas de la ONU y situación de Asia y de América Latina.

En el sector de la economía y la cooperación económica, dentro de proyectos como la **Asistencia No Reembolsable**, se logró firmar el canje de notas para la donación de equipos de médicos. Además, durante la Feria Internacional de la Habana, FIHAV 2016, el Organismo Oficial de Japón para Comercio Exterior (JETRO por sus siglas en inglés) tuvo un pabellón donde participaron 13 empresas japonesas.

Respecto a la cooperación de los sectores de la salud, la agricultura, la energía renovable y el transporte, se abrirá la oficina de la Agencia de Cooperación del Japón (JICA, por sus siglas en inglés) para profundizar la cooperación económica a gran escala. Además se prevé celebrar el segundo Comité Público-Privado entre Japón y Cuba, a finales del mes de noviembre de 2017 en Tokio. Y realizará también el próximo año en Cuba la Reunión Público-Privado sobre la Infraestructura, entre Japón y Cuba.

En lo cultural, para que se conociera más sobre Japón, la Embajada japonesa organizó en 2016 muchos eventos culturales y proyectos de intercambio, tales como Semanas Culturales dentro y fuera de la Habana, envío de estudiantes universitarios cubanos a Japón, donde se proyecta conseguir la meta de invitación de 100 cubanos a Japón en tres años, a partir de fomentar el envío de becarios y el intercambio entre universidades. Asimismo se realizó el Teatro de Sombras, Conciertos dirigidos o interpretados por músicos japoneses y un local dedicado a Japón durante la Feria Internacional del Libro de La Habana¹³.

Bibliografía.

Miliband Ralph. *El Estado en la sociedad capitalista*. Siglo Veintiuno Editores, 13^a edición. 1985.

Cordera Rolando y Tello Carlos. *México la disputa por la nación. Perspectivas y opciones del desarrollo*. Siglo Veintiuno Editores, 11^a edición. 1993.

Saxe-Fernández John (Editor). *Crisis e imperialismo*. CEIICH, UNAM. 2012.

Sotelo Valencia Adrián. *México (re)cargado. Dependencia, neoliberalismo y crisis*. UNAM, FCPyS, Editorial Ítaca. 2014.

13 *Rebelión*. **Japón contribuirá al desarrollo de Cuba**. Hedelberto López Blanch. 25/11/2016.

Hemerografía.

La Jornada. Viernes 23 de diciembre de 2016.

Milenio. Viernes 23 de diciembre de 2016.

El Universal. Miércoles 21 de diciembre de 2016.

Rebelión. ***El triunfo de Donald Trump: Paradojas y peligros de los tiempos que corren. Significados para América Latina.*** Cecilia Nahón. 24/11/2016.

Rebelión. ***Trump en América Latina: sin grandes cambios.*** Oscar Ugarteche. 25/11/2016.

Rebelión. ***El genio está fuera de la botella. La vida bajo Trump.*** Rebecca Gordon. 28/11/2016.

Rebelión. ***Japón contribuirá al desarrollo de Cuba.*** Hedelberto López Blanch. 25/11/2016.

Rebelión. ***Trump, populismos derechistas y globalización neoliberal.*** Jesús Sánchez Rodríguez. 28/11/2016.

II

La insólita cadena de actos generosos de los banqueros y de muchos empresarios –hoy sigue llevando millones de pesos, que no de dólares, hacia los Estados Unidos–, ha puesto al país en una crisis donde los símbolos cristianos, los actos de fe, de caridad y preocupación ciudadana por el bienestar de los trabajadores tienen una atroz analogía: la de los encomenderos que oyeran de fray Antón de Montesinos la descripción de lo que habían hecho en las nuevas tierras; es decir, la distancia entre la palabra y la obra.

Gastón García Cantú

Introducción

El sector empresarial en México es el sector que ha ganado más espacios políticos, fortaleciendo su organización de manera indiscutible, y de la mano de este avance, se ha llegado a que el gobierno mexicano de hoy, sea un gobierno de derecha. Lo cual ha representado para el país, que las decisiones políticas y económicas que se toman tiendan a fortalecer la empresa privada, en detrimento del interés público. De suerte que, empresarios nacionales y extranjeros, tras un proceso de al menos 36 años, han llegado a formar la clase privilegiada. Significando el empobrecimiento de los trabajadores, campesinos y clases medias¹⁴.

Situación que se comparte en casi toda América Latina, de manera que, la precarización laboral, la flexibilidad, la informalidad y el outsourcing, han llegado a campear como las políticas generales del capital y el Estado desde hace tres décadas. Utilizándose particularmente el outsourcing por las empresas trasnacionales, con el fin de disminuir los salarios reales, deteriorar las condiciones laborales, anular y/o reducir las prestaciones de los trabajadores, con lo cual se ha gestado una monumental precarización del trabajo, afectando a la mayor parte de la población en México.

De acuerdo con los datos más recientes, en México 4.9 millones de trabajadores laboran bajo el esquema de outsourcing, y de este total, sólo 150 mil, se encuentran contratados de acuerdo con la ley. Destacando el director comercial de ManpowerGroup México, el Caribe y Centroamérica, Héctor Márquez, que bajo este esquema, la gran mayoría de dichos trabajadores no tienen prestaciones, laboran en la incertidumbre y sin seguridad social. Ubicándose así nuestro país en quinto lugar, dentro de la industria de la subcontratación en América Latina.

14 García Cantú Gastón. *El desafío de la derecha*. Joaquín Mortiz/Planeta, 1987. Pág. 34

Además, Héctor Márquez dio a conocer el reporte 2016 de Staffing Industry Analysts, el cual destaca que en México hay aproximadamente 900 empresas de terciarización, de las cuales únicamente una centena están registradas en el Instituto Mexicano del Seguro Social, y de ellas, apenas 40 pagan los impuestos correspondientes. Y, del total de estas empresas de subcontratación existentes, sólo 20 permiten la realización de auditorías legales¹⁵.

En tanto que respecto a la cuestión del salario mínimo, se prevé que pase de 73.04 a 80.03 pesos diarios desde enero de 2017, compuesto por el incremento habitual en el marco de la inflación esperada de 3.9%, o casi tres pesos. Más un llamado *monto independiente de recuperación* (MIR) de cuatro pesos, que incluyo por primera vez la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos (Conasami).

Sin embargo, tal aumento se encuentra por debajo de la línea de bienestar mínimo establecido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), que estima en 91 pesos diarios por persona debe estar tal salario mínimo. E incluye la canasta alimentaria, compuesta por; carnes, lácteos, leguminosas, frutas y verduras. Así como la no alimentaria integrada por; gastos de transporte, cuidados personales, educación, vestido, vivienda y esparcimiento.

Peor aún, el incremento salarial se da después de 40 años, durante los cuales el salario mínimo ha ido perdiendo más del 70% de su valor, resultado de las crisis económicas, así como por políticas acordes a los designios empresariales, que sacrifican el salario mínimo, para mantener una inflación “estable” y “baja”, de acuerdo con el Banco de México.

De tal suerte, según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, de la población ocupada hasta el tercer trimestre de 2016, 15.1%, equivalentes a 7.8 millones de personas, estas sólo ganan un salario mínimo, mientras que 13.6 millones de personas obtienen de dos a tres salarios, representando a la mayor parte de la población ocupada, 26.2%. Mientras que, sólo 12.8% gana entre tres y cinco salarios, y 6.1 de quienes laboran perciben cinco salarios mínimos.

Todo lo cual ha causado que México sea el país más rezagado respecto al salario mínimo entre los miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), siendo que un trabajador gana en promedio 0.6 dólares por hora. En Chile se gana 2.3 dólares, mientras que en Estonia, República Checa y Hungría el salario es de 2.5 dólares. Mientras que en las economías desarrolladas como la estadounidense, se tiene un promedio de siete dólares por hora, y en Holanda, Francia, Alemania, Bélgica e Irlanda los trabajadores ganan más de 10 dólares¹⁶.

Todo lo cual sumado, ha propiciado que aumente la pobreza en nuestro país, de acuerdo con el reporte *Medición y análisis de la pobreza en México 2006-2015*, entre 2008 y 2014

15 *La Jornada*. Martes 27 de diciembre de 2016.

16 *Proceso*. Número 2094. 18 de diciembre de 2016.

se incrementaron los niveles de pobreza de los mexicanos, al pasar la cifra de 44.3 por ciento a 46.2 por ciento. Y dentro del mismo tenor, el Coneval ha señalado que los resultados han revelado en el rubro de ingresos, problemas para la mayoría de la población. Disparándose la proporción de personas con ingresos insuficientes para adquirir la canasta alimentaria y también para comprar bienes y servicios (transporte, educación, vivienda). Lo que en su conjunto tuvo como resultado, un incremento en el porcentaje de población en situación de pobreza¹⁷.

En tanto que en países como Paraguay, también bajo la lógica empresarial, el presidente Horacio Cartes, mandó aprobar leyes regentadas por el Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial. Como son: *La ley de Responsabilidad Fiscal, Ley de Alianza Público Privado, la Ley de Defensa Nacional y la Ley de Seguridad a las Inversiones.*

Particularmente mediante la llamada Ley de Responsabilidad Fiscal, el presidente Cartes vetó a 150.000 posibles beneficiarios para el Programa Tekoporá (Buen Vivir) que aprobó el Congreso para el 2017- 10.000 más propuesto por Cartes. Asimismo vetó la ley que le impedía seguir endeudando al Estado paraguayo a través de bonos soberanos, vetó el aumento de salario a los trabajadores de la educación y de la salud entre el 10 y 18%, mientras que en contra parte mantiene el doble aguinaldo para los funcionarios de Hacienda. Y vetó totalmente la Ley de presupuesto 2017.

De forma que, el presupuesto 2016 aprobado excede a lo actualmente aprobado por el Congreso, en 770 millones de dólares, donde destaca que el Congreso congela los salarios de los funcionarios, mientras que le permite seguir endeudando al país y así acelerar las privatizaciones para pagar las deudas y quedarse con sus socios comerciales con las empresas del Estado. A todo lo cual se le suma nuevamente, la entrada en vigencia de la Ley de Llave en mano, que es un mecanismo de endeudamiento donde los intereses son superiores inclusive a la emisión de bonos e hipoteca la caja jubilaria de los trabajadores como garantía de pago, poniendo en vilo la Jubilación de los trabajadores del país .

Mientras que en Brasil, Michel Temer pretende reformar el sistema de pensiones que se votará en el mes de febrero, debido a que la deuda de ese país en 2016 ascendió a 149,2 mil millones de reales. Esa es la justificación del equipo de Temer para proponer “cambios urgentes” como la subida de la edad de jubilación a los 65 años para mujeres y 70 años para hombres. Siendo que actualmente para jubilarse en el sector privado se solicita que el trabajador haya contribuido durante 30 años, en el caso de las mujeres, y durante 35 años los hombres. Además de que el gobierno de Temer se queja de que haya gente con 50 y 55 años ya jubilada.

Y antes de haber finalizado el año Temer anunció un “regalo de Navidad para los trabajadores” con el fin de “modernizar las leyes laborales”. Donde entre las medidas más importantes destaca la posibilidad de que las empresas puedan negociar las condiciones individualmente con los trabajadores y dejen a los sindicatos y los convenios colectivos de

¹⁷ *La Jornada*. Martes 27 de diciembre de 2016.

lado. La idea principal sería la de flexibilizar los contratos y abrir un vacío legal donde situaciones como el aumento de la jornada laboral de ocho a doce horas puedan pasar a ser condiciones legales. Pero, será hasta febrero cuando el Congreso diga la última palabra en relación a estas reformas.

A todo lo cual se le debe sumar, la aprobación que hizo el Congreso de Diputados el pasado 13 de diciembre, de uno de los principales ejes del nuevo programa económico brasileño: el Proyecto de Enmienda Constitucional 55 PEC 55 (en la Cámara denominada como 241). Esta ley, conocida como la enmienda del techo del gasto, propone congelar el gasto social durante los próximos veinte años y limitar el crecimiento de los presupuestos a la inflación del año anterior.

Breve recuento del proceso histórico de empoderamiento empresarial y la derecha en México.

Para tener un panorama preciso de lo que actualmente ocurre en México, es pertinente revisar aunque sea de manera somera, el proceso por el cual ha transitado la derecha y el empresariado en nuestro país, hasta posicionarse como una de las fuerzas más importantes e influyentes de las decisiones que se toman en nuestra nación.

A este respecto debemos recordar que, algunos empresarios mexicanos, pasada la revolución, se cobijaron bajo la sombra de Huerta, alzándose desde los Estados Unidos: Vera Estañol, Martínez Carrillo, Calero y demás, contra la constitución de 1917. Jorge Vera Estañol, fundador de la Libre de Derecho, tildó de “bolchevique” a la Constitución del 17, más aún, la nueva Constitución le resultaba anticapitalista, xenofóbica y “bóxer”. Bóxer en referencia a principios del siglo XX, a los bóxers chinos. Así, consideraba que los mexicanos pretendían acabar con la presencia extranjera y “productiva” en un suelo patrio que parecía llamado a “mejores cosas”. Indicando que, para que la furia revolucionaria pudiese llegar a donde tenía que llegar, - la destrucción del capital y, en particular, del capital extranjero -, hubo de elevar a rango constitucional la posibilidad de violentar derechos individuales tales como la garantía de irretroactividad y la subsistencia de las obligaciones contractuales¹⁸.

Y dentro de tal lógica, Carranza fue derrocado para instaurar un orden a fin a las exigencias de los Estados Unidos, a este respecto, contra el Plan de Guadalupe, el que fuera Ministro de educación en 1913, Jorge Vera Estañol, escribió: *“El Leviatán constitucionalista señaló con la demolición de cuanto constituye el patrimonio de una sociedad civilizada, su marcha desde el septentrión hasta los lejanos confines de la península yucateca. ¡Imposible, no ya enumerar, pero ni siquiera catalogar en grandes lineamientos, la serie de crímenes y violencias perpetrados! ¡No hay precepto del Código penal, no hay canon de moralidad o humanidad que emerja inmune del brutal azote! Campos assolados, haciendas saqueadas o incendiadas, fábricas, manufactureras, minas y establecimientos de todas clases entregados al pillaje o devastados por la exacción (...) puentes, obras de arte, tramos inmensos y equipo y material rodante de los ferrocarriles,*

18 eljuegodelacorte.nexos.com.mx/?tag=articulo-27-constitucional

todo destruido (...) macabros gallardetes humanos colgados por millares a lo largo de los caminos y hasta en las poblaciones; asesinatos individuales cometidos a diario por el simple y salvaje afán de matar; plagios desvergonzados en demanda de rescate; raptos y violaciones de mujeres, sin escatimar vírgenes entregadas a la devoción de la vida mística; orgías desenfrenadas en plazas, calles y lugares públicos; sacerdotes escarnecidos por las hordas; imágenes de santos fusiladas; iglesias y establecimientos religiosos clausurados o entregados al saqueo y la profanación¹⁹.

Mientras que Álvaro Obregón, acorde también con el orden empresarial nacional y estadounidense, mediante los Tratados de Bucareli, acepta el criterio de la Suprema Corte de Justicia de los Estados Unidos, respecto al artículo 27 constitucional, respecto a la no retroactividad de su aplicación, para dejar intactas las propiedades de los empresarios norteamericanos.

Esto se dará mediante el soborno de los inconformes y el asesinato de los que se opusieran. Así, Obregón ocupó las tierras de los Nainari, en el Valle del Yaquí, siendo presidente Calles, en 1926. Logrando una "gloriosa victoria", sobre los casi indefensos yaquis, es recibido con aclamaciones en la ciudad de México, por haber salido ileso ante unos yaquis, que sin armas, deseaban paz para sus aldeas. Además, la Cámara de Comercio le entregó, en el Alcázar de Chapultepec, una medalla, "como premio a su labor agrícola en Sonora", mientras que el apoyo de los obreros le fue expresado por Luis N. Morones²⁰.

Paulatinamente, la empresa mexicana, medio francesa, medio española, lejanamente inglesa por Lucas Alaman, giraba cada vez más hacia la eficiencia del poder y la política norteamericana. Representándoles un obstáculo la aparición de Lázaro Cárdenas y cuando Calles vuela hacia los Estados Unidos, reaparece el pavor de los empresarios y la derecha, siendo así que se da la fundación de Acción Nacional²¹.

En 1939 se funda el Partido Acción Nacional, en la Ciudad de México, a las 11:30 de la mañana, tras una reunión en el piso alto del Frontón México, de gran cantidad de delegados procedentes en su mayoría de Tampico, León, Morelia y Monterrey, convocados a iniciativa de Manuel Gómez Morín, Miguel Estrada Iturbide, Jesús Guiza y Acevedo, Carlos Ramírez Zetina e Isaac Guzmán Valdivia, para formar un nuevo partido.

Surgido como reacción a la política revolucionaria asumida desde el principio de su gobierno por el general Lázaro Cárdenas y a sus continuos choques con los grupos empresariales y eclesiásticos; a la transformación del PNR en Partido de la Revolución Mexicana, cuyos principios reconocían la lucha de clases, y cuyos objetivos comprendían *"la preparación del pueblo para la implantación de una democracia de los trabajadores para llegar al régimen socialista"*. Además, se manifestaba Acción Nacional contra la

19 derechoenaccion.cide.edu/las-constituciones-politicas-de-1857-y-1917-un-analisis-co...

20 García Cantú Gastón. El desafío de la derecha. Joaquín Mortiz/Planeta, 1987. Pág. 35.

21 *Ibíd.* García Cantú Gastón. Pág. 9

posible continuidad del cardenismo mediante la probable candidatura presidencial del radical general Francisco J. Mújica en las elecciones de 1940.

La convención del Partido Acción Nacional termina el día 17 de septiembre de 1939, luego de acordar por unanimidad que el comité directivo del nuevo instituto político, integrado predominantemente por profesionistas, sería presidido por Manuel Gómez Morín, ex rector de la UNAM. Manifestándose la influencia empresarial sobre el nuevo partido, en el hecho de que sus documentos básicos fueron redactados en el Banco de Londres y México y en que uno de los primeros diputados federales que ganará en 1946, será Antonio L. Rodríguez, director del centro bancario de Monterrey

Algunos otros integrantes destacados del Comité Organizador fueron el licenciado Efraín González Luna, originario de Autlán, Jalisco. Y además de estos, otros fundadores importantes fueron Miguel Estrada Iturbide, Rafael Preciado Hernández, Juan Landerreche Obregón, Gustavo Molina Font, Manuel Herrera y Lasso, Aquiles Elorduy y Luis Calderón Vega.

Manuel Gómez Morín, mediante el nuevo partido, expresará la repugnancia de quienes se oponían a la Revolución Mexicana. Manifiesto en el Programa Mínimo de Acción del PAN, en el se mostrará su franca oposición al régimen del presidente Lázaro Cárdenos, exaltando a la iniciativa privada, dirá el texto: *“El Estado tiene el deber de velar por que los frutos de la iniciativa privada tengan carácter social, y de hacer que esa iniciativa concorra siempre en el interés nacional, y esté constantemente subordinada al bien común”*.

Respecto a la propiedad se indicaba que: *“La propiedad privada es el medio más adecuado para asegurar la producción nacional y constituye el apoyo y la garantía de la dignidad de la persona, y de la... familia... Debe promoverse, por tanto, la formación del mayor número posible de patrimonios familiares suficientes”*. Y sobre la economía se señalaba que: *“El Estado tiene autoridad, no propiedad, en la economía nacional... Debe especialmente velar por evitar la consideración del hombre como instrumento de la economía, y garantizar, al contrario, que la estructura y el resultado de las actividades económicas queden siempre subordinadas y al servicio de los valores humanos que son superiores”*²².

Sin embargo, para 1962 el lenguaje de Gómez Morín cambiará, abandonando los temas contra el cardenismo, acomete con más sobriedad el problema de definir el rumbo del partido ante una realidad diferente. Dentro de un nuevo contexto, donde la coexistencia pacífica no era ya un dilema, pasado el tiempo que pudo favorecer una sublevación armada o una rebelión cívica, sólo quedará la vía jurídica, mediante la representación política.

La presidencia de Luís H. Álvarez, en Acción Nacional, dará una muestra palpable de este nuevo rumbo, de acuerdo con Luis se reformará el partido “para prepararnos para conquistar democráticamente el poder para realizar, desde el poder, nuestros principios”.

22 www.memoriapoliticademexico.org/Efemerides/9/14091939.html

Para Álvarez el PAN tenía que “asumir el riesgo de ejercer responsablemente la cuota de poder que sus lectores le dieron”, debía de crear nuevas formas de hacer política y dejar de tratar de instaurar un orden social cristiano en un Estado panista, de modo que “no nos asustemos ni nos disgustemos porque otros dicen hoy lo que nosotros dijimos primero, ni temamos que se nos unan quienes ayer no caminaban a nuestro lado”. En suma, había que abrirse al diálogo, a las alianzas y a un pluralismo “práctico”. Así, se ira configurando un “neopanistas” que dará vitalidad al partido, aumentando sus recursos y tecnificando sus campañas electorales. También cambiaron su orientación hacia España y los valores que en el momento de creación del PAN, representaba el franquismo, por un acercamiento hacia el sistema económico y el estilo de vida de los Estados Unidos²³.

Dicho cambio en el discurso de Morín, también coincidirá con un apartamiento de los empresarios –siempre a trasmano y a la sombra de Acción Nacional– volviéndose así, un partido clase mediero. Ocurriendo la separación empresarial del PAN, por la persistente obra de la contrarrevolución, contra el gobierno y frente al gobierno, posibilitando así, la fusión de antiguos adversarios y una nueva burocracia.

De tal suerte, el PNR que debía estar compuesto por obreros, de la CTM, campesino y militares fue disuelto en 1938, fundándose en su lugar el Partido de la Revolución Mexicana. Dentro del PRM, le corresponderá a Manuel Ávila Camacho, como candidato de dicho partido, frente a la coalición conservadora de Andrew Almazán y el agrupamiento de la izquierda con Múgica, alinear al partido, para darle afinidad con una política conservadora y clerical. Y en la misma dirección, el 17 de enero de 1946, el PRM será disuelto para conformar en su lugar al Partido Revolucionario Institucional.

Ya en el poder Ávila Camacho, aplico el programa de Almazán, excepto en la cuestión del petróleo. Siendo que Almazán pedía el fin del sistema ejidal, al que comparaba con la encomienda colonial. No obstante admitía que el ejido, era un medio elemental para alimentar a los desamparados, pero sin embargo, no se le podía considerar una solución final. Indicando en Michoacán, mediante una entrevista en 1930 que: “Desgraciadamente, la era que lanzamos en 1910 ha retardado el desarrollo de la nueva raza mexicana. El día que los pequeños propietarios, los campesinos, todos los hombres que viven de la tierra lleguen a ser diez millones de rancheros sobrios, activos, honorables y valientes, México será una nación con verdadera influencia en el destino de las Américas”²⁴.

Almazán también prometía atraer el capital extranjero, asegurando dar a los inversionistas extranjeros las mismas garantías que “cualquier país democrático”. Señalando que los obreros mexicanos no se opondrían a esta política, dado que el gobierno les mostraría que su propia prosperidad, dependía de la expansión industrial y la seguridad monetaria. Destacando Almazán, que el primer paso para atraer el capital, sería solucionar la controversia del petróleo.

23 *Ibíd.*

24 MICHAELS L. Albert. *LAS ELECCIONES DE 1940*. Universidad de Nueva York, Buffalo. Versión PDF.

Y al igual que el partido oficial, insistió en la *armonía de las clases sociales*. Solicitando a los obreros que confiaran en la buena voluntad de los patrones. E incitando a las empresas a compartir las utilidades industriales con los obreros. Radicando el problema de México, según Almazán, no en los obreros ni los empresarios, sino en los líderes obreros afortunados. De forma que, el nivel de vida no subiría hasta que dichos líderes dejaran de incitar a los obreros en contra de sus patrones, permitiendo que la economía se desarrollara *armoniosamente*.

De tal manera, ambos candidatos también evitaron todo ataque violento a la religión católica, prometiendo los dos respetar la familia mexicana. Pero Almazán fue mucho más lejos para atraer el apoyo de los católicos. Repetidas veces prometió revocar el artículo tercero que exigía la educación socialista. Así, en Iguala, Guerrero, ante una concurrencia entusiasta, condenó la educación socialista: "El pueblo mexicano no permitirá la imposición de la educación socialista. Este tipo de educación significa el monopolio absoluto del Estado sobre la conciencia humana, la multiplicación de la personalidad humana, el relajamiento de las costumbres y la desintegración de la familia, que es la base de nuestra nacionalidad. Los comunistas no lograrán sus objetivos porque estoy seguro que si tratan de aplicar esta ley, los jefes de familia se negarán a mandar a sus hijos a las escuelas privadas y públicas, rescatando así de la corrupción a la esperanza suprema de nuestro país, la generación futura"²⁵.

Más todavía, Almazán prometió libertad para la educación, porque no creía que las escuelas religiosas fueran la causa de la ignorancia. Dijo que la culpa del analfabetismo lo tenían las madres no educadas quienes impartían la superstición, la idolatría y la ignorancia a los niños. Afirmando que los seminarios no eran centros de reacción; las instituciones educativas católicas habían producido liberales puros y jacobinos rabiosos, además de católicos fanáticos. Y que una vez presidente, impulsaría las escuelas privadas, o sea, católicas, porque esta iniciativa privada, era decisiva para la expansión del sistema educativo en México.

Respecto a los militares, Almazán llamó al ejército, "la verdadera esperanza de México". Y de ser elegido, les prometía aumento de salarios, promociones sobre méritos y el reemplazo de los políticos por militares de carrera. Todo el cuerpo del ejército sería restablecido en ciudades militares modelos. Almazán también prometía apoyo para el sufragio femenino, el rejuvenecimiento del gobierno municipal y facilidades para la inmigración de trabajadores técnicamente calificados.

Así, era clara su postura frente a la revolución mexicana y el presidente de salida, indicando que: "el general Cárdenas inyectó a todo lo que hacía una cierta buena fe, que, sin embargo, fue distorsionada por exageraciones, torpezas, inconsistencias, especulaciones y mucho maquiavelismo criollo para el futuro. Todo su trabajo parecía un gran complot en contra de las instituciones y el pueblo de México. Su conducta fue

25 *Ibíd.*

muchas veces tan dudosa, que se le creía capaz de convertir a México en una colonia de Rusia para que él pudiera ser comisario de Stalin"²⁶.

Almazán afirmaba que los planes sexenales eran copias de un modelo ruso. Indicando que, los planes eran parte de un "complot monstruoso ruso para sovietizar a México a través de la colectivización y la planeación estatales". Concediéndole la oposición que, los modelos extranjeros extraerían su ideología de la Constitución de 1917.

Acorde con estas posturas, una vez presidente, Manuel Ávila Camacho, demostró que entre los dos candidatos, no había mucha diferencia. Ambos prometieron una nueva era de armonía entre las clases sociales, protección para los pequeños propietarios, fin a la guerra con la Iglesia, más inversión extranjera y una política exterior pro-aliados. También los dos afirmaron que mantendrían la independencia económica de México a la vez de continuar las relaciones amistosas con los Estados Unidos.

De tal suerte, Miguel Alemán, dio lugar a unas mesas redondas en las cuales el empresariado nacional, enriquecido durante la Segunda Guerra Mundial, pudo fijar sus condiciones: reformar el artículo 27 constitucional, para dar paso al capitalismo agrario, una ofensiva contra los campesinos, represión a los trabajadores de PEMEX e inaugurar una política de dos gabinetes: el de los amigos íntimos; los Serrano, los De la Selva, los Parra Hernández, los Bustamante, los Pasquel, los López Sánchez, así como de distinguidos universitarios²⁷.

Significando la SGM para México la consolidación de las dos clases históricas, el proletariado y la burguesía. La primera ampliada por la necesidad de la fabricación y extracción de materias primas y la segunda enriquecida por la exportación de cuanto se pudo elaborar. En conjunto comienzan a dar forma a un país con mayor bienestar hasta entonces conocido, a la vez que dividido por sus respectivos proyectos de nación, el burgués y el proletario.

Decantándose cada vez más los distintos presidentes del país por el proyecto empresarial, Miguel Alemán, en diciembre, tras días de ser presidente, modifica el artículo 27 de la constitución, para crear, legalmente, las condiciones del capitalismo agrario. Así como manda golpear a los obreros, persigue al Partido Comunista y dos años después, en 1948, anuncia, 23 puntos de su política económica, reseñados por Ramón Beteta a los banqueros.

Siendo que los gobiernos norteamericanos no han aceptado nunca la autonomía y el alcance de la Constitución mexicana, particularmente a las garantías sociales manifiestas en el artículo 123 respecto y respecto a los derechos de la nación sobre los particulares: propiedad de la tierra, de los recursos naturales y la economía estatal, manifiesta en el artículo 27.

26 *Ibíd.*

27 García Cantú Gastón. *El desafío de la derecha*. Joaquín Mortiz/Planeta, 1987. Pág. 27.

Miguel Alemán Valdés, después del 1ero. de Diciembre de 1946, toma como una de sus primeras medidas reformar la legislación agraria de Cárdenas, pues ésta protegía a la Propiedad Privada de cualquier amenaza de expropiación y fijaba las superficies máximas de pequeña propiedad de acuerdo a los diversos cultivos y condiciones, así en diciembre de 1946 se modifica la fracción XIV, del artículo 27 constitucional, agregando el siguiente párrafo, en el que concedía el amparo a los latifundistas:

Los dueños o poseedores de predios agrícolas o ganaderos en explotación, a los que se haya expedido o en el futuro se expida certificado de inafectabilidad, podrán promover el juicio de amparo contra la privación o afectación agraria ilegales de sus tierras o aguas²⁸.

Y bajo la misma tesitura, los párrafos cuarto y quinto, de la fracción V, se define a la pequeña propiedad como:

Se considerará así mismo como pequeña propiedad, las superficies que no excedan de 200 hectáreas en terrenos de temporal o de agostadero susceptibles de cultivo; de 150, cuando las tierras se dediquen al cultivo de algodón si reciben riego de avenida, fluvial o por bombeo; de 300, en explotación, cuando se destinen al cultivo de plátano, caña de azúcar, café, henequén, hule, coco-tero, vid, olivo, quina, vainilla, cacao o árboles frutales. Así también, Se considerara pequeña propiedad ganadera la que no exceda de la superficie necesaria para mantener hasta 500 cabezas de ganado mayor o su equivalente en ganado menor, n los términos que fije la ley, de acuerdo con la capacidad forrajera de los terrenos²⁹.

Afín a los intereses empresariales nacionales y extranjeros, también en el 47, se modifican las tarifas arancelarias, por lo que por primera vez en la historia, un presidente norteamericano visitaba la Ciudad de México, y un mes después Alemán visita Washington.

De suerte que, conforme Ramón Beteta Quintana inaugura el llamado “desarrollo estabilizador” del país, la política económica de la nación fue sirviendo para capitalizar a una minoría, fortalecer el capitalismo mexicano, que conforme su poder alcanzado y gradualmente se ha convertido en socio menor del capitalismo estadounidense. Situación para lo cual les ha sido necesario, a partir de la SGM, omitir de la política económica el espíritu de la Constitución mexicana, es sus artículos fundamentales: 27 y 123.

Y cada vez que un gobierno ha intentado acatar sus normas, se ha suscitado un enfrentamiento con la derecha y las organizaciones empresariales, por ejemplo con López Portillo, en 1982, cuando se nacionaliza la banca. No obstante no han sido medidas socialistas, sino manifiestas en la constitución. Teniendo como centro el hecho de que todos los gobiernos norteamericanos, ya fueren republicanos o demócratas, han rechazado el artículo 27 de la Constitución de 1917.

28 html.rincondelvago.com/desarrollo-estabilizador-en-mexico.html

29 *Ibíd.*

Resultando que los conflictos internacionales que ha tenido México con los Estados Unidos en el pasado siglo (y están presentes aun hoy en día), provenían de la aplicación y reglamentación del artículo 27, ya que el gobierno de ese país ha considerado que las propiedades de sus connacionales, en México, deben respetarse por ser de norteamericanos, y por ende creen que se encuentran más allá de las leyes mexicanas.

Contando el intervencionismo norteamericano dentro de nuestro país, siempre con aliados mexicanos, ya sea por parte del clero, de la derecha o los grandes industriales. Y proviniendo su política de la importancia estratégica que cumple nuestro país como abastecedor de recursos estratégicos para dicha nación de recursos estratégicos, principalmente petróleo y minerales.

Pero, como el Estado mexicano, conforme a la Constitución de 1917, es un estado nacional de economía mixta, de manera que las nacionalizaciones son la fuerza productiva en términos de utilidad y no de lucro. Y las empresas estatales, en consecuencia han representado la fuerza del país, frente a la intervención económica y política del exterior, les ha sido preciso, tanto a la derecha, como a los grandes empresarios nacionales y extranjeros, dismantelar en estos aspectos, tanto al Estado como a la Constitución mexicana³⁰.

Sin embargo, aún nos falta debelar la forma en que se incorporan al partido Acción Nacional, nuevos grupos empresariales, especialmente tras la nacionalización de la banca en septiembre de 1982. De forma que, el PAN irá logrando más triunfos electorales en algunos estados de la República y distritos de la ciudad de México, hasta obtener en 1989 su primera gubernatura en Baja California con Ernesto Ruffo Appel, y en 1991, su primera senaduría con Héctor Terán Terán, en el mismo estado.

Hasta llegar a poner en riesgo la hegemonía del PRI en las elecciones de 1994, mediante la candidatura de Diego Fernández Ceballos, y en alianza con el Partido Verde Ecologista, triunfará en las siguientes elecciones frente al PRI y a la alianza del PRD y el PT. Colocando a su primer presidente de la República, Vicente Fox Quezada, quien tomará posesión del gobierno el 1º de diciembre del año 2000.

Pero este trabajo lo dejamos para la siguiente entrega.

Bibliografía

Miliband Ralph. *El Estado en la sociedad capitalista*. Siglo Veintiuno Editores, 13ª edición. 1985.

Cordera Rolando y Tello Carlos. *México la disputa por la nación. Perspectivas y opciones del desarrollo*. Siglo Veintiuno Editores, 11ª edición. 1993.

Saxe-Fernández John (Editor). *Crisis e imperialismo*. CEIICH, UNAM. 2012.

³⁰ García Cantú Gastón. El desafío de la derecha. Joaquín Mortiz/Planeta, 1987. Pp. 75-103-104.

Sotelo Valencia Adrián. **México (re)cargado. Dependencia, neoliberalismo y crisis.** UNAM, FCPyS, Editorial Ítaca. 2014.

Pérez Ana Lilia. **Camisas azules manos negras. El saqueo de Pemex desde Los Pinos.** Grijalbo, 2010.

Kolynsky Arthur. **¿Quién domina a México? Una explicación de la situación actual.** Asociación Nacional de Sociología Política y Periodismo Sociológico, ANASOP, 2001.

Andrade Sánchez Eduardo. **Dos años de engaños.** Pensamiento en Debate, Fundación Colosio, 2003.

Villamil Genaro. **Si yo fuera presidente. El reality show de Pena Nieto.** Grijalbo, 2009.

Hernández Anabel. **Fin de fiesta en los pinos.** Grijalbo, 2006.

García Cantú Gastón. **El desafío de la derecha.** Joaquín Mortiz/Planeta, 1987.

Hemerografía

La Jornada. Viernes 23 de diciembre de 2016.

Milenio. Viernes 23 de diciembre de 2016.

El Universal. Miércoles 21 de diciembre de 2016.

Rebelión. **El triunfo de Donald Trump: Paradojas y peligros de los tiempos que corren. Significados para América Latina.** Cecilia Nahón. 24/11/2016.

Rebelión. **Trump en América Latina: sin grandes cambios.** Oscar Ugarteche. 25/11/2016.

Rebelión. **El genio está fuera de la botella. La vida bajo Trump.** Rebecca Gordon. 28/11/2016.

Rebelión. **Japón contribuirá al desarrollo de Cuba.** Hedelberto López Blanch. 25/11/2016.

Rebelión. **Trump, populismos derechistas y globalización neoliberal.** Jesús Sánchez Rodríguez. 28/11/2016.

Introducción

Desde Europa hasta América Latina, se ha dado una proliferación de partidos y líderes fascistas y de extrema derecha. Muestra de ello lo dan Viktor Orban, en Hungría y en Austria Norbert Hofer, quien ha dicho que Trump es una de sus fuentes de inspiración. Así como la consolidación del partido neonazi Amanecer Dorado, como la tercera fuerza política en Grecia. Además de las palabras dichas por personajes como el líder Gian Luca Iannone, en Italia, quien ha señalado que es necesario en su país, que los hombres defiendan las fronteras y la identidad, en tanto que Nikos Michaloliakos, en Grecia, ha sostenido que los crematorios y las cámaras de gas no existieron.

Dentro de la misma lógica, en Alemania se inscriben Frauke Petry, quien ha dicho que para practicar la religión no hacen falta minaretes³¹; en tanto que, Timo Soini, de Finlandia, ha indicado que Grecia tiene que salir del euro, toda vez que Finlandia no debe asumir más rescates, a la vez que Gábor Vona, de Hungría, dice que en cuanto pueda su país, eliminara el sufragio universal.

Constatándose también la derechización de los EE.UU, con el triunfo de Donald Trump, quien de acuerdo con la revista *Semana* Sri Bertsou, especialista en movimientos populistas y de extrema derecha de la Universidad de Zurich, “la retórica empleada durante la campaña legitimó los discursos racistas, misóginos y xenófobos de mucha gente, y resulta poco probable que en el corto plazo sea posible regresar a la política de siempre”. En este sentido, lejos de la moderación de Trump ya en el poder, sus políticas efectivas han resultado tan agresivas como sus discursos³².

Todo lo cual también se ha visto reflejando desde hace tiempo en América Latina, de suerte que desde los centros de poder económico mundial, se han impulsado gobiernos de derecha, ya sea por la vía electoral o mediante golpes de estado más o menos solapados. Teniendo como base el hecho de que, a lo interno de los países latinoamericanos, las burguesías no están dispuestas a compartir los réditos de las exportaciones y el ingreso nacional con las clases populares, por lo cual luchan por el control del aparato del Estado, para usarlo a su favor en la crisis.

De manera que, el fenómeno político de la derechización en América Latina, tiene su origen en la misma crisis sistémica del capitalismo y se ha visto reflejado en la derrota electoral del peronismo en Argentina, la creciente inestabilidad en Venezuela, así como el golpe de estado parlamentario contra la presidente Dilma Rousseff, todo lo cual es expresión de la crisis política y la disputa entre las clases sociales por el control de la renta nacional.

³¹ Torre de una mezquita desde la que se convoca a los fieles a la oración.

³² *La Jornada*. **La derechización del mundo**. Víctor Flores Olea. 03-04-2017.

Teniendo como antecedentes, los golpes de estado contra presidentes legítimamente electos como Aristide en Haití, Zelaya en Honduras y Lugo en Paraguay. Así como también se ha tenido como víctimas directas, dentro de la ofensiva de la derecha, a instituciones internacionales fundadas o refundadas bajo el liderazgo de Hugo Chávez, y que han pretendido dar un poco más de soberanía y unidad a las naciones latinoamericanas frente al control del imperialismo norteamericano, como: el ALBA, CELAC, Mercosur, etc³³.

Terminados los años de buenos precios de las exportaciones, que le permitían a la burguesía latinoamericana tomara su parte y a la vez se financiaban desde el Estado los programas sociales de "transferencias", ahora hay que hacer recortes y estos deben de ir con cargo a la clase trabajadora y no a la burguesía, quien no está dispuesta a ceder su pedazo. De forma que, la imposición de gobiernos de derecha se han visto acompañados por fuertes medidas neoliberales; recortes del gasto social, derechos económicos y militarización, con la excusa de la guerra contra el narcotráfico, como lo prueban la gestión de Macri en Argentina, Temer en Brasil y Enrique Peña Nieto en México.

El constante fortalecimiento de la derecha y la burguesía en México

Con Lázaro Cárdenas, el Estado mexicano incremento su poder frente a la burguesía industrial, comercial y financiera, teniendo como base el apoyo de grupos populares organizados, no obstante estas fueron sometidas al control oficial mediante la burocratización de sus organismos de clase, y se puso como líderes de las mismas a personajes dóciles al mando gubernamental. De manera que, al acercarse el final de la administración cardenista la oposición de los sectores económicamente poderosos apareció con toda su fuerza.

Censurando el decrecimiento de la productividad agrícola y la disminución de la inversión del capital privado, a causa de la combatividad de la clase obrera, así como por el creciente control estatal. La derecha se apoyó en gran parte de la prensa nacional, la iglesia quien había visto mermada su influencia en la educación, además de encontrar ayuda en fracciones del ejército que se vieron desplazadas de la toma de decisiones, por la coalición de fuerzas dentro del partido oficial.

De forma que, con Manuel Ávila Camacho se comenzará a dar una cada vez más estrecha identificación de objetivos entre la élite política y las élites económicas. Resultando entonces que, los programas y políticas del gobierno mexicano desde 1940, cada vez más fueron diseñados para estimular los esfuerzos del sector privado. Mientras que por el otro lado utilizó al aparato cardenista de control obrero, para someter la lucha de los trabajadores y campesinos, en una medida que no entorpeciera el crecimiento económico. Evitando huelgas, así como se frenó el reparto agrario³⁴.

33 Rebelión. **Los retos que plantea la ofensiva de la derecha en América Latina**. Olmedo Beluche. 08-09-2016.

34 Torres Ángel Jr. El petróleo y la sucesión presidencial. Editorial EDAMEX, 1981. Pp. 15-39.

En el mismo sentido, las prioridades de Miguel Alemán Valdés fueron el intento de unificar al país en torno a la industrialización, por lo cual enfocó su atención hacia el sector privado nacional. Y en aras de estimular el crecimiento de la producción, prohibió la importación de artículos de lujo ya que estos no se producían nacionalmente. Así también, intento elevar las tarifas arancelarias mediante negociaciones comerciales con EE.UU, además de que no permitió el ingreso de México al Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT), con la intención de asegurar para la burguesía nacional un mercado cautivo, mediante el cual pudieran enriquecerse y sobre todo expandirse. Además, para conciliarse con los intereses de la iniciativa privada, promueve la derogación de la educación socialista y la inclusión del amparo en materia agraria.

Todo lo cual se convino con una proyección hacia los obreros y de más grupos populares, de que la industrialización daría autonomía económica a la nación y elevaría las condiciones materiales y culturales de las grandes masas de la población.

De suerte tal, que la iniciativa privada, principal beneficiaria de las políticas de Alemán, se mostraron agradecidas mediante reconocimientos como el de la Cámara Nacional de la Industria de transformación o señalamientos hechos por personajes como Luis G. Legorreta, director del Banco Nacional de México y Salvador Ugarte director del Banco de Comercio, quienes indicaron que, *“la devaluación que muchos pensaron acarrearía la depresión, se convirtió gracias a la correcta intervención del gobierno, en una prosperidad de la que todos disfrutaban”*³⁵.

Pero no obstante los halagos de la clase empresarial hacia Miguel Alemán, los problemas económicos dominaban al finalizar su gobierno. Por lo que, para intentar apaciguar el ánimo de las clases populares, severamente dañadas por el alemanismo, Adolfo Ruíz Cortines, implemento una política de restricción económica y de control mediante organizaciones sometidas al aparato oficial, desde la época cardenista. Así, “El Plan de Emergencia Agrícola”, contendrá las siguientes metas:

- a) El aumento en la producción de productos de alimentación popular, b) la concesión de créditos a los ejidatarios, c) el establecimiento de precios de garantía por el gobierno, d) la mayor concurrencia de la CEIMSA –posteriormente CONASUPO– en el mercado, e) la ejecución de medidas que permitieron mayor producción agrícola.

De forma que se puede apreciar a Ruíz Cortines como un hábil negociador, que consigue obtener de los capitalistas nacionales, algunos logros para la clase obrera³⁶. Y sin embargo, al acercarse el término de su administración, privara la agitación obrera, concentrada especialmente durante los años de 1954 y 1958, que tienen como fondo el encarecimiento de la vida. Además, Ruíz Cortines se enfrentará con una Confederación

35 *Ibíd.* Pp. 42-46.

36 *Ibíd.* Pp. 51-62.

de Trabajadores de México (CTM) combativa, que no sólo responderá a la crisis de 1954 sino que reclamara reivindicaciones como el reparto de utilidades³⁷.

En tal contexto, al inicio de su mandato Adolfo López Mateos logra se instauró una nueva ley respecto al reparto de utilidades, con la supuesta intención de hacer sentir a los obreros una mayor participación dentro de la empresa, mientras que a la burocracia se le otorgaron servicios de seguridad social como la creación del Centro Médico Nacional del Instituto Mexicano del Seguro Social, además de gratificaciones anuales.

Mientras que frente el campesinado se propuso legalizar la tenencia de la tierra y derogar las concesiones de inafectabilidad agrícola y ganaderas, obtenidas al margen de la ley, así como impulsar una política de expropiaciones para no afectar los intereses de terratenientes nacionales, muestra de tal política fue la recuperación de un latifundio que poseía la empresa extranjera The Real Estate Co., de México.

Sin embargo, todas las medidas de López Mateos encaminadas a favorecer a diversos sectores nacionales ampliando la colaboración social, a expensas de limitar los intereses extranjeros, no lograron contener el aumento de las contradicciones nacionales para la acumulación de capital. En lo económico, la implantación del llamado *Desarrollo Estabilizador*, en lo social, el fortalecimiento del Instituto Mexicano del Seguro Social y en lo político, la introducción de la modalidad de los diputados de partido, mediante los cuales se dará voz y voto a los grupos de oposición, serán insuficientes ante las contradicciones capitalistas.

De manera que, al final su régimen termina encarnando en realidad a la reacción política de la clase gobernante, ante la emergente problemática económica, manifiesta en la presión de las organizaciones de trabajadores. Resultando confinados en el Campo Militar número uno, distintos líderes populares durante la emergencia del Movimiento Ferrocarrilero como: Demetrio Vallejo, Valentín Campa, Filomeno Mata, Dionisio Encinas, Alberto Lumbreras, Miguel Aroche Parra, Encarnación Pérez, Gilberto Rojas Robles, Roberto Gómez Godines, Jesús Araujo y Hugo Ponce de León. Y llegando a casos dentro del Campo número uno, de asesinatos y torturas como la de Rubén Jaramillo y toda su familia, esposa embarazada e hijos menores de edad fueron masacrados por el ejército.

Y en consonancia con la clase beneficiada por tales hechos, durante los últimos meses de su mandato López Mateo recibió una serie de homenajes: de la Academia Mexicana de Derecho Internacional recibió un birrete; el licenciado Portes Gil le entregó un pergamino a nombre de las asociaciones culturales del país; los empleados del Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización le hicieron entrega de un caballo alazán con la silla, lo soga, el machete y las espuelas que pertenecieron a Emiliano Zapata; banqueros,

³⁷ Sesenta días después de la presentación de la declaración anual del Impuesto Sobre la Renta (ISR), las personas físicas y morales (patrones) tienen como obligación repartir entre sus trabajadores una proporción de sus utilidades.

comerciantes, industriales y ejecutivos de las compañías de seguros le ofrecieron un banquete, etc³⁸.

Represión y honores que se enmarcan dentro del constante alineamiento de México hacia la derecha, que supuso el *Desarrollo Estabilizador*, ya que se hará cada vez más necesaria la conservación de un orden político estricto que permita generar la confianza de los sectores inversores. Así, la agrupación política de Gustavo Díaz Ordaz estará integrada por miembros conservadores del grupo gobernante vinculados con el alemanismo. Mientras que miembros más liberales ligados al cardenismo serán relativamente marginados.

Así, el régimen de Díaz Ordaz continuará a ultranza con el ritmo de desarrollo económico, a la vez que se da un avance en el proceso de reglamentación del Estado, sobre todo en lo que respecta a las ramas centrales de la administración pública y las empresas paraestatales. Y acosta de preservar el desarrollo y las alianzas básicas para el mismo, el control inicial del régimen se transformara paulatinamente en una gran represión para con las manifestaciones de descontento, expresadas por fracciones de la clase media y que culminaron con la matanza de Tlatelolco. Y que desvaneció la idea del supuesto milagro mexicano³⁹.

Haciendo manifiesto que si bien la estructura económica mexicana desde décadas atrás había experimentado un importante incremento, este mismo incremento creó contradicciones insalvables que se reflejaron en luchas como el movimiento ferrocarrilero de 1958-58, luchas con los maestros que le siguieron después, protestas de médicos en 1965, la formación de la Confederación Campesina Independiente y la respuesta sangrienta al movimiento estudiantil, que culminó el 2 de octubre de 1968, con la muerte se calcula, de al menos medio millar de personas.

En tal escenario, los programas de “estabilización” anteriormente útiles al sistema se agotaron. La Reforma Agraria, el desarrollo de la educación primaria, la urbanización, todos utilizados como válvula de escape frente al creciente descontento y la miseria de campesinos con aspiraciones de *movilidad social* ya no tuvieron los resultados esperados.

Siendo que desde el principio del gobierno del presidente Luis Echeverría Álvarez, este tuvo como meta ampliar la participación del Estado en la economía, para intentar paliar la crisis, ideas manifiestas el 1º de diciembre de 1970 en su discurso de toma de posesión al señalar que si bien México no aceptaba que sus medios de producción fueran manejados exclusivamente por organismos públicos, también se habían superado las teorías que dejaban por entero a las fuerzas privadas la dirección de la economía.

Sin embargo tales medidas, en los hechos a quienes realmente beneficiaron mediante el nuevo “equilibrio” fueron a los empresarios. Echeverría no dañó a los empresarios ni dejó

38 Torres Ángel Jr. El petróleo y la sucesión presidencial. Editorial EDAMEX, 1981. Pp. 78-84

39 *Ibíd.* Pp. 91-96.

de dialogar con ellos, solo les retiro el papel de iniciadores y árbitros y se lo devolvió al estado. Durante su mandato se duplico la capacidad de generación de energía eléctrica, comunicaciones viales y la producción siderúrgica, así como invirtió en la exploración, expansión y la modernización de la industria petrolera nacional.

Más aun, el Banco Mundial estimó que los subsidios públicos dirigidos al sector privado de la economía, implícitos en la política de precios y tarifas por parte de las entidades públicas, representaron más del 6% del PIB que represento el déficit consolidado del sector público. En tanto que respecto a la cuestión política, Echeverría opto por la llamada “apertura democrática”, permitiendo así el avance de las posturas derechistas.

Posturas que ante la nueva crisis manifiesta a finales del mandato de Echeverría hicieron circular distintos rumores, para achacar la responsabilidad de la crisis sobre éste. Mediante métodos similares a los utilizados en Chile para desestabilizar al gobierno de Unidad Popular, que presidía Salvador Allende, en México se hicieron presentes ideas respecto a “vacunas esterilizantes” que se estaban aplicando a los niños en las escuelas; llamadas telefónicas que advertían sobre la nacionalización de la banca y el congelamiento de cuentas; rumores sobre la inminencia de un golpe de Estado y el establecimiento de una dictadura en el país⁴⁰.

Así, la iniciativa privada, vinculada a partidos de derecha, a la vez que avanzaba, iba dejando en claro su postura: que un gobierno nacionalista mantuviera alejado al Estado de la función rectora de la economía, a la vez que le parece cada vez más innecesaria la “moderación” en la lucha de clases.

Lucha de clases que conforme ha avanzado en México la visión empresarial se ha hecho cada vez más intensa. En 1976 se manifiesta esta situación a partir de que los incrementos anuales en ese año a los salarios mínimos monetarios, no fueron suficientes para restablecer el poder adquisitivo de los ingresos de los trabajadores: 10% en 1977, 14.1 en 1978 y 16.8 en 1979. Todo lo cual se convino con un constante aumento en los índices de desocupación en las principales zonas industriales del país de aquellos años: cerca de 6.5% de la población económicamente activa en 1976, más de 8% en 1977 y más de 7.5% en 1978 y 1979.

Mientras que en paralelo se da un aumento de utilidades e ingresos de industriales, comerciantes y banqueros. Beneficiados en parte, por la política de liberación de precios y de la especulación que se practicó durante esos años con bienes básicos y de consumo generalizado. De suerte que, en los momentos de mayor recesión de ese entonces, expresada en la quiebra de pequeñas y medianas empresas, aumento del desempleo, inflación y la especulación. Grupos de industriales obtuvieron enormes ganancias y consolidaron su posición oligopólica en el mercado nacional, empresas regiomontanas como *Visa* y *Alfa* son algunos de los casos⁴¹. Logrando avanzar a partir de políticas

40 *Ibíd.* Pp. 104-108.

41 *Ibíd.* Pp. 110-122.

conciliadoras como la de José López Portillo, quien hizo amnistía con partidos rivales a la vez que permitió el registro de nuevos.

Así, se puede observar que en el esquema que adoptaron los gobiernos “revolucionarios” para construir la nación, se les asignó un papel importante en la producción a los empresarios nacionales, creándose las condiciones necesarias para tal fin. Y éstos aprovechando ampliamente tales oportunidades, realizaron importantes inversiones en la industria, el comercio e incluso en la agricultura. A cambio de lo cual, se encontraba vedado a los empresarios el acceso a la administración pública, especialmente a los puestos de control político.

Al amparo de tal esquema, los empresarios podían manifestar a través de las cámaras respectivas y ante las instancias correspondientes sus puntos de vista, así como defender sus intereses profesionales, pero no expresar un punto de vista global sobre el desarrollo y funcionamiento del país. Pero con el paso del tiempo, gracias al apoyo, la promoción y el buen trato que recibió por parte del gobierno, la estructura organizativa empresarial se fortaleció. Y lo que antes era negociación o acuerdo específico, se transformó en participación decisiva en la definición de políticas concretas. Aunque siempre en forma aislada, aparentemente no concertada, sin un marco de referencia explícito y totalizador respecto de la economía en su conjunto.

Sin embargo, ante la entrada en crisis del *Desarrollo Estabilizador* en 1976, la burguesía ve amenazada su posición de privilegio hasta entonces alcanzada, como el predominio del capital financiero y de grupos monopólicos en distintas actividades, que se habían integrado en consorcios financieros industriales. E impulsada por los grupos más agresivos del capital monopólico, cierra filas, se organiza mejor y precisa su proyecto para la nación.

De tal manera, desde 1976 de forma abierta las organizaciones patronales politizan su poder económico, realizando una auténtica prueba de fuerza frente al Estado y las organizaciones de masas en las que se había apoyado. Pasando los propietarios de incursiones coyunturales en los asuntos públicos, a una participación activa y permanente en el quehacer político nacional. Hasta haber consolidado hoy en día un posicionamiento hegemónico que abarca la cultura, lo ideológico, las formas de hacer política, la moral pública y privada, así como los gustos y el consumo.

La burguesía nacional, abiertamente apoyada desde el exterior, logra así construir un consenso (que cada vez se desgasta más) en torno a la necesidad de restaurar el funcionamiento económico del país, recurriendo a una política económica conservadora, totalmente favorable a los intereses empresariales y en detrimento de las demandas y necesidades de los trabajadores⁴².

Argumentando desde la década de los 80 que el sector público es deshonesto; mantiene un elevado nivel de gastos, ineficiencia en la administración de las empresas estatales, ha

42 Cordera Rolando, Tello Carlos. *México la disputa por la nación. Perspectivas y opciones de desarrollo*. Siglo Veintiuno Editores, 11ª edición, 1993. Pp. 42-43.

habido una constante *degradación de las universidades públicas*, excesivos trámites burocráticos, altos impuestos, un control de precios y demás cosas que, según su versión han sido los factores limitantes para un sano y equilibrado desarrollo económico del país. Han ofrecido en contrapartida, un manejo austero del presupuesto, liberación de precios y salarios, así como una mayor participación dentro de la política por parte de los mismos empresarios, para -según ellos- no privar al país de su sentido práctico y eficaz, para la realización de las cosas⁴³.

Y con estos antecedentes, el Estado moderno iniciará formalmente en México desde el 1º de diciembre de 1982, cuando asume la presidencia de la República Miguel de la Madrid Hurtado, quien instaura la visión empresarial, al modernizar la política económica del país o el llamado *eficientismo productivo*, que garantizará desde entonces el flujo de ganancias de nuestro país, para el pago de la deuda a expensas del gasto público.

Por tales motivos, a partir de De la Madrid, el proyecto de nación será severamente cuestionado, y pese a que el sistema preserve sus estructuras, la ideología de los gobernantes así como los objetivos nacionales y sociales cambiaron drásticamente. Por ejemplo, De la Madrid al ver el enojo de los grupos de presión financieros, así como de empresarios nacionales y extranjeros, contra el último decreto de López Portillo, que fue la nacionalización de la banca, y contra las tradicionales instituciones presidenciales, restablece alianzas y ofrece proteger sus intereses.

Así, al gobierno norteamericano, a inversionistas y al FMI-BM, les permite aplicar en nuestro país la ortodoxia fondomonetarista y la modernización estructural; a los empresarios nacionales les concede un amplio programa de privatizaciones de propiedades que hasta entonces eran propiedad de la nación, así como impone un plan de choque que aplicara a la clase trabajadora. Dentro de dicho plan se circunscribe, a seis meses de efectuarse las elecciones presidenciales de 1988-1994, por acuerdos con el FMI y el BM, y ante la amenaza de huelga general, el decreto de la firma del Pacto de Solidaridad Económica, firmado el 15 de diciembre de 1987, durante la VII Convención Ordinaria, de la CTM. Cuya intención será frenar el alto índice inflacionario, a expensas de los trabajadores⁴⁴.

Constituyéndose así el sector financiero como un grupo con gran poder político en México, además de económico, siendo desde entonces los aliados más importantes de los inversionistas extranjeros para implementar en nuestro país las políticas económicas que les sean favorables a sus intereses. Especialmente después de la reprivatización de la Banca y las modificaciones constitucionales que reglamentaban a la Bolsa Mexicana de Valores.

Proceso que tendrá como reforzamiento el hecho de que desde Miguel de la Madrid los cuadros del gabinete económico se conformará por la burocracia financiera, además de que algunos de ellos obtuvieron grados en universidades extranjeras. Algunos casos son

43 *Ibíd.* Cordera Rolando, Tello Carlos. Pág. 66.

44 Kolynsky Arthur. ¿Quién domina México? ANASOP, 2001. Pág. 76.

los de: Miguel Mancera Aguayo, director del Banco de México; Héctor Hernández Cervantes, secretario de Comercio; Adolfo Hegewisch, subsecretario de regulación de inversiones extranjeras y transferencia de tecnología de la Secretaría de Comercio; Luis Bravo Aguilera, subsecretario de Comercio Exterior y de la Secretaría de Comercio⁴⁵, entre otros.

Pero el caso de mayor relevancia será el de Carlos Salinas de Gortari, quien ocupó el cargo de secretario de Programación y Presupuesto con De la Madrid, y desde éste puesto, el 10 de septiembre de 1986 mantuvo conversaciones privadas con autoridades financieras estadounidenses e internacionales.

En Washington, en 1986, Salinas tuvo conversaciones con las más altas autoridades del gobierno de Reagan. En Nueva York, se entrevistó con banqueros acreedores del país, se manifestó en sesión cerrada ante la prensa en el *Consejo de las Américas*, respecto al contenido económico del IV informe del presidente De la Madrid, reconociendo el éxito del programa privatizador, ejemplificando con la venta a la iniciativa privada de Mexicana de Aviación.

Asimismo, Salinas se entrevistó con; el presidente del Banco Mundial, Barber Conable; con el presidente del Banco Interamericano de Desarrollo, Antonio Ortiz Mena; con el presidente de la Reserva Federal, Paul Volcker; con el director de la Oficina de Presupuesto, James C. Miller; con el Secretario del Tesoro, James Baker y con el director ejecutivo del FMI, Jacques de Larosiere⁴⁶.

Así a Salinas se le fue allanando el camino para la presidencia de la República, toda vez que éste significaría la continuidad de la política económica iniciada por De la Madrid y la ratificación de los convenios internacionales firmados con las instituciones financieras. Por tales motivos De la Madrid expulsa del partido, apoyado por Fidel Velázquez, dirigente de la CTM, a *La Corriente Democrática* representada con Cuauhtémoc Cárdenas, hijo del General Lázaro Cárdenas. Ya que este sector representaba un programa de gobierno distinto, que contravenía al de los intereses empresariales.

En tal contexto, el 7 de julio de 1988, a la 1:30 a.m., aun sin contar de manera completa las actas comiciales, el presidente del PRI, Jorge de la Vega Domínguez, anuncia un *triumfo rotundo y contundente a favor de Salinas*. Obedeciendo tal acto a que la tendencia en realidad, al contar los votos iba favoreciendo a Cárdenas y el 10 de julio de 1988, siendo que el margen de distancia entre Cárdenas y Salinas aumentaba considerablemente a favor del primero, decide el gobierno de De la Madrid atrofiar el sistema de cómputo, arguyendo que no se podía saber quién era el triunfador debido a que se había caído el sistema.

A tal fraude se unió la cúpula del PAN, sus cabecillas, Luis H. Álvarez y Diego Fernández de Cevallos, quienes se pronunciaron a favor de Salinas. Ante lo cual Salinas se verá

45 García Cantú Gastón. *El Desafío de la derecha*. Joaquín Mortiz-Planeta. 1987. Pág. 176.

46 *Ibíd.* Pp. 89-90.

obligado a compartir el poder y reconocer el triunfo de sus aliados del PAN en Baja California, donde gobernara Ernesto Rufo, mientras que a los partidos de oposición de centro izquierda fueron boicoteados, obstaculizando sus actos, así como persiguiendo a sus líderes.

Y ya una vez que llega a la silla presidencial, Carlos Salinas de Gortari, modifica la legislación respecto al Artículo 27 constitucional, manifiesto por medio del Diario Oficial de la Federación, el 6 de enero de 1992, terminando con las formas tradicionales de propiedad de la nación y la propiedad social, para privilegiar a la privada, afectando la organización campesina y la tradicional tenencia de la tierra, mediante serías modificaciones a los regímenes de propiedad ejidal y comunal.

En la misma dirección se inscribieron las modificaciones al artículo 28, constitucional, referentes a la ley de inversiones extranjeras y la desregulación de la Banca, la industria petroquímica, y a la liberalización de la empresa estatal del petróleo, del sector eléctrico, de las comunicaciones, aeropuertos, ferrocarriles satélites, etc.

En la siguiente entrega observaremos el avance del proyecto empresarial de Salinas a la fecha, así como el fortalecimiento de la derecha ante el avance del proyecto industrial.

Bibliografía

Torres Ángel Jr. *El petróleo y la sucesión presidencial*. Editorial EDAMEX, 1981.

Cordera Rolando, Tello Carlos. *México la disputa por la nación. Perspectivas y opciones de desarrollo*. Siglo Veintiuno Editores, 11ª edición, 1993.

Kolynsky Arthur. *¿Quién domina México?* ANASOP, 2001.

García Cantú Gastón. *El desafío de la derecha*. Joaquín Mortiz/Planeta, 1987.

Hemerografía

La Jornada. *La derechización del mundo*. Por: Víctor Flores Olea. 03-04-2017.

Rebelión. *Tras el NO en el referéndum de Colombia. Las derechas profundas de América Latina*. Massimo Modonesi, desinformemonos.org 07-10-2016.

Rebelión. *Los retos que plantea la ofensiva de la derecha en América Latina*. Olmedo Beluche. 08-09-2016.

IV

Introducción

Como hemos venido señalando en las anteriores entregas, conforme ha avanzado en México el proyecto empresarial, la clase trabajadora que somos la gran mayoría, así como campesinos e indígenas, hemos quedado cada vez más en una completa indefensión ante el despojo derivado de las concesiones que el gobierno mexicano ha otorgado a empresas particulares nacionales y extranjeras. De la mano de la actual globalización neoliberal, que se caracteriza desde el Norte hasta el Sur, por el desmantelamiento de los derechos laborales, medioambientales, sociales y humanos.

Dentro de una dinámica que socava el derecho de los pueblos a decidir libremente sobre su futuro y de la soberanía de los Estados. Y que se deriva de la concepción de un nuevo sistema económico y de una nueva lógica corporativa, diseñada por las elites político-económicas de los países occidentales y las instituciones económicas y financieras internacionales, quienes además cuentan con la complicidad de las oligarquías de los países del Sur. Se han consolidado así los derechos comerciales de los principales agentes del actual sistema capitalista predador: las empresas transnacionales⁴⁷.

En México el caso más reciente de dicha situación se ha expresado en la intención de garantizar **la seguridad jurídica de las inversiones privadas** en los sectores energético y minero, así como en proyectos de agua, impulsada por el Consejo Coordinador Empresarial (CCE), siendo que dicha seguridad pretende que las consultas a los pueblos indígenas no sean vinculantes, es decir, obligatorias.

A este respecto, Gerardo Gutiérrez Candiani, presidente del CCE, en un encuentro con integrantes de la Unión Social de Empresarios de México (USEM), dijo que: "Trabajamos para garantizar la certidumbre jurídica en los registros públicos de la propiedad y tenencia de la tierra, así como en la consulta indígena que nos afecta, sobre todo en las reformas, como la energética, para que no sea vinculatoria y no nos obstruya los programas de inversión que tenemos"⁴⁸.

Y para complementar tal seguridad jurídica, se aprobó en la Cámara de Diputados una nueva ley: la de **Desarrollo Forestal Sustentable**, mediante la cual la iniciativa privada podrá tomar parte en la explotación de bosques y selvas del país. Votando a favor las bancadas del PRI, sus aliados el PAN y el Verde Ecologista. Pero, según organizaciones sociales y especialistas que se ocupan de la defensa de los bosques y selvas, faltó mayor discusión del contenido de la nueva ley. Y sobre todo, **la opinión de las comunidades**

⁴⁷ *Rebelión*. El escudo de las empresas transnacionales: el régimen de comercio e inversión. Raffaele Morgantini. 10-01-2017.

⁴⁸ *La Jornada*. **Empresarios plantean desvincular la opinión de indígenas sobre proyectos**. Viernes 17 de abril de 2017.

rurales, en especial las indígenas, siendo que en sus territorios se ubica la parte medular de la riqueza forestal y biológica de la nación⁴⁹.

De suerte que tal seguridad jurídica, intenta cerrar un círculo en el cual los habitantes de ejidos y comunidades rurales de México han sido los principales afectados, porque la mitad del territorio mexicano ha sido concesionado a empresas mineras. Equivalente a 92 millones de hectáreas, que representan el 47 por ciento del territorio nacional y el 70% de las explotaciones mineras está en manos extranjeras, de las cuales las mineras canadienses dominan abrumadoramente. Además de que, las compañías mineras y las de extracción de hidrocarburos prácticamente gozan de exención fiscal en el país. Las mineras, por ejemplo, contribuyen tributariamente con tan sólo el 0.6 por ciento de sus ingresos, además de que disponen de una especie de licencia de facto para deteriorar impunemente el medio ambiente.

Daños ambientales y a la salud de los habitantes de las zonas de explotación minera; por proyectos para la generación eléctrica y de producción de hidrocarburos, que tienen su respaldo jurídico en la reforma energética, reforma que legisladores del PRI, PAN, PVEM y PANAL impulsaron y aprobaron. Por medio de la figura de la “**servidumbre legal**”, se concede el derecho a las empresas particulares para transportar y almacenar hidrocarburos, maquinaria y el equipo que deseen sin importar si al abrir caminos dañan el medio ambiente o afectan cultivos (Artículo 96 de la Ley de Hidrocarburos).

Así también, las empresas particulares pueden exigir el despojo de los habitantes de las zonas que deseen explotar, amparados en la figura de la “**ocupación temporal**” de la reforma energética, por la cual pueden ocupar tierras de propiedad privada, ejidal y comunal hasta por 99 años (Artículo 109 de la Ley de Hidrocarburos).

Todo lo cual ha devenido en el despojo de poblaciones enteras cada vez con mayor frecuencia en México, para realizar megaproyectos mineros y energéticos. Siendo que incluso desde antes de la aprobación de la reforma energética, se explotaban ya zonas como La Parota en Guerrero, La Yesca en Nayarit y Jalisco, El Cajón en Nayarit y La Venta en Oaxaca. Máxime ahora que las empresas particulares del sector dispongan de complementos jurídicos como la llamada seguridad jurídica, favorables al despojo de pobladores, es de esperarse que las injusticias aumenten⁵⁰.

El avance del proyecto empresarial, al amparo de un capitalismo de Estado

El proyecto nacional de México que descansaba sobre las bases ideológicas del nacionalismo revolucionario (emanado de la Revolución de 1910) y la democracia social. Fueron paulatinamente rotos ante el avance en nuestro país del proyecto empresarial nacional y extranjero. Eliminándose los planteamientos del nacionalismo, que implicaba la soberanía y el interés nacional mediante la acción del Estado, así como se eliminó la

⁴⁹ *La Jornada*. Lunes 13-03-2017.

⁵⁰ *Sin embargo*. La indefensión del mexicano ante la industria extractiva. Sergio Saldaña Zorrilla. abril 18, 2017.

democracia social, expresión de la voluntad popular mediante el papel rector del Estado en la promoción del bienestar social de los sectores mayoritarios de la población⁵¹.

Proyecto nacional que, entre 1925 y 1940, mediante el reparto agrario, la creación de distritos de riego, la Comisión Nacional de Caminos, la Irrigación, el Banco Nacional de Crédito Agrícola y el Banco Nacional Ejidal, creó las bases para el fortalecimiento del sector primario y minero exportador, especialmente en la agricultura del norte y noreste del país. Y tras la nacionalización del petróleo en 1938, éste se convierte en un pilar para el desarrollo industrial de México.

Así también, las mejores tierras se empezaron a concentrar en manos de nuevos latifundistas, aprovechando las obras de riego se destinaron prioritariamente los cultivos a la exportación de productos agrícolas de exportación, lo cual sentaría las bases de un sector primario exportador, totalmente dependiente de las necesidades agrícolas de los Estados Unidos, que comercializaban productos como tomate, hortalizas, fresas, algodón, café, henequén, azúcar entre otros productos primarios como el camarón y el petróleo.

Desplazándose paulatinamente la prioridad de las inversiones públicas del próspero sector agrícola hacia la industria y los transportes. Resolviéndose mediante grandes inversiones de capital en el sistema ferroviario el problema del transporte interno, derivado del auge económico del país. Las inversiones públicas también incrementaron en 80% la capacidad eléctrica instalada y en 50% la capacidad de refinación de petróleo, en un periodo de seis años⁵².

De tal suerte se sentaron las bases que darían fuerza al periodo conocido como *sustitución de importaciones*, sin metas específicas por cumplir, ni un decálogo muy estricto, volvió prioridad nacional el fomento a las exportaciones, disminuir el déficit de la balanza comercial y la producción en México de la mayor cantidad de productos que se pudiera, a fin de desarrollar una planta productiva, empleo y fomentar el mercado interno. Todo con la finalidad de apoyar una industria nacional autóctona con empresas nacionales pequeñas y medianas.

De tal manera, desde 1940, cerca del 30% de toda la inversión pública se dirigió hacia el sector industrial. Nacional Financiera de 1940 a 1950 dedicó la mayoría de sus financiamientos a largo plazo para las industrias básicas destinadas a la sustitución de importaciones, incluyendo fierro, acero y petróleo. Inversiones que con frecuencia se realizaron para subsanar la escasez de la oferta creada por las condiciones de la Segunda Guerra Mundial.

Adquiriendo el gobierno mexicano un alto compromiso respecto a la industrialización desde la época de Cárdenas y particularmente durante la presidencia de Manuel Ávila Camacho, Miguel Alemán y Adolfo Ruíz Cortines, dos fueron las principales políticas

51 Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, FCPyS. Número 121. 1986. Pág. 90-95.

52 Hansen D. Roger. **La política del desarrollo mexicano**. Siglo XXI editores, 14ª edición. Pág. 63.

empleadas para aislar el productor nacional de la competencia extranjera. En los primeros años se recurrió a la protección arancelaria de forma importante para impulsar a los inversionistas nacionales a iniciar empresas que sustituyeran a las importaciones.

Por tales motivos, en 1948, la Secretaría de Economía fue facultada para promover diversos controles para la importación y exportación –en ese momento disperso en diversas secretarías– con el objetivo de proteger la industria nacional y frenar la creciente oleada de importaciones, porque los Estados Unidos retenían los mercados de bienes de consumo mexicanos y latinoamericanos.

De forma que, para 1950 se consideraba que una elevada tarifa arancelaria era un corolario lógico para lograr una industrialización ampliamente difundida en el país. Así, se tomaron como puntos de apoyo concesiones fiscales como la Ley de Industrias Nuevas y Necesarias (1955). Disposición que exentaba de impuestos a las empresas que demostraran ser nuevas o producir un artículo que anteriormente no se fabricara en México y que fuera necesario. Además, en cada estado de la República se ofrecía exenciones fiscales en impuestos prediales y estatales hasta por diez años o más a las empresas que se instalaran en su territorio.

Acordes con tal lógica, los terrenos industriales eran muy baratos y se encontraban dotados de todos los elementos indispensables para la marcha adecuada de sus negocios, más todavía se encontraban cerca del mercado más grande del país, la Ciudad de México.

Más todavía, por acuerdo presidencial el 13 de septiembre de 1961 se señaló la conveniencia de ampliar los incentivos fiscales que tenían por objetivo beneficiar a los exportadores de manufacturas, en aquellos impuestos que afectarían sus resultados, creándose así los incentivos fiscales conocidos como el subsidio triple. Estos en su conjunto comprendían un beneficio por la cantidad equivalente hasta por el total del impuesto de importación que causarían las materias primas, materias auxiliares, y partes o piezas que no se fabricaran en el país; un beneficio equivalente a la cuota federal del 18 al millar en el impuesto sobre ingresos mercantiles, cuando se tratara de exportación consumada y a condición de que el impuesto no hubiera sido repercutido o trasladado a terceros y de que los productos se encontraran exentos del impuesto de exportación; un beneficio equivalente a la parte proporcional del Impuesto Sobre la Renta, correspondiente a la utilidad gravable de incremento que registrarán las exportaciones de productos manufacturados del ejercicio anterior. Dicho subsidio podía ascender hasta 100% del impuesto al ingreso global de las empresas por tal incremento, sin que en ningún caso pudiera exceder de 50% del impuesto total sobre la utilidad gravable durante el ejercicio por concepto de exportaciones.

Y otro tanto hizo la Regla 14 de la Tarifa de Impuesto General de Importación, que sin ser un incentivo que se ofreciera directamente al exportador de manufacturas, otorgaba, con el fin de fomentar el desarrollo industrial del país, la ventaja de clasificar arancelariamente como unidades completas a las máquinas o aparatos que para facilitar su transporte o su instalación o por condiciones de la propia fabricación se importaran desarmados en más

de una remesa, resultando en un ahorro de impuestos, ya que normalmente las partes sueltas de maquinaria pagan más impuestos de importación que las máquinas completas. En tanto que también se subsidio hasta con un 50% del impuesto de importación por las máquinas o equipos que se destinaran directamente a la instalación, ampliación o modernización de plantas industriales, ventajas que podían ser aprovechadas al mismo tiempo⁵³.

Observándose lo significativo de tales cambios en el desplazamiento del sector ocupacional de la población, así como en el producto. Siendo que en 1940, el sector agrícola empleaba un 65% de la fuerza de trabajo en el país y constituía más del 23% del producto nacional bruto. Tres décadas más adelante el sector agrícola empleará menos de la mitad de la fuerza de trabajo y contribuía en 16% al producto nacional agregado. En contra parte, las actividades, manufactureras elevaron su participación en el producto interno total, de 17.8% al 26% y emplearon más del 16% de la fuerza de trabajo.

Registrándose las más altas tasas de crecimiento en el sector industrial, a excepción de la minería. De tal forma, de 1965 a 1968, los sectores manufactureros, de la construcción y de la energía eléctrica crecieron todos a tasas anuales medias del 9% o mayores. Así, en 1970 México era en gran medida autosuficiente en la producción de comestibles, productos petroleros básicos, acero y la mayor parte de bienes de consumo. Y de 1950 a 1966 la producción de acero y otros artículos metálicos creció a una tasa anual de 11.5%, la producción de maquinaria en un 10%, la de vehículos y equipos de transporte en 10.7%, los productos químicos en un 12.5%.

Mientras que el sector manufacturero para 1971 producía entre otros artículos, motores de automóviles, ejes traseros, frenos hidráulicos, tractores, motores industriales, palas mecánicas, televisores a color, transformadores eléctricos, unidades de aire acondicionado y equipos eléctricos para oficina⁵⁴.

Y tal situación condujo a una eminente concentración y centralización de capital manifiesta en el hecho de que no más de 500 o 600 familias acapararían gran parte de las mejores tierras de riego y con ellas el agua, el crédito, las instalaciones productivas, el equipo y los implementos más modernos de esa época. Así también los grandes ganaderos, estimados en no más de 100 o 150 en toda la República en 1970, eran los principales propietarios de las mejores fincas y casi todo lo que había de ganado fino e instalaciones productivas modernas.

De suerte tal que, la industria en sentido estricto tampoco era patrimonio de la Nación, sino propiedad de contadas empresas:

- La industria siderúrgica privada estaba bajo el control de dos grandes empresas; Fundidora de Hierro y Acero y Hojalatería y Lámina, de Monterrey.

53 Ortiz Wadgyamar Arturo. *México en ruinas. El impacto del libre comercio*. UNAM, IIE, 2010. Pp. 87-91.

54 Hansen D. Roger. La política del desarrollo mexicano. Siglo XXI editores, 14a edición. Pág. 58.

- La industria del cemento se encontraba en manos de siete u ocho empresas principalmente extranjeras; Tolteca, Apasco, San Luis Mining, Anáhuac, Cementos Mexicanos, Cementos Veracruz, entre otras.
- La entonces nueva industria química se encontraba dominada por grandes consorcios internacionales; Du Pont, Monsanto, Imperial Chemical, Allied Chemical, Union Carbide y Cyanamid. Todas las cuales operaban por medio de diversas sociedades, de las cuales no pasaban de 15 a 20 empresas de importancia.
- En la industria automotriz se consolidó el poder de unas cuantas empresas extranjeras como las norteamericanas General Motors, Ford, y Chrysler, así como Volkswagen.
- La industria del vidrio ha sido controlada por el grupo Garza Sada (Vidriera de Monterrey) y en ese momento se asoció una de sus empresas a la Allied Chemicals.
- La producción de fibras artificiales se encontró bajo la influencia de dos o tres empresas extranjeras como Celanese, Cidosa, Ayotla, Textiles Morelos, La Carolina, Textiles Monterrey y Textiles América.
- La industria del azúcar se encontraba controlada por no más de 10 u 12 empresas, pertenecientes a tres familias mexicanas: Sáenz, García y Ochoa; y dos cubanas Seoane y Machado.
- La producción de harina de trigo, de acuerdo con el Censo de 1960 se realizó en 232 establecimientos. De los cuales el sector se encontraba controlado por no más de unas 15 o 20 familias como los Marcos Ortiz, Carlos Gómez, Lance Hermanos, Longoria, Barquí, entre otras siete u ocho menos significativas.
- Así también, la producción de aceites comestibles se encontró bajo el poder Anderson Clayton y Lieber Brothers. Incurriendo Anderson Clayton también en el dominio del comercio del algodón, dulces y chocolates. Para lo cual compró la empresa Luxus.
- La industria empacadora de frutas y verduras cayó bajo el control de Anderson Clayton, Nestlé, Heinz, Kraft y del Monte. Empresas que también llegaron a comprar viejas plantas ejidales como la empacadora de Loma Bonita.
- La industria cervecera se encontró bajo el control de tres empresas de importancia nacional: Cuauhtémoc, Moctezuma y Modelo.
- La industria del cigarro se encontró en poder de dos grandes consorcios extranjeros: El Águila y la Moderna. Y en menor escala de la Tabacalera Mexicana.

- La industria de llantas y cámaras se encontró casi totalmente dominada por cuatro o cinco fábricas extranjeras, igual que ocurría con la producción de alimentos para aves y ganado.
- Respecto a la minería no más de cinco o seis empresas extranjeras controlaban el ramo: American Smelting, American Metal, Anaconda, las dominantes. Y los consorcios mexicanos como Bailleres, Pagliai y Espinosa Iglesias se vincularon a la explotación minera.
- En la línea de abarrotes, ropa y otras mercancías de consumo generalizado surgieron y se fueron consolidando empresas de importancia nacional o regional como: Super Mercados, Aurrerá, El Palacio de Hierro, El Puerto de Liverpool, Salinas y Rocha, Sears Roebuck.
- Respecto a los capitales bancarios y las inversiones en el sistema de seguros se encontraron concentrados en cinco grandes grupos financieros: Banco Nacional de México, Comercio, Comercial Mexicano, Londres y México y Banco Internacional. Mismos que influirían de manera importante en la industria y el comercio.
- Respecto a las actividades de la construcción, edificación y la venta de nuevos fraccionamientos urbanos correspondió a 20 o 25 grandes empresas principalmente mexicanas el manejo: ICA, Larrea, Gutiérrez Prieto, Ortiz Rubio; las empresas fraccionarias eran Braniff, Rivera Torres, Ballesteros y Bustamante⁵⁵.

Así, de los 42 millones de mexicanos que habitaban nuestro país en 1967, cuya fuerza de trabajo se estimaba en cerca de 14 millones de hombres y mujeres. Sólo 1500 o 2000 familias serían los grandes propietarios del capital, hechas al amparo del sector público y la llamada iniciativa privada. Comerciantes, industriales, banqueros, terratenientes y funcionarios y ex funcionarios públicos, amasaron grandes fortunas y se convirtieron en el sector más poderoso de la burguesía mexicana, constituida por nombres como: Pablo Díez, Abelardo Rodríguez, Carlos Trouyet, Migue Alemán, Bruno Pagliai, Aarón Sáenz, Luis G. Aguilar, Jenkins-Espinosa Iglesias, Jorge Larrea, los hermanos Vallina, los hermanos Guzmán, Gastón y Emilio Azcárraga, las familias Bailleres, Garza Sada, Longoria, Braniff, Rivera Torres, entre otros.

Otras familias que participaron simultáneamente en el comercio, la banca, la industria, la agricultura y la ganadería. Fueron la familias Arango, Ontañón, Ruiz Galindo, Bremont, Legorreta, Servige, González (comercial Mexicana), el grupo ICA-Bernardo Quintana, así como participaron los nombres de Rómulo O Farrill, Hugo Salinas, Joel Rocha, García Valseca, hermanos Esteve, Manuel Suárez, Carlos Gómez, Jaime Garza, Cayo Zapata, Moisés Cosío, Miguel Abed, Elías Sourasky, Carlos Prieto, Gabriel Alarcón y Julio Serrano.

⁵⁵Aguilar M. Alonso y Carmona Fernando. *México: riqueza y miseria*. Editorial nuestro tiempo, 1969. Tercera edición. Pp. 33, 34, 35.

Mientras que a escala local y regional participaron en la concentración de capital nacional en:

- Baja California: familias Baloyán, Gallego, Clark Flores, Mario Hernández, Calete, Elías Pando, Fimbres, González Ibs y José Ma. Rodríguez;
- Sonora: familias Bours, Mazón, Escalante, Alfonso Morales, Obregón, Ruiz, Parada, Bouvet, Camou, Elias, Zaragoza, J. Ramón Fernández, Valenzuela, Maldonado, Tapia, Reynaldo Ramos y Vargas;
- Sinaloa: familias Torres, Tamayo, Clouthier, Echeverría, Cárdenas Mora, Fuentevilla, Coppel, Canelos, Demerutis y Canuto Ibarra;
- Chihuahua: familias Reynak, Borunda, Villareal, Antonio Guerrero, Estaban Almeida y grupo González Muzquiz;
- Coahuila: familias López del Bosque, Madero, Rodríguez Álvarez, Arizpe, Talamás, Murra y Ortiz Garza, quienes además tenían importantes inversiones en Aguascalientes.
- Nuevo León: familias Santos, Llaguno, Clariond, Ramírez, Aurelio González, Carlos y Jorge Maldonado;
- Tamaulipas: H.H. Fleishman y familias González, Covarrubias y Assemat;
- Jalisco: familias Cussin, Brun, López Chávez, Martínez Rivas, Cuervo, Sauza, Bremont, Hermuda y Moragrega;
- Michoacán: familia de Máximo Díez;
- Puebla: la fundación Jenkis: familias de Alfredo Miguel, López Méndez, Pérez Lamadrid, Reyes Huerta y Agustín Matanza;
- San Luis Potosí: familias Villalobos, Díaz de León y Herrera;
- Veracruz: Reyes García, Reginaldo Falcón, Fernando Pozos y familias Fernández, Mantecón y Venta;
- Yucatán: familias Barbachona, Ponce, Macari, Molina Font y Medina Alonso⁵⁶.

El Grupo Monterrey y la Crisis del capitalismo de Estado.

La concentración de capital que hemos descrito en nuestro país, se cumple de manera particular en Monterrey, Nuevo León. Ejemplificado a partir el Grupo Monterrey, grupo que tiene sus raíces en 1890, cuando Isaac Garza y Francisco G. Sada fundan la fábrica de cerveza "Cervecería Cuauhtémoc".

⁵⁶ Aguilar M. Alonso y Carmona Fernando. *México: riqueza y miseria*. Editorial nuestro tiempo, 1969. Tercera edición. Pp. 36-37.

Tras el éxito obtenido en la Cervecería, crearon una planta de corcholatas metálicas (Fábricas Monterrey, S.A). En 1909 crearon una fábrica de vidrio (Vidriería Monterrey, S.A.). En 1926 establecieron una fábrica de cartón (Empaques de Cartón, S.A.). En 1936 el grupo comenzó a producir sus propias materias primas y a procesar los desperdicios y alimentos para ganado bovino y avícola (Malta, S.A.). En 1942, debido a que no podían obtener de Estados Unidos suficientes láminas de acero, fundan su propia planta (Hylsa, Hojalata y Lámina, S.A.). En 1943 crearon el Instituto Tecnológico de Monterrey, con el propósito de satisfacer sus necesidades de personal calificado. En 1945 entraron al negocio de la industria química para cubrir los requerimientos de su fábrica Cydsa (Celulosa y Derivados, S. A.).

Todo lo cual devino de la industria metalúrgica que se inicia en Monterrey a principios de siglo mediante Accionistas de la Fundidora de Fierro y Acero de Monterrey, quienes eran Isaac Garza, Francisco G. Sada, José Calderón Jr. Y José A. Muguerra. Siendo la siderúrgica Hylsa la fuente básica de la industrial que posteriormente encumbraría el grupo Alfa, y que deriva de la modernización iniciada a principios de siglo XX en Monterrey con Fundidora, la Nuevo León Smelting and Manufacturing Co., la Compañía Minera, Fundidora y Afinadora Monterrey y la Gran Fundación Nacional Mexicana⁵⁷.

Y de las doce empresas a las que dieron lugar la Cervecería, estas fueron agrupadas en un *holding* (sociedad tenedora de acciones), Valores Industriales, S.A. Misma que se fortalece en 1973, cuando se crean las llamadas unidades de fomento industrial y turístico. De manera que para 1974 y 1980 crece de forma desmesurada, teniendo menos de 100 empresas en 1974 pasará a controlar cerca de 375 en 1980. Clasificándose sus conglomerados entre los primeros del país y de América Latina, aparecen Alfa y Visa en las prestigiadas listas de las 500 empresas más grandes del mundo, excluyendo a Estados Unidos.

De tal suerte, las cuatro *holdings* del Grupo Monterrey, para finales de los sesenta detentaban el 60% de la producción de los consorcios más fuertes de Nuevo León. Y para 1980, de acuerdo con el Centro de Información y Estudios Nacionales, las empresas del grupo habían vendido 110,200 millones de pesos, contaban con activos por 193,426, un capital contable de 84,742 y sus utilidades ascendían a 7,598 millones, en tanto que la fuerza de trabajo que utilizaban sumaba 175,136 trabajadores. Cubriendo sus actividades más de 50 ramas económicas: producían acero y tecnología, fibras químicas y metales no ferrosos, televisores y programas de televisión, alimento para el ganado y tibones, tractores y licuadoras; operaban hoteles, restaurantes, centros de estudio y supermercados; explotaban minas y bosques; manejaban bancos y bolsas de valores⁵⁸.

Destacando en todo lo descrito, el hecho de que las empresas que dieron origen al Grupo Monterrey fueron fundadas con capitales provenientes de actividades económicas internas: comercio, agroexplotaciones, especulación, manufactura, etc. Todas estas

57 Nuncio Abraham. **El grupo Monterrey**. Editorial Nueva Imagen, tercera edición. 1982. Pp. 20-21.

58 *Ibíd.* Nuncio Abraham. **El grupo Monterrey**. Pp. 22-23.

actividades las cuales contaron con aportaciones menores de capital extranjero. Sin embargo, para 1979 esta situación se modificara y se podrá observar a partir de ideas como la de Andrés Marcelo Sada, quien señalara que la inversión extranjera en México no era nociva como muchos pensaban. Por lo cual asociarse con el capital extranjero era lícito y positivo, dentro de las condiciones que la legislación previera y lo permitiera.

Y dentro de tales premisas Cydsa será penetrada abrumadoramente por el capital extranjero, igual que el resto de la industria química. Registrándose en 1979 un 40% de participación extranjera dentro de sus principales filiales. Siendo que desde sus inicios Cydsa nació subordinada a la tecnología extranjera y su existencia obedecería por tales motivos a los constantes cambios tecnológicos generados desde los centros internacionales que monopolizan dicha tecnología⁵⁹.

Convirtiéndose el Grupo Monterrey paulatinamente, en un enclave del capital financiero internacional en México. López Portillo reivindicara la relevancia de su estatus al declarar a dicha ciudad como acreedora de la nación. Mientras que Eugenio Garza Laguer, entonces presidente de Visa, será conocido en el mundo de las transnacionales por su cargo en el extranjero como director del *Texas Commerce Bank* y consejero del *IBM International*, así como de la *Wells Fargo International*.

A la vez que Visa será poseedora de intereses en 16 bancos estadounidenses, por lo que exportará capitales hacia ese país. Mientras que Alfa permitirá la entrada de capital extranjero a partir de catorce corporaciones de Europa, Japón, Estados Unidos y Canadá. Exportándose así capitales hacia esos países, tanto por la vía financiera como en forma de utilidades. Originados a partir de la explotación de la fuerza de trabajo mexicana y los subsidios que el Estado mexicano le proporcione a sus empresas.

Con subsidios proverbiales que el Estado mexicano le proporcione al Grupo Monterrey por conceptos como: derivados del petróleo, electricidad, transporte ferroviario, agua, exención de impuestos y demás. Grupo Monterrey se convirtió en grupo de avanzada para las operaciones del capital extranjero en México. Grandes obras de infraestructura, readecuación de los criterios de explotación de recursos naturales de acuerdo a sus necesidades o imposición de topes salariales. Toda le ha venido siendo transferido al costo a las transnacionales por sus socios mexicanos⁶⁰.

Alfa, perteneciente al Grupo Monterrey, en ascensión vertiginosa sería el sinónimo privado del apogeo que el petróleo permitió. En 1975-1976 compra la mayor parte de las acciones de Nylon de México, de Polioles, de Philco, del Hotel Las Hadas; crea Casolar, el "macrodesarrollador", empresa dedicada a bienes raíces y centros turísticos; inicia la operación de la mina Draco; incorpora Filiales Acero y vende tecnología a Venezuela como parte de su expansión en el ramo del acero. En 1977 compra Fibras Químicas en donde la transnacional AKZO participa como socio minoritario y compra Megatek en asociación con la también transnacional Hytachi.

59 *Ibíd.* Nuncio Abraham. ***El grupo Monterrey.*** Pág. 42.

60 *Ibíd.* Nuncio Abraham. ***El grupo Monterrey.*** Pp. 45-47.

Alfa seguirá su expansión abriendo la segunda planta de fierro esponja en Puebla y aumenta su producción de aceros planos activando el proyecto 860 en Monterrey. En 1978 se adueña de Petrocel, Magnavox, Admiral, Celulósicos, Centauro, la mina La Florida, Poliuretanos de México, y para la producción de la química secundaria Polioles y coinvierte con Ford Motor Company para fabricar cabezas de aluminio para motores Nemak. Así durante ese año los ingresos totales y las utilidades de Alfa llegaron, respectivamente, a 19,061 y 1,890 millones de pesos, y sus recursos humanos se estimaban en unas 22,217 personas.

Considerándose el bienio 1979-1980 como la cumbre del crecimiento y la diversificación de Alfa. Extendiéndose del acero, el papel y la celulosa, la petroquímica, los televisores, el turismo, las fibras químicas, los motores eléctricos, a las bicicletas y motocicletas, la maquinaria agrícola, la carne y sus derivados, los aparatos eléctricos para el hogar. Y pasando a formar parte de su portafolio firmas como Magnavox, Massey Ferguson, FUD. Llegando en 1980 sus informes en activos totales a: 91,055 millones de pesos (5.4 veces más que en 1976); ventas por: 46,221 millones (5.3 veces más que en 1976); capital contable: 38,716 millones (5.6 veces más que en 1976); utilidades por: 3,733 millones (5.3 veces más que en 1976)⁶¹.

Pero no obstante tal auge, para 1982 Alfa se encontrara en quiebra al igual que todo el Grupo Monterrey sufrirá un duro revés económico. Cimentados López Portillo y Grupo Monterrey sobre el auge petrolero, juntos también caerán ante la crisis que sufrirá por esas fechas el capitalismo mundial. Pero ese será el tema de nuestra siguiente entrega, así como las alianzas que se gestaran entre la derecha, los empresarios nacionales vinculados al capitalismo trasnacional y la nueva formula de transferencia de valor por despojo en México.

Ramón César González Ortiz es licenciado en Sociología y Maestro en Estudios Políticos y Sociales por la FCPyS de la UNAM. Actualmente es profesor adjunto en la misma FCPyS, de las materias: Sociología latinoamericana: temas contemporáneos y Sociología contemporánea.

Bibliografía

Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, FCPyS. Número 121. 1986.

Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, FCPyS. Número 124. 1986.

Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, FCPyS. Número 222. 2014.
Hansen D. Roger. **La política del desarrollo mexicano**. Siglo XXI editores, 14ª edición.

Nuncio Abraham. **El grupo Monterrey**. Editorial Nueva Imagen, tercera edición. 1982.

Aguilar M. Alonso y Carmona Fernando. **México: riqueza y miseria**. Editorial nuestro tiempo. Tercera edición.

⁶¹ Ibíd. Nuncio Abraham. **El grupo Monterrey**. Pp. 169-170.

Hemerografía

Sin embargo. La indefensión del mexicano ante la industria extractiva. Sergio Saldaña Zorrilla. abril 18, 2017.

ANNUR, TV. *Perú: cientos de indígenas toman instalaciones de petrolera canadiense.* 28 de abril, 2017.

La Jornada. *Empresarios plantean desvincular la opinión de indígenas sobre proyectos.* Viernes 17 de abril de 2017.

Rebelión. *Los orígenes del neoliberalismo en México.* Aldo Fabián Hernández Solís. 20-01-2017.

Rebelión. *El escudo de las empresas transnacionales: el régimen de comercio e inversión.* Raffaele Morgantini. 10-01-2017.

Crisis de 1970-1980 y sus efectos para el Tercer Mundo

Introducción

Desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, el movimiento internacional de capitales se restablece, teniendo como base la guerra puesto que a partir de ella se logran superar los obstáculos que impedían la recuperación económica y así crece el capital extranjero con rapidez. Siendo así que de 1955 a 1964 el comercio internacional rompe todo los precedentes, en 1961 el volumen mundial de bienes manufacturados exportados fue tres veces mayor al de 1938 y más del doble de 1950.

A tal desarrollo se le sumara, la Guerra Fría, que en esencia intentará impedir el cambio social que representaban el antifascismo, la lucha democrática y revolucionaria que cobraba impulso por todas partes. De ahí que en la misma Alemania no se intente en realidad su desmilitarización, la desnazificación y no se realice la democratización convenida por los aliados en los tratados de Yalta y Postdam. Así como será en Alemania donde buena parte de los nazis aun ocupaban posiciones importantes, y se les permitía tener influencia, país en el que los EE.UU. ofrecerán la mayor cantidad de recursos para su recuperación.

Asimismo, el Plan Marshall lanzado en 1947, tendrá como objetivo real, más allá de la reconstrucción económica de los países devastados, el fortalecimiento económico-político y aun militar de dichos países, a fin de que la revolución socialista no se extendiera por toda Europa Occidental. Siendo complacientes con los nazis, el antisovietismo y el reforzamiento de los monopolios estadounidenses en Europa. Washington destinara cuantiosas sumas de dinero a China, en ese momento “amenazada” por la revolución, igual que Taiwan, Irán, Grecia y Turquía.

Aumentando lentamente la inversión extranjera desde 1950, puesto que de hecho sólo los EE.UU se encontraban en condiciones de exportar capital. Por esos años Washington mantendrá inversiones en distintos países por 11 800 millones de dólares, distribuidos a la mitad entre países desarrollados y subdesarrollados. Llegando a 19.4 mil millones de dólares en 1955, y para 1960 será ya de 31.9 mil millones de dólares, de los cuales más del 60% corresponderán a países capitalistas industrializados. Para 1965 serán 49.5 mil millones de dólares, de los cuales casi 70% se destinaron a países industrializados y en 1975 ya se sobrepasaban los 75 mil millones de dólares, canalizados principalmente mediante subsidios y préstamos de origen gubernamental⁶².

Y dentro de tales parámetros, Washington conforme a la ley de 1951, que prevé fines de seguridad, unifica la ayuda técnica, económica y militar, destinando entre 1953 y 1961 a

62 Aguilar M. Alonso, Bernal Sahagun Víctor M., Guillen R. Arturo, Vidal Gregorio. *El capital extranjero en México*. Editorial nuestro tiempo, 1986. Pág. 10.

otros países 47 500 millones de dólares, suma que tres años más adelante se incrementara otros 24 900 millones y que entre 1946-1965, mediante programas llamados especiales sumaran más de 107 mil millones de dólares. Otorgándose el 67% de tal suma en el primer decenio a países capitalistas desarrollados como Inglaterra, Francia, Alemania e Italia. Pero para el segundo decenio, el 90% del capital estadounidense será dirigido por medio de préstamos y subsidios con fines económicos y militares, hacia los países subdesarrollados, principalmente del Medio Oriente, el Sureste de Asia, respecto a la ayuda militar. Mientras que será dirigida la ayuda económica hacia la India, Corea del Sur, Vietnam del Sur, Paquistán y Turquía.

Dentro de tal crecimiento económico, es importante destacar, que éste no solo se debió a las actividades de reconstrucción de Europa y Japón. Sino que se vincula con las innovaciones tecnológicas de ese entonces, conocida como la *tercera revolución industrial*, que se da a partir de la carrera armamentista, ya que dentro de su lógica, cada descubrimiento tecnológico básico tiene que conducir a la producción a gran escala, intentando evitar que el mismo descubrimiento u otro más avanzado se convierta en monopolio de una potencia antagónica.

De lo cual resulto que el lapso que medio entre un descubrimiento tecnológico y las innovaciones, tendieron a reducirse y hasta desaparecer. De manera que, aunque los grandes monopolios se resistieran a transferir automáticamente las innovaciones del sector armamentista al sector civil de la producción, la interpenetración de ambos sectores y la amenaza de que los competidores utilizaran tales innovaciones para mejorar su situación individual, se tradujo en un ritmo acelerado de innovaciones tecnológicas.

Esto será particularmente visible en Alemania, Japón e Italia, (además de los Estados Unidos) países donde existía un importante fondo de conocimientos e innovaciones tecnológicas desarrolladas durante la década anterior lo cual les brindó la oportunidad de tener un aumento acelerado de la productividad. Lo cual estará unido a la manutención de un nivel mucho más bajo de salarios, gracias a una reserva de mano de obra más amplia. A principios de 1950, en Italia, el subdesarrollo del Mezzo Giorno, convirtió al sur de Italia en una vasta reserva de mano de obra para el norte; mientras que en Japón, la combinación de un sector industrial moderno y un sector arcaico, propicio al primero amplias reservas de fuerza de trabajo y en Alemania occidental hubo una afluencia de más de 10 millones de refugiados que le permitían contar con una amplia mano de obra de reserva.

Tales condiciones les permitieron mantener bajos niveles salariales al inicio de sus periodos de auge, así como les posibilito "comprar la paz social" a cambio de regulares aumentos del salario en un amplio periodo. Derivando en un ritmo excepcionalmente alto de acumulación de capital en dichos países y la obtención de una muy elevada tasa de ganancia. Todo lo cual exacerbará las contradicciones capitalistas, hasta derivar en la crisis de 1970-1980.

Crisis que hará patente la necesidad del capitalismo para evitar a toda costa que se repitiera una recesión como la de 1929, transformándose en un problema de vida o

muerte, dentro de las condiciones de la guerra fría y el ascenso de las fuerzas anticapitalistas, crear las técnicas políticas anticíclicas y para la redistribución del poder de compra de cada Estado individual a una escala cada vez más amplia. Utilizándose así al Estado cada vez más para que garantice directa o indirectamente las ganancias privadas mediante métodos como la concesión de subsidios y la nacionalización de las pérdidas⁶³.

Crisis de 1970-1980

A finales de 1973, en medio de un auge sin precedentes, se produjo un súbito debilitamiento de la actividad económica, que se convierte para 1974 y 1975 en una crisis profunda, que se extenderá a su vez a todo el mundo desarrollado. Altos niveles de inflación y desempleo, bajas tasas tendenciales de crecimiento a mediano y largo plazo, procesos crónicos de inestabilidad monetaria y financiera, crisis energética, crisis ecológica y la crisis de todo el sistema neocolonial, todos serán muestras de las contradicciones del sistema.

Observándose los primeros síntomas depresivos de la economía mundial a fines de 1979, el crecimiento del Producto Interno Bruto mundial que había promediado alrededor de 4% en la década de 1970, descendió al 3,8% en 1979 y a poco más del 2% en 1980, cayendo a sólo 1,2% en 1981 y a un nivel similar en 1982. Depresión de las actividades económicas que se extenderá consecuentemente al comercio mundial, reduciéndose el promedio anual de crecimiento de cerca del 7% en 1976-1978 al 6% en 1979, al 1,5 en 1980 y a 0% en 1981, situación de estancamiento virtual que no será superado en 1982 .

Emanando la crisis económica de la recesión ocurrida en los principales países industriales de Occidente. Reflejo de tal situación será el abrupto descenso de las tasas de crecimiento del Producto Nacional Bruto de los países de la OCDE. En los siete países principales, Estados Unidos, Japón, República Federal Alemana, Francia, Reino Unido, Italia y Canadá, se observó una caída del 3,7% en 1979 a poco menos del 1% en 1980 y 1981, y a -0,5% en 1982. Observándose una evolución similar en los otros 17 países conformaban en esos años la OCDE⁶⁴.

Crisis que a su vez tiene sus raíces profundas en la tendencia hacia una capacidad instalada excedente en la industria capitalista, como subproducto de las reducidas recesiones y la operación favorable del sistema durante los 25 años posteriores a la SGM. Por ejemplo, en 1965, la industria automovilística de los Estados Unidos trabajaba a sólo un 72% de su capacidad instalada, la industria de radio y televisión a un 60% de su capacidad, un año antes respecto a la producción de aspiradoras se trabajaba al 55% de su capacidad, en la industria de la refrigeración a un 46% y en la industria del algodón a un 70%.

63 Mandel Ernest. *Ensayos sobre el capitalismo*. Editorial Era, 1971. Pp. 16-17.

64 Castro Fidel. *La crisis económica y social del mundo*. Siglo Veintiuno Editores, 4ª edición, 1987. Pág. 14.

Mismo fenómeno que se extendió al entonces Mercado Común apareciendo la capacidad excesiva en sectores como refrigeradores, máquinas de coser, fibras sintéticas, astilleros, ocurriendo los casos más significativos en el de la metalurgia y automotriz. Creándose alrededor de unos 73 millones de toneladas anuales en la industria metalurgia y con previsiones de que la capacidad productiva de dicho sector aumentara a 95 millones para 1965, sectores que ilustraran así, la capacidad productiva excedente en condiciones de *estancamiento relativo de los mercados*.

En tanto que respecto a la industria automotriz, la producción de automóviles para uso privado, del cual se excluyen camionetas, aumento en cerca de 1 millón de 1953 a 3.7 millones en 1961. Además, al incluirse la producción de Gran Bretaña, el total de automóviles producidos en Europa occidental alcanzo 1.5 millones en 1953 y 4.7 millones para 1961. Cifra que aumentara al tener en cuenta el número total de vehículos de todo tipo, aumentando de 5 a 15.7 millones durante el mismo periodo y al incluir a la Gran Bretaña el aumento se da de unos 7.8 a 22 millones de automóviles, ilustrando así la *capacidad productiva excedente bajo le presión de mercados en rápido crecimiento*.

Pero no obstante tales hechos, las inversiones continuaron creciendo, por ejemplo, de los 775 millones de dólares que se invirtieron en la industria metalúrgica en 1960, esta aumento en al menos un 45% para 1961 y para 1962 será casi del doble de 1960. Esto ocurriría así porque, pese al estancamiento, mediante la aplicación de nuevas tecnologías en ese momento, como, LD, Rotor y otras que se basaban en el uso de inyección masiva de oxígeno, se lograba una reducción importante en los costos.

A la vez que se derivan tales inversiones de que la introducción de nuevos métodos le resulta al capitalismo cada vez más necesaria, siempre que el estancamiento de la producción y la subutilización de la capacidad productiva instalada en la industria tienden a elevar los costos y con ello se reduce la tasa de ganancia, al tiempo que la competencia internacional reduce drásticamente los precios de exportación. Conduciendo los intentos de cada empresa individual por lograr los máximos ingresos en condiciones de estancamiento relativo, a una carrera desenfrenada por reducir los costos de producción⁶⁵. Lo cual se traducirá en un aumento importante en la capacidad productiva total instalada en la industria que inevitablemente se repite hasta nuestros días.

Orientación de la inversión extranjera directa e indirecta durante la crisis de los 70, 80

Manteniéndose la contracción de inversiones a causa de un mercado profundamente deprimido, abatido por la inflación y el desempleo, desalentado por altas tasas de interés y atascado por el fracaso de políticas gubernamentales restrictivas. Con una capacidad industrial instalada en niveles de subutilización sin precedentes, mientras que ascendían oleadas de bancarrotas a un ritmo vertiginoso. Se desencadenaran los efectos adversos de tal crisis económica sobre los países subdesarrollados como México. Siendo que estos últimos habían obtenido en la década de 1960 y 1970 tasas de crecimiento de un 5-6%. Pero para 1979 las tasas de crecimiento del conjunto de los países subdesarrollados cayeron en un aproximado de 4,8%, en un 2,8% en 1980 y cerca del 1% en 1981.

65 Mandel Ernest. *Ensayos sobre el capitalismo*. Editorial Era, 1971. Pp. 22-23.

Dentro de tal espectro, sólo una reducida docena de países exportadores netos de petróleo lograron mantener tasas de crecimiento, algunos hasta del 6%. No obstante, los grandes exportadores de combustibles experimentaron tasas negativas de crecimiento desde 1980. Mientras que los países importadores netos de dichas fuentes de energía, experimentaron una caída vertical en sus tasas de crecimiento del 4% en 1980 y de un 1.5% en 1981, considerada la tasa más baja de toda la posguerra.

Mientras que las relaciones de intercambio de los productos básicos de los países subdesarrollados no exportadores de petróleo se deterioraron desde 1977 a 1981 en un estimado de 15%, equivalente a unos 45 o 50 mil millones de dólares estadounidenses. Descendiendo los volúmenes de exportación y los precios de los principales productos básicos exportados por los países subdesarrollados. En comparación con el valor alcanzado en 1980 las pérdidas acumuladas entre 1981 y 1982 se estiman en unos 29 mil millones de dólares. Lo cual a su vez repercutiría en la balanza comercial y en la balanza de pagos en cuenta corriente, acelerando el crecimiento de la deuda externa de los países subdesarrollados importadores de petróleo.

Apareciendo así un nuevo rasgo en los procedimientos tradicionales de exacción monopolista hacia el mundo subdesarrollado: efectuándose desde entonces no sólo por el intercambio desigual y la inversión privada extranjera, sino también por medios característicamente financieros, es decir, por vía del endeudamiento externo (inversión indirecta), ***lo que daría pie a la transferencia de valor por despojo.***

De forma que, del total de las corrientes de capital privado que se dirigían hacia los países subdesarrollados, representadas por inversión directa disminuyeron de un 56% en 1970 a un 28% en 1979, en tanto que los flujos financieros de la banca comercial transnacional – préstamos y créditos– prácticamente inexistentes en términos estadísticos en 1970, aumentaron en un 44% para 1979. De forma tal que, de acuerdo con la UNCTAD, los países subdesarrollados abonaron durante 1979, por concepto de intereses una cantidad 3 veces mayor que los pagos correspondientes a las ganancias de la inversión privada extranjera directa.

Y a la par de tales hechos, los flujos internacionales de capital tenderán a moverse entre los propios países desarrollados, luego de que antes de la Segunda Guerra Mundial la corriente principal de inversiones de los países capitalistas centrales se orientaba a lo que constituía en ese momento el mundo colonial, semicolonial y dependiente. Tan sólo en 1946 América Latina era receptora del 43% de todas las inversiones directas de EE.UU. en el exterior y Europa Occidental apenas un 19%. Pero ya a mitad de 1970, por el contrario América Latina sería receptora de un 17% de las inversiones y Europa Occidental de un 37%.

Además, desde 1967 se estima que la inversión extranjera directa alcanzará los 112.4 mil millones de dólares, de los que 56.6 mil, equivalentes al 50.3% serán emitidos desde los EE.UU, un 15.6% de Inglaterra, 9.8% de Holanda y 5.3% de Francia. Concentrándose así el 81% de las inversiones en sólo 4 países. A partir de tales hechos, entre 1950 y 1970, la inversión estadounidense en países capitalistas desarrollados se elevó de un 48.6% a un

68.0%, mientras que la destinada a países subdesarrollados decayó del 48.5% a un 27.4%.

Obedeciendo tal cambio de las inversiones directas, hacia las indirectas a algunos de los siguientes factores:

A) Desde el momento en que se inicia la crisis de finales de los años sesenta, muchas de las empresas que hasta ese momento habían realizado cuantiosas inversiones con recursos propios, ven declinar sus excedentes y comienzan a depender cada vez más de créditos;

B) Los fondos en el mercado financiero internacional, que a principios de los años setenta se acumulaban con rapidez, crecerán de forma inusitada desde 1973-1974, con motivo del gran aumento en los precios del petróleo, los cuales permitieron a los países productores y exportadores ofrecer al mercado enormes sumas de dinero, conllevando consigo una gran liquidez;

C) El mercado de eurodólares, así como las instituciones financieras internacionales, los grandes bancos de inversión y los mismos bancos comerciales privados –sin estar sujetos a normas estrictas– ponen a disposición especialmente de los países subdesarrollados sumas de dinero importantes;

D) Los bancos internacionales, atraídos por la facilidad con que obtienen recursos adicionales, debido a que el crédito internacional se vuelve en una nueva línea lucrativa de acción y porque el aumento del peso de banca privada les posibilita reducir plazos, imponer condiciones de pago favorables para ellos y elevar las tasas de interés y los cargos por comisión, llegan a presionar a determinados países para que acepten más créditos de los que necesitan;

E) **Los bancos mexicanos** que anteriormente no participaban en financiamientos internacionales, estrechan sus vínculos desde los años setentas con la banca extranjera, promoviendo políticas que les permitan a ciertas empresas “nacionales” contratar con su ayuda, créditos del exterior;

F) Los mismos prestatarios, a menudo bajo la influencia del capital trasnacional, no admiten que sus pasivos exceden su capacidad de pago, entusiasmados con las facilidades que se les ofrecen y con previsiones de crecimiento, lejanas a la realidad. De suerte que el Estado mexicano y empresas privadas “nacionales” y extranjeras contraen deudas desproporcionadas, que si bien permiten importar más e impulsar determinadas actividades, imponen servicios cada vez más onerosos.

La crisis de Estados Unidos

Las raíces de la crisis estadounidense serían varias, pero las que más se destacan son: la pérdida de la capacidad competitiva de Norteamérica frente a las antiguas potencias capitalistas de Europa y Asia, ya recuperadas de los estragos provocados por las dos guerras mundiales, por lo cual el excedente comercial de EE.UU. ya no encontrara salida,

pasando una gama de bienes que eran importados desde Norteamérica después de la guerra (productos intermedios, bienes de equipo corriente, bienes de consumo duradero) a ser manufacturados en Europa y el Japón a precios más bajos, debido a los costes más bajos de mano de obra. Además de que ingresarán también en el Tercer Mundo los productos europeos y japoneses, llegando a sustituir algunos bienes que antes eran importados de Estados Unidos.

A lo cual se le sumaran los gastos absolutos y relativos emprendidos para la aplicación de la política de guerra fría y la carrera armamentista aplicada por Washington en ésta política, dando pie al aumento de las dificultades económicas exteriores y a la agudización de los problemas económicos y sociales internos del país, a pesar de que la “ayuda militar”, paramilitar y económica intentaba que se compensara por las rentas que EE.UU., repatriaba desde el Tercer Mundo.

De suerte que si bien se le impuso al Tercer Mundo un intercambio desigual desde la segunda guerra mundial, que en su momento ayudo a solventar el agotamiento de algunas reservas estadounidenses, por medio de las grandes compañías norteamericanas implantadas en los países productores, logrando controlar la transformación o la comercialización de las materias primas. Y la deuda en que se les entrampo a estos mismos países por medio de sus burguesías u oligarquías locales, que importaban bienes suntuarios, gastos militares o en algunas ocasiones en intentos de industrialización mal organizados, aspectos que los llevaba a rematar sus materias primas en condiciones cada vez más duras impuestas por los grandes beneficios que obtenían las compañías estadounidenses.

Estas estructuras se volvieron contra los mismos EE.UU., pues Europa aprovechando las estructuras de intercambio desigual impuestas en el tercer mundo por Washington, nuevamente importó materias primas de estas zonas en lugar de Norteamérica. Así que, el saqueo conjunto hacia el tercer mundo, inscrito en la lógica de minimizar costos de producción y de la concurrencia interimperialista, tuvo como consecuencia el deterioro de la balanza comercial estadounidense.

Proceso al cual coadyuvara en 1973 la resistencia vietnamita que logra triunfar ante el embate de los Estados Unidos, toda vez que, en éste último país se hicieron presentes los costos reales de la guerra, desencadenando una crisis económica que remitirá al nacimiento de un nuevo orden económico desde el cual Washington intenta posicionarse para restaurar su hegemonía, que el desastre indochino puso en entre dicho.

Padeciendo los Estados Unidos una grave crisis de liquidez, no obstante que el gobierno federal disponía de grandes cantidades de recursos, estos eran entregados a empresas dirigidas al mantenimiento de las “responsabilidades e intereses globales” norteamericanos, como en el sureste asiático. Así, las grandes sociedades se vieron colmadas de deudas y resintieron la falta de capitales para invertir, lo cual a su vez llevo a un acelerado proceso de concentración industrial, conforme los sectores más débiles cedían el paso a los monopolios formados a partir de ser enormes conglomerados asociados al Estado.

En estrecha relación con tales políticas se encontrara el auge de la concentración de poder, capital, producción y en un momento determinado la extraterritorialización de tales procesos, derivando en el surgimiento de las empresas transnacionales. Mismas que controlaran en 1983 entre el 40% y el 50% del mercado mundial, comercializando entre el 80% y el 90% de los principales productos básicos exportados por los países subdesarrollados.

Todo lo cual devino del proceso de monopolización impulsado en los países industrializados gracias al papel del Estado en sus economías. En muchos países del primer mundo, tal como ocurriera en México, el Estado se convirtió en propietario o copropietario de grandes empresas y aun de ramas completas de la economía. Estrechándose así los intereses entre los grandes grupos de poder económico y las políticas de las más altas instancias del poder estatal. Reflejo de ello será la llamada *revolución científico-técnica*, misma que conto con la activa coparticipación estatal en materia financiera y demás.

Situación que afecto a la agricultura de las economías avanzadas y por ende a los países subdesarrollados. Reduciéndose la participación de la agricultura en el primer mundo, a fines de 1970, sólo contribuirá al producto Interno Bruto con un 3-4% y sólo absorbía el 3% de las fuentes de empleo en Estados Unidos, el 12% de la fuerza de trabajo en Japón. Siendo que por el lado contrario, la industria representaba una cuarta parte en Estados Unidos y una tercera parte en Japón del PIB, mientras que absorbía en lo general un 30% de las fuentes de empleo. Pero el sector que tendrá mayor dinamismo será el sector de los servicios durante el mismo año, contribuyendo al PIB con un 52% en Japón y Europa Occidental y un 63% en los Estados Unidos, y proporciones similares se presentaran respecto a la composición del empleo⁶⁶.

Viéndose afectado también el sector industrial, al quedar rezagadas las llamadas ramas tradicionales y mostrar por el contrario un dinamismo sectores como la electromecánica y la química. Afectando particularmente a los países subdesarrollados la revolución científico-técnica en la industria del primer mundo por el ahorro de materias primas y la sustitución de materias primas naturales por productos sintéticos, que ocasiono dicha revolución.

Así, los cambios más importantes ocurrirán en el área de las estructuras geográficas-sectoriales de la inversión y el comercio mundiales, gestándose nuevos esquemas de división internacional del trabajo. Resultando en que varios países subdesarrollados se transformaran en exportadores de manufacturas, como ocurrió con México. Aumentando así las exportaciones totales de los países subdesarrollados no exportadores de petróleo, de un 30% en 1950, a un 40% entre 1970-1980.

Por lo que el grupo de alimentos, bebidas y materias primas, que conformaban los renglones fundamentales de exportación de los países subdesarrollados, vieron reducido su peso en el comercio mundial, de un 40% en 1955 a un 25% para fines de 1960, proceso que se acentuara aún más hasta el presente. Así también, la participación de los

66 Ibíd. Castro Fidel. **La crisis económica y social del mundo**. Pp. 14-18-19.

países subdesarrollados no petroleros en el total de las exportaciones mundiales se redujo de un 25% en 1955 a tan sólo poco más de 11% entre 1970 y 1980⁶⁷.

De tal suerte, la crisis llegara hasta los inicios de la década de los ochenta, manifiesta a partir de una recesión económica, pero además, la de los ochenta presentará un carácter más general en tres aspectos:

- I. En la nueva crisis de 1980-1982 la sobreproducción se extiende a todo tipo de mercancías, materias primas, energéticos y alimentos, mientras que la de los setenta solo se había centrado en productos industriales.
- II. Diferenciándose de lo ocurrido en 1974-1975, la crisis cíclica de 1980-1982 afecto a las relaciones económicas internacionales, de tal manera que el volumen del comercio internacional cae 11.3% entre 1980 y 1983, asimismo los flujos de inversión extranjera directa disminuyeron prácticamente a la mitad y el crédito internacional cayó en más de 12 por ciento.
- III. En contraste con el decenio anterior, en la que los efectos adversos de la crisis se concentraron en los países industriales, esta crisis de 1980-82 afecta también – aunque con cierto retraso – al capitalismo menos desarrollado, de forma tal que a partir de mediados de 1981 y hasta el fin de la crisis mundial – últimos meses de 1982 – los niveles de actividad cayeron más que en los países industriales. En América Latina el PIB regional cayó 1.4% en 1982%, mientras que la inversión extranjera cayó 34.6% entre 1981 y 1983⁶⁸.

Tendencia que prevalecerá a pesar de que en 1982 se da una pequeña recuperación, recuperación que traerá consigo problemas como un alto endeudamiento que se da en el conjunto del sistema capitalista, pero principalmente en la economía estadounidense que desde entonces se posicionara como una nación deudora neta por el crecimiento de su deuda externa.

Perfilándose así, el crac de octubre de 1987, derivado del endeudamiento generalizado que se dio en los años setenta por medio de la intermediación bancaria y en los años ochenta a partir de los problemas generados por la incapacidad de pago de los países atrasados, así como por la situación interna de las economías desarrolladas. Estos hechos culminaran con el desplazamiento de la deuda del sistema bancario a la bolsa de valores⁶⁹.

67 Ibíd. Castro Fidel. **La crisis económica y social del mundo**. Pp. 17-18-19-20.

68 Revista, Problemas del Desarrollo. “América Latina: crisis y globalización”. Carmona de la Peña Fernando, (coordinador). UNAM, IIEC, 1993. Pág. 19

69 Ibíd. Pág. 20

Así, los años ochenta se vieron marcados por lo que ha sido una crisis histórica y de largo plazo, caracterizada por fuertes convulsiones económicas y por la consolidación de la caída tendencial de la tasa de ganancia, así como por la disminución del crecimiento promedio del sistema capitalista en su conjunto.

Los mecanismos para intentar salir de la crisis (regionalización y el trilateralismo)

Para hacer frente a la coincidencia de la crisis estructural originada desde los 70 y la recesión coyuntural de los 80, el proceso de acumulación de capital no contaba como en el pasado con el estímulo que representó la reconstrucción europea y nipona, además de quedar limitados los mecanismos ortodoxos que le permitían a los Estados capitalistas reactivar el ritmo de acumulación de capital, con lo cual superar la recesión económica: el crédito y las políticas fiscal monetaria y de comercialización externa. Como contrapeso a esta situación, desde los setenta, además de la transferencia de valor mediante la deuda externa, se generaliza y homogeniza la ley del valor (trabajo abstracto) y de la superexplotación del trabajo⁷⁰.

Siendo insoslayable el crecimiento de EE.UU., le será necesario eliminar el déficit en sus pagos, sin dejar de lado, el seguir al frente de los programas de ayuda económica y militar contra la subversión popular en el tercer mundo, que resultaban ser en los hechos un enorme sistema de subvenciones a la exportación para la agricultura y la industria de ese país. La solución que se planteó ha este problema fue la expansión de las firmas multinacionales, para que le permitieran contar con las ganancias repatriadas por estas empresas, más que con el excedente comercial venido a menos.

Teniendo en mente a América Latina, donde las filiales de las multinacionales extraen grandes ganancias, los estudios sugerían que este mismo mecanismo podía ser puesto en práctica en Europa, con lo cual, se pasó de un capitalismo de monopolista de Estado, a un capitalismo monopolista transnacional, y sin renunciar a ninguno de sus objetivos principales, Washington conduce a los demás países y al resto del mundo a tolerar y aceptar su déficit en la balanza de pagos.⁷¹

En este contexto, cada vez más predominará también la instalación en el extranjero *de grandes complejos industriales basados en la división del trabajo intrafirma*. Orientándose la inversión desde unos cuantos países avanzados, así como de un número reducido de grandes empresas. Buscando en general los inversionistas economías industriales, mercados en rápido proceso de expansión y en los que pudieran utilizarse las nuevas tecnologías estadounidenses, como la Comunidad Económica Europea.

Y sin bien la derrota indochina representó para el Pentágono un claro retroceso en su estrategia global, ésta no le impidió continuar con su empresa principal, imponer al orden mundial la estructura que más le convenía. Disponiendo de enormes reservas de poder

70 Marini Ruy Mauro, Millán Margara (coordinadores). "La teoría social latinoamericana. Cuestiones contemporáneas". Ediciones el Caballito, Coordinación de Estudios Latinoamericanos, FCP y S, UNAM. 1996. Vol. IV. Pág. 49

71 *Ibíd.* Pág. 134

económico y militar para salvaguardar los intereses de los medios financieros estadounidenses en el mundo entero.

De manera tal que, cuando el primer mundo del capitalismo industrial de Estado se encontró en dificultades graves, por ejemplo entre 1974-1975 se registraron caídas de hasta un 20% en la producción industrial de países como Suiza o Japón, a lo cual se le sumó un incremento en la inflación que se situó en un 20% anual en países como Italia, Japón y Gran Bretaña. E inicia así el periodo de la estanflación, es decir, estancamiento acompañado de inflación, a lo cual se le añadió en el invierno de 1975-1976 un número de desempleados en los países imperialistas cercanos a los diecisiete millones y para 1982 un estimado de alrededor de unos treinta millones⁷².

He intentando las potencias europeas y Japón establecer relaciones bilaterales con los países productores de petróleo para tratar de alguna manera paliar su crisis, inmediatamente fueron reconvenidos y advertidos de que tenían que construir un “frente unido” bajo la dirección del Pentágono, estando conscientes de sus responsabilidades, sus intereses “globales” y de la posición única que les otorgaba el hecho de ser los garantes de un sistema comercial y monetario de envergadura mayor.

Para lo que le será indispensable a los Estados Unidos que, la distribución y el mercado del petróleo permaneciera bajo el control efectivo de las sociedades multinacionales de la energía, con base en los EE.UU en su mayor parte. Y utilizara la crisis como una palanca para reordenar la llamada cadena imperialista y la supremacía estadounidense. De suerte que, a medida que aumentaba el precio del petróleo, Europa y Japón se vieron obligados por la fuerza de las cosas a financiar el relanzamiento de la industria norteamericana, pagando la mayor parte de los gastos de la prosperidad de dicho sector, a la vez que los petrodólares que regresaron hacia los EE.UU mediante los intercambios comerciales contrarrestaron las salidas de divisas orientadas a las compras de petróleo en el Cercano Oriente⁷³.

A éstos hechos estará unida la necesidad de una planificación global que respondiera a las necesidades de la economía y de los medios financieros norteamericanos. De ahí que, en el plano político, se ofrecieron dos estrategias que se manifestaron en las figuras de los secretarios de Estado; Henry Kissinger, en la administración Nixon-Ford, y Zbigniew Brzezinski, en el periodo de Cárter.

La multipolaridad⁷⁴ significó con la llegada de Nixon a la presidencia en enero de 1969 un cambio político, dejando de lado los dogmas de la guerra fría y se pasa de la

72 Cueva Agustín. ***El desarrollo del capitalismo en América Latina***. Siglo Veintiuno Editores, 1999, 17ª edición. Pág. 239.

73 Fitt Yann, Farhi Andre, Vigier Jean-Pierre. ***La guerra económica mundial***. Editorial Fontanella, 1978. Pp. 12-15.

74 Marini Ruy Mauro, Millán Margara (coordinadores). “La teoría social latinoamericana. Cuestiones contemporáneas”. Ediciones el Caballito, Coordinación de Estudios Latinoamericanos, FCP y S, UNAM. 1996. Vol. III. Pág. 20

confrontación a las negociaciones con los países socialistas pretendiendo con esto normalizar las relaciones con la Unión Soviética. Para esto se llevaron a cabo conversaciones soviético-estadounidenses mediante la visita del presidente Nixon a Moscú en 1972, la visita del Secretario General de CC del PCUS, L. Brézhnev a la unión americana en 1973 y nuevamente la visita de Nixon a la URSS en 1974.

Por medio de estas visitas se firmaron acuerdos como: el Acuerdo sobre la limitación de los sistemas de defensa antioheteril, el Convenio provisional sobre medidas en el área de restricción de armas estratégicas ofensivas y de particular interés para ambas partes el Convenio de la prevención de la guerra nuclear como medidas observables para la detención de la carrera armamentista, así como la amenaza de una guerra termonuclear a nivel mundial.⁷⁵

Pero a pesar de estas medidas, la alianza de Nixon con los industriales californianos dependientes de la industria de guerra y con los nuevos grupos económicos vinculados a las empresas que alcanzaron enormes fortunas mediante la especulación bursátil, derivaron en el escándalo del Watergate, que unido a los hechos de Vietnam hicieron agua en el aparato institucional norteamericano.

Ante tal situación cobrara mayor fuerza el trilateralismo con Ronald Reagan, quien negara la redistribución del poder de Norteamérica a partir del multipolaridad y pretendiendo en su lugar restablecer de manera total el esquema centro-periferia.⁷⁶ Por medio de ésta política se trató de resucitar la estrategia de la guerra fría realizada de 1947 a 1956, para impedir la unidad socialista-comunista, adaptándola al contexto político y a la correlación de fuerzas de ese momento.

Tal política toma sus bases de la Comisión Trilateral creada en 1973 por David Rockefeller, el hermano banquero de la familia más poderosa de Norteamérica. Conformada por empresarios, políticos, líderes sindicales y formadores de opinión pública de EE.UU., Europa y Japón. Así como por personajes que ocupaban puestos importantes dentro del gobierno de Carter, como la vicepresidencia, el consejo de seguridad, el ministerio de relaciones exteriores, entre otros de igual importancia.⁷⁷

Dentro de esta línea, la Comisión Trilateral se planteaba como objetivo una reforma a fondo en la política exterior norteamericana, a partir de observar el salto a la palestra económica y política de Alemania y Japón entre los años de 1970 y 1980 y el rápido crecimiento económico de Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong y Singapur, conocidos en aquel momento como los “nuevos países industriales” de Asia oriental⁷⁸, además de la

75 Faramazian R., “Los Estados Unidos: militarismo y economía.” Editorial Progreso 1975. Pág. 36

76 Marini Ruy Mauro, Millán Margara (coordinadores). “La teoría social latinoamericana. Cuestiones contemporáneas”. Ediciones el Caballito, Coordinación de Estudios Latinoamericanos, FCP y S, UNAM. 1996. Vol. III. Pág. 20

77 Dos Santos Theotonio, “La crisis imperialista y la política norteamericana. Como entender a Jimmy Carter.” Ediciones de cultura popular. 1977. Pág. 70

evidente situación de paridad estratégica de EE.UU. con la URSS, lo cual marcaba el fin de la total hegemonía de Estados Unidos.

En tal contexto, EE.UU. exigirá a sus estados clientes que tomen para sí la enorme carga financiera que representó el llamado “aparato de defensa del mundo libre”. Debido a que después de la crisis de los setenta los gastos militares ya no tuvieron los mismos efectos expansivos que representaron en las décadas de los cuarenta, los cincuenta y la primera mitad de los sesenta, a consecuencia del mismo avance en la tecnología militar que permitía dar un salto hacia nuevos tipos de armamento, aumentando de manera extraordinaria las inversiones de capital en relación a la demanda de asalariados. Por lo tanto los gastos militares exigentes de grandes cantidades de capital, aumentaron el gasto estatal de por sí ya deficitario, en proporciones fuera de la capacidad de la economía norteamericana de aquel periodo.

En esta situación y creyendo contar con el respaldo de países inmersos en la misma ola derechista (en 1979 Margaret Thatcher era elegida primera ministra de la Gran Bretaña, en Japón Yashiro Nakasone asume el poder en 1982, en Alemania Federal se nombra canciller a Helmut Kohl en el mismo año, Martens en Bélgica, Lubbers en Holanda y Schlüler en Dinamarca) el vicepresidente Mondale, emprende un viaje mediante el cual pretendía establecer un acuerdo entre Estados Unidos, Europa y Japón para realizar una aventura política de gastos públicos y una recuperación económica bajo el liderazgo de Washington.

Así los EE.UU exigirán mayores responsabilidades financieras a estos países para defender el llamado mundo libre, con lo cual se relajaría la balanza de pagos estadounidense. Además pedirán de Alemania y Japón una actitud menos competitiva en el mercado mundial para favorecer un equilibrio económico del mundo occidental. Derivando así la Trilateral en una violencia sistémica (terror) en la diplomacia intrahemisférica que dará pie a la contrarreforma. Basándose en el supuesto de que las democracias liberales eran proclives a transformarse en ingobernables, se refuerza el principio de autoridad y de unión de los países capitalistas avanzados en contra de la amenaza del Tercer Mundo y del socialismo.

Encontrando su expresión la contrarreforma impulsada por la Trilateral, en el abandono que hizo el presidente de Norteamérica de sus funciones como tal y su adopción del papel de Comandante en Jefe de Operaciones Clandestinas, con lo cual le declaraba la guerra política y urbana tanto a sus enemigos externos, como a todas las otras formas de expresión estatal que actuarán o potencialmente interfirieran en su accesibilidad a mercados y materias primas externas.⁷⁹

Regionalización

La regionalización considerada como un proceso de ampliación de las bases “internas” de la acumulación y mediante la cual se da un traslado parcial de dichas bases, de la nación

78 Aguilar Monteverde Alonso. “Globalización y capitalismo.” Plaza Janés, 2002. Pág. 27

79 Saxe Fernández John. “De la seguridad nacional”. Grijalbo. 1977. Pág. 17

a la región donde se incluyen elementos centrales en la re-definición de lo “nacional” como son la gestión nacional-estatal sobre la moneda y sobre la fuerza de trabajo.⁸⁰ Se presentará como respuesta para los Estados Unidos en momentos en que cada vez mas su situación se ha complicado ante la pérdida de su hegemonía. Así como ante su creciente dependencia de energéticos para mantener su complejo bélico-industrial.

Proceso que estará conectado con la recuperación y crecimiento que imprimieron los grandes consorcios industriales a las economías de Europa Occidental, especialmente a la República Federal Alemana y Japón, manifiesto en 1950. Acentuándose dicho proceso en 1960, para irrumpir en 1970 con un virtual establecimiento de 3 grandes centros de poder capitalista mundial: Estados Unidos –de mayor dominio– la Comunidad Económica Europea y Japón, aliados en la lucha contra el socialismo y unidos contra la insurgencia de los países subdesarrollados. Pero rivales en la pugna por las fuentes de energía, por el aprovechamiento de la mano de obra y las materias primas baratas, así como por la realización de sus productos en los mercados internacionales.

Así, después de la caída del muro de Berlín y la proclama del fin de la Guerra Fría, luego del término del conflicto Este-Oeste; lo que en realidad ha sucedido es una reorganización de la geoeconomía del capital y de la geopolítica a escala global. Es decir, la formación de un nuevo orden mundial donde el viejo mapa internacional quedó atrás.⁸¹ Nuevo orden que será conocido como globalización.

Globalización que se ha configurado paulatinamente como un proceso de dominación y apropiación del mundo. Ejerciéndose la dominación de estados y mercados, de sociedades y pueblos, en términos político-militares, financiero-tecnológicos y socioculturales. En tanto que para la apropiación de los recursos naturales, de las riquezas y el excedente producido, el desarrollo tecnológico y científico más avanzados, se ha combinado con formas antiguas, incluso de origen animal, de depredación, reparto y parasitismo, que hoy aparecen como fenómenos de privatización, desnacionalización, desregulación, con transferencia, subsidios, exenciones, concesiones, y su revés, hecho de privaciones, marginaciones, exclusiones, depauperación que facilitan procesos macrosociales de explotación de trabajadores y artesanos, hombres y mujeres, niños y niñas⁸².

Y dentro de esta lógica, la regionalización intenta resarcir la crisis general mediante una transferencia de valor, vinculada a la privatización de empresas públicas, la disminución del déficit público, la disminución drástica de los gastos sociales, topes salariales y la homogeneización a la baja de los salarios, el desmantelamiento de los sindicatos como asociaciones de defensa de los trabajadores, la desregulación económica del Estado y la

80 Revista, Problemas del Desarrollo. “América Latina: crisis y globalización.” Carmona de la Peña Fernando, (coordinador). UNAM, IIEC, 1993. Pág. 22

81Ibíd. Pág. 116

82 Pablo González Casanova, “Los indios de México hacia el nuevo milenio”, en *La Jornada*, 9 de septiembre de 1998, p. 12. Citado en: Saxe-Fernández John, (Coordinador). “Globalización: crítica a un paradigma.” UNAM, IIEC, DGAPA, Plaza y Janés, 1999. Pág. 12.

apertura comercial a las inversiones extranjeras. Todo lo cual son medidas políticas y económicas impulsadas por el FMI y el BM, para que fueran impuestas por los gobiernos de cada país.

Así también, se harán necesarias algunas materias primas estratégicas, pero no para trasladarlas a los centros industriales como en el pasado, sino para ubicar junto a ellas las industrias necesarias de las cuales se obtenga el valor agregado más alto posible (sacar de los países desarrollados las industrias sucias en beneficio de su ecología).⁸³ De manera que al intentar recuperarse de las crisis recurrentes del capitalismo, tanto en los países centrales como periféricos. Y ante la competencia intercapitalista en disputa por una nueva hegemonía en un contexto de recursos estratégicos escasos, se hizo necesario incorporar nuevos mercados y la disputa por la apropiación de los recursos y excedentes condujo a la formación de grandes bloques. Así pues, se trata de una dinámica entre las áreas del mundo, unas que concentran los recursos: los países de la periferia; y otras, ávidas de recursos para sobrevivir: los países centrales.⁸⁴

En tal contexto, América Latina se erige en una zona estratégica para EUA en la disputa interbloques; de un lado, por los datos en cuanto a cantidad de reservas existentes no solamente de petróleo sino de gas, agua dulce, biodiversidad y producción alimentaria; y del otro, porque representa un área de seguridad, próxima y estable en el traslado de estos recursos en relación con otras latitudes. De suerte que, nos encontramos en una situación donde en vez de las aspiraciones de un solo imperio creciente, existen imperios rivales, guiado cada uno de ellos por idénticos apetitos de expansión política y de beneficio comercial. Y los intereses financieros o relativos a la inversión del capital predominan sobre los comerciales, por lo que no se trata de una competencia exclusivamente comercial sino de bloques en disputa por la hegemonía.⁸⁵

Y a estos intereses responderá el esquema de integración propuesto por Washington a México a través del TLCAN. Desde una perspectiva estratégica más amplia, las acciones referentes a México y América Latina, se encuentran encaminadas a propiciar una proyección de poder y control económico-monetario y policíaco-militar, dentro de un espectro de problemas y dilemas relacionados con la primacía estadounidense, que surgen a raíz del colapso de la URSS y de cara al nacimiento (desde la década de 1970) de potenciales retadores hegemónicos en Europa y Asia.⁸⁶ Encajando México en una

83 Saxe-Fernández John, (Coordinador). "Globalización: crítica a un paradigma." UNAM, IIEC, DGAPA, Plaza y Janés, 1999. Pág. 359

84 Gallardo Rodríguez, José Francisco, "Ejército y Sociedad en México: Reforma de las Fuerzas Armadas", Tesis Doctoral en Administración Pública, Programa de Posgrado en Ciencias Políticas y Sociales, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, México 2007. Pág. 117

85 Citado en: Gallardo Rodríguez, José Francisco, "Ejército y Sociedad en México: Reforma de las Fuerzas Armadas", Tesis Doctoral en Administración Pública, Programa de Posgrado en Ciencias Políticas y Sociales, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, México 2007. Pág. 119

lógica de defensa estadounidense ante sus rivales, a partir del recurso del petróleo que para EEUU es vital, por lo cual es considerado como un asunto de “seguridad nacional”.

De esta manera, el TLCAN ha permitido tanto la privatización como la extranjerización de la renta petrolera a partir de una “reforma energética” inspirada en sus ejes centrales por el mismo recetario del Banco Mundial aplicado en Brasil. Rompiendo con normas constitucionales, para abrir de par en par las puertas al contratismo desenfrenado y al sometimiento virtualmente de toda la actividad sustantiva de PEMEX a empresas tipo Halliburton y Schlumberger.

La derecha mundial y la derecha en México

Particularmente bajo la administración de Reagan el neoliberalismo se convertirá en una cruzada ideológica dirigida a revalorizar el papel histórico del capital, la iniciativa privada y del mercado como *deus ex machina*, atacando a todo cuanto se opusiera al libre juego de estas fuerzas y “leyes”. Bajo estos parámetros la intervención estatal será señalada como una grave aberración de nuestro tiempo y cualquier medida encaminada a contrarrestar los peores resultados del neoliberalismo con algún tipo de justicia social será considerada como un hecho “antinatural”.⁸⁷

El avance de la globalización y las políticas neoliberales que han movido al mundo hacia un modelo económico del Tercer Mundo, mediante políticas deliberadas de Estado y corporaciones multinacionales, donde prevalecen sectores que acumulan una gran riqueza, mientras que una gran masa permanece sumida en la miseria y con una gran población superflua, desprovista de todo derecho porque no contribuye en nada a la generación de ganancias.⁸⁸

Pero la globalización no solo ha recurrido a medidas ideológicas sino también de política y de poder. Estando a cargo de tales medidas, primordialmente los neoconservadores estadounidenses. Quienes bajo el gobierno de Ronald Reagan llevan a la unión americana ha abandonar el “trilateralismo” de los años setenta y se practicara en su lugar un abierto “unilateralismo”, es decir un liderazgo exclusivo de EE.UU. Y para lograr estos objetivos se reconcentrara el poder en los Estados Unidos, intentando en adelante marcar la pauta del comportamiento de todo el Occidente, contando para esto con la política de una segunda Guerra Fría, reactivada por Carter en 1979 y que se agudizara con Reagan.⁸⁹

86 Saxe Fernández John. “La compra venta de México”. Plaza y Janes. México 2002. Pág. 30

87 Cueva Agustín en: “El desarrollo del capitalismo en América Latina.” Siglo veintiuno editores 17ª edición 1999. Posfacio. Pág. 248

88 Chomsky Noam y Dieterich Heinz. “La sociedad global. Educación, mercado y democracia.” Joaquín Mortiz, México, 1995. Pág. 41

89 Cueva Agustín en: “El desarrollo del capitalismo en América Latina.” Siglo veintiuno editores 17ª edición 1999. Posfacio. Pág. 249

Así en junio de 1982 Reagan expuso en el parlamento inglés el discurso conocido como “declaración de la segunda guerra fría”. Llamando también en Londres a emprender una nueva “cruzada” contra el comunismo. Discurso que tomó cuerpo en el “programa de democracia y de diplomacia pública” supuestamente orientado a “fortalecer la democracia” en los países en vías de desarrollo y en los países comunistas donde fuera posible. Otorgándole por tales medios Reagan, el derecho a los EE.UU a intervenir en asuntos de otros Estados y pueblos soberanos.

Lógica además dentro de la cual Reagan presentara a los trabajadores de la CIA como los ojos y oídos del mundo libre, por medio de los cuales Norteamérica llamaba a todos los países a desplegar una cruzada por la libertad y una campaña global por los Derechos Humanos. Y la CIA a su vez presentará al terrorismo como el principal enemigo a vencer, señalando que en 63 países operaban 370 grupos terroristas, principalmente “marxistas”, de manera tal que la CIA convertía al llamado “terrorismo internacional” en sinónimo de “comunismo internacional”.⁹⁰

Y para el caso de la situación interna estadounidense, intentando contener las manifestaciones e inconformidades de los sectores afectados por las medidas neoliberales, el método predilecto ha sido el de confinar a la gente superflua en getthos urbanos. Y cuando estas medidas fallan se les envía a las cárceles. Durante el periodo de Reagan, el número de presos en Estados Unidos casi se triplicó. Para cual, mientras que la justificación de la Guerra Fría va tocando a su fin, Reagan lanza en febrero de 1982 la “guerra contra las drogas” como objetivo urgente de seguridad nacional. Esta “preocupación” se deriva de una explosión en la venta y consumo de crack por comunidades negras, grupo particularmente bien escogido por ser uno de los sectores más vulnerables, y hacia el cual se dirigirá una vez más el miedo y el odio, como método estándar de control de la población.⁹¹

En tal contexto, será importante detallar en nuestra siguiente entrega, la manera en que en nuestro país se fortaleció la derecha ante el avance del proyecto empresarial vinculado al nuevo modelo de transferencia de valor por despojo y la generalización de la superexplotación del trabajo. Tratando de destacar, la forma en que el PAN se convertirá en un partido empresarial, si bien no había sido netamente un partido en éste sentido, desde los ochentas y cada vez más lo será. Toda vez que, la derecha no tiene, ni ha tenido otro antecedente social. Logrando posicionarse en nuestro país gracias a las concesiones hechas por los gobiernos ya indicados en nuestras entregas anteriores, y consolidándose por el apoyo político e ideológico de la derecha norteamericana, cada vez más presente en nuestro país desde los 80.

Siendo que dentro de tales avatares, los partidos de oposición se amoldaran a las nuevas reglas del juego y en el caso del Partido Acción Nacional, éste concertó con los gobiernos priístas alianzas para poder ser partícipe en el reparto del poder. Particularmente en el

90 Bolshakov Vladímir. “Terrorismo a la norteamericana.” Editorial Progreso, 1986. Pág. 37

91 Chomsky Noam y Dieterich Heinz. “La sociedad global. Educación, mercado y democracia.” Joaquín Mortiz, México, 1995. Pág. 43.

gobierno de Carlos Salinas de Gortari, cuando se consolida el proyecto empresarial en el país. Bajo tal tesitura, Ramón Corral Ávila, quien fuera presidente de la COPARMEX en Sonora, dijo que no era que el PRI fuera bueno o malo, ni que sus candidatos fueran idóneos o no. Lo que ocurría era que eran arrastrados por una sola corriente: el nacionalismo revolucionario, lo cual era socialismo puro, y ese camino no lo querían los mexicanos⁹².

Ramón César González Ortiz es licenciado en Sociología y Maestro en Estudios Políticos y Sociales por la FCPyS de la UNAM. Actualmente es profesor adjunto en la misma FCPyS, de las materias: Sociología latinoamericana: temas contemporáneos y Sociología contemporánea.

Bibliografía

Petras James F. ***Clase Estado y poder en el tercer mundo. Casos de conflictos de clases en América Latina.*** Fondo de Cultura Económica, 1986.

Castro Fidel. ***La crisis económica y social del mundo.*** Siglo Veintiuno Editores, 4ª edición, 1987.

Guillén Romo Héctor. ***Orígenes de la crisis en México. 1940-1982.*** Editorial Era, 8ª reimpresión, 1995.

Aguilar Mora Manuel. ***Crisis y esperanza. México más allá de 1984.*** Juan Pablo editor, 1984.

González Casanova Pablo y Florescano Enrique (Coordinadores). ***México hoy.*** Siglo Veintiuno Editores, 10ª edición, 1986.

Aguilar M. Alonso, Bernal Sahagun Víctor M., Guillen R. Arturo, Vidal Gregorio. ***El capital extranjero en México.*** Editorial nuestro tiempo, 1986.

Labarca Guillermo. ***Los bancos multinacionales en América Latina.*** Editorial Nueva Imagen, 1979.

Vidal Gregorio, Carriazo M. Goerge, Huffschmid Jorg, Correa Eugenia, Lichtensztein Samuel. ***La crisis financiera.*** Editorial Nuestro Tiempo, 1986.

Cardoso Fernando Henrique y Falett Enzo. ***Dependencia y desarrollo en América Latina.*** Siglo Veintiuno Editores, 1979, 16ª edición.

Cueva Agustín. ***El desarrollo del capitalismo en América Latina.*** Siglo Veintiuno Editores, 1999, 17ª edición.

Fitt Yann, Farhi Andre, Vigier Jean-Pierre. ***La guerra económica mundial.*** Editorial Fontanella, 1978.

92 García Cantú Gastón. El desafío de la derecha. Joaquín Mortiz/Planeta, 1987. Pág. 129.

Mandel Ernest. ***Ensayos sobre el capitalismo***. Editorial Era, 1971.

Aguilar Monteverde Alonso. ***Globalización y capitalismo***. Plaza Janes, 2002.

Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. Número 124.

Revista Estrategia. Número 80, marzo-abril, 1988.

González Ortiz Ramón César. ***La Iniciativa Mérida: Estado, militarización y contrainsurgencia***. Tesis de Maestría, UNAM, 2014.

El mercado internacional de capitales: base de la transferencia de valor por despojo y la profundización de los vínculos de la derecha con el empresariado en México

Introducción

Como veníamos señalando en nuestra entrega anterior, América Latina ha sido la víctima principal (además de Asia y África), de la crisis mundial ocurrida en los periodos de 1970-1980. Siendo que, desde 1969 se inicia en los países capitalistas del primer mundo, un periodo en el que no se pueden mantener los mismos ritmos de expansión y sin encontrar más posibilidades de inversión con tasas de ganancias similares a las obtenidas después de la Segunda Guerra Mundial.

De suerte que, el capital que anteriormente se movilizaba hacia distintos destinos no encuentra la misma ocupación, quedando ocioso, tanto en la forma de capital industrial como maquinaria, edificios y demás, así como en la forma de capital dinero. Expresándose la ociosidad del primero en la subutilización de la capacidad instalada y el subsecuente desempleo de la fuerza de trabajo. Y el segundo, en el atesoramiento a partir de la conservación del capital en forma de moneda, así como por el aumento de depósitos a interés en los bancos.

Iniciándose así el ciclo crítico de endeudamiento de los países dependientes, cuando en 1971, Estados Unidos de manera unilateral, al margen de los acuerdos y las instituciones internacionales, deja libre al dólar para realinear su paridad cambiaria, así como para desligarlo de la paridad dólar-oro, rompiendo su compromiso de convertibilidad. Hechos que ponen fin a los acuerdos del sistema de Bretton Woods. Desde entonces, los Estados Unidos y otros cinco países, han sido los rectores incuestionables de los procesos monetarios, en los cuales el resto de los países y organismos internacionales son simples espectadores y víctimas de las decisiones de los EE.UU principalmente.

Así, en los setenta primero se rompió el equilibrio concertado sobre los tipos de cambio y se adaptaron los tipos fluctuantes regidos por la banca trasnacional mediante el mercado monetario. Emprendiéndose posteriormente la desmonetarización del oro para fortalecer al dólar y otras divisas como medios internacionales de pago, se desmanteló la estructura de tasas fijas de interés para adoptar un esquema fluctuante determinado por los acreedores, se traslado a los bancos privados el grueso de la actividad financiera internacional como parte de un gigantesco proceso de transnacionalización del sistema capitalista y finalmente cesarían las funciones básicas de control monetario y financiero que habían correspondido al Fondo Monetario Internacional y al Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (Banco Mundial).

Siendo el rompimiento de la paridad dólar-oro, la expresión de la autonomización del dinero respecto a los recursos reales existentes. Lo que dará un incremento en la liquidez

del sistema financiero internacional, mismo que generará movimientos tendientes a la destrucción de barreras que limiten el libre movimiento del capital y mercancías (con excepción de la fuerza de trabajo), para dar paso a las ideas sobre el libre mercado, como la estructura idónea para lograr el máximo crecimiento y distribución.

Además, al otorgar una gran movilidad de capitales y que la valoración de los mismos dependa cada vez más de los mercados financieros se dará una mayor liquidez internacional originada en el cambio ocurrido en la determinación del precio de las monedas, transitando de una estructura fija a otra flexible. Lo cual les permitió a los capitales obtener ganancias financieras a partir del diferencial de las tasas de interés entre los países y los precios de las distintas monedas. Dando inicio a su vez a drásticas variaciones en el precio de los títulos financieros, causando un gran movimiento especulativo de capitales.

Orquestándose así un movimientos destinados a desregular los mercados financieros nacionales con la intención de formar un solo mercado internacional, lo cual dará pie al proceso de globalización en dicho sector. Conduciendo a su vez a la eliminación de “mecanismos compensatorios” y la imposición del mercado de valores como la opción más eficiente para incrementar la recolección del ahorro y garantizar su distribución hacia proyectos con mayores rendimientos.

Resultando así que, desde finales de los años sesenta hasta la fecha el mercado internacional de capitales ha crecido de manera incesante. Según datos del Banco de Pagos Internacionales de Basilea (BPI), a finales de 1969 las operaciones crediticias en el Euromercado eran cercanas a los 44 000 millones de dólares, en 1976 serán superiores a los 250 000 millones de dólares, en 1981 serán de 660 000 millones de dólares, de manera que para finales de 1984 los préstamos en los mercados financieros internacionales serán cercanos a 1 265 000 millones de dólares⁹³.

Cifras a las que además se les añaden las operaciones en las Bolsas de Valores de las principales plazas financieras, el manejo de títulos del Estado por agentes no bancarios, flujos financieros que conforman la inversión extranjera directa, entre otros, como los recursos que manejan organismos internacionales multilaterales como el Banco Mundial.

Llegando así para 1987 a una suma de cuentas en euromonedas en todo el mundo cercana a los 4 billones de dólares. Y un solo banco de inversión de Wall Street, el First Boston Corporation, comerciaba con títulos por más de 4 billones de dólares, cifra por aquel entonces superior a todo el Producto Interno Bruto de Estados Unidos, elevándose además el comercio de futuros diez veces más que la tasa de crecimiento de la producción industrial. De suerte que, la mayor parte de tan enormes sumas de dinero, con movimiento internacional a gran velocidad, sin reparar en las consecuencias y sin relación directa con la producción de bienes y servicios son ya formas de capital ficticio.

93 Vidal Gregorio, Carriazo M. Goerge, Huffschmid Jorg, Correa Eugenia, Lichtensztejn Samuel. **La crisis financiera**. Editorial Nuestro Tiempo, 1986. Pág. 18.

Así, la desregulación de los mercados financieros internacionales y la desvinculación del sistema monetario internacional, respecto a un activo externo de reserva, han permitido que el financiamiento internacional se expanda por encima de las necesidades del comercio mundial. Pasando el comercio mundial de mercancías, de 1973 a 1996 de 542 a 5 340 millones de dólares, un aumento de 9 veces. Mientras que en el mismo lapso, los activos externos de los bancos comerciales de todos los países pasaron de 312 a 8 300 billones de dólares, incremento de unas 26 veces. En el mismo sentido, en 1973, la colocación anual de bonos en los mercados internacionales de capital era de unos 9 billones de dólares y para 1996 sería de unos 770 billones de dólares, representando un aumento de 88 veces.

Incremento de la intermediación financiera internacional que sin embargo, no se ha reflejado ésta en un mayor ritmo de acumulación de capital productivo. Reduciéndose en los países industrializados la inversión bruta fija en el PBI de 24% a 20% durante 1973-1996. Siendo que dentro del grupo de éstos países se reciben unas tres cuartas partes del crédito bancario internacional y colocan cerca del 90% de las emisiones internacionales de títulos. Disminuyendo así en dicha parte del mundo, su ritmo promedio de crecimiento anual de un 4.9%, durante los sesenta, a sólo un 2.0% en los noventa. Manifestaciones de la desregulación financiera que tendrán efectos similares en zonas de Asia y América Latina⁹⁴.

Además, dentro de tal tendencia el financiamiento internacional se ha desviado de los usos productivos hacia la actividad especulativa, inducido por el mismo proceso de desregulación. Mostrando desde hace tiempo varios conglomerados financieros e industriales de distintos países industrializados, el fenómeno llamado *evicción*, consistente en sustituir inversiones directas para la producción, en inversiones financieras. Generando una automatización de la economía financiera respecto a la economía real, que resulta inviable a largo plazo, debido a que tiende a reducir el crecimiento del ingreso real, a la vez que eleva el nivel de endeudamiento de los países acreedores.

Proceso de internacionalización de los mercados financieros, dentro del cual además será de gran relevancia la revolución de las telecomunicaciones y de la tecnología de la información en su conjunto. Dado que estas innovaciones han generado amplias posibilidades a lo que es llamado automatización flexible, el cual permite deslocalizar proceso completos o pequeñas fases del proceso trabajo, a la vez que mantiene un control centralizado de las operaciones. Lo cual ha implicado dar un enorme salto en intensificación del uso del capital y en la productividad del trabajo.

Conduciendo la deslocalización de la producción a nuevas formas de subcontratación, ya que las empresas se han centrado exclusivamente en la producción donde mayor nivel de valor agregado pueda obtener y en contraparte subcontratan lo más posible las actividades consideradas como satélites. Así tales empresas han incrementado su

94 Revista Latinoamericana de Economía, Problemas del Desarrollo. Vol. 29, número 114, julio/septiembre 1998. UNAM, IIEC. Pp. 10-11.

tamaño mediante pequeñas y medianas unidades de producción, controladas directa o indirectamente por un *holding*⁹⁵.

Todo lo cual estallara con la crisis mexicana de 1994 y las crisis de los países del sudoeste asiático. Presentándose en ambas regiones fugas masivas de capitales, violentas pérdidas de reservas internacionales por parte de sus bancos centrales durante crisis bursátiles, lo cual ha ido de la mano de crisis en sus balanzas de pagos, al verse deterioradas sus calificaciones respecto a sus obligaciones en los mercados internacionales de capital, impidiéndoles acceder a los financiamiento y refinanciamientos, solicitados para estabilizar sus mercados financieros internos⁹⁶.

El sistema financiero internacional

El Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial nacen y se constituyen a partir de Bretton Woods. Dedicándose en un principio el FMI principalmente a la resolución de problemas en la balanza de pagos y el BM a la asignación de recursos directa o indirectamente vinculados a los sectores productivos. Sin embargo, en la década de los sesenta, tal situación se modificará ante la expansión y los cambios que se producen en la creación del dinero, el crédito internacional y la red bancaria en el mundo.

De manera que si bien, desde la creación conjunta en Bretton Woods del FMI y el BM, se perfila una división de tareas complementarias entre ambas instituciones. Donde correspondería al FMI atender los problemas de liquidez y al BM los problemas referentes a la asignación de recursos, así como a la reproducción de capital productivo. Además de que al FMI se encontraran vinculadas fundamentalmente las políticas monetarias, fiscales, de deuda externa y cambiarias de corto plazo. Mientras que al BM corresponderán las prioridades en materia de inversión y gastos públicos, eficiencia en el uso de recursos, así como las políticas de precios a mediano plazo.

Para finales de los años sesenta tal situación cambia ante el cuadro de crisis internacional que envolvió al mismo FMI, deteriorando su posición internacional, hasta perder legitimidad. La liquidez ya no pudo ser regulada por el FMI y al verse comprometida la hegemonía del dólar como moneda nacional, el FMI revitaliza sus esquemas monetarios para manejar la demanda global a corto plazo, dando entrada a algunos aspectos de la oferta, así como a programas de ajuste de balanza de pagos en una perspectiva más larga. Mediante tales mecanismo y poniendo en práctica los préstamos de Servicio Ampliado (*Extended Fund Facilities*), el FMI acentuó sus intereses en políticas impositivas, de precios y subsidios, vinculados con los temas de energía, producción agrícola e industrial.

Mientras que por su parte el BM, pasara de cumplir una función secundaria de apoyo a la expansión del capital privado hacia los países del Tercer Mundo, a asumir un papel más

95 Revista Latinoamericana de Economía, Problemas del Desarrollo. UNAM, IIEC, Vol. XXIV, octubre-diciembre 1993. Pp. 155-156.

96 Revista Latinoamericana de Economía, Problemas del Desarrollo. Vol. 29, número 114, julio/septiembre 1998. UNAM, IIEC. Pp. 12-13.

importante en la búsqueda de mecanismos para la administración de la crisis. Dentro de lo cual mantendrá su interés en aumentar la competitividad y los márgenes de ganancia de las exportaciones de los países del Primer Mundo. Y en el mismo sentido ambos organismos, tanto el FMI como el BM, comulgan por atenuar el déficit fiscal de los países dependientes.

En este tenor, han adquirido mayor vigor y complejidad las relaciones entre el BM, el FMI y la banca privada. Siendo que durante la crisis internacional de los 70, se estrechan los vínculos entre la banca privada y el BM, debido a que la principal fuente de recursos del BM emanara de los mercados financieros internacionales. Y acorde a los designios de tales fuentes, el BM desarrolla intensamente su papel como coordinador de grandes y costosos proyectos, en los cuales el BM además asume la responsabilidad de organizarlos, prepararlos y supervisarlos.

Proceso al cual adicionalmente el BM buscara, mediante arreglos de cofinanciamiento con bancos comerciales, conducir a los prestatarios (países dependientes), ante nuevos prestamistas, asegurándoles a largo plazo un acceso continuo a los mercados de capitales internacionales. Lo cual derivo en una reducción en los márgenes de negociación financiera para los países dependientes, en vista de que, en caso de incumplimiento del pago de la deuda y ante la íntima asociación entre bancos privados internacionales y el BM, estos ejercen una presión conjunta sobre los países endeudados.

Más todavía, el BM se volvió un puntal importante para la banca privada respecto a sus evaluaciones sobre los países dependientes. Puesto que si bien los bancos hacen sus propios estudios sobre las diferentes economías, la información que el BM les suministra, a través de sus *country-reports* o mediante datos específicos de un determinado proyecto, les permite sortear obstáculos en tal materia. Así mismo, el BM ha participado cada vez más como un intermediario para la banca privada respecto a las presiones de política económica, ya que estas pueden ser ejercidas con mayor eficiencia por medio del BM y el FMI, que mediante la propia banca privada.

Pero además, ante la expansión de la banca privada y el BM, también se han articulado los procesos de internacionalización productiva. Participando las operaciones de cofinanciamiento en áreas estratégicas de la producción mundial como energéticos, agroindustria, entre otras ramas altamente especializadas de la industria. Resultando así que el BM mediante sus políticas ha operado como catalizador y orientador del capital financiero internacional en su conjunto y no solo de la fracción bancaria.

Y bajo tal tesitura, también se crean mayores lazos y renovados requisitos de coordinación, entre la política de préstamos del BM y los bancos de desarrollo regional como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), los Bancos de Desarrollo asiático, africano y caribeño. De forma que, desde 1972 destacara la importancia de las fuentes privadas de financiamiento, bancarias principalmente, sobre las inversiones directas. A la par de una pérdida relativa de importancia de los organismos bilaterales, gestándose en contraparte una mayor participación de los multilaterales como el BID, especialmente para

América Latina. Canalizando así, tanto el BM como el BID, cada uno por su cuenta, tan solo de 1961 a 1979 unos 6 000 millones de dólares.

Si bien en un principio, durante la década de los 60 hubo diferencias importantes entre el BID y el BM, debido a que el BID fue promovido por algunos países de América Latina con la intención de oponerse a las posiciones de los Estados Unidos y al mismo BM. Hecho manifiesto en que el BID pretendía orientar sus recursos principalmente hacia las inversiones en el área social como viviendas, educación y saneamiento, además de financiar directamente a la industria y a la agricultura. Así la política de préstamos del BID durante los años de 1961-1963 y 1964-1966 absorbía para el área social un 40.80% y 31.82% respectivamente.

Pero, ya para 1967 tal situación cambiara, reduciéndose considerablemente los fondos que eran encaminados hacia el área social y obteniendo por el contrario los sectores productivos y de infraestructura cerca del 80% de los fondos. De manera que desde entonces la orientación del BID será cada vez más similar a la del BM. Resultando entonces que, estas dos instituciones se han encontrado en nuestros días bajo la influencia de los Estados Unidos, captando la mayor parte de sus fondos en los mercados de capitales privados, hasta financiar cada vez más conjuntamente proyectos en América Latina⁹⁷.

Finalmente, dentro de tales avatares México durante el gobierno de Miguel de la Madrid será orillado a firmar la Carta de Intención con el FMI, admitiéndose así la apertura comercial irrestricta y la aplicación permanente de programas de ajuste antiinflacionarios, la privatización de los bienes de la nación y la atracción de capital extranjero como formato de crecimiento.

A este respecto, la Carta de Intención firmada por México en 1982 dice: En las distintas fases del programa se harán las revisiones al sistema de protección, incluyendo la estructura arancelaria, los incentivos a las exportaciones y el requisito de permiso previo para importar. La revisión, cuyos resultados serán objeto de consulta, tendrá como propósito reducir el grado de protección para lograr una mayor eficiencia en el proceso productivo a efecto de proteger el interés de los consumidores, de mantener el empleo, y fomentar activamente las exportaciones de bienes y servicios y evitar utilidades excesivas por las ventajas oligopólicas que se deriven del sistema de protección. Se propiciará una mayor integración del aparato industrial mexicano con el fin de hacerlo más eficiente.

Y en estrecha armonía de intereses, a la Carta de Intención, se le debe sumar el ingreso de México al Acuerdo General Sobre Aranceles y Comercio GATT, en 1986 (desde 1989 Organización Mundial de Comercio OMC). Ya que mediante dicho acuerdo y la apertura indiscriminada al exterior, la pequeña y mediana industria del país quedarán a merced de las grandes compañías trasnacionales, gigantes que cuentan con la tecnología más avanzada, por lo que el pequeño y mediano empresario no pueden competir con ellas, y

97 Lichtensztejn Samuel, Baer Mónica. **Políticas globales en el capitalismo: El Banco Mundial.** Ensayos del CIDE, Colección economía 4, marzo, 1982. Pp. 105-106-107.

ante las exigencias del acuerdo de que se modernicen, sólo desaparecerán por “ineficientes”⁹⁸.

Asia y la desregulación financiera

Caso ilustrativo de la desregulación financiera y un modelo de desarrollo sustentado en las exportaciones, impulsadas por el crédito a la inversión productiva en un principio será la región de Asia. Basados en el modelo neoliberal, durante los setenta y los ochenta, países como Corea del Sur, Filipinas, Indonesia, Malasia y Tailandia, promoverán el desarrollo de sus mercados financieros y la canalización institucional de los ahorros. Liberalizando sus sistemas financieros, siguieron la tendencia mundial de sustituir los instrumentos de control directo de la política monetaria por mecanismos de mercado. Eliminando los topes a las tasas de interés y disminuyendo el uso de encajes en la regulación del volumen de crédito, todos desarrollaron sus mercados monetarios, principalmente los mercados interbancarios y de títulos intergubernamentales, con la finalidad de apoyarse en operaciones de mercado abierto.

Conforme a lo cual, en casi todos los mencionados países, a excepción de Filipinas, el mercado cambiario se dejó libre, siendo éste un contrapeso para la actividad intervencionista de los bancos centrales en otras áreas de la política monetaria y crediticia, como la asignación selectiva de los créditos y el monto del endeudamiento externo neto de los intermediarios financieros. Resultando así que, hasta principios de los noventa las autoridades monetarias lograron mantener un importante control sobre la vinculación del crédito y la inversión productiva, especialmente sobre las áreas definidas como prioritarias en cada país.

Así, el empleo de mecanismos de mercado para la determinación de las tasas de interés, la sustitución de encajes, entre otros controles directos mediante operación de mercado abierto, únicamente permitían a los intermediarios flexibilidad respecto al volumen del crédito que podían otorgar, pero no en lo tocante a su asignación. Por lo que será ésta la etapa más exitosa de desarrollo de dichos países.

Observándose entonces que, entre 1970-1996 el PIB de Corea del Sur, Filipinas, Indonesia, Malasia y Tailandia, medido en dólares aumento 30 veces, el multiplicador financiero⁹⁹ se duplicó, triplicándose así también la relación entre crédito interno y el PIB. Pasando además el coeficiente de inversión de 18 a 36%, superando ampliamente el promedio de 20% privativo en los países industriales y de 26% del conjunto de los países del Tercer Mundo por esas fechas. Duplicándose así mismos la participación en el PIB de la venta de mercancías al exterior, pasando de 15 a 32%, ocurriendo lo mismo respecto al total de las exportaciones mundiales, que pasaron de 1.75 a 6.32%. Manteniéndose los tipos de cambio competitivos, la acumulación de capital y el crecimiento del ingreso fueron

98 Ortiz Wadgymar Arturo. *México en ruinas. El impacto del libre comercio*. UNAM, IIEC, 2010, Pp. 101-110.

99 Relación entre la cantidad de dinero más el cuasidinero y la base monetaria.

elevados, a lo cual también ayudo que el sistema bancario se encontraba protegido ante una exposición excesiva de moneda extranjera¹⁰⁰.

Unido a tal desarrollo, se dará una transición en dicha región de la cadena del vestido, entre otras ramas de la industria ligera, hacia la industria electrónica de consumo durante los años setenta y ochenta, bajo la influencia principal de Japón. Emprendiendo así también sus primeros pasos sobre la industria de la computación, particularmente en el ramo de los componentes y periféricos. Abriéndose posteriormente, tras el primer círculo de los llamados nuevos países industrializados en aquel entonces (NICS), representados por Sud Corea, Taiwan, Singapur y Hong Kong, un segundo círculo de exportadores de productos electrónicos en Malasia y Tailandia, conforme se dio el primer desplazamiento interregional de sectores productivos intensivos en trabajo.

Pero además, de la producción de bienes más elaborados y abastecer de más componentes locales, la industria sudcoreana, taiwanesa, y de Singapur, entran en la fase del diseño y la producción de *software*. Desplegando ampliamente sus propias redes empresariales en la región, lo cual los lleva a desempeñar un papel importante en la conformación de un tercer círculo de países y regiones productores, constituido por áreas costeras chinas, Filipinas y de Indonesia. De suerte que para mediados de 1995, la tercera parte de la producción electrónica de Taiwan se había desplazado a China continental, ocurriendo algo similar con los segmentos más intensivos de trabajo de las industrias de Sud Corea, Hong Kong y Singapur.

De tal manera, Corea contará para ese entonces con un sector electrónico de exportación cuya importancia era prácticamente equivalente a la de las industrias intensivas en capital como la automotriz, de buques y acero. Mientras que Hong Kong continuó especializándose en los escalones superiores de la industria de la confección, contando así también con una participación significativa en la electrónica. Tailandia se encontraba en un momento de transición con peso en las exportaciones primarias y las manufacturas intensivas en recursos naturales y trabajo. China aun era el primer exportador mundial de manufacturas intensivas en trabajo, como juguetes, vestido y calzado, en tanto que Indonesia se había especializado casi en su totalidad en la exportación de materias primas como petróleo, gas natural, carbón, cobre y caucho, así como en la de manufacturas intensivas en trabajo como ropa y calzado¹⁰¹.

Sin embargo, esta situación en 1998 se vera resquebrajada, desde Japón, Corea del Sur, Filipinas, Indonesia, Malasia, Tailandia, entre otras economías de la región, ante el grave problema de la sobre acumulación y el exceso de capacidad productiva. Pese a que el proceso de reestructuración de capital, sustentado en la "carrera hacia abajo" (*downsizing*), el deterioro de sueldos y salarios, el adelgazamiento de la producción (*lean production*), el *outsourcing* que deja fuera de la producción a terceros, quienes se harán

100 Revista Latinoamericana de Economía, Problemas del Desarrollo. UNAM, IIEC, Vol. 30, número 119, octubre-diciembre 1999. Pp. 61-62.

101 Revista Latinoamericana de Economía, Problemas del Desarrollo. UNAM, IIEC, Vol. 30, número 119, octubre-diciembre 1999. Pp. 33-36.

cargo solo de ciertos procesos, así como no obstante la apertura y expansión de los mercados financieros, las inversiones y transacciones comerciales crecientes, mantuvieron bajo control durante un tiempo las contradicciones del capital, estas emergieron nuevamente¹⁰².

Afectando así la crisis en esa región, sobre todo a los grandes exportadores de circuitos de memoria como Japón y Sud Corea, en menor medida a la mayoría de los países que exportaban algún tipo de semiconductores o componentes afectados. Viéndose afectada además Sud Corea, no sólo por el gran peso del sector en su comercio exterior equivalente a más de un 15%, sino también por la autonomía, relativa pequeñez y menor capacidad de maniobra de sus empresas transnacionales frente a las redes más grandes y flexibles de EE.UU, Japón y Europa.

A lo cual se le añadirá la caída de las bolsas de valores en los noventa, cuando se profundizó la liberalización financiera, abriendo la cuenta de capital de la balanza de pagos y expone a los mercados locales a la inestabilidad del mercado financiero internacional, ocurriendo el cierre de plantas, despidos masivos de trabajadores, el recorte de gastos gubernamentales, depreciación monetaria y la miseria de millones de personas.

Empeorando aun más la situación la OCDE, al imponer la apertura financiera como condición para que los mencionados países entraran a la organización, obligándolos además a adherirse al Acuerdo Multilateral de Inversiones, el cual en adelante los privaría del derecho a establecer políticas de desarrollo basadas en el estímulo a productores nacionales. Así también, eliminó los controles que había respecto al endeudamiento externo con los bancos y las empresas no financieras, acabando con la vinculación que existía entre la expansión del crédito interno y la inversión productiva, a la cual había contribuido en un principio la desregulación financiera limitada.

De igual manera, la apertura de la cuenta de capital, forzara a los países del sudeste de Asia a poner más empeño en la estabilidad de sus tipos de cambio para alentar la permanencia de capitales foráneos. Y de ahí que, en países como Tailandia, donde la deuda pública había sido anteriormente contraída a manera de mantener un perfil adecuado de vencimiento y una diversificación en monedas de denominación, la deuda privada creció anárquicamente, impulsada por el establecimiento del centro financiero de Bangkok. Promediando así el influjo de capital externo en las cinco economías señaladas de un 6% del PIB de 1990 a 1996, 13% en Tailandia y superior a 15% en Malasia¹⁰³.

América Latina y la desregulación financiera

Hasta antes de 1974, el bajo ritmo de crecimiento del endeudamiento externo, así como una poca participación de fuentes privadas de débito en América Latina fueron la constante. Sin embargo desde ese mismo año, la dependencia de crédito externo por parte de la región creció, hasta aumentar extraordinariamente, llegando a abarcar a más

102 Aguilar Monteverde Alonso. *Globalización y capitalismo*. Plaza Janes, 2002. Pág. 100.

103 Revista Latinoamericana de Economía, Problemas del Desarrollo. UNAM, IIEC, Vol. 30, número 119, octubre-diciembre 1999. Pág. 62.

sectores de los tradicionales, como los responsables del comercio exterior y la banca, tanto privada como de desarrollo.

Más aun cuando el “éxito” del nuevo modelo se hacia patente en algunos países del sureste asiático como, Corea del Sur, Hong Kong, Singapur y Taiwan. Además distintos países de la región se vieron presionados ante la cuadruplicación de los precios internacionales del petróleo, que los obliga a cubrir una gruesa factura por concepto de importaciones de crudo, así como productos petrolíferos, sustancialmente mayor a la hasta entonces requerida. Y se les ofrece como solución la obtención de créditos y la contratación de empréstitos.

Disponiendo de una gran cantidad de capital ante la ausencia de proyectos de inversión en los países del Primero Mundo, y ante el crecimiento de los mercados financieros europeos y asiáticos por el reciclaje de petrodólares, en ese momento la tasa de interés para los prestamos internacionales era baja e incluso llegó a ser negativa en algunos años: 1972-1980, manifestó un nivel mínimo de 27.5%, en 1974. Mientras que para 1973-1977 tuvo un nivel mínimo de -3.0% alcanzado hasta 1975.

En tal contexto, el endeudamiento externo de Latinoamérica adoptara a mediados de los setenta cuatro características: a) se privatizo, en el sentido de que la participación de las instituciones financieras privadas en el endeudamiento neto de América Latina con el exterior aumentó de 31.6% durante la década de los setenta, a 68.4% en 1975 y a 82.6% en 1980; b) se diversifico extraordinariamente, a partir de la concurrencia de créditos sindicados en el Euromercado, manteniéndose sin embargo la deuda predominantemente con los bancos de EE.UU, en 1982 los bancos norteamericanos eran acreedores del 37.7% de la deuda externa de Brasil con bancos privados, del 37.7% de la de México, del 34% de la de Argentina, del 40.8% de la de Venezuela y del 53.4% de la de Chile; c) se volvió mucho más onerosa, debido a que las tasas de interés (*Prime y Libor*) aumentaron de forma excesiva desde 1980; y d) se transformo en deuda documentada cada vez a menor plazo.

Bajo tal esquema, los mercados financieros internacionales se convirtieron en una fuente de recursos de primer orden para los países de América Latina. Dejando de ser la deuda externa desde esos años, un aspecto complementario de la política económica regional, pasando a cubrir el servicio de empréstitos anteriores, financiar los déficit fiscales y en cuenta corriente de la región, proveer recursos para los pagos por concepto de inversión extranjera directa, sostener balances turísticos deficitarios, subsidiar tipos de cambio sobrevaluados y hasta mantener tasas positivas de crecimiento.

En el caso de México, después de varios años de mantener en términos manejables su deuda externa, para 1975-1976 esta creció de manera extraordinaria ante la especulación financiera, la fuga de capitales, el empeoramiento del saldo de la cuenta de mercancías, contracción de la inversión privada y la primera devaluación cambiaria. Pasando la relación deuda pública externa acumulada/PIB de 13.8% en 1974 a 28.2% en 1976, y la relación endeudamiento neto anual/PIB de 4.03% a 5.80% durante los mismos años¹⁰⁴.

104 Revista Investigación Económica, UNAM. Octubre-diciembre, 1986, número 178. Pp. 174-175.

Dentro de tales parámetros, el déficit en cuenta corriente de la balanza de pagos de América Latina llegó en 1981 a más de 40 mil millones de dólares. Cifra 45% mayor a la del año inmediatamente anterior y duplicaba la de 1979. Afluyendo nuevos recursos financieros de corto plazo hacia los países de la región, para finales de 1981 la deuda externa contratada a plazos menores de un año llegó a ser de más de un 65% respecto a los ingresos por exportaciones totales de América Latina (sin incluir Panamá y las Bahamas) y de más de un 70% de los países mayores.

Y después de tales hechos, en la década de los ochenta, particularmente después de la crisis de deuda de 1982, el gran capital financiero se encargara de recuperar su inversión, apoyado por el FMI y el BM, como voceros oficiales frente a América Latina. Desde entonces, el énfasis para nuestra región se coloca sobre el pago de la deuda, y para 1987 los Estados Unidos ya plantean la idea de que nuestros países “crezcan para pagar”, aspecto retomado en el Plan Brady en 1989.

Centralización de capital y quiebras en EE.UU.

Ante tal expansión del sistema financiero, ésta misma funcionara como una palanca para le centralización del capital. Debido a que el manejo de una gran cantidad de fondos y las necesidades de crédito creadas, obligará a la formación de consorcios bancarios. Ayudando además a tal concentración, el hecho de que diversos Estados, mediante las finanzas públicas asumirán un papel más activo como demandantes de crédito en los mercados financieros. A este respecto, México, Brasil e Italia financiaron y hasta desarrollaron proyectos que requirieron grandes montos de inversión o se asociaron a distintos capitales.

Resultando en tal proceso, fusiones, acuerdos de mercado, integraciones horizontales y verticales entre granes monopolios. Lo cual deriva en quiebras y la exacerbación de la competencia en varios países. Tan sólo en los Estados Unidos se registraron en el sistema bancario 10 quiebras de 1981, 43 en 1983 y 71 en 1984. Además, en 1982, se darán las crisis bancarias del Penn-Square Bank, el Greenwich Savings y el Drysdale Securities. Y de igual manera, algunos grandes monopolios de la industria, así como de los servicios se enfrentaran a graves problemas financieros, hasta presentarse quiebras como la del International Harvester, AEG-Telefunken, Dome Petroleum y Chrysler.

Así también, en 1983 se presentaran dificultades financieras para el First Bank of Dallas y la American Saving of Angeles. Se dará la bancarrota de First National Bank of Midland y el Continental Illinois, la fusión del First National Bank of Seattle con Bank of America. Mientras que, corporaciones como la Occidental Petroleum, Dom Chemical, Good Year Time and Rubber, Bethlehem Steel National Intergroup, Mead e International Harvester, recibieron en esos años créditos millonarios para poder hacer frente a sus distintas dificultades¹⁰⁵.

105 Vidal Gregorio, Carriazo M. Goerge, Huffschmid Jorg, Correa Eugenia, Lichtensztejn Samuel. **La crisis financiera**. Editorial Nuestro Tiempo, 1986. Pp. 40-41.

Y se presentan las operaciones de rescate financiero mediante créditos extraordinarios para empresas como Greyhound, Farm House Foods, Rama Inns, Kaufman and Broad, Western Saving and Loan Assoc., Broadview Financial, Texas Federal Financial, Alexander and Alexander Services, Security Capital, Great Atlantic and Pacific Tea, Trans World, Pan American World Airways, Trans World Airlines, Tiger International Western Airlines y Arkansas Best.

Además, dentro del mismo espectro se aceleran las fusiones en los mismos Estados Unidos, en 1984, lo cual causó una eliminación de valores de mercado financiero de unos 80 mil millones de dólares, derivado de fusiones, compras forzadas y readquisición de acciones. En tal lógica, en la industria del petróleo Texaco por más de 10 000 millones de dólares a Getty Oil, Standard Oil of California con cerca de 13 200 millones de dólares compró Gulf Oil, Mobil Oil por unos 5 700 millones de dólares compró Superior Oil, U.S. Steel compró Maraton Oil. Asimismo, dentro del mismo proceso Royal Dutch Shell Group debió obtener acciones de Shell para evitar una posible compra forzada y Phillips Petroleum recurrió a la contratación de grandes créditos con el objeto de lograr una recapitalización masiva y evitar también una compra forzada. Todo lo cual tuvo como complemento la quiebra de refinerías medianas y pequeñas, siendo así que de 1981 a 1986 quebraron 71 refinerías,

Respecto a la industria de alimentos destacaron también las fusiones de Esmark Inc. se adueña de Beatrice Foods, Carnation es comprada por Nestlé, la Continental Banking de ITT pasa a manos de Ralston Purina, Diversifoods Inc. fue adquirida por Allen and Company, Ryan Homes por Rothschild Inc. y Northwest Industries por Farley Metals.

En la industria automotriz, desde la década de los setentas realizaron distintos convenios y fusiones empresas europeas, estadounidenses y japonesas para poder enfrentarse a otras compañías en su área. General Motors celebró acuerdos con Toyota para producir en Fremont, California un auto compacto, Chrysler estableció en Mitsubishi la empresa Motor Sales Inc. para comercializar un auto compacto. Además, Chrysler también se adueña del 15% de las acciones de Mitsubishi, Ford desarrolló relaciones con la empresa Toko Kogyo para producir autos compactos e instalarse en aquellos años en Hermosillo Sonora, México, siendo que ya contaban ambas compañías con una empresa en Japón, la llamada Ford Toko.

Más aun, durante los mismos años, monopolios como American Express, Merri Lynch, Phibro Corp., Prudential y Sears realizaron importantes adquisiciones de empresas, lo cual les permitió diversificar más sus servicios y participar en mayores espacios de la actividad financiera. Así, American Express en 1983 compró a Shearson Loeb Rhoedes y un año antes a Lehman Brothers Ruhn Loeb, Merrill Lynch compró a Advance Montage Co., la cual brindaba servicios hipotecarios, a Becker-Parifas y para fines de 1984 a Wackenhut Corp. Equitable Life Assurance adquirió a Donaldson Lufkin and Jenrette una de las mayores empresas de servicios financieros, Prudential compañía de seguros compró a Bache Groups, Sears compró a Dean Witter Reynolds, Phibro Corp se fusionó con Salomon Brothers.

Derivado de tales adquisiciones, las empresas han podido realizar movimientos con cuentas de fondos mutuos participando así en los mercados de dinero y capital, actuando igualmente en el sistema financiero e incluso como banca inversionista manejando hipotecas, crédito al consumo y compraventa de valores a nombre de terceros. Cobrando importancia en lo que aquel entonces era el Euromercado compañías como American Express y Merrill Lynch, así como en la expansión del crédito y del mercado de valores cobraron importancia Gulf Western, General Electric, Control Data RCA y Greyhound¹⁰⁶.

De manera que, la separación entre corporaciones de la industria, el comercio, los servicios no financieros y bancos, financieras, entre otras empresas financieras, se ha ido debilitando cada vez más, hasta nuestros días. Modificando las relaciones industria-comercio-servicios. Para lo cual además se han apoyado en nuevos elementos técnicos y tecnológicos. Socavando las bases de la reproducción ampliada de carácter sostenido, al no permitir establecer condiciones para una elevación general de la productividad.

Centralización del capital y sus efectos en México

La fuerte inversión estatal y la reorganización de la economía para el mercado externo, impulsada desde los países del Primer Mundo, como hemos detallado género demandas financieras que no pudieron ser satisfechas por el sistema bancario existente hasta antes de los 70. De ahí que se establecieran relaciones estrechas de colaboración con bancos multinacionales que pasaran a ocupar un papel protagónico en América Latina, así como con los bancos locales que también tuvieron que ser reestructurados para servir a las nuevas demandas del capitalismo.

En consecuencia, se dará un proceso de concentración bancaria en todos los países de la región, por ejemplo en Brasil para 1979 habrá menos de 100 bancos, de los cuales los diez más grandes recibían el 70% de los depósitos, siendo que en 1950 había 350. En México, para 1977, bancos hipotecarios, comerciales, financieros y de ahorro, que tenían un dueño en común y que operaban como bancos separados se fusionan en una sola estructura bancaria corporativa.

Y de la mano de tales eventos, en México surgen y se desarrollan grupos monopolistas, se reestructura el capital y se registran desplazamientos del capital monopolista extranjero, en donde destacaran la proliferación de empresas mixtas y una nueva vinculación entre los más importantes grupos monopolistas del país con el sistema financiero. Así, de mayo de 1973 a diciembre de 1981 se crean 1 669 empresas mixtas, constituyéndose el 50% de estas entre 1979-1981.

En estos hechos, aquellas ramas en que empresas con capital extranjero norteamericano eran importantes, continuara a partir de sus filiales. Pero además, prosperaran sus relaciones con capitales del país en otros campos como la construcción de camiones, tracto-camiones y maquinaria agrícola, así como autopartes, para lo cual se contará también como socios a empresas e instituciones del sector público.

106 Vidal Gregorio, Carriazo M. Goerge, Huffschmid Jorg, Correa Eugenia, Lichtensztejn Samuel. **La crisis financiera**. Editorial Nuestro Tiempo, 1986. Pp. 43-44-45-47-48.

Por consiguiente, en 1983 el gobierno vende su participación en VAM y Renault de México a Renault de Francia. Proceso que corresponderá a la reestructuración de dicha industria a nivel mundial en esa década, donde destacarán la integración de nuevas empresas entre las principales firmas estadounidenses y japonesas, después de que se realizaran fusiones entre empresas europeas y asociaciones de las mismas, con norteamericanas. Y ha este proceso también corresponderá la instalación de nuevas plantas durante el mismo periodo en el norte de nuestro país, por Ford, Chrysler, General Motors, Nissan y la misma Renault.

Y adscritos a esta lógica, también se construyeron en Hermosillo, Sonora, una planta de construcción propiedad de Ford y la empresa japonesa Toko Kogyo, productora de los autos Mazda. Planta que al igual que la de Ford en Chihuahua, la de General Motors en Tamaulipas y la Chrysler en Coahuila, fueron concebidas para el mercado de exportación, principalmente estadounidense¹⁰⁷.

Actividades que involucraron cada vez más inversiones con empresarios nacionales, como las inversiones de Ford con Nemeka, perteneciente al Grupo Alfa fabricante de cabezas de auto, con Caraplastic de Visa para la producción de tableros y componentes plásticos, así como con Vitromex del grupo Vitro, para la manufacturación de cristales para autos.

Proceso de vinculación entre el capital nacional y el capital extranjero que se profundizara a partir de la crisis de 1981. En este año el grupo Alfa se ve obligado a vender diversas empresas y a aceptar como socios en el capital de *holding* a sus bancos acreedores. Asimismo durante la crisis se estrechan los vínculos entre Spicer, que era la principal empresa nacional en la producción de transmisiones, ejes, ejes tractivos, entre otras partes de automóviles, camiones, tracto camiones, con Dana Corp., además de que se vera obligada a usar tecnología de GKN de Inglaterra y Kilsey Hayes.

En el mismo sentido, el Grupo Vitro tuvo que ampliar sus vínculos con subsidiarias de empresas trasnacionales como Ingersoll Rand en la firma Quantrom. Así también Alfa, debió vender a FTA su empresa Agromak y deshacerse de sus firmas productoras de aparatos eléctricos para el hogar, además de estrechar vínculos con empresas como Hitachi que le proporcionara por esas fechas tecnología para Megatek; con Hércules y American Petrofina para Petrocel; con Basf de Alemania para Polioles; con Du Pont para Nylon de México y se asocia con Ford para producir cabezas de aluminio para autos en su empresa NemaK.

Más todavía, para la conformación de empresas mixtas ayudo la participación del Estado mexicano mediante organismos financieros como Nafinsa y Somex. A este respecto Nafinsa puso en marcha a finales de los setentas, un programa para el desarrollo de la industria en el que participarían como socios capitales extranjeros y del país, además de la misma institución financiera. Constituyéndose así, durante los años del auge petrolero 12 empresas en las que los socios extranjeros aportaban tecnología, mientras que la

107 Aguilar M. Alonso, Bernal Sahagun Víctor M., Guillen R. Arturo, Vidal Gregorio. ***El capital extranjero en México***. Editorial nuestro tiempo, 1986. Pp. 170-171.

inversión inicial era cubierta con recursos provenientes de fondos de coinversión que Nafinsa y distintos bancos del extranjero crearon exprofeso para tales proyectos. Así, las compañías que se crearon a partir de la ayuda de Nafinsa, tendrían como compradores de sus productos a PEMEX, CFE, Sidermex, Celanese, Resistol y CYDSA, principalmente.

Vinculación a la cual llego a rematar la deuda externa, siendo que de 1979 a 1982, tan sólo consiguieron créditos en el euromercado grandes empresas estatales como PEMEX, CFE, Fertimex, Sidermex, así como las instituciones financieras del Estado como Nafinsa, Banobras, Somex y Finasa. Y a estas se les unieron poderosos consorcios tales como Alfa, Tamsa, Salinas y Rocha Grupo Mexicano de Desarrollo, Spicer, Nacobre, Resistol y VISA¹⁰⁸. Otros nexos también desarrollados entre prestamistas y los acreedores de nuestro país serán los siguientes:

- Manufacturers Hannover, se encargo de los empréstitos directos al gobierno federal.
- El Bank of American otorgo préstamos a PEMEX.
- El Chemical Bank a Nacional Financiera.
- El Dresdner Bank a Banobras.
- El Bank of Tokio a CFE.
- El Bank of Montreal al Banco de Comercio Exterior.
- Intermex a Conasupo
- El Lloyds Bank International a Financiera Azucarera.
- El Morgan Guaranty Trust a Banco de México Somex
- El Chase Manhattan a Teléfonos de México
- El Credit Lyonnais a la siderúrgica Lázaro Cárdenas- Las Truchas.
- La Banca Nacional de Lavoro a la Fundidora de Monterrey, etc¹⁰⁹.

Tales prestamos, unidos al nivel del monto de intereses hicieron del gobierno mexicano el más endeudado entre los gobiernos del Tercer Mundo. Y ante la crisis, se agravaron los problemas de dichas empresas, pasando a ser más grandes sus gastos financieros, así como sus costos, que sus ventas. De suerte que con la baja en el ritmo de la actividad

108 Aguilar M. Alonso, Bernal Sahagun Víctor M., Guillen R. Arturo, Vidal Gregorio. ***El capital extranjero en México***. Editorial nuestro tiempo, 1986. Pp. 186-190.

109 Aguilar Mora Manuel. ***Crisis y esperanza. México más allá de 1984***. Juan Pablo editor, 1984. Pág. 79.

económica se llegó a plantear la suspensión temporal de pagos, como fueron los casos de Alfa, Pliana, Salinas y Rocha, Moctezuma, entre otras. Transformándose la deuda contraída en los mercados financieros internacionales por los monopolios privados y estatales de nuestro país, en un medio para que el capital financiero internacional hiciera crecer sus ganancias.

Así, para 1983 el capital norteamericano por la vía del dominio directo o mediante el control financiero se volvió beneficiario de más del 65% de las grandes y medianas industrias y del comercio desarrollado en México, así como de la casi totalidad de las industrias básicas como minería, comunicación, siderurgia y proyectándose para la apropiación paulatina de otras como petróleo, electricidad, ferrocarriles.

De manera que las exigencias de los bancos privados, por intermedio del FMI, dictaron las reglas de austeridad, y del “disciplinamiento” de nuestra economía, destinada a mantener los pagos de la deuda multimillonaria. Todo lo cual será administrado por una burocracia capitalista intermediaria, encargada de realizar y facilitar el saqueo de las riquezas de la nación. Políticamente representados por partidos como el PRI y una supuesta oposición que en realidad le han hecho el juego como los extintos partidos PSUM, PRT, PST y PPS, así como lo hacen actualmente el PAN y el PRD.

Más aun, ante la crisis, a esta alianza asistirán empresarios, principalmente monopolistas nacionales, interesados en apuntalar al régimen priista. Ejemplo de ello serán los dueños de consorcios como Visa, que se verán afectados más que por la crisis, por la nacionalización de la banca ya que dicha empresa poseía dos tercios del capital de Banca Serfín, cerca de unos 4 500 millones de pesos. En igual situación se encontraron el grupo Vallina, quien pierde al nacionalizarse el Banco Comercial Mexicano (COMERMEX).

Reflejándose tal alianza ante el llamado Pacto de Solidaridad Económica (PSE), firmado en 1987 por el gobierno, las cúpulas empresariales, campesinos y obreros afines al gobierno. Dado que en tal Pacto tendrá como objetivo principal abatir la inflación, mediante una estrategia de saneamiento de las finanzas del gobierno y una “armonización” en los aumentos de precios y salarios, que terminara por beneficiar al capital estadounidense y la fracción mexicana que les esta vinculada.

Más toda vía, mediante tal pacto se expresaran la formación de vínculos netamente empresariales del PAN y el distanciamiento entre personajes como Clouhtier perteneciente al mismo. Así, Javier Garza Calderón, consejero del grupo VISA, afirma en 1988, que Clouhtier, no sólo era un candidato a la presidencia de la República, irresponsable, sino que trabajaba en contra de México. En tanto que Clouhtier manifestara en contra parte que, conforme avanzaba su campaña, más le daban la espalda los empresarios dedicados a la comunicación, de manera que no obstante se decían panistas, en el fondo le hacían el juego al PRI¹¹⁰.

De manera que, tras triunfar en dicho pacto los sectores vinculados al capital trasnacional, el movimiento obrero moderara sus demandas de incremento salarial, los campesinos

110 Revista Estrategia, México, año XIV, Vol. 2, Núm. 80, marzo-abril de 1988. Pág. 73.

aceptarán que los precios de garantía mantuvieran el valor real que tuvieron en 1987. Mientras que los empresarios “aceptaran” una política de apertura comercial que les obliga a desplegar supuestos esfuerzos en productividad y a moderar sus precios y utilidades. Mientras que el gobierno se “comprometió” a restringir sus gastos y continuar con la desincorporación de empresas no estratégicas o prioritarias, así como adelgazar al gobierno federal¹¹¹.

Todo lo cual convalidará los efectos adversos que ya se venían suscitando en el país como fueron, el brusco descenso de la construcción, que en 1983 tuvo un retroceso de un 8%, afectando a consorcios como ICA, Bufet Industrial y el Grupo Mexicano de Desarrollo, por la crisis y los severos recortes en programas de inversión, emprendidos tanto por el gobierno como por empresas privadas. Y unido a tal situación, también se vieron afectadas por esas fechas la construcción de tres grandes hoteles en la Ciudad de México como fueron, el hotel El Caballito, Meridien y el proyecto Nikko, así como se vio detenida la obra del Hotel México e instituciones como la Torre de Pemex y el entonces nuevo Banco Central.

A este respecto, la Cámara de la Industria de la Construcción señalaría que sus asociados estaban utilizando sólo el 26% de su capacidad disponible en 1981, significando que la demanda se había contraído en un 80%. Y provenía dicha demanda, en más de unas tres cuartas partes por parte del Estado, mediante instituciones como PEMEX, la Secretaria de Comunicaciones y Transportes y Agricultura y Recursos Hidráulicos, el DDF, la CFE y el INFONAVIT. Pero ante la reducción, se estimo que había más de 850 mil trabajadores desempleados.

En situación similar se encontraron millares de trabajadores que fueron despedidos en la rama metalmeccánica y unos cerca de 30 mil en la automotriz. Toda vez que en la rama automotriz, la venta de autos se redujo en 1983 en un 50%, en tanto que Diesel Nacional despido a unos 2 500 trabajadores, reportando pérdidas de 20 mil millones de pesos en 1982.

Además, industrias de aparatos electrodomésticos en el D.F también vieron decrecer su producción, sus ventas y sus niveles de empleo. Reportando cuantiosas pérdidas empresas como General Electric, IEM, Industrias Mabe, Philco, Sky-Line, Manufacturas Electrónicas, Magnavoz, Acros, Estufas y Estufas Nacionales, entre muchas otras. Mientras que en los textiles, tanto de fibras sintéticas como del algodón también vieron caer sus ventas, de manera que empresas como Tapetes Luxor despidieron a cerca de mil obreros.

Y presionado el país ante tal situación, cada vez más se asentara la visión del capital monopólico nacional y el capital extranjero, expresándose la fracción monopólica nacional mediante organizamos empresariales como la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), la Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio (Concanaco) y el Consejo Coordinador Empresarial (CCE). Así como mediante la

111 Revista Estrategia, México, año XIV, Vol. 2, Núm. 80, marzo-abril de 1988. Pág. 11.

Confederación de Cámaras Industriales (Concamín) y la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (Canacintra).

A partir de dichos organismo se insistirá en demandas como la del entonces presidente de la Coparmex, Basagoiti, en que los empresarios participaran activamente en la política, siempre que por haberse mantenido pasivos, tanto los empresarios, como la sociedad en general, el país entero estaba asistiendo a la tragedia de la crisis económica de los ochentas.

Además, dentro de tal espectro, se cuestiono cada vez más de manera sistemática el llamado presidencialismo y el corporativismo mantenido por el PRI, de manera que se instará mediante la Coparmex, a la legitimación de acciones empresariales político electorales, así como a un rencuentro entre los empresarios y el Partido Acción Nacional PAN.

Y dentro de tales eventos, lo prioritario sería la aplicación de una racionalidad técnica, antipopulista. Lo cual significara en los hechos la aplicación de las "leyes del mercado". Toda vez que según Basagoiti, en el pasado se había despreciado todo lo referente a la dinámica económica y sus leyes, cometiéndose así en México, muchos **pecados** en nombre de los criterios sociales y políticos.

Así, de acuerdo a tal lógica se crearon una gran variedad de comisiones administrativas que incluyeron a la representación empresarial pero que limitaron o excluyeron la participación del "sector social". Ejemplos de ello fueron la Comisión Mixta Asesora de Política de Comercio Exterior, los consejos de planeación industrial en distintas ramas, la Comisión de Inversión Extranjera, la de Crédito y Financiamiento, los Comités Regionales de Financiamiento y los Comités Consultivos de Empresas Paraestatales, entre otros.

Más aun, tal proyecto cimentado sobre el atiestatismo, fortalecerá los vínculos empresariales con el PAN y la iglesia en torno a cuestiones como la educación y el aborto, así como desarrollara una labor sistemática de sus puntos de vista en medios de comunicación como la T.V. y la prensa.

Y derivara entre otras muchas perlas, a que en marzo de 1995, durante el mandato de Ernesto Zedillo, se modifique la Constitución mexicana para que se privatice el sistema ferroviario, tradicionalmente operado por Ferrocarriles de México. Bajo el argumento de que bajo la administración del Estado el sistema ferroviario era un desastre y que al pasar a manos privadas mejoraría el servicio, bajarían las tarifas, el ferrocarril detonaría la prosperidad en distintas provincias.

Tales promesas sin embargo a la fecha no se han cumplido, sino que por el contrario, de acuerdo con la Comisión Federal de Competencia Económica, el sector de transporte de carga por ferrocarril, dominado por el Grupo México, y la filial mexicana de la estadounidense Kansas City Southern (misma de la cual Zedillo, fue su empleado), ha derivado en altos precios para los consumidores.

Más cuando se ha determinado que entre Ferromex, propiedad de la familia Larrea, Kansas City Southern, y una subsidiaria de ambas, controlan el 73.3% de las vías férreas del país, por lo cual pueden fijar los precios de interconexión, sin que competidores tengan la capacidad para negociar. Generándose ante tal situación además, tiempos excesivos en el traslado de mercancías, aumentos en los costos logísticos, así como las empresas tienen la capacidad de restringir el acceso a sus redes¹¹².

Ramón César González Ortiz es licenciado en Sociología y Maestro en Estudios Políticos y Sociales por la FCPyS de la UNAM. Actualmente es profesor adjunto en la misma FCPyS, de las materias: Sociología latinoamericana: temas contemporáneos y Sociología contemporánea.

Bibliografía

Aguilar M. Alonso, Bernal Sahagun Víctor M., Guillen R. Arturo, Vidal Gregorio. ***El capital extranjero en México***. Editorial nuestro tiempo, 1986.

Aguilar Monteverde Alonso. ***Globalización y capitalismo***. Plaza Janes, 2002.

Aguilar Mora Manuel. ***Crisis y esperanza. México más allá de 1984***. Juan Pablo editor, 1984.

Cardoso Fernando Henrique y Falett Enzo. ***Dependencia y desarrollo en América Latina***. Siglo Veintiuno Editores, 1979, 16ª edición.

Castro Fidel. ***La crisis económica y social del mundo***. Siglo Veintiuno Editores, 4ª edición, 1987.

Ceceña José Luis. ***México en la órbita imperial. Las empresas transnacionales***. Ediciones el Caballito, 1985.

Cueva Agustín. ***El desarrollo del capitalismo en América Latina***. Siglo Veintiuno Editores, 1999, 17ª edición.

Dos Santos Theotonio. ***Imperialismo y dependencia***. El hombre y su tiempo, 1978.

Estévez Jaime, Lichtensztejn Samuel (Compiladores). ***Nueva fase del capital financiero. Elementos teóricos y experiencias en América Latina***. CEESTEM, ILET, Editorial Nueva Imagen. 1981.

Fajnzylber Fernando y Martínez Tarrago Trinidad. ***Las empresas transnacionales. Expansión a nivel mundial y proyección en la industria mexicana***. Fondo de Cultura Económica. Primera reimpresión 1980.

Fitt Yann, Farhi Andre, Vigier Jean-Pierre. ***La guerra económica mundial***. Editorial Fontanella, 1978.

112 La Jornada. Jueves 16 de marzo de 2017.

García Páez Benjamín. **La política de hidrocarburos en el proceso de reordenación económica 1981-1983**. UNAM, Facultad de Economía, 1989.

González Casanova Pablo y Florescano Enrique (Coordinadores). **México hoy**. Siglo Veintiuno Editores, 10ª edición, 1986.

Guillén Romo Héctor. **Orígenes de la crisis en México. 1940-1982**. Editorial Era, 8ª reimpresión, 1995.

Labarca Guillermo. **Los bancos multinacionales en América Latina**. Editorial Nueva Imagen, 1979.

López Rosado Diego G. **Problemas económicos de México**. UNAM, IIE, 6ª edición 1984.

Mandel Ernest. **Ensayos sobre el capitalismo**. Editorial Era, 1971.

Ortega Arenas Juan. **Instructivo Obrero**. Costa-Amic Editores, 1984.

Ortiz Wadgymar Arturo. **México en ruinas. El impacto del libre comercio**. UNAM, IIEC, 2010.

Petras James F. **Clase Estado y poder en el tercer mundo. Casos de conflictos de clases en América Latina**. Fondo de Cultura Económica, 1986.

Reyes Esparza Ramiro, Olivares Enrique, Leyva Emilio, Hernández Gutiérrez Ignacio. **La burguesía mexicana. Cuatro ensayos**. Editorial Nuestro Tiempo, 4ª edición, 1981.

Vidal Gregorio, Carriazo M. Goerge, Huffschmid Jorg, Correa Eugenia, Lichtensztein Samuel. **La crisis financiera**. Editorial Nuestro Tiempo, 1986.

Hemerografía

Lichtensztein Samuel, Baer Mónica. **Políticas globales en el capitalismo: El Banco Mundial**. Ensayos del CIDE, Colección economía 4, marzo, 1982.

Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. Número 124.

El Trimestre Económico, Vol. LI (2). México, abril-junio de 1984. Número 202, Fondo de Cultura Económica.

El Trimestre Económico, Vol. LII (2). México, abril-junio de 1985. Número 206, Fondo de Cultura Económica.

El Trimestre Económico, Vol. LIII (1). México, enero-marzo de 1986. Número 209, Fondo de Cultura Económica.

Revista Estrategia, México, año XIV, Vol. 2, Núm. 80, marzo-abril de 1988.

Revista Mexicana de Sociología. Año XLV/Vol. XLV/ Núm. 3. Julio-Septiembre de 1983.

Revista Mexicana de Sociología. Año XLVIII/Vol. XLV/ Núm. 3. Julio-Septiembre de 1986.

Revista Investigación Económica, UNAM. Octubre-diciembre, 1986, número 178.

Revista Latinoamericana de Economía, Problemas del Desarrollo. Vol. 29, número 114, julio/septiembre 1998. UNAM, IIEC.

Revista confluencia: ciencia política y administración pública. Mendoza-Argentina, Universidad Nacional de Cuyo, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Año 1-Nº 2, primavera 2003.

Revista Latinoamericana de Economía, Problemas del Desarrollo. UNAM, IIEC, Vol. XXIV, octubre-diciembre 1993.

Revista Latinoamericana de Economía, Problemas del Desarrollo. UNAM, IIEC, Vol. 30, número 119, octubre-diciembre 1999.

La Jornada. Jueves 16 de marzo de 2017.

González Ortiz Ramón César. ***La Iniciativa Mérida: Estado, militarización y contrainsurgencia.*** Tesis de Maestría, UNAM, 2014.

VII

Las alianzas entre la derecha económica, política y religiosa

Introducción

Durante mucho tiempo la derecha en México, representante de la oposición al régimen revolucionario, expresada principalmente por la Iglesia Católica, el sector privado y los Estados Unidos, prefirió ejercer su influencia en el país de manera directa en el gobierno e infiltrándose entre sus filas, a hacerlo mediante un partido de oposición. Por tales motivos el Partido Acción Nacional principal representante actual de la derecha, creció lentamente.

Muestra de lo dicho es que durante el gobierno de Miguel Alemán, éste dio al sector privado un lugar prominente dentro del sistema, mientras que los banqueros e industriales más poderosos preferían tratar directamente con el gobierno, además de que no tenían empacho en nombrarse abiertamente miembros del PRI. Así, a partir de 1973, le iniciativa privada se construye un pensamiento teórico: el **Pensamiento Empresarial**, mismos que defenderá y promoverá la filosofía de la libre empresa, con la intención de deshacer las concesiones hechas en años previos a obreros y campesinos¹¹³.

A lo cual se le sumara el hecho de que, conforme el gobierno se vuelve más conservador, a éste le será más necesaria la figura de un partido de oposición, máxime al intentar conservar el mito de una alianza “revolucionaria” con campesinos y trabajadores. Así, el PAN conformara una identidad de partido de oposición y como tal se convertirá en el principal receptor de los votos de protesta, de manera que entre 1952 y 1970, su parte de los votos en las elecciones presidenciales pasó de 7.8 a 13.8 por ciento. Y creando Acción Nacional una sólida base de seguidores entre las clases medias urbanas, emanadas del periodo de rápido crecimiento económico en el país, ganara en 1964 la presidencia municipal de Mérida, Yucatán y cinco años después ganara la presidencia municipal de Hermosillo, Sonora¹¹⁴.

En el mismo sentido, la crisis financiera de 1982 que provoco un gran resentimiento contra el gobierno, favoreció a que el PAN captara aun más votos, siendo que su candidato a la presidencia, Pablo Emilio Madero, obtuvo más del doble de votos que los cuatro candidatos de izquierda juntos. De manera que, De la Madrid obtuvo 16.7 millones de sus votos de parte de campesinos y trabajadores “organizados”, mientras que Madero

113 González Casanova Pablo y Florescano Enrique (Coordinadores). **México hoy**. Siglo Veintiuno Editores, 10ª edición 1986. Pág. 323.

114 Riding Alán. **Vecinos distantes. Un retrato de los mexicanos**. Joaquín Mortiz/Planeta, vigésimo cuarta reimpresión 1993. Pág. 135.

recibe 3.7 millones de votos por parte de la población más próspera, informada y exigente del país. Más aun, en el lapso de un año los candidatos del PAN ganaron las presidencias municipales de Moclova, las capitales de los estados de San Luis Potosí, Sonora, Durango, Chihuahua y Ciudad Juárez.

En tal contexto, pasadas la elecciones de Chihuahua, a principios de 1983 se ponen de manifiesto las **primeras alianzas entre la derecha económica, religiosa y política**: El Grupo Chihuahua, de Eloy Vallina –molesto por la expropiación de su banco, Multibanco Comermex-, apoyo con recursos económicos a los candidatos del PAN que ganaron las elecciones, mientras que por su parte, los prelados católicos se dedicaron a criticar desde sus púlpitos la manera en que se estaba administrando el país. Y dentro del mismo entramado, para las elecciones de gobernadores de 1985 y 1986, importantes figuras empresariales fueron elegidos como candidatos del PAN: Fernando Canales Clariond por Nuevo León y Manuel Clouthier por Sinaloa.

Con tales actores en acción, paulatinamente se dará una ratificación de la vida política de nuestra nación, aspecto anhelado e impulsado también por el gobierno norteamericano, el cual deseaba que en nuestro país se asentaran las siguientes premisas: el conservadurismo como doctrina política, **un bipartidismo**, la rectificación de la conducta internacional y el apoyo a la empresa privada; elementos que significaran la desaparición de las tesis centrales de la Independencia y la Constitución de 1917¹¹⁵.

Tendiendo la teoría política del bipartidismo a reducir a dos las vías sociales de nuestro país: derecha y sistema moderado, por lo cual el PAN no representara un peligro serio. Toda vez que, las diferencias entre el PRI y el PAN no son sustanciales, en cuanto a su política real frente a los trabajadores, ni respecto al capitalismo como sistema económico y social. Variando simplemente en sus formas y las proposiciones sobre cómo gobernar, pero en lo fundamental sus diferencias son mínimas, igual que ocurre entre países como los EE.UU., Gran Bretaña, Colombia, etc¹¹⁶.

Así, al PAN le ha abierto el camino el miedo a la revolución, siendo sus tesis el compendio de las obsesiones empresariales, del rencor de muchos curas y de los anhelos de quienes han deseado unir a nuestro país a las ambiciones de los Estados Unidos. De manera que, al llegar al año 2000, la venta de empresas del Estado, el combate abstracto a la corrupción, la detención de la reforma agraria, mediante policías estatales contra ejidatarios o comuneros, así como la no observación de los agravios estadounidenses, le fueron despejando gran parte del camino al PAN para que llegara al poder en la figura de tristemente célebre Vicente Fox Quesada.

115 García Cantú Gastón. **El desafío de la derecha**. Joaquín Mortiz/Planeta, 1987. Pág. 132.

116 De la Rosa Martín y Reilly Charles A. (Coordinadores). **Religión y política en México**. Siglo Veintiuno Editores, Centro de Estudios México-Estados Unidos, Universidad de California, San Diego, 1985. Pág. 265.

De suerte que, el PAN solo ha servido como tropa electoral para quienes realmente han dirigido desde hace tiempo sus políticas, a saber, empresarios de la Coparmex, el Episcopado y el gobierno de los Estados Unidos¹¹⁷.

El amalgamamiento del conservadurismo en México

Durante la década de los treinta es cuando surgen las organizaciones reaccionarias, pero solo dos lograron prosperar: la Unión Nacional Sinarquista (UNS) y el Partido Acción Nacional (PAN), grupos que identificaron su catolicismo con las ideologías fascistas y liberal respectivamente. Por ende, ambos partidos recogerán muchas de las demandas de la iglesia y de los católicos contra los preceptos constitucionales que limitaban la acción de la organización eclesiástica.

Siendo importante el crecimiento de la UNS en los años cuarenta debido a que supo integrar su movimiento místico-nacionalista con el apoyo de masas, pero una vez derrotado el fascismo en la guerra y con el giro del gobierno y con el giro del gobierno que pasa a ser tolerante con la Iglesia y represivo con la izquierda, así como con los trabajadores, sus posibilidades de permanencia se tornaron cada vez más precarias. Mientras tanto el PAN, mantuvo un desarrollo mediocre y sólo logro consolidarse como fuerza política menor a mediados de los cincuenta.

De ahí que, la alianza anhelada por la iglesia no se concreta en su totalidad, motivo por los cuales, salvo manifestaciones aisladas en contra del gobierno, el clero cuida que sacerdotes miembros de la jerarquía no se salieran de las reglas pactadas con el Estado, proceso que comprenderá los años cuarenta mediados de 1955. Sin embargo, conforme la Iglesia se va fortaleciendo ésta se ira involucrando cada vez más en la vida política del país, con la intención de romper los límites legales impuestos a su actuar por la Constitución. Desprendiéndose de ahí que, en 1955 el arzobispo primado de México declara que lo único que quedaba hacer en a partir de entonces era cambiar la Constitución, pero eso todavía no era posible¹¹⁸.

En consecuencia, desde mediados de los cincuenta la no intervención de la iglesia en política sufre un cambio sustancial. Desde entonces los ministros de tal culto serán más audaces y en los periodos electorales realizaran proselitismos en favor de los partidos católicos registrados. Así también, en momentos determinados actuaran como aliados de los capitalistas que se enfrentaran contra el gobierno. De manera que, durante las campañas electorales para la renovación de los poderes legislativos y ejecutivos federales, en 1955, 1958, 1961 y 1964, los sacerdotes utilizaron el púlpito para pedir que se votara por candidatos de los partidos Acción Nacional o Nacionalista Mexicano, los cuales prometían restituir los derechos ansiados por la iglesia y sus ministros.

117 García Cantú Gastón. *El desafío de la derecha*. Joaquín Mortiz/Planeta, 1987. Pág. 142.

118 De la Rosa Martín y Reilly Charles A. (Coordinadores). *Religión y política en México*. Siglo Veintiuno Editores, Centro de Estudios México-Estados Unidos, Universidad de California, San Diego, 1985. Pág. 65.

Dichos actos que alcanzarán su más alta expresión el 10 de octubre de 1956, cuando el Episcopado mexicano formula un documento que establece siete deberes cívicos para los católicos, de los cuales es relevante destacar los puntos IV, V y VII, que a la letra dicen:

- IV. Los católicos deben interesarse en los asuntos públicos y, consiguientemente, *pueden pertenecer a partidos políticos, siempre que estos partidos nada atenten contra los derechos de Dios y de la Iglesia.*
- V. Los católicos como ciudadanos que son, están obligados a votar por los candidatos que más garanticen el bien público, los derechos de Dios y de la Iglesia.
- VII. El juzgar en cada caso en particular la gravedad de la obligación de un ciudadano de acudir a las elecciones es asunto que *debe resolver el prelado o el confesor*, conforme a los principios y las enseñanzas de la moral.

Escenario que se vera fortalecido a partir de la visita que hace el presidente Luis Echeverría Álvarez al papa Paulo VI, en el Vaticano en 1974, y después de lo cual habrá un fuerte apoyo de manera extraoficial por parte del Estado y la iniciativa privada, para la construcción de lo que sería la nueva basílica de Guadalupe. Y en la misma dirección, durante su campaña política el entonces candidato a la Presidencia de la República, José López Portillo, visitara de manera también extraoficial y privada, a cerca de cuarenta obispos mexicanos. Además de que, ya siendo presidente creara el programa de conciliación de clases llamado *Alianza para la producción*, mediante el cual se hará público y manifiesto el acto de “reconciliación” entre el Estado mexicano y el Grupo Monterrey, representado por Bernardo Garza Sada.

Todo lo cual se articulara con la visita a México del papa Juan Pablo II. Visita que si bien genero la asistencia espontánea de miles de mexicanos, además, la comisión organizadora contara con un fuerte apoyo, tanto del aparato oficial del Estado mexicano como de la iniciativa privada, dentro de la cual destacaron Comermex, Bancomer, Banamex y Televisa. Proporcionándose todos los recursos necesarios para el desarrollo de la gira papal sin detenerse en gastos: helicópteros, aviones, automóviles especiales, horas de transmisión televisiva y demás fueron otorgados.

Además, dentro del recorrido que realiza el papa dentro de nuestro país, fueron significativas la visitas que hizo a tres ciudades cuyos arzobispos y diócesis han sido símbolos de una tendencia conservadora dentro de la iglesia católica mexicana: Ciudad de México, Puebla y Guadalajara, así como la visita que realizo a diócesis con alta población indígena como Oaxaca y San Cristóbal de las Casas. Además de la ciudad de Monterrey, diócesis en la cual el arzobispado se ha encontrado tradicionalmente ligado al Grupo Monterrey.

Así como será relevante el discurso que el papa pronuncia a sacerdotes y feligreses el 27 de febrero de 1979, en la basílica de Guadalupe, debido a su contenido conservador y contra las manifestaciones de inconformidad dentro de la misma iglesia católica a partir de sectores como la teología de la liberación. Dicho discurso señalaría que: “Sois sacerdotes

y religiosos; *no sois dirigentes sociales, líderes políticos o funcionarios de un poder temporal*. Por eso os repito: *no nos hagamos la ilusión de servir al Evangelio si tratamos de “diluir” nuestro carisma a través de un interés exagerado hacia el amplio campo de los problemas temporales*. No olvidéis que el liderazgo temporal puede fácilmente ser problema de división, mientras el sacerdote debe ser signo y factor de unidad, de fraternidad. Las funciones seculares son el campo propio de acción de los laicos que han de perfeccionar las cosas temporales *con el espíritu cristiano*¹¹⁹.

El PRI-AN en el poder y el avance de los proyectos de la Iglesia católica en el país

Desde el reconocimiento jurídico a la Iglesia católica en nuestro país y la reanudación de las relaciones diplomáticas entre el Vaticano y el gobierno mexicano, a partir de las disposiciones encargadas a Mariano Palacios Alcocer, por parte del entonces presidente Carlos Salinas de Gortari, entre 1991 y 1992, como la coordinación de un equipo de destacados juristas que dieran soporte legislativo a los cambios históricos enunciados¹²⁰. Hasta la llegada a la presidencia de la República de personajes como Vicente Fox Quesada, Felipe Calderón y actualmente Enrique Peña Nieto, se ha visto crecer la participación de la iglesia católica en la vida social de nuestro país, así como en la definición de políticas públicas.

Toda vez que, personajes como Vicente Fox y los precedentes presidentes del país, han realizado actos como el de Vicente Fox, quien ya presidente de México, como primer acto presidencial hace un rezo público y ante medios televisivos, a la Virgen de Guadalupe, en la Basílica. Acto que fue una flagrante violación al artículo constitucional número 25, referente a la Ley de Asociaciones Religiosas y Culto Público, puesto que la misma establece que autoridades federales, estatales y municipales no podrán asistir con carácter oficial a ningún acto religioso de culto público, ni a actividad que tenga motivos o propósitos similares.

Dentro de la misma lógica, en el año 2000, el coordinador de asuntos religiosos del equipo de transición del entonces presidente electo Vicente Fox, visito al Vaticano para reunirse en privado con los altos jefes y explicarles el proyecto de libertad religiosa, emanado a partir del consenso entre el Equipo de Consulta de Asuntos Religiosos. Más toda vía, el mismo Vicente Fox invito al por ese momento papa Juan Pablo II, para que asistiera a su toma de posesión como presidente de México.

En tal contexto de subordinación del Estado que va urdiendo Vicente Fox, durante los primeros días de mayo del 2000, se hizo pública una carta enviada por Fox a los principales dirigentes religiosos del país, en la cual el entonces candidato exponía su *Proyecto para la Nación sobre Libertades Religiosas y Relaciones Estado-Iglesia*, dicha carta pretendía establecer los siguientes lineamientos en el país:

119 De la Rosa Martín y Reilly Charles A. (Coordinadores). **Religión y política en México**. Siglo Veintiuno Editores, Centro de Estudios México-Estados Unidos, Universidad de California, San Diego, 1985. Pág. 286.

120 Proceso. No. 2066, 5 de junio de 2016.

1. Promover el respeto al derecho a la vida desde el momento de la concepción hasta el momento de muerte natural.
2. Apoyar el fortalecimiento de la unidad familiar, que en México es un recurso estratégico.
3. Respetar el derecho de los padres de familia a decidir sobre la educación de sus hijos.
4. Promover el libre acceso para la asistencia espiritual y religiosa en los centros de salud, penitenciarios y asistenciales, como los orfanatos y los asilos para ancianos.
5. Responder al interés manifestado por la iglesia para promover un amplio espacio de libertad religiosa a partir del 24 constitucional.
6. En congruencia con el derecho humano a la libertad religiosa y con los acuerdos internacionales suscritos por México en esta materia, promover que se *eliminen las contradicciones entre los artículos 24 y 130 de la Constitución, reformando el 130 en la parte que restringe la libertad religiosa, que proclama el artículo 24.*
7. Abrir el acceso a los medios de comunicación a las iglesias, para que éstas puedan difundir sus principios y actividades.
8. Promover que en el marco de una reforma hacendaria integral se defina su régimen fiscal para la iglesia, con deducibilidad de impuestos, cuando contribuyan al desarrollo humano.
9. Terminar con la discrecionalidad para autorizar la internación y permanencia en México de los ministros de culto de las iglesias.
10. Promover la homologación voluntaria de los estudios eclesiásticos en el ámbito civil, respetando los programas y contenidos de las materias que imparten los seminarios o instituciones de formación religiosa¹²¹.

Decálogo que puso en evidencia el reposicionamiento de la iglesia católica sobre los asuntos públicos del país, máxime cuando desde las disposiciones echas por Salinas de Gortari respecto a la iglesia, para las cuales fueron fundamentales la intermediación del padre Marcial Maciel Degollado y el nuncio apostólico Jerónimo Prigione. Se observa la participación de personajes pertenecientes a la Iglesia católica en la vida de los gobernantes. Y entre ambos violentaran cada vez más abiertamente la carta magna que nos rige. Todo lo cual se desarrolla desde hace tres décadas en el país, al amparo de la supuesta democracia impulsada por los Estados Unidos, así como por una introducción *ad doc* de una concepción amplia de los derechos humanos.

De tal suerte, se pudo observar la penetración de agrupaciones como los Legionarios de Cristo, hasta las intimidades de Los Pinos, durante el sexenio foxista. Congregación

121 Blancarte Roberto. ***Entre la fe y el poder.*** Grijalbo, 2004. Pp. 25-50.

fundada por Marcial Maciel, quien fuera cuestionado por una larga historia de pederastia y lo que el Vaticano ha llamado su “doble vida”. A partir de la amistad que mantenía la familia Sahagún con el padre Maciel.

Y, si bien el decálogo propuesto por Fox no logro realizar en profundidad sus metas, estas serán retomadas por Felipe Calderón, desde el 25 de enero de 2006, cuando sostuvo un encuentro con el grupo interconfesional por México, integrado por representantes de la Iglesia católica, ortodoxa y anglicana, así como por líderes de iglesias evangelistas. En dicha reunión les prometió que de llegar a la presidencia, tendrían medios de comunicación masiva, podrían impartir educación religiosa en las escuelas públicas, evangelizar a los militares, así como la realización de todos los demás puntos enmarcados en la propuesta eclesiástica de libertad religiosa.

Propuestas que no fueron fortuitas, puesto que Felipe Calderón es identificado con el panismo ortodoxo, es decir, el grupo que no le perdona a Juárez que haya derrotado a los conservadores. De forma que, en estrecha relación entre tal panismo y la iglesia, la iglesia militante y clericalista, en su calidad sacerdotal para hacer política, hizo campaña a favor de Calderón¹²². Y ya una vez como presidente en 2009, Felipe Calderón le corresponderá a la iglesia católica prestándole el Teatro de la República de Querétaro, icono del Estado laico, donde se promulgo la constitución de 1917, para realizar un encuentro de intelectuales y académicos de todo el país.

De suerte que no resulta baladí el hecho de que el acto “cultural” cristiano se realizará en el lugar donde, en 1854 se estrenó el Himno Nacional y donde en 1867 se reunió el consejo de guerra que sentenció a muerte al emperador Maximiliano y a los generales imperialistas Miramón y Mejía. Además de que en el mismo teatro, tuvo lugar años más tarde el Congreso Constituyente, y el 5 de febrero de 1917 se promulga la constitución de 1917, odiada por empresarios, la iglesia y el gobierno estadounidense. Estableciendo un partaguas en la historia de tal recinto, al ser celebrada en él una ceremonia precedida por el entonces hombre más importante del Vaticano después del Papa, el secretario de Estado del Vaticano, cardenal Tarcisio Bertone. Y reivindicándose la iglesia católica y el PAN en el poder, intentan consolidar un nuevo proyecto de nación¹²³.

En consonancia con tales eventos, el actual presidente de la República, Enrique Peña Nieto, también desde el inicio de su proselitismo presidencial se vera envuelto en un estrecho abrazo con los intereses de la iglesia católica. Hecho que se puso de manifiesto el 19 de abril de 2012, en la sede del episcopado, en Lago de Guadalupe, Estado de México, donde se comprometió a apoyar las reformas constitucionales que pide la jerarquía católica en materia de libertad religiosa. Reformas dentro de las cuales se encuentra la demanda de modificar la constitución, para que la jerarquía católica goce de una “libertad religiosa plena” y sus ministros de culto puedan por fin ser gobernadores, diputados, senadores, así como presidentes municipales, añeja aspiración clerical¹²⁴.

122 Proceso. No. 1574, 31 de diciembre de 2006.

123 Proceso. No. 1681, 18 de enero de 2009.

Tal relación también se vera reivindicada a partir de la compleja maquinación eclesiástica y política, urdida por la Arquidiócesis de México y el gobierno del Estado de México, tras la historia de telenovela del noviazgo y la boda entre Peña Nieto y Angélica Rivera. Para anular en 2009 la boda entre Angélica y el productor de Televisa, José Alberto *El Güero* Castro, realizada cinco años atrás en la Iglesia de Nuestra Señora de Fátima, en la colonia Roma, Ciudad de México.

Siendo que tal enlace matrimonial jugo un papel fundamental para que Peña Nieto fuera presidente, y donde el cardenal Norberto Rivera, arzobispo primado de México, agilizó la anulación de las dos ceremonias realizadas por Rivera y *El Güero* Castro, el 2 y el 11 de diciembre de 2004. Para permitir el enlace matrimonial con el gobernador mexiquense Peña Nieto, quien además también conto con el apoyo del Tribunal Eclesiástico de la Arquidiócesis de México, dirigida por el presbítero Alberto Pacheco Escobedo¹²⁵.

Dentro de tal espectro, también se darán transgresiones claras a la Constitución y a la Ley, cuando el papa Jorge Bergoglio visita México en 2016. Dado que en su visita fueron sustituidos los símbolos patrios en las páginas de internet de la Presidencia de la República y de varias de las secretarías por símbolos religiosos. Agraviando la Ley de Asociación Religiosa y Culto Público, además de leyes referentes al Escudo, la Bandera y el Himno Nacional, tipificado como “agravio a los símbolos patrios”, ante la sustitución del Escudo Nacional por las imágenes religiosas del catolicismo.

Pero además, a los vínculos entre los gobernantes del país con la iglesia se le añadirán dos más, los de los empresarios y el narcotráfico con la iglesia católica. Los primeros se han puesto de manifiesto en la alianza entre Carlos Slim y monseñor Diego Monroy para la construcción de la Plaza Mariana, en lo que sería una ampliación del atrio de la Basílica de Guadalupe, y que tras la “renuncia” de Monroy a la rectoría de la Basílica en 2011, continuaría el nuevo rector Enrique Glennie Graue.

Dicho proyecto arranca en 2003, cuando Andrés Manuel López Obrador, entonces jefe de gobierno le dona a la Basílica un terreno de casi 30 mil metros cuadrados, en el que se construirá la Plaza, a la Fundación Plaza Mariana, mediante un contrato de donación, el cual estipula que el terreno y la obra deberían tener un fin social. De manera que, supuestamente el proyecto consistiría en la edificación de un museo, estacionamientos, un centro de evangelización, área de columbario bajo la concesión para la prestación del servicio público de cementerios, mercado público y área verde. Todo lo cual, con el objeto de generar un espacio urbano que conserve la dinámica de culto religioso y el carácter público de la zona, según indica el contrato de donación.

Sin embargo, dichas disposiciones han sido violadas, siendo que inmediatamente después de la donación, Monroy empezó a pedir donativos, principalmente entre los fieles guadalupanos de México y de Estados Unidos, con el fin de financiar la construcción de la obra. Para ello abrió dos cuentas bancarias. Así también, empezó a vender por

124 Proceso. No. 1873, 23 de septiembre de 2012.

125 Proceso. No. 2049, 7 de febrero de 2016.

adelantado 115 mil nichos que se previa tuviera la Plaza, y generarían ingresos de alrededor de 5 mil millones de pesos. Pero posteriormente ya se hablo de se podrían construir unos 600 mil nichos, los cuales les dejarían de ganancia unos 13 mil 200 millones de pesos, sin contar los cobros que periódicamente harán por el mantenimiento y lo llaman el resguardo. Y de tan jugoso negocio, a cambio de la “donación” del predio, en actas de asamblea realizadas por el Comité del Patrimonio Inmobiliario del gobierno capitalino, se estipulo que al gobierno capitalino le corresponde 30% de las ganancias que dejara la Plaza¹²⁶.

Finalmente, respecto a los nexos entre la iglesia católica y el narcotráfico, han destacado las llamadas “narcolimosnas”, así como la construcción de lujosas capillas en barrios populares, como la construida en 2010, en Pachuca, Hidalgo, por Heriberto Lazcano *El Lazca*, supuestamente el jefe de *Los Zetas*. Ante lo cual la Conferencia del Episcopado Mexicano, por medio de su entonces secretario general, Víctor René Rodríguez Gómez, indico que el episcopado no tiene el control administrativo de las cerca de 60 mil capillas existentes en el país. Y siendo que son los laicos quienes consiguen los recursos para edificar las capillas, así como son quienes las administran y les dan mantenimiento, los obispos y sacerdotes, supuestamente quedan al margen.

No obstante, el tema de las narcolimosnas data de tiempo atrás, ya en los noventa fueron acusados los hermanos Arellano Félix de apoyar mediante fuertes donativos el entonces obispo de Tijuana, Emilio Berlié, el cual a su vez gestiono una reunión privada entre los narcotraficantes y el entonces nuncio apostólico en México, Jerónimo Prigione, cuando fue asesinado el cardenal Posadas¹²⁷.

Algunos resultados adversos para el país de los nexos entre los grupos conservadores

Ante la situación descrita, en estados de la República como Monterrey, se han llegado a posicionar con gran fuerza agrupaciones religiosas de católicos como los Legionarios de Cristo, hasta ser considerado Monterrey como uno de los enclaves más importantes de dicha congregación. De forma que, en la capital de dicha entidad, existen varias escuelas particulares de corte clerical, todas exclusivas y en las cuales tienen injerencia los Legionarios, tales son los casos del instituto Superior de Estudios para la Familia, dependiente de la Universidad de Anáhuac; Irlandés; Himalaya; Kilimanjaro y Higlands, además del Colegio Femenino del Bosque, el Centro de Educación y Cultura del Valle (Cecvac), el kínder Oak Hill Cecvac y el Aula 24 Horas.

Más todavía, los Legionarios, conocidos en Monterrey como “Los millonarios de Cristo”, por su poder económico, participaron directamente en la elaboración de la Ley de la Familia, aprobada en diciembre de 2007 por el Congreso de Nuevo León, pero que vetó el gobernador priísta Natividad González Parás¹²⁸.

126 Proceso. No. 1794, 20 de marzo de 2011 y No. 1783, 2 de enero de 2011.

127 Proceso. No. 1775, 7 de noviembre de 2010.

128 Proceso. No. 1631, 3 de febrero de 2008.

Mientras que en Guadalajara, Jalisco, en 2007, el entonces gobernador panista Emilio González Márquez organizó clases de *Biblia* en la Casa Jalisco para los miembros de su gabinete y su esposa, además de haber sido conocido por sus simpatías con organizaciones civiles que rechazan a los homosexuales y el aborto. Llegando a presentar controversias constitucionales ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) en contra de las leyes que protegen a esos sectores.

De igual manera, Emilio González también promovió y financio a la organización civil *Valora*, dedicada a “sanar” la homosexualidad. Integrada por católicos de tendencia ultraconservadora, cuyo lema es Conciencia en los Medios, Valora en 2010 estuvo registrada formalmente ante el Instituto Jalisciense de Asistencia Social (IJAS). Organizando talleres y retiros espirituales, así como periódicamente fomentar encuentros de oración y terapias para “ayudar a los homosexuales a vivir en castidad”.

Adicionalmente, en 2008, Valora recibió ayuda de la Secretaría de Desarrollo Humano estatal por más de 1 millón 300 mil pesos, derivados de la partida 4308, llamada “Aportación a los organismos de la sociedad civil”. A lo cual se le sumo la entrega de 300 mil pesos, por parte del titular de dicha dependencia, Martín Balderas, con la supuesta finalidad de promover “los valores de la familia”, con fondos del Programa Estrategia Vive, mismo que sólo tiene la finalidad de impulsar causas sociales.

En el mismo sentido, se han promovido congresos de corte transnacional por agrupaciones como *Courage Internacional*, fundada en Estados Unidos por el sacerdote John Harvey, de la congregación de San Francisco de Sales. Según lo dicho por sus promotores, Courage, es un apostolado con aprobación del Vaticano, para la atención espiritual de hombres y mujeres que viven en condición de Atracción al Mismo Sexo (AMS), y desean vivir en castidad. Y, otra agrupación similar es la de *Renacer*, que auspiciada por el congreso, se formo en 2005 en México, la cual forma parte a su vez de la Asociación para la Investigación y Terapia de la Homosexualidad y que tiene su matriz en Estados Unidos y fue creada en 1992¹²⁹.

En consonancia con tales acciones, se ha podido observar que entre los ochenta y los noventa, tras la llegada del PAN a gobiernos municipales y estatales, se impulsaron campañas contra el aborto y el uso del condón, así como cruzadas moralizantes y redadas homofóbicas. Hasta llegar a observarse el peso del PAN y la iglesia, en mayo de 2016, cuando Peña Nieto presentó la iniciativa para reconocer los matrimonios entre personas del mismo sexo, - aunque considerada como oportunista por intentar cooptar a la comunidad Lésbico-Gay – al día siguiente la Conferencia del Episcopado Mexicano le advirtió, mediante un comunicado, que la iglesia sólo acepta el matrimonio entre hombre y mujer. Y antes de concluir el mes de mayo, el Frente Nacional por la Familia (FNF), ya estaba conformando y realizando protestas en las calles, con lo cual logro detener dicha iniciativa.

Más aun, otros resultados adversos ante el asentamiento del conservadurismo en el país, han sido las recurrentes denuncias de pederastia. A este respecto, el 27 de agosto de

129 Proceso. No. 1774, 31 de octubre de 2010.

2016 fue detenido Carlos López Valdés, quien siendo sacerdote de Norberto Rivera Carrera, arzobispo primado de México, estuvo abusando sexualmente del entonces niño, de Jesús Romero Colín, entre 1994 y 1999. Y después de que el joven denunciara tales abusos en 2007, ante la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal (PGJDF), será hasta 2016 cuando se detenga a Carlos López¹³⁰.

Y en estrecha relación con tales hechos, en julio de este año se han denunciado los abusos cometidos por el sacerdote Pedro Gutiérrez Farías, en León Guanajuato, eventos que se vinculan a la supuesta asistencia social emitida por la iglesia católica. Pero no obstante las denuncias emitidas por niños de distintos alberges ubicados en Salamanca, Irapuato, Moroleón y Morelia, hasta el momento se desconoce el paradero de Pedro Gutiérrez, mismo del cual se dice tiene vínculos con Vicente Fox y su esposa. En tanto que la jerarquía de Guanajuato ha manifestado su apoyo al sacerdote a partir de letreros colocados fuera del alberge, los cuales han tenido la siguiente leyenda: "Estado, protégeme, pero también a mis papás Pedro Gutiérrez Farías y Hortensia Jiménez Cruz"¹³¹.

Ramón César González Ortiz es licenciado en Sociología y Maestro en Estudios Políticos y Sociales por la FCPyS de la UNAM. Actualmente es profesor adjunto en la misma FCPyS, de las materias: Sociología latinoamericana: temas contemporáneos y Sociología contemporánea.

Bibliografía

Pérez Ana Lilia. ***Camisas azules, manos negras. El saqueo de PEMEX desde los pinos.*** Editorial Grijalbo, 2010.

García Cantú Gastón. ***El desafío de la derecha.*** Joaquín Mortiz/Planeta, 1987.

Riding Alán. ***Vecinos distantes. Un retrato de los mexicanos.*** Joaquín Mortiz/Planeta, vigésimo cuarta reimpresión 1993.

Castañeda Jorge G. y Pastor Roberto A. ***Límites en la amistad México y Estados Unidos.*** Joaquín Mortiz/Planeta, 1989.

Aguilar Camín Héctor y Castañeda Jorge G. ***Un futuro para México.*** Punto de lectura 2009.

Blancarte Roberto. ***Entre la fe y el poder.*** Grijalbo, 2004.

De la Rosa Martín y Reilly Charles A. (Coordinadores). ***Religión y política en México.*** Siglo Veintiuno Editores, Centro de Estudios México-Estados Unidos, Universidad de California, San Diego, 1985.

130 Proceso. No. 2081, 18 de septiembre de 2016.

131 La Jornada. Domingo 16 de julio de 2017.

González Casanova Pablo y Florescano Enrique (Coordinadores). **México hoy**. Siglo Veintiuno Editores, 10ª edición 1986.

Cruz Francisco. **Los Golden Boys. Los personajes clave en el círculo más cercano a Enrique Peña Nieto**. Editorial Temas de Hoy, 2012.

Delgado Álvaro. **El Yunque. La ultra derecha en el poder**. Plaza Janés, quinta edición 2003.

Hemerografía

Revista Proceso. No. 2026, 30 de agosto de 2015.

Proceso, No. 1873, 23 de septiembre de 2012.

Proceso, No. 1945, 9 de febrero de 2014.

Proceso, No. 2086, 23 de octubre de 2016.

Proceso, No. 2081, 18 de septiembre de 2016.

Proceso, No. 2082, 25 de septiembre de 2016.

Proceso, No. 1909, 2 de junio de 2013.

Proceso, No. 1631, 3 de febrero de 2008.

Proceso, No. 2064, 22 de mayo de 2016.

Proceso, No. 2079, 4 de septiembre de 2016.

Proceso, No. 1574, 31 de diciembre de 2006.

Proceso, No. 1681, 18 de enero de 2008.

Proceso, No. 1287, 1 de julio de 2001.

Proceso, No. 2068, 19 de junio de 2016.

Proceso, No. 1956, 27 de abril de 2014.

Proceso, No. 2051, 21 de febrero de 2016.

Revista Urbe, No. 11, marzo de 2016.

Proceso, No. 1783, 2 de enero de 2011.

Proceso, No. 1794, 20 de marzo de 2011.

Proceso, No. 1774, 31 de octubre de 2010.

Proceso, No. 1775, 7 de noviembre de 2010.

Proceso, No. 2049, 7 de febrero de 2016.

Proceso, No. 2029, 20 de septiembre de 2015.

Proceso, No. 2066, 5 de junio de 2016.

Urbe, No. 10, febrero de 2016.

La Jornada, domingo 16 de julio de 2017.

VIII

Los tecnócratas o las nuevas élites políticas

“Tratan de presentar un nuevo PRI y no hay tal. Se ha creado una gran mafia formada por Salinas de Gortari, Elba Esther Gordillo, el Grupo Atlacomulco y Televisa. Es una maquinaria peor que la que tenía el PRI antes. ¿Qué podemos esperar? ¿Cómo nos vamos a enfrentar a eso?”

Eduardo del Río “Rius”

Introducción.



EEUU y sus empresas son las principales inversionista en 15 estados de la república durante el año 2016.

Le sigue España con cinco. Singapur destaca como el principal inversionista de Campeche. Alemania es el dominante en SLP (con la BMW), y en Puebla (con la WV) como principal inversionista extranjero.

El aparato estatal mexicano, desde finales de 1970, ha tenido un agudo proceso de diferenciación ideológica y social, así como dentro de los grupos que forman la coalición gobernante. Muchos de sus miembros se han convertido en propietarios y hasta destacados miembros de la comunidad empresarial. Modificándose así, tanto el quehacer cotidiano del gobierno, como las acciones de orden estratégico respecto al interés de la nación.

Ejemplo de tal situación la da la adjudicación de 4 yacimientos de petróleo por parte del Senador Emilio Gamboa Patrón, mediante prestanombres y empresas asociadas. Esto después de una jornada de más de doce horas, tras la que se puso el ciento por ciento de los veinticinco campos terrestres petroleros contemplados en la Tercera Licitación de la Ronda Uno, y en la que participaron cuarenta firmas interesadas. De esa totalidad, el consorcio que ganó más contratos a lo largo del proceso fue Geo Estratos, al conseguir 4 de las 5 licitaciones que procuraba, seguido de la canadiense Reinassence y Strata. Ganando Geo Estratos los campos de Paso de Oro, La Lasca, Pontón y Teocoluta, que se sitúan en el estado de Veracruz.

Siendo Geo Estratos una compañía con sede en Tamaulipas, y contando con una trayectoria de dieciocho años en la industria petrolera, primordialmente en el área de la exploración. Justo a un año de aprobarse la Reforma Energética por la parte de los legisladores, Geo Estratos se procuró asociados nacionales y extranjeros para expandirse y adelantarse a la apertura del mercado energético. De suerte que, Geo Estratos se alió con la petrolera inglesa MX Oil y la Estadounidense Northcote, con la intención de que le proporcionaran el capital suficiente, aparte de la tecnología para hacer esas labores. Y así poder formar un consorcio que se dedicará a valorar, explorar, desarrollar y generar hidrocarburos en México.

En tanto que, respecto a las alianzas con nacionales, Geo Estratos se alió con los empresarios yucatecos, Víctor González Dávila y Emilio Díaz Castellanos, mismos que cuentan con estaciones de servicio, inmobiliarias, constructoras, y demás, en el sur del país. Sin embargo, dichos consorcios carecían de experiencia en temas energéticos, desde antes de presentarse la coalición estratégica. De forma que, ante tal situación, lo relevante será que, tanto Víctor González Dávila y Emilio Díaz Castellanos son asociados del Senador priista Emilio Gamboa Patrón (el segundo es su compadre) en múltiples negocios.

Así, no resulta baladí el hecho de que Gamboa Patrón en su calidad de organizador de los legisladores tricolores jugará un papel primordial en la aprobación de la Reforma Energética. Hasta cerrar con broche de oro sus intereses, mediante sus prestanombres que se asociaron con Geo Estratos. Además de que dicha compañía se capitaliza y obtiene su tecnología de los consorcios británicos y norteamericanos, para explotar a su máxima capacidad y ganancia los hidrocarburos de México¹³².

Y, derivado de tal lógica, el ejercicio del poder político en nuestro país ha producido múltiples normas e instituciones, las cuales a su vez han derivado en privilegios, favores, corrupción y concesiones, que han beneficiado directamente a las cúpulas empresariales, alejándose así de los intereses de la clase trabajadora.

Muestra de tal situación la dan: Enrique Ostale, quien mediante sus tiendas Bodega Aurrera, Sams Club y Walmart de México, ha obtenido ganancias netas por 33 mil millones anuales; Alberto Torrado, con Dominos Pizza, Burger King, Starbucks, entre otras marcas ha obtenido utilidades por más de mil millones de pesos; José Antonio Fernández Carbajal, de FEMSA y Oxxo, ha superado ganancias de 27 mil millones; Francisco Javier Martín Bringas, de Soriana, obtiene 6 mil millones; Guillermo González Nova, de la Comercial Mexicana, ha obtenido 518 millones de pesos en utilidades netas; Ricardo Salinas Pliego, con Elektra, ha obtenido 5 mil 300 millones de pesos; Humberto Garza, con Famsa ha obtenido 346 millones de pesos; Carlos Slim, con Samborns, Sears, iShop, ha ganado 4 mil millones de pesos; Alberto Bailleres, con Palacio de Hierro, ha ganado 925 millones de pesos; y Ángel Lozada del Grupo Gigante, con Panda Express y Toks, ha obtenido ganancias de 2800 millones de pesos¹³³.

132 NotiCracia. ***Gamboa Patrón gana 4 campos petroleros de Ronda Uno.***

Sin embargo, tras obtener tales ganancias, ni dichos empresarios ni el gobierno, han hecho nada para aumentar el salario mínimo (80.04 pesos) de sus trabajadores. Muy por el contrario continúan socavando las condiciones de la clase trabajadora, lo cual no podría ser de otra manera, puesto que es a partir de tal explotación que obtienen sus beneficios.

Así, de acuerdo con un informe del Grupo de Trabajo sobre Derechos Humanos y las Empresas Transnacionales de la Organización de las Naciones Unidas, emitido a principios del segundo trimestre de 2017, es motivo de preocupación, la situación en que se encuentran los jornaleros agrícolas y trabajadores migrantes, ya que de aproximadamente 2.42 millones de personas en dichas condiciones, solo 750 mil reciben un salario equivalente al mínimo mientras que los otros 800 mil no reciben ninguna remuneración, debido a que son menores de edad o mujeres que ayudan a sus esposos o padres en el trabajo.

Señalando, el mismo informe que en relacionado con las malas condiciones laborales, existen evidencias de abusos que sufren los trabajadores. Así, en el caso del empleo temporal, el grupo indicó que el aumento de este tipo de trabajo ha traído consigo un empeoramiento de los salarios y las condiciones de laborales. Poniendo como ejemplo el caso de la industria electrónica en México, donde la mitad de los trabajadores están subcontratados y con contratos cortos que no incluyen seguridad social¹³⁴.

Resultando así que México se ha convertido en un país dominado por una burguesía nacional e internacional altamente integrada entre sí y con el Estado. Y buena parte de los privilegios obtenidos por las nuevas élites, se han traducido en leyes, reglamentos, prácticas y aparatos administrativos¹³⁵.

Observándose la colusión entre gobernantes-empresarios y empresarios, en el caso de las empresas Epccor y Aldesa, encargadas de construir el Paso Exprés de Cuernavaca, obra mal echa y mal construida, donde se produjo un socavón que provocó un fatal accidente, el cual dejó dos personas muertas, el 12 de julio pasado.

Más aun, la Auditoría Superior de la Federación, en su revisión de la Cuenta Pública de 2015, reportó irregularidades por alrededor de 300 millones de pesos en esa obra; retrasándose la inauguración cuatro meses, además de que el precio se duplicó al pasar de mil 045 millones de pesos a 2 mil 200 millones de pesos. Siendo el monto más alto de

133 El Universal. **10 empresarios que ganan millones pero pagan el mínimo.** 30-06-2017.
Miguel Pallares.

La Izquierda Diario. **El hombre más rico de México se aprovecha de los salarios más bajos.**
Martes 25 de julio de 2017.

134 Regeneración. **Salario en México no alcanza ni para que el trabajador se mantenga a sí mismo: ONU.** 16-06-2017.

135 Cordera Rolando, Tello Carlos. **México la disputa por la nación. Perspectivas y opciones del desarrollo.** Siglo XXI, 11ª edición, 1993. Pág. 140.

los 42 contratos que dichas compañías obtienen desde 2008, con las administraciones de Felipe Calderón Hinojosa y Enrique Peña Nieto.

Celebrándose la licitación para construir el Paso Exprés en 2014, Aldesa obtuvo ocho contratos más en 2015 y 2016 por mil 565 millones 448 mil 672 pesos. Por su parte Epccor tuvo el mejor año de su historia luego de esa licitación: celebró 12 contratos en 2015, 2016 y 2017 por 750 millones 392 mil 217 pesos. Recibiendo así, entre ambas compañías por esos contratos, un monto aproximado de 8 mil 615 millones 030 mil 788 pesos.

Además, Epccor y Aldesa tienen actualmente injerencia en obras del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAICM), en la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, la Comisión Nacional del Agua (Conagua), la Comisión Federal de Electricidad (CFE), el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), Caminos y Puentes Federales (Capufe) y en algunas entidades del país.

Teniendo Aldesa o Aldesem S.A. de C.V., una amplia trayectoria que data desde 2008, tras celebrar 29 contratos con instancias federales, a la fecha, por un monto total de 7 mil 358 millones 863 mil 541 pesos. Los cuales obtuvo, en su mayoría, por Licitaciones Públicas nacionales e internacionales y por Invitación a Tres Personas. Obteniendo el primero contrato para construir los túneles, estructuras, terracerías, obras de drenaje, entronques, pavimento y señalamientos, de un tramo de la autopista Durando-Mazatlán. Y para lo cual le pago la SCT, entonces en manos de Luis Téllez, 3 mil 453 millones 160 mil 777 pesos.

Posteriormente, en 2011 con Dionisio Pérez-Jácome, se le otorgo otra tanda de contratos por parte de la SCT para ampliaciones carreteras en Nayarit, en Acayucan-La Ventosa en Oaxaca, en Sonora y en Chalco-Cuautla, Morelos. Así como construyó para la SCT, casetas de cobro y una plaza.

Y no obstante el cambio de administración del PAN al PRI, recibió otros contratos por más de 2 mil 500 millones de pesos. Trabajando Aldesa para Capufe en la estabilización de algunas zonas de la autopista Tijuana-Ensenada (228 millones 549 mil pesos) y un año después, en la atención de un deslizamiento en esa misma autopista (38 millones 779 mil pesos).

Además, la SCT requirió sus servicios para la construcción de una plaza de cobro en Nayarit (40 millones 147 mil pesos), modernizar un tramo de la autopista Coatzacoalcos-Tuxtla Gutiérrez (393 millones 934 mil pesos), modernizar la carreta Mérida-Chetumal (148 millones 159 mil pesos), construcción de plazas de cobro en Cabo San Lucas (129 millones 427 mil pesos), para la construcción del distribuidor vial Benito Juárez en Guanajuato (147 millones 618 mil pesos), para la construcción de talleres y cocheras para el Tren Eléctrico de Guadalajara (147 millones 618 mil pesos), para la construcción del

embovedamiento del Río de los Remedios (406 millones 142 mil pesos) y para levantar el Puente de los Monos III en Tabasco (105 millones 729 mil pesos)¹³⁶.

De suerte que, ante tal agrupación de intereses –domésticos y extranjeros, políticos y económicos–, los grupos y líderes representantes del nacionalismo revolucionario, la democracia social y los socialistas afines, se han visto cada vez más acosados y debilitados en las organizaciones gubernamentales. Copando los tecnócratas los puestos de responsabilidad en la administración, sustituyeron a la burocracia partidaria, invadieron la esfera militar, el ejército y lentamente el poder legislativo. Apoderándose como grupo del poder político, se han ido asegurando el usufructo de los principales puestos tanto administrativos como políticos.

A tal lógica responden, tanto el nombramiento de Fernando Bribiesca Sahagún, hijo de Martha Sahagún, esposa del ex presidente Vicente Fox, como delegado de la Secretaría de Educación Pública en Guanajuato¹³⁷. Así como los nombramientos de José Ramón López Beltrán, hijo de Andrés Manuel López Obrador, como coordinador de Morena en el Estado de México, Andrés Manuel López Beltrán como coordinador de la estructura electoral en la Ciudad de México y Gonzalo López Beltrán, líder de su partido en Tlaxcala¹³⁸.

Así como también responden a tal entramado, el nombramiento de familiares de al menos 500 jueces y magistrados, en puestos de trabajo en tribunales y juzgados de su adscripción o de otros. De manera que, al menos 112 jueces y magistrados han conseguido empleo a sus esposas o parejas, 180 a sus hijos, 136 a sus hermanos y 27 a sus papás. Mientras que otros han hecho lo mismo con yernos, con cuñados, sobrinos, tíos y hasta a sus suegras.

Esto de acuerdo con el reporte “Estudio sobre Redes Familiares y Clientelares en el Consejo de la Judicatura Federal”, y que puso en circulación Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI). Además, el mismo estudio señaló que, en la práctica, ha ocurrido que los juzgadores intercambian empleos para sus familiares con colegas de otros circuitos, quienes corresponden en forma recíproca¹³⁹.

136 Sin Embargo. **Las constructoras del socavón se han llevado 8,615 millones en contratos, desde Calderón a EPN.** Por Daniela Barragán. Agosto 9, 2017.

Expansión. **Empresa mexicana logra contrato millonario en el IMSS sin cumplir normas.** El IMSS dio un contrato por 161 millones de pesos a la empresa Key Thinking, la cual, entre otras cosas, no tiene reportado a ningún empleado en su nómina. Lunes, 24 de julio de 2017.

137 La Jornada. **Nuño defiende ante AMLO a hijo de Martha Sahagún como su delegado.** Sábado, 29 de julio de 2017.

138 El Financiero. **Hijos y hermano de AMLO, con puestos clave en Morena.** 10-04-2017.

139Regeneración. **Jueces y magistrados dan empleo a sus esposas, hijos, yernos y hasta la suegra.** 13 Julio, 2017.

De manera que, manejando como credencial los tecnócratas la ciencia, la técnica y el intelecto, se expanden en el poder político y la sociedad mexicana para hacer “marchar la economía o aliviar los males y problemas sociales”. Postulando que, gracias a su mayor grado de educación formal, su formación como especialista, sus estudios en el extranjero, tal grupo podía introducir en el Estado un *know how*¹⁴⁰ más adecuado. Lograron venderse durante algún tiempo como garantía de una buena administración de la política, mayor eficacia en la acción estatal y mayor eficacia en la formulación de políticas.¹⁴¹

Conformación del grupo tecnócrata

La recomposición de las élites políticas mexicanas durante la década de los ochenta, esta íntimamente vinculado con el cambio en el modelo económico que sufre el país durante los ochentas, transitándose de un modelo predominantemente proteccionista y nacionalista, a un modelo de corte neoliberal y aperturista. En tal sentido, las nuevas prácticas sociales de las élites socavaron la formación de bins públicos y las estructuras autónomas, con la capacidad para planificar en función del interés social, así como promoverán la depredación institucional.

Todo lo cual genera profundos reacomodos en el interior del aparato estatal, particularmente en los espacios en los que se toman las decisiones más importantes, tales como las agencias desde las que se orientaran las nuevas estrategias de desarrollo, se generan las nuevas ideas y se controla el conocimiento. Fundándose el poder político de las nuevas élites, gracias a su papel como intermediario entre los campos nacionales y globales, así como a los espacios e intereses públicos y privados.

Gestándose el primer equipo con una orientación predominantemente neoliberal, en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), durante el mandato de José López Portillo, y desde la cual se definirá la disciplina fiscal, así como las políticas anti-inflacionarias restrictivas, las cuales afectaron los niveles de empleo. Siendo Pedro Aspe el líder de tal equipo, participando también Jaime Serra Puche y Herminio Blanco, mismos que jugaron un papel importante en la liberalización comercial y las negociaciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

Así, algunos concentraron su actividad en el aparato financiero, como Pedro Aspe, Francisco Gil Díaz, Agustín Carstens y Guillermo Ortiz. Promoviendo, Agustín Carstens y Guillermo Ortiz, como gobernadores del Banco de México, una mayor autonomía de dicha institución, con la intención de “evitar la politización” en la definición de las políticas monetarias, cambiarias y financieras. En tanto que personajes como Jaime Serra Puche, Herminio Blanco y Jaime Zabudovsky, trabajaron fundamentalmente en el aparato

Proceso. ***En 10 años en el servicio público, Mancera creció su patrimonio hasta 43.5 mdp.***
Por Sara Pantoja , 15 abril, 2016.

140 Conjunto de conocimientos técnicos y administrativos que son imprescindibles para llevar a cabo un proceso comercial y que no están protegidos por una patente.

141 Revista Mexicana de Sociología. Año XLV/Vol. XLV/Núm. 3. Julio-septiembre de 1983. IIS, UNAM. Pp. 1052-1055.

comercial. Jesús Reyes Heróles y Adrián Lajous, en el energético. En tanto que, unos cuantos, tuvieron una gran movilidad dentro del aparato estatal, por ejemplo, Luis Téllez fue secretario de Hacienda, Agricultura, Energía y Comunicaciones.

Después, en el sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado se conforma el equipo de Carlos Salinas de Gortari, primero en la Secretaría de Programación y Presupuesto (SPP) y más adelante en el Instituto de Estudios Económicos, Políticos y Sociales (IEPS), centro de pensamiento (*think tank*¹⁴²) afiliado al PRI. Centro desde el cual se planea además la campaña electoral de Salinas y se concibe el nuevo proyecto económico. De este segundo equipo, también formaron parte Ernesto Zedillo Ponce de León y Pedro Aspe.

Posteriormente, se formara el equipo de Zedillo (1994-2000), que se articulará a lo largo de su campaña y de su gestión, con la incorporación de exfuncionarios de la SHCP, así como de la SSP, como Herminio Blanco (SSP), Guillermo Ortiz Martínez (SHCP), y Jesús Reyes Heróles (SHCP). De suerte que a lo largo de estos periodos, se darán múltiples vínculos entre los equipos formados, dando así continuidad e impulso al proyecto neoliberal. Participando Aspe en los primeros dos equipos, Salinas en el de la SSP y el IEPES, mientras que Zedillo participa en los últimos dos.

Por consiguiente, Pedro Aspe y Jaime Serra Puche, serán asiduos colaboradores en los sexenios de Miguel de la Madrid Hurtado y Carlos Salinas de Gortari. Mientras que, Luis Téllez K, Jesús Reyes Heróles, Herminio Blanco y Francisco Gil Díaz se mantuvieron en posiciones de alto nivel durante tres sexenios. Y José Antonio Meade lleva cuatro sexenios ocupando cargos importantes, desde Ernesto Zedillo a la fecha. De forma que, todos estos personajes, han controlado espacios públicos desde los cuales han promovido las reformas financieras y comerciales de mayor trascendencia para el país.

A lo cual se le sumara el hecho de que algunos de estos sujetos se han mantenido vinculados directa o indirectamente al aparato estatal, separándose sólo temporalmente para incorporarse al sector privado o a su propia firma de consultoría, como Luis Téllez K y Jesús Reyes Heróles, quienes dejaron la Administración Pública durante el sexenio de Vicente Fox.

Y derivado de tal situación, los tecnócratas han podido diseñar, negociar y defender un paquete de reformas estructurales, las cuales ha colocado al mercado autorregulado en el centro de su modelo de desarrollo, tal como lo prescribía el Consenso de Washington. De forma que, se ha buscado en primer lugar el repliegue del Estado en todas las áreas de la economía, particularmente en el abandono de la estrategia de industrialización, la desregulación económica, los subsidios al consumo, la producción, entre otras medidas, que para los tecnócratas distorsionan el funcionamiento del mercado.

Ligado a dichas medidas, también se encontraran la privatización de las compañías estatales, con lo cual se ha gestado una transferencia de valor del sector público al

142 Un *think tank* (en inglés), en español «tanque de pensamiento» o laboratorio de ideas es una institución o grupo de expertos de naturaleza investigadora, cuya función es la reflexión intelectual sobre asuntos de política social, estrategia política, economía, militar, tecnología o cultura.

privado. A lo cual también se le añadirá, la liberalización y apertura de la economía al comercio y la inversión. Así como la mayor autonomía otorgada a algunas agencias públicas.

Dentro del mismo esquema, Santiago Levy se concentró durante los sexenios de Ernesto Zedillo y Vicente Fox, en reformar tanto los programas sociales, como el Programa Oportunidades, así como el Sistema de Pensiones para individualizar las cuentas y orientar los fondos al mercado de valores. Mientras que, Jesús Reyes Heróles, Adrián Lajous, Carlos Ruíz Sacristán, Emilio Losoya y Luis Videgaray Caso, inician o profundizan el proceso de privatización del sector energético. En una primera fase, mediante la subcontratación de eslabones de la cadena de valor y más recientemente mediante modificaciones sustanciales a la constitución.

E igualmente, Luis Téllez, como subsecretario de Planificación en el Ministerio de Agricultura, participa activamente entre 1990 y 1993, en el diseño de la Reforma Agraria, para liberalizar los derechos de la propiedad del ejido en 1992, así como en el diseño del capítulo agrícola del TLCAN, durante el sexenio de Carlos Salinas de Gortari. Participando además en las reformas al Sistema de Pensiones y en el diseño del Fondo Bancario de Protección al Ahorro (FOBAPROA), programa mediante el cual se rescató a los bancos (1995-1996)¹⁴³.

El salinismo, parteaguas en el modelo tecnocrático

Durante el periodo presidencial de Carlos Salinas de Gortari, se conformaron algunas de las más importantes alianzas empresariales, quedarán origen a prestanombres y corruptelas que siguen vigentes. El auge económico de Carlos Slim, tiene sentido dentro de tal entramado, puesto que éste se origina a partir del crac bursátil de 1987. Pero todo en razón de ser Slim, el prestanombres de Miguel de la Madrid Hurtado, de Ramón Aguirre y Carlos Salinas de Gortari.

Generándose la amistad entre Slim y Salinas, desde que éste último era subsecretario de Programación y Presupuesto. Y ya como titular de dicha institución, Salinas echa a andar un gran proyecto de descentralización administrativa, dentro del cual Slim se convierte en el interlocutor del sector empresarial y Francisco Hernández Juárez en el de los obreros.

De suerte que si bien Slim nació rico, éste comenzó a prosperar a partir de 1983, un año después de la nacionalización de la banca y gracias a los apoyos que las casa de bolsa otorgaron al presidente Miguel de la Madrid y a su secretario de Hacienda, Gustavo Petricoli. Y derivado de tales manejos, para 1985 Slim adquiere Seguros Bancomer, de Manuel Espinosa Iglesias, para llamarla Seguros de México, y también adquiere el 30.11% de Anderson Clayton. Siendo el motor de la fortuna de Slim, su casa de bolsa Inversora Bursátil (Inbursa), cuyo director fue Fernando Chico Pardo.

Llegando a conocerse Slim de manera nacional y mundial, el 11 de diciembre de 1990, cuando se presenta a éste en conferencia de prensa como el nuevo presidente de

143 Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. Año LIX, Núm. 222, septiembre-diciembre de 2014. FCPyS, UNAM. Pág. 296.

Teléfonos de México, en asociación con France Cable and Radio, de Francia y a la estadounidense South Western Bell. Además de ser presentado como el amigo personal del presidente y prototipo del empresario que desean los gobiernos neoliberales.

Slim prohibió la venta de cigarros Viceroy, en sus tiendas Samborn, por no ser hechos en su fábrica, La Tabacalera, así como retiro de los aparadores el libro ***El cuentazo de la bolsa***, escrito por Juan Antonio Zúñiga, dado que en tal libro se afirma que Slim se enriquece a partir del boom y el crack bursátil de 1987, además de abusar de la ingenuidad de los ahorradores, igual que el resto de sus colegas bolsistas¹⁴⁴.

Y en el mismo sentido, durante el salinismo se presenta el caso de Cítricos de Tamiagua, empresa que fue creada por el entonces senador Alberto Santos de Hoyos, el empresario-político Enrique Regules Uriegas y Francisco Antonio González, entre otros, que se asociaron en 1992, bajo el supuesto objeto de instalar, operar, explotar o administrar unidades, conjuntos o entidades de producción agrícolas o ganaderas. Pero que en realidad sirvió, para pagar la deuda con Bancomext, estimada en 6.6 millones de dólares, entre capital e intereses.

Acción fraudulenta que se realizó mediante una dación de pago a favor del Banco Nacional de Comercio Exterior, a partir de unos terrenos que se fijaron en un valor de 6 millones dólares, cuando en realidad dichos terrenos se compraron días antes en menos de 1 millón de dólares¹⁴⁵.

Mientras que respecto a la clase trabajadora, Salinas actuó mediante personajes como Francisco Hernández Juárez y Jorge Sánchez, el primero entonces dirigente el sindicato de telefonistas (STRM) y el último entonces secretario general del Sindicato Mexicano de Electricistas (SME). Mismos que en conjunto impulsaron un movimiento de reestructuración del Congreso del Trabajo, como parte del proyecto “modernizador” de la tecnocracia.

De suerte que, acorde con tales corruptelas, desde la década de los ochenta, importantes funcionarios transformaron la relación entre el Estado y el mercado, los espacios públicos y privados, los intereses estatales y los corporativos, al asumirse como intermediarios en la privatización de las empresas y bienes públicos. También al crear compañías consultoras que se asocian con firmas globales de ingeniería financiera para ofrecer sus servicios tanto a empresas privadas, como a agencias estatales. Y lo más importante, la circulación de funcionarios desde puestos públicos hacia posiciones privadas, y a la inversa.

Respecto a las privatizaciones, Jacques Rogozinski y Pedro Aspe, fueron los responsables de diseñar los criterios para privatizar las empresas estatales más importantes a partir de 1988, tales como TELMEX, las siderúrgicas, Ferrocarriles Nacionales de México (FERRONALES), así como los bancos. Para lo cual además, se contrataron despachos de ingeniería financiera, nacionales e internacionales, con la

144 Proceso. Número 737, 17 de diciembre de 1990.

145 Proceso. Número 1137, 16 de agosto de 1998.

intención de evaluar los activos de los consorcios de mayor nivel de complejidad, así como organizar las subastas.

Mientras que en el caso de firmas consultoras como SAI Consultores, que se especializa en problemas de competencia, derecho corporativo, comercio, inversión, finanzas internacionales y la resolución de controversias. Al menos tres de estas han sido dirigidas por ex funcionarios que formaron parte del aparato comercial, así como participaron en la liberalización y tratados comerciales. Tales son los casos de Jaime Serra Puche, Herminio Blanco y Jaime Zabludovsky.

En tal sentido, Jaime Zabludovsky y Herminio Blanco, crearon la firma de consultoría IQM Inteligencia Comercial, misma que ofrece asesoría a los gobiernos, organizaciones internacionales, grandes corporaciones y asociaciones empresariales, acerca de problemas de inversión y comercio internacional. Pero siendo la clave de dicha consultoría, el uso de influencias políticas y sociales, hechas a lo largo de las carreras de ambos ex funcionarios públicos, a partir de su gestión en la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial (SECOFI, hoy Secretaría de Economía).

Así también, Aspe fundó PROTEGO en 1996, consultoría que concentra sus actividades en transacciones financieras a nivel nacional e internacional, se especializa en reestructurar la deuda de las entidades estatales en México, diseñar los paquetes de ingeniería para ofrecer títulos en los mercados mexicanos e internacionales, con la intención de financiar a las grandes corporaciones. En tanto que, Reyes Heróles organizó un grupo de despacho que incorporo a varios exfuncionarios de PEMEX, como Armando Salinas Torre y Raúl Livas Elizondo. Y con base en dichas consultorías, dichos exfuncionarios se dedicaron durante los últimos años a cabildear para privatizar PEMEX, mediante reformas constitucionales. Tanto en foros nacionales e internacionales, como los organizados a lo largo de 2013 por el Congreso, así como en universidades y otras instituciones.

Y, en el caso de la circulación de las élites en espacios públicos y privados, nacionales e internacionales, dicha práctica se desarrolla desde el salinismo. Al respecto, el ex presidente Ernesto Zedillo, tras dejar la Presidencia de la República en el año 2000, fue invitado a participar en por lo menos diez consejos de grandes corporaciones transnacionales; mientras que Pedro Aspe, se movió hacia el trabajo en los consejos de corporaciones mexicanas como Volaris y Telvisa; Jaime Serra Puche, Herminio Blanco y Francisco Gil Díaz, han ocupado asientos en los consejos de grandes firmas nacionales e internacionales; Adrián Lajous (director de PEMEX entre 1994-1999), en 2014 fue miembro del consejo de cinco grandes corporaciones con intereses en el sector energético¹⁴⁶.

Ante tal situación, la colaboración entre los tecnócratas intermediarios y la comunidad corporativa y financiera internacional se ha estrechado aún más. A partir de la subordinación de personajes como Ernesto Zedillo, quien, además de las múltiples

146 Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. Año LIX, Núm. 222, septiembre-diciembre de 2014. FCPyS, UNAM. Pp. 298-299.

conexiones con la red corporativa trasnacional, ha participado en algunos de los centros de pensamiento más influyentes en el ámbito internacional, como la Comisión Trilateral (CT), el Foro Económico Mundial, la junta de gobierno internacional del *Council of Foreign Relations*, el *Peterson Institute of International Economics (IEE)*, así como con la fundación filantrópica Bill & Melinda Gates.

Luego, respecto al ámbito financiero, se ha tendido a formar redes intergubernamentales las cuales han posibilitado la convergencia, así como la difusión de estándares internacionales, tanto en el ámbito financiero como en el comercial. En lo cual han destacado personajes como: Agustín Carstens, el cual ha tenido presencia en el FMI y el BPI; Jacques Rogozinski, en el BID; Santiago Levy, en el BID; José Ángel Gurría, como secretario general de la OCDE; y Guillermo Ortiz Martínez, en el BPI. Todos los cuales han gozado de gran autonomía, al interactuar en foros internacionales con sus contrapartes de otros países¹⁴⁷.

Todo lo cual, en su conjunto ha llevado a que las decisiones que se toman desde los cargos públicos no se encaminen hacia un proyecto de alcance nacional, sino que se buscan recompensas y posiciones privadas en redes de poder nacional e internacional. De suerte que, los gobernantes tecnócratas han encaminado sus políticas económicas contra la clase trabajadora, al orientar sus cálculos y lealtades hacia la clase empresarial monopólica nacional y extranjera. Exacerbando de tal forma la lucha de clases en nuestro país.

Más corruptelas derivadas de la transferencia de valor por despojo

Derivado de lo descrito, además de lo ya señalado en la introducción, la corrupción derivada del proyecto neoliberal, al cual se adscriben los tecnócratas, abarca el subejercicio del gasto público, las deudas del gobierno con proveedores, el desmantelamiento de políticas públicas, para beneficiar a determinados empresarios durante las transiciones partidistas. A este respecto salta a la luz lo que está ocurriendo al interior del Sindicato Mexicano de Electricistas.

En tal Sindicato, no ha habido jubilaciones “*conforme al Contrato Colectivo*”, de manera que a 996 trabajadores, tres años después, se les sigue adeudando el 50% de su compensación por antigüedad, aguinaldos, energía eléctrica, seguridad social, etcétera. Además de que, la Cooperativa no tiene capacidad para albergar laboralmente a más de 14 mil trabajadores que siguen esperando trabajo, y los centros de trabajo recuperados no equivalen a la cantidad correspondiente a los pasivos laborales. Cuando más, su valor es apenas el 8% de lo que se le debe a los trabajadores.

Siendo que por otra parte, en la Sociedad Generadora Fénix, compuesta por la transnacional portuguesa, Mota-Engil, con el 51% de las acciones, el SME con 40% y la Cooperativa con 9%, sólo han encontrado trabajo alrededor de 500 trabajadores. De los cuales, en todas las hojas de la nómina está presente el compadrazgo, amiguismo, nepotismo, venta de puestos, pago de lealtades a incondicionales y favores.

147 *Ibíd.* Pp. 300-301.

Casos de esta situación son los de Eduardo Bobadilla, quien además de encontrarse en la nómina de Fénix, ocupa la cartera de Secretario de Trabajo en el SME (parte de la comisión negociadora con el Gobierno). Pero también su hermano Manuel se encuentra dentro de la nómina de Fénix, así como su primo Camilo y su cuñado Enrique Romero Valencia. Al igual que José de la Cruz, Representante Sindical Principal de los Jubilados, quien se ha caracterizado por su incondicionalidad al Comité, recién ha sido premiado con un puesto para su hijo en la Generadora Fénix¹⁴⁸.

Más aun, la corrupción en México involucra a todas las organizaciones políticas, al partido gobernante y muchos empresarios. Debido a que, igual que en la historia de Odebrecht, la de la empresa mexicana ICA, así como la de otras empresas constructoras, se han especializado en ganar contratos de obras públicas. No obstante, también trabajan para clientes privados, sus “ventajas competitivas” siempre se despliegan a la hora de la obtención de trabajos estatales.

En el caso de Odebrecht, ésta creó desde finales de la década de 1980 su “sector de relaciones estratégicas”, una división empresarial especializada en mejorar día a día la competitividad del consorcio a la hora de conseguir contratos estatales por el mundo, lo cual le ha permitido una expansión sostenida durante más de siete décadas. Sin embargo, los fiscales independientes de Brasil, así como el Departamento de Justicia de los Estados Unidos han puesto en evidencia que la base real de tal desarrollo ha sido la corrupción expresada en: repartos de sobornos y mordidas a altos funcionarios públicos de al menos doce de los países en los que han desplegado sus habilidades los ingenieros del consorcio brasileño.

Resultando así que, la historia de éxito de Odebrecht y de muchas otras tantas empresas vinculadas ésta, no se basa en la innovación empresarial estratégica, sino en la compra de favores y protecciones particulares en el mercado de los servicios estatales de países controlados por coaliciones estrechas de intereses especializadas en la captura de rentas para beneficio personal¹⁴⁹. De suerte que, las exigencias por parte de Gustavo de Hoyos, presidente de la Coparmex, al Gobierno de México, respecto a un compromiso claro para enfrentar la corrupción, al decir que no debe haber más recursos derivados o desviados para que gobernantes hagan uso del dinero que han robado a costa de los pobres, resultan ser una burla para la clase trabajadora.

Máxime cuando, ex Gobernadores como César Duarte Jáquez (Chihuahua), se sabe, se encuentra en El Paso, Texas, disfrutando su libertad, pese a que desde marzo pasado un juez giró la primera de tres orden de aprehensión en su contra. En tanto que, Borge Angulo (Quintana Roo), está acusado de al menos seis delitos cometidos durante su administración. De dichos delitos, cuatro denuncias han sido interpuestas en la

148 Rebelión. ***Aparece, sorprende e indigna la nómina de la empresa Fenix. Lo que está sucediendo en el Sindicato Mexicano de Electricistas, aunque usted no lo crea.*** Animal Dañero, 22-08-2017.

149 Sin Embargo. ***Odebrecht, una historia de éxito.*** Por: Jorge Javier Romero Vadillo. Agosto 17, 2017.

Procuraduría General de la República (PGR) y dos en la Fiscalía General del Estado (FGE) que gobernó corrompiendo y sometiendo a la prensa. Y la joya de la corona, parte de la nueva generación de priistas que, según el Presidente Enrique Peña Nieto, transformarían al país. Javier Duarte de Ochoa, quien permaneció más de 180 días prófugo, hoy preso y juzgado por los delitos de enriquecimiento ilícito, delincuencia organizada y lavado de dinero, todos cometidos en el estado de Veracruz.

Así como en este contexto, es entendible el terrible hecho de que, aun militando en el PRD, unos 20 operadores políticos, ex funcionarios, consejeros estatales y nacionales de ese partido figuran en las listas de Morena en busca de una candidatura a diputado local o federal. Esto de acuerdo con las ternas que emitió el partido político para definir sus candidatos en 33 distritos locales y 24 federales de la capital, aparecen nombres de quienes aún están identificados con el PRD. Por ejemplo, Alfonso Velázquez Alzúa, hermano de la aún perredista, Laura Velázquez, ex Jefa Delegacional en Azcapotzalco e Integrante de IDN¹⁵⁰, de René Bejarano, quiere ser diputado.

En tanto que, María Martha Canto, quien pertenece al equipo del Jefe Delegacional en Gustavo A. Madero, Víctor Hugo Lobo, quiere ser candidata del distrito 6 en esa demarcación. Otro cuadro político que abandona a Lobo es Roberto Martínez, quien fue coordinador de jóvenes de IDN en Gustavo A. Madero. Y así mismo, Rocío Barrera quiere ser candidata a diputada local por el distrito 10 de Venustiano Carranza, pero aún está identificada con el PRD, de donde ya fue legisladora y es consejera nacional.

Tal situación también se ha hecho presente en la Asamblea de Barrios, aliada del PRD, aquí: Luis Manuel Ortiz está en las listas para el distrito 12 local. Salvador Ordóñez, hermano del diputado federal del PRD, Daniel Ordóñez, compite para diputado local en Iztacalco. Además, la consejera nacional Guadalupe Aguilar también busca una diputación local en Iztapalapa, no obstante, no se sabe que haya renunciado formalmente al PRD¹⁵¹.

Ramón César González Ortiz es licenciado en Sociología y Maestro en Estudios Políticos y Sociales por la FCPyS de la UNAM.

Bibliografía

González Casanova Pablo y Florescano Enrique (Coordinadores). **México, hoy**. Siglo XXI editores, 10ª edición, 1986.

Cruz Francisco. **Los Golden Boys. Los personajes clave en el círculo más cercano a Enrique Peña Nieto**. Temas de hoy, 2012.

150 Corriente Izquierda Democrática Nacional (IDN), dentro del PRD, dirigida por René Bejarano.

151 El Heraldo de México. Martes 22 de agosto de 2017.

Pérez Ana Lilia. *Camisas azules manos negras. El saqueo de PEMEX desde los Pinos*. Grijalbo, 2010.

Cordera Rolando, Tello Carlos. *México la disputa por la nación. Perspectivas y opciones del desarrollo*. Siglo XXI, 11ª edición, 1993.

Hemerografía

Argumentos, diciembre de 2002, número 43, UAM Xochimilco.

Estudios Sociológicos de El Colegio de México, Vol. XXVI, núm. 77, mayo-agosto 2008.

Economía, UNAM. Vol. 5, núm. 13, enero-abril 2008.

Revista Mexicana de Sociología. Año XLV/Vol. XLV/Núm. 3. Julio-septiembre de 1983. IIS, UNAM.

Revista Mexicana de Sociología. Año LIV/Núm. 2. Abril-junio de 1992. IIS, UNAM.

Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. Año LIX, Núm. 222, septiembre-diciembre de 2014. FCPyS, UNAM.

Revista Latinoamericana de Economía. Problemas del Desarrollo. Vol. XXIV, Octubre-diciembre 1993. IIEC, UNAM.

Expansión. Septiembre 25, 2015. Año XLVI. Núm. 1175.

Expansión. Mayo 22, 2015. Año XLVI. Núm. 1166.

Contralínea. Del 24 al 30 de octubre de 2016. Año 15, Núm. 511.

Contralínea. Del 10 al 16 de octubre de 2016. Año 15, Núm. 509.

Contralínea. Del 3 al 9 de octubre de 2016. Año15, Núm. 508.

Contralínea. Del 8 al 14 de agosto de 2016. Año 15, Núm. 500.

Proceso. Número 1783. 2 de enero de 2011.

Urbe. No. 11. Marzo de 2016.

Proceso. Número 2079. 4 de septiembre de 2016.

Proceso. Número 2081. 18 de septiembre de 2016.

Proceso. Número 2064. 22 de mayo de 2016.

Proceso. Número 2082. 25 de septiembre de 2016.

Sin Embargo. ***Basta que gobernantes roben a los más pobres, truena Coparmex; exige enfrentar la corrupción ya.*** Agosto 2, 2017.

Rebelión. ***México y las sanciones a Venezuela y Rusia.*** John Saxe-Fernández 04-08-2017.

Diario El Día. ***El IMSS convertido en la Cueva de Alí Babá.*** periodicoeldia.mx > Destacadas

Rebelión. ***Los tecnócratas.*** Eleutheria Lekona. 31-03-2016.

Sin Embargo. ***Las constructoras del socavón se han llevado 8,615 millones en contratos, desde Calderón a EPN.*** Por Daniela Barragán. Agosto 9, 2017.

Proceso. ***Pese a "cochinero", el IEEM valida elección en Edomex y entrega constancia a Del Mazo.*** Por Veneranda Mendoza , 8 agosto, 2017.

La crisis mexicana arrastra a "la casta dorada de los tecnócratas ...

www.proceso.com.mx > Archivo. 30-01-1995.

Cuando los tecnócratas alcanzaron el poder: El primer gabinete ...

www.proceso.com.mx > Archivo. 17-04-1999.

Proceso. La inconfesable división de los priistas. 5 AGOSTO, 2017

Proceso. Edición especial número 14, marzo-abril, 2004.

Rebelión. ***Aparece, sorprende e indigna la nómina de la empresa Fenix. Lo que está sucediendo en el Sindicato Mexicano de Electricistas, aunque usted no lo crea.*** Animal Dañero, 22-08-2017.

El Heraldo de México. Martes 22 de agosto de 2017.

IX y último

El vínculo indisoluble entre el proyecto empresarial y la contrainsurgencia

Introducción

Primero Marini-definición contrainsurgencia-estado de cuarto, luego lo que es la guerra sucia, luego lo que son los paramilitares, luego los vínculos entre criminales (civiles) y el Estado, luego narcoparamilitares

Conforme ha avanzado el proyecto de la burguesía monopólica nacional, estrechamente vinculada a la burguesía imperialista, especialmente a la norteamericana, en México se ha privilegiado el uso de las Fuerzas Armadas como elemento central de su estrategia. Conformándose así, un Estado contrainsurgente, el cual tiene como esencia, desde el punto de vista de su estructuración y funcionamiento, el hecho de que las Fuerzas Armadas sólo comparten el poder con la burguesía.

Estado que, al amparo de instituciones aparentemente democráticas, ha posibilitado a las Fuerzas Armadas ejercer un importante papel en la vigilancia, el control y la dirección de los asuntos del Estado. Derivando en los hechos, en el avasallamiento del aparato estatal por las Fuerzas Armadas, por encima de las estructuras propias de la democracia parlamentaria que se ostentan.

Y para lo cual, la supuesta guerra contra el narcotráfico ha sido el más importante impulsor de medidas de corte militar. Así desde el 12 de mayo pasado, el general secretario de la Defensa Nacional, Salvador Cienfuegos Zepeda, encabezó la firma del convenio para la construcción de un cuartel destinado a una brigada de Policía Militar en San Pedro de las Colonias, Coahuila. Mismo que tendrá un costo de más de 500 millones de pesos. Además, Cienfuegos también ha puesto en marcha un proyecto para que la Policía Militar (PM) asuma un papel predominante en los estados y la federación. Y espera que, para el término del presente sexenio, cada una de las 12 regiones militares cuente con un batallón del agrupamiento de dicha policía.

Dentro de la misma lógica, en febrero pasado fueron inauguradas instalaciones para la Policía Militar en el Municipio de Escobedo, Nuevo León, que tuvieron un costo aproximado de 500 millones de pesos, ambos proyectos, desarrollados bajo un esquema de *inversión* que incluye la participación pública y privada. De forma que, en la presente administración, el número de policías militares ha crecido más de un 230 por ciento. Pasando de 6 mil 145 elementos, de los cuales 325 eran mujeres en 2012, a 14 mil 319, de los cuales 739 fueron mujeres durante el mes de septiembre de 2016.

Asimismo, de acuerdo a la Secretaría de la Defensa Nacional, (Sedena) actualmente mil 824 policías militares se encuentran desplegados en los estados de Durango, Nuevo León y Michoacán, para brindar apoyo a la estructura de seguridad pública. Además de todo lo cual, por primera vez, el Heroico Colegio Militar imparte la especialización de Policía

Militar a sus cadetes, ubicando tal instrucción como un “arma” más para el Ejército Mexicano. Siendo que anteriormente las “armas” en las que especializaban los futuros oficiales eran: infantería, caballería, artillería, arma blindada e ingenieros militares¹⁵².

Más aun, ante el supuesto aumento de la delincuencia organizada en 25 municipios mexiquenses, los gobiernos federales y estatales aplicaron una “nueva estrategia” la cual conto con el apoyo del Ejército Mexicano, la Armada de México y la Policía Federal. De suerte que, en octubre del año pasado, soldados patrullaron calles de Ecatepec, Naucalpan, Nezahualcoyotl, Chimalhuacán, Valle de Chalco, Tecámac, Tlanepantla, Atizapán de Zaragoza, Chalco, Coacalco, Cuautitlán, Ixtapaluca, Jilotepec, Lerma, La Paz, Metepec, Nicolás Romero, Santiago Tinguistenco, Texcoco, Toluca, Tultitlan y Zumpango.

Mientras que la Marina “vigilo”, entre otros, los municipios de Ixtapan de la Sal y Valle de Bravo. Entidad donde el secretario general de Gobierno, José Manzur Quiroga, dijo que 40 bases de operaciones mixtas (BOM) de la entidad serían reubicadas hacia zonas donde supuestamente aumentaron los delitos de alto impacto. De forma que, en todos los municipios indicados fueron desplegados 3 mil elementos del Ejército, la Marina y la Gendarmería de la Policía Federal.

Y, sumado a tal despliegue de fuerza, se han dado demandas como la expresada por el abogado César Gutiérrez Priego, -hijo del finado general Jesús Gutiérrez Rebollo-. El cual busca que a las fuerzas armadas se les proporcione el marco legal y jurídico para que realicen las labores de seguridad pública y de lucha contra el narcotráfico.

Además de intentar que se revierta la recomendación emitida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), que pide se restrinja el uso de armas de alto poder por elementos de las fuerzas armadas en su “interacción” con la población civil. Recomendación a la cual se opone César Gutiérrez, argumentando la violación de los derechos humanos de los soldados, tras los ataques de que fueron objeto en Culiacán, Sinaloa, el 30 de septiembre del año pasado, y que le son imputados al crimen organizado. Ante tales eventos, César Gutiérrez indica que de no portar armas de alto poder los militares, serían colocados en desventaja al enfrentarse con los criminales¹⁵³.

Lo anterior respecto al control que las fuerzas armadas han adquirido al interior del país bajo el pretexto de la lucha contra el narcotráfico. En tanto que, respecto a las relaciones entre México-Estados Unidos, las acciones legales emprendidas por el Departamento del Tesoro de Estados Unidos en contra del futbolista Rafael Márquez y el cantante Julián Álvarez, responden a la Ley para la Designación de Narcotraficantes Extranjeros Significativos, mejor conocida como *ley extraterritorial*, aprobada en diciembre de 2000 en los Estados Unidos.

Toda vez que, dicha ley aplica de manera unilateral sanciones económicas, políticas y sociales a todas aquellas personas, empresas, grupos políticos y líderes que, a juicio de

152 La Jornada. Lunes 10-10-2016.

153 La Jornada. Viernes 14 de octubre de 2016.

las corporaciones policíacas estadounidenses, estén vinculados con la mafia de la droga o simplemente sean utilizados para introducir dinero *sucio* en los circuitos financieros mundiales. Y que, en realidad le ha servido a los EE.UU para espiar e investigar a gobiernos, corporaciones empresariales y personas extranjeras, para ejercer presión política e incautar bienes y cuentas financieras, lo cual además, le reditúa miles de millones anuales¹⁵⁴.

De manera que, hoy, como ayer, se ha puesto en marcha desde hace algunos años un proceso contrainsurgente en México y América Latina, similar al proceso de Guerra de Baja Intensidad que se desato en Guatemala (1981-1983), bajo la égida de Ronald Reagan . E igual que en aquel entonces, se busca mutilar el proceso insurgente, para que no alcanzara las dimensiones del sandinismo o del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional. Lo cual derivo en que, el ejército guatemalteco utilizó en gran escala los métodos contrainsurgentes de tierra arrasada, patrullas civiles, y aldeas modelo. Contabilizándose más de 35 mil muertos, 900 mil personas agrupadas en la autodefensa civil, 18 mil habitantes reconcentrados en “aldeas modelo”, 46 mil refugiados en México y 1 millón 200 mil desplazados internos¹⁵⁵.

El desarrollo de la Guerra Sucia

Conforme a lo dicho, para poder comprender mejor lo que nos acontece como mexicanos bajo el proyecto empresarial y la guerra contra las drogas, es importante tener presente las ideas de Carl Schmitt. Mismo que, fue el especialistas en derecho de Estado más famosos de Alemania, y que sirvió como ideólogo del Nacionalsocialismo, puesto que dichas ideas están siendo utilizadas hoy en día en nuestro país.

Así, recordemos que Carl en su obra la “**Teoría del Francotirador**” (1963), acuña la frase Francotirador para referirse a los movimientos guerrilleros de los años cincuenta- sesenta, y la forma en la que -según él- debía combatírseles. En tanto que los Estados afectados por actividades de guerrilla empezaran a definir a esta como terrorista, con lo cual el guerrillero se convirtió en sinónimo de terrorista y actuaciones guerrilleras en actos terroristas.

Y, en la medida en que a los guerrilleros son tildados de terroristas, y conforme a las ideas de Carl, se gesta el contraterrorismo estatal, concibiéndose el hecho de que, a lo que el Estado concibe como una guerra sucia por parte de la sociedad civil, solo se le puede responder de igual manera, es decir, con métodos sucios-ilegales.

En vista de que las actividades guerrilleras son observadas de la siguiente manera:

- a) Se trata de una actividad subversiva, es decir dirigida a la destrucción del sistema o modelo de estado y de sociedad vigente;

154 Contralínea. Del 14 al 20 de agosto de 2017. Año 16, número 552.

155 Cueva Agustín. El desarrollo del capitalismo en América Latina”. Siglo XXI, 17^a edición, Posfacio.

- b) Estas actividades son llevadas a cabo en forma clandestina y por lo general asociadas con violencia;
- c) se usa el recurso de la imprevisibilidad, es decir, se vale de la sorpresa;
- d) actos de terrorismo como atentados y secuestros pueden formar parte de las formas de lucha;
- e) los guerrilleros por lo general actúan camuflados y no como tropa regular. Aparentan ser ciudadanos corrientes (mimetismo en la población, a menos que hayan llegado al status de zona liberada, en donde ellos a su vez se convierten en autoridad estatal);
- f) existe una tendencia del guerrillero a infiltrarse en instituciones existentes, para combatir y dejar inerte al sistema desde dentro¹⁵⁶.

Aspectos dentro de los cuales subyace la convicción de que a un enemigo altamente motivado, escondido y camuflado en la población, que ataca por sorpresa, no se le puede combatir aplicando los métodos del Estado de derecho. Y como para Schmitt la guerrilla está poseída por la voluntad de aniquilamiento, el Estado debe corresponderle con la misma capacidad de aniquilamiento. Así, el Estado puede responder de dos maneras:

1. Con los instrumentos legales y las fuerzas del orden (uniformadas, es decir, identificables), que deben rendir cuentas sobre su actuar conforme con el derecho.
2. Pero además puede utilizar grupos secretos, paramilitares o parapoliciales, que actúan con métodos ilegales y cuya existencia el estado desmiente en público, no asumiendo ninguna responsabilidad por sus acciones.

Deshaciéndose el Estado de las ataduras del Estado de derecho, debe perseguir al enemigo escondido con métodos subversivos como son la infiltración y la tortura. Toda vez que ante el peligro que corre el Estado de clase, para Carl se hace necesario el irrespeto a las restricciones legales. Y de igual manera que Carl hizo para justificar los asesinatos que Hitler con la SS perpetró contra sus antiguos correligionarios de la SA, el 30 de junio de 1934, acuñó la palabra de la autodefensa estatal (Staatsnotwehr).

De suerte que, para Carl, el Estado al hacer uso de los métodos de la guerrilla, no será un Estado débil frente a una guerrilla fuerte, sino que lo hará en virtud del cálculo estratégico de la conducción político-militar del país, considerando que este sería el método más adecuado y eficiente de lucha. Así, el Estado no prescinde de ninguna de sus prerrogativas de poder, sino que las “enriquece” con métodos clandestinos e ilegales de terror, a favor de una mayor eficiencia para mantener su división de clase.

156 Arnold Spitta. “Raíces ideológicas de la “guerra sucia” en América Latina (en especial Argentina)”. [http://www.inif.ucr.ac.cr/recursos/docs/Revista%20de%20Filosof%C3%ADa%20UCR/Vol.%20XXI/No.%2076/Arnold%20Spitta.%20Raices%20ideol%C3%B2gicas%20de%20la%20guerra%20sucia%20en%20America%20Latina%20\(en%20especial%20Argentina\).pdf](http://www.inif.ucr.ac.cr/recursos/docs/Revista%20de%20Filosof%C3%ADa%20UCR/Vol.%20XXI/No.%2076/Arnold%20Spitta.%20Raices%20ideol%C3%B2gicas%20de%20la%20guerra%20sucia%20en%20America%20Latina%20(en%20especial%20Argentina).pdf)

Definiendo Carl, la eficiencia de tal estrategia por sus resultados -el aniquilamiento de la guerrilla- y no por los métodos empleados y su inserción en las normas y garantías del Estado de derecho. Así, no le interesa demasiado ganarse la confianza de la población en el Estado por medio del imperio del Estado de derecho, sino que más bien parten del supuesto de que la intimidación y terror llevarán a resultados más rápidos. Bastándole con que la población obedezca y colabore por miedo. (Esta estrategia se modificara en los ochentas, pero mantendrá algunos de sus elementos más importantes).

Así, combatir a la guerrilla con sus mismos métodos significará para la visión estatal:

- a) que además de las fuerzas de seguridad regulares (ejército, policía, servicios de seguridad) se constituyan formaciones paraestatales clandestinas, que parcial o mayoritariamente se componen de miembros de las fuerzas de seguridad y que directa o indirectamente dependen de sus estructuras demandando;
- b) que estos comandos secretos paraestatales actúan por encargo, o al menos en connivencia del Estado, y con el soporte logístico del aparato del Estado, aplicando métodos terroristas contra los guerrilleros o contra personas consideradas como tales;
- c) que estos grupos trabajan en la clandestinidad al igual que la guerrilla, es decir, que el Estado -pese a ser cómplice secreto- oficialmente niega cualquier responsabilidad para el actuar terrorista de estos grupos;
- d) que el Estado prescinde de la presunción de inocencia del ciudadano, hasta que no se le pruebe lo contrario, doctrina básica del Estado de derecho, a favor de una difusa presunción de culpabilidad, que puede recaer en cualquier ciudadano. El Estado de derecho delimita el número de posibles malhechores al momento de hacerles el correspondiente juicio. El terrorismo de Estado expande el número de sospechosos;
- e) ni la absolución de todo cargo en un juicio garantiza al ciudadano que grupos paraestatales de terror no ejecuten medidas de violencia en contra de él posteriormente;
- f) que el Estado use el terror sistemático, incluyendo la tortura¹⁵⁷

Algunos aspectos sobre el paramilitarismo en México

Los grupos paramilitares, de acuerdo con la guerra sucia de Carl Schmitt, que acabamos de describir, actúan por una delegación del poder del Estado y colaboran a los fines de éste, pero sin formar parte propiamente de la "administración pública". Así lo paramilitar no se define sólo por similitud de misiones u organización, sino porque se origina en una delegación de la fuerza punitiva del Estado.

157 Arnold Spitta. "Raíces ideológicas de la "guerra sucia" en América Latina (en especial Argentina)".

En México, tal delegación de funciones se ha gestado directamente en el ejército, los cuerpos de inteligencia-seguridad, o de la combinación de ambos, pero usualmente bajo las órdenes del Poder Ejecutivo, en su calidad de jefe supremo de las fuerzas armadas, y siempre como delegación directa del Estado.

Sin embargo, la doctrina militar mexicana no le llama paramilitar sino "personal civil" y establece su necesidad imperiosa para controlar a la población durante las operaciones de contraguerrilla. Al respecto, sostiene el **Manual de Guerra Irregular** de SEDENA lo siguiente:

531. las operaciones de contraguerrilla forman parte de las medidas de seguridad que adopta un comandante de teatro de operaciones en su zona de retaguardia, para evitar que las operaciones regulares sufran interferencias ocasionadas para la acción de bandas de traidores y enemigos, para lo cual el comandante de un teatro de operaciones deberá emplear a todos los elementos organizados y aun a la población civil para localizar, hostigar y destruir a las fuerzas adversarias.

Más adelante, el manual militar mexicano establece un modo más permanente y orgánico de utilización de civiles en las operaciones de contraguerrilla rural:

*547. Cuando Mao afirma que "el pueblo es a la guerrilla como el agua a pez", indudablemente que es un dicho de validez perdurable, pues ya hemos visto que las guerrillas crecen y se fortalecen con el apoyo de la población civil, pero, volviendo al ejemplo de Mao, al pez se le puede hacer imposible la vida en el agua, agitándola, o **introduciendo elementos perjudiciales para la subsistencia, o peces más bravos que lo ataquen, lo persigan y lo obliguen a desaparecer o a correr el riesgo de ser comido por estos peces voraces y agresivos que no son otra cosa que los contraguerrilleros.** (En este punto debemos observar el desarrollo de los narcotraficantes en México y en sus acciones actuales).*

Bajo tales parámetros, en nuestro país los grupos paramilitares tienen ya una existencia de más de cuarenta años. Durante los cuales, los paramilitares han estado dedicados al aniquilamiento de las organizaciones guerrilleras, así como acosan de manera violenta a movimientos estudiantiles y populares, pero también a la población civil en general.

Siendo el grupo de "Los halcones", uno de los primeros grupos paramilitares, creado por iniciativa de oficiales del ejército, aunque bajo la administración del entonces Departamento del Distrito Federal. Sus integrantes eran jóvenes pandilleros con entrenamiento y jefatura militar, dedicados al control, infiltración y destrucción del movimiento estudiantil, así como de cualquier foco de guerrilla que pudiera salir de las filas de éste. Está plenamente documentado que este grupo fue creado por un coronel del ejército mexicano cuyos servicios fueron premiados después con la impunidad y el ascenso militar.

A este respecto, Gustavo Castillo García dio información detallada en el periódico **La Jornada**, en el 2008, sobre el más conocido grupo paramilitar durante la llamada "guerra sucia", a partir de su investigación documental en el Archivo General de la Nación:

La Brigada Especial, como se le llamó oficialmente a la Brigada Blanca, integró en junio de 1976 un grupo con 240 elementos, entre policías capitalinos y mexiquenses; militares y personal de la Dirección Federal de Seguridad (DFS), así como de la Policía Judicial Federal, para “investigar y localizar por todos los medios a los miembros de la llamada Liga Comunista 23 de Septiembre.

*La orden era limitar las actividades de la liga y detener” a los guerrilleros que actuaban en el valle de México, revelan documentos obtenidos de la Procuraduría General de la República (PGR), que son el respaldo de las investigaciones que aún se realizan en torno a hechos sucedidos durante la llamada guerra sucia. Según los reportes oficiales, aunque la Brigada Blanca se formó en 1972 y operó en Guerrero, Sinaloa, Chihuahua, Nuevo León, Jalisco, Puebla y Morelos, **fue hasta junio de 1976 cuando el gobierno de Luis Echeverría decidió que se integrara un grupo especial que actuara en la ciudad de México**, y en el que los mandos estaban en manos del coronel Francisco Quiroz Hermosillo, el capitán Luis de la Barreda Moreno y Miguel Nazar Haro. Los documentos consultados tienen su original bajo resguardo en el Archivo General de la Nación. En ellos se detalla el “Plan de Operaciones Número Uno: Rastreo”. El grupo contaba con 55 vehículos, 253 armas: de ellas 153 eran Browning calibre nueve milímetros¹⁵⁸.*

Y forjará su experiencia el Ejército mexicano, en el aniquilamiento de la guerrilla que dirigió el profesor Lucio Cabañas entre 1968 y 1974, usando a campesinos y gavilleros como informantes, aspecto fundamental para ubicar, cercar y aniquilar a las Brigadas de Ajustamiento del Partido de los Pobres. Más aún, los civiles también serán importantes para la dirección de operaciones, de acuerdo con el **Manual de Guerra Irregular**, las operaciones de la contraguerrilla son dirigidas también por personal civil o militarizado (civiles o policías dirigidos por jefes militares). Así el **Manual** indica lo siguiente:

551. Por lo antes expuesto, se puede definir que las operaciones de contraguerrilla son aquellas que se conducen con unidades de personal militar, civil o militarizado en terreno propio para localizar, hostigar y destruir a fuerzas integradas por enemigos y traidores a la patria que conducen operaciones militares con tácticas de guerrilla.

Más todavía, el **Manual** resalta que:

552. Las operaciones de contraguerrilla comprenden dos diferentes formas de operaciones interrelacionadas que son:

A: Operaciones para controlar a la población civil.

B. Operaciones tácticas de contraguerrilla.

553. Como puede apreciarse, la primera forma no es una operación militar clásica, por lo que puede ser conducida por personal civil o militarizado, aunque dirigido, asesorado y coordinador por el comandante militar del área, mientras que las operaciones tácticas de contraguerrilla son conducidas por unidades militares y militarizada.

158 López y Rivas Gilberto. **Paramilitarismo y contrainsurgencia en México, una historia necesaria**. Versión PDF, en línea.

Así, y de acuerdo con el **Manual de Guerra Irregular**, la responsabilidad en el uso de la población civil recae en el gobierno federal y en los acuerdos con los gobiernos de los estados y autoridades diversas en el área de conflicto. Detallando el párrafo C del punto 562 que:

562. Los comandantes que planean operaciones de contraguerrilla y la población civil son regidos por restricciones y acuerdos que el gobierno federal tiene con los estados y autoridades diversas de los lugares en conflicto. En caso de que el problema se suscite en áreas ocupadas por el enemigo, las contraguerrillas establecerán coordinación con la resistencia para localizar y destruir a los grupos de traidores¹⁵⁹.

Así, destaca el hecho de que, además del uso de civiles, la doctrina militar mexicana sostiene que las operaciones de control de la población civil se ejercen mediante un comité que reúne a las autoridades militares con representantes de la autoridad civil y de organizaciones afines al ejército, resaltando en el presente las organizaciones patronales como la Coparmex, lo que ha configurado un Estado contrainsurgente, así establece que:

592. Para controlar a la población civil, es necesario que existe una coordinación total entre las fuerzas militares y organizaciones que intervengan, para lo cual deberá establecerse un comité con representantes de todas las fuerzas para que bajo un solo mando planeen y coordinen sus acciones.

593. Las fuerzas que normalmente intervienen en las operaciones para controlar al pueblo y sus recursos son:

- A. Organizaciones gubernamentales,
- B. Fuerzas policíacas.
- C. Fuerzas militares.
- D. Organizaciones sociales, políticas y económicas, como partidos políticos, sindicatos, organizaciones deportivas, cámaras de comercio, etc¹⁶⁰.

Los vínculos criminales con el paramilitarismo, elementos clave para entender el actual Estado contrainsurgente en México.

Aunque parece distante en el tiempo, es importante recordar que, tras culminar la dos Guerras Mundiales, el capitalismo estaba minado por doquier. La diplomacia norteamericana había fracasado hasta entonces en anular el movimiento hacia la izquierda por toda Europa y en detener la fuerza ideológica en distintos países del Tercer Mundo empeñados en obtener su independencia. Cuando el resto del mundo aparecía hambriento y devastado, únicamente Norteamérica era el país que emergía de la contienda económicamente más poderosa que nunca. Y el dilema básico al que se

159 López y Rivas Gilberto. **Paramilitarismo y contrainsurgencia en México, una historia necesaria**. Versión PDF, en línea.

160 Ibíd.

enfrentará, será impedir que la izquierda se alce con la victoria entre las hambrientas masa de Europa y los deseos de independencia en el Tercer Mundo.

Para impedir tales efectos encamino la Segunda Guerra Mundial para que culminará con los brutales ataques atómicos contra la población civil de Hiroshima y Nagasaki, proyectando hacia el futuro la práctica del terror de Estado correspondiente a la gran expansión del poder Estadounidense. Constituyéndose así, una ruptura decisiva, a escala mundial, entre los dirigentes y los dirigidos, **acelerando la transformación de la política mundial en unas esferas, siempre crecientes, desde los conflictos entre naciones a la lucha entre unas clases y unos estratos alineados con el Estado y dependientes del mismo para su supervivencia.**¹⁶¹

Y acordes con tal esquema, gracias a la ayuda de EE.UU., hubo un fuerte crecimiento de la economía militar en un amplio sector de países como no se había dado hasta entonces, particularmente en aquellos países capitalistas como Inglaterra, Japón e Israel, donde ya los círculos dirigentes de esas naciones estaban acostumbrados a el uso de las armas para fortalecer su dominación clasista, luchar contra movimientos revolucionarios, conservar sus colonias y anexionarse nuevos territorios.

Ocupando así Inglaterra, el segundo lugar en gastos militares dentro de su economía, y emplazamientos militares fuera de su país, gracias a la alianza de este imperialismo con el norteamericano. Japón por su parte, tuvo una escalada militar de 421 millones de dólares en 1960 a 1.864 millones en 1971, año mismo en el que el XXV Congreso liberal democrático de ese país, aprobó una resolución donde se disponía llevar a cabo una resolución para recuperar los territorios del norte. Finalmente Israel, durante los años señalados terminó por convertirse en uno de los Estados más militarizados del mundo. Y después de haber ocupado extensos territorios árabes, Tel-Aviv se negó a cumplir las condiciones indispensables para la solución política de la Crisis generada en Oriente Medio por estos actos: sacar sus tropas de las tierras ocupadas.¹⁶²

Pero, ante la exacerbación de la lucha de clases, los Estados imperialistas abrevaron de otras medidas menos ortodoxas, como el uso y preparación de grupos criminales para fortalecer su dominación clasista en la practica de la política de “guerra fría” contra la Unión Soviética y otros países socialistas, y en los esfuerzos emprendidos para paralizar los movimientos de liberación nacional de las colonias y los países dependientes.¹⁶³

Para tales efectos, al término de la SGM, el presidente Truman desmantela la Oficina de Servicios Estratégicos (OSS), organización que realizo acciones paramilitares y de espionaje contra Alemania y Japón. Y la refundo en la Agencia Central de Inteligencia, después de firmar el Acta de Seguridad Nacional en 1947. Esta agencia fue creada

161 Kolko Gabriel. “Políticas de Guerra. El mundo y la política exterior de los Estados Unidos 1943-1945”. Grijalbo, 1974. Pág. 841

162 Ibíd. Pp. 23, 25, 26,27.

163 Faramazian R., “Los Estados Unidos: militarismo y economía.” Editorial Progreso 1975, Pp. 21-22

originalmente bajo la premisa de realizar operaciones de espionaje en el extranjero que brindaran información al presidente sobre asuntos de seguridad nacional. Pero al poco tiempo extendió su campo de acción hacia la desestabilización de movimientos políticos y sociales y gobiernos extranjeros mediante la guerra económica y psicológica, asesinatos y la formación de grupos paramilitares.

Así, para impedir que los comunistas logaran victorias electorales en Francia e Italia, la CIA llevó acabo enormes operaciones de propaganda y terrorismo. En Francia recluto pandilleros corsos para minar la voluntad política de los obreros portuarios comunistas, fuerza mayor de la izquierda de ese país. Unida en una violenta campaña anticomunista con el partido RPF de Charles de Gaulle y su rama paramilitar, la SO/RPF, así como con la rama paramilitar del partido socialista francés, la SO/SFIO para lo cual reclutaron a las familias criminales Guerini y Francisci, igual que a los pandilleros Jo Renucci y Jo Attia.

Más toda vía, dicha cooperación llevo a que en los años siguientes se formaran agencias de inteligencia francesas como la SDECE (integrada por Jo Attia), la SAC (a cargo de Jacques Foccart) y la OAS. Y gracias a estas se constituye la afamada Conexión Francesa que posiciono a la mafia corsa sobre el tráfico de heroína turca a Norteamérica vía Paraguay y/o Cuba.

En tanto que en Italia, con la intención de combatir al comunismo, la CIA se alió con fascistas como Justo Valerio Borghese, quien en su momento fue colaborador de Hitler y Mussolini. Y también con la mafia siciliana, después de que la OSS reclutara gangsters de Nueva York y Chicago en el combate contra Mussolini, para lo cual libero a todos lo mafiosi de las cárceles sicilianas al llegar las tropas aliadas. En esta alianza el principal beneficiario fue el mafioso convicto Lucky Luciano, tras ser puesto en libertad a cambio de su colaboración en la “liberación” de Sicilia, por medio de una ola de terror por parte de la derecha, dirigida para prevenir la victoria comunista durante los comicios de 1948.

Más aún, dentro de los “colaboradores” de la CIA también se incluyeron a fugitivos nazis de Alemania y Europa Oriental. Entre los cuales destacan el ex – espía nazi Reinhard Gehlen, mismo que ayudo a la CIA en la organización del servicio de inteligencia de Alemania Occidental. Para lo cual Gehlen fue beneficiario de la directiva de inteligencia # 4 del entonces recién formado Consejo de Seguridad Nacional. Documento firmado en 1947 con el propósito de llevar criminales de guerra a Norteamérica para que fueran entrenados y organizados. Mientras que en Japón la CIA y la fuerza aérea estadounidense también reclutaron a los criminales Yoshio Kodama e Ishiro Ishii.

Así también, muchos de los veteranos nazis fueron integrados por la CIA en unidades paramilitares organizadas en Europa Occidental para combatir detrás de las líneas en caso de una invasión soviética. Otras unidades de este género también fueron formadas para combatir en Alemania Oriental, Polonia, Lituania, Ucrania y Albania. Saboteando en Alemania Oriental, plantas eléctricas y astilleros, descarrilaron trenes, volaron puentes y mataron miles de vacas. Sin embargo dichas operaciones para la contención del

comunismo fueron un fracaso¹⁶⁴. Pese a ello, algunos de estos nazis entrenaron a los primeros boinas verdes y a los cubanos que entrenaron en Playa Girón¹⁶⁵.

Así, para 1959, en Cuba dio inicio una de las operaciones más famosas de la CIA, la guerra secreta contra Cuba. Después de que en ese mismo año fuera derrocado el dictador Fulgencio Batista por la revolución popular encabezada por el guerrillero Fidel Castro. En esta operación destacaron personajes del crimen organizado como John Roselli, Sam Giancana y Santos "Don Santos" Traficante Jr. Que también perdieron sus propiedades en Cuba por la Revolución.

De suerte que, estos personajes conspiran junto con agentes de la CIA y el entonces presidente estadounidense Richard Nixon para asesinar a Fidel Castro por medio de una expedición organizada para invadir Cuba. Poniendo en acción la Operación 40, que realizó asesinatos, secuestros y destrucción de propiedades con la finalidad de desestabilizar el régimen cubano.

E incluyendo dicha operación, un sub-grupo llamado ZR-RIFLE, que tenía la misión particular de asesinar a Fidel Castro, Raúl Castro y Ernesto "Che" Guevara. ZR-RIFLE estuvo dirigido por E. Howard Hunt y bajo su mando estuvieron Rafael "Chi-Chi" Quintero, Luis Posada Carriles, Félix Rodríguez y Frank Sturgis. Mismos que estarían activos décadas después en una gran variedad de actividades en comunión con la CIA, dictadores latinos y el fascismo europeo. Sin embargo tal guerra de baja intensidad, fue remplazada por una invasión a mayor escala en Playa Girón que fue un gran fracaso.

No obstante, posteriormente la CIA y grupos de exiliados cubanos realizaron otra operación clandestina contra Cuba llamada Operación Mongoose, dirigida por Edward Lasdale, cuyo cuartel general residió en Miami y se le llamo JM/WAVE. Esta base estuvo dirigida a su vez por Theodore Shackley y su asistente Thomas Clines. ***Que para su financiamiento contaron en parte con los recursos brindados por la heroína vendida en los EE.UU por la mafia.*** A pesar de esto, tal operación también fue un fracaso y por lo tanto fue cancelada.

Tiempo después, se podrá observar que al igual que en América Latina, en Asia y el Medio Oriente la experiencia de los nazis tampoco fue desaprovechada. La CIA también entreno a varios agentes de los aparatos de seguridad de regímenes represivos como los de Uruguay, Irán, El Salvador y Chile, entre otros países, en técnicas de tortura. Creo seminarios realizados en el Office for Public Safety y el International Police Academy ubicado en Estados Unidos. Mismos que estuvieron basados en técnicas utilizadas por los nazis, así lo indico el ex –agente de la CIA John Stockwell, quien señalo que varios profesores habían sido oficiales del Tercer Reich. De estos el torturador más destacado de la CIA fue Dan Mittrione, asesinado por los guerrilleros Tupamaros en Uruguay.

164 Ruiz Marrero Carmelo. "La CIA y su rol en el mundo contemporáneo". Investigaciones en progreso, versión en PDF.

165 Ruiz Marrero Carmelo. "La CIA y su rol en el mundo contemporáneo". Investigaciones en progreso, versión en PDF. Pp. 192-193.

Contando con tal experiencia, durante los 50 la CIA en el Sureste de Asia, respaldo a la insurgencia armada del Kuomintang (KMT), que combatía al gobierno comunista Chino desde Birmania y Taiwán. **Sabiendo la CIA que el KMT estaba profundamente involucrado en el tráfico de opio, no lo combate, sino que reorganiza masivamente la industria en el Triangulo de Oro (área entre Tailandia, China y Laos) apoyándose en contrabandistas corsos, financian la guerra contra el comunismo en China.** Destacando en tal operación el ruso zarista Mitch Werbell III, los agentes de la CIA E. Howard Hunt y Paul Helliwell, así como el ex -legionario francés Lucien Conein, todos ellos veteranos de la OSS.

En 1965, la CIA transfirió a muchos veteranos de JM/WAVE a Laos, incluyendo a Shackley y Clines, donde realizo otra guerra secreta sin el consentimiento del congreso Norteamericano. **En esta guerra la CIA combatió a los izquierdistas del Pathet Lao con la ayuda del ejército clandestino de los Hmong, cuyo líder era el narcotraficante Vang Pao. La CIA mato a los competidores de Vang Pao, con lo cual este tuvo mayor libertad para sembrar opio y que posteriormente este fuera trasladado a los EE.UU para ser vendido por Don Santos y con las ganancias del tráfico poder financiar la guerra.**

Además, Vang Pao contando con la anuencia de la CIA realizó una campaña contra “los subversivos comunistas” que en realidad resultaron ser decenas de miles civiles inocentes¹⁶⁶. En tales actividades participaron también, Félix Rodríguez, Rafael “Chi-Chi” Quintero y Donald Gregg, siendo este último asesor de seguridad de George Bush y posteriormente embajador en Corea del Sur.

Así mismo, en Laos lucho la fuerza aérea estadounidense, comandada por el teniente coronel Richard V. Secord y el Military Assistance Command- Special Operations Group (MACV-SOG), unidad especializada en asesinatos y conflictos no convencionales, respondiendo al mando del veterano de la OSS John K. Singlaub. Y donde además, la CIA llevo a acabo en este país la operación “Fénix”, única que ha sido admitida públicamente por esta agencia y durante la cual se asesinaron a más de 60,000 civiles.

En 1953 en Medio Oriente la CIA derroca al gobierno de Irán, encabezado por Mossadegh, después de que este nacionalizo las propiedades de las trasnacionales petroleras en territorio iraní. Y fue remplazado por el Shah Rheza Pahlavi, acto que fue conocido como el escandalo Irán-Contra que reveló la existencia de un gobierno secreto en Washington, donde una pléyade de agentes de inteligencia y militares, activos y retirados, civiles y traficantes de armas extranjeros, financiaron la guerra en el Medio Oriente (Irangate).

Un año después en Centroamérica, en el país de Guatemala se realizo una operación similar para derrocar al presidente Jacobo Arbenz por nacionalizar tierras arrendadas en ese país por la trasnacional United Fruit, lo cual fue conocido como (Contragate). El resultado en ambos casos fue la instauración de sangrientas dictaduras.

166 Ruiz Marrero Carmelo. “La CIA y su rol en el mundo contemporáneo”. Investigaciones en progreso, versión en PDF.

En los 60', siguiendo el mismo modelo iraní y guatemalteco la CIA conduce otras tres operaciones. En 1964 realiza un golpe de Estado contra el régimen progresista de Brasil y lo remplace por un régimen militar que duro hasta 1980. En Indonesia y Zaire realiza operaciones similares. En Indonesia derroca al presidente Suharto y ayuda a los militares para que maten a casi un millón de izquierdistas, reales o imaginados, después de haber colocado a Sukarno. Mientras que en Zaire para proteger la extracción de cobalto y diamantes por monopolios trasnacionales, la CIA participa en el asesinato del nacionalista Patricio Lumumba y lo remplace por el dictador Mobutu Sese Seko¹⁶⁷.

No obstante, después del Irangate, el Contragate, y la derrota de Vietnam, a la CIA se le torno una panorámica difícil para seguir realizando estas operaciones, particularmente 1977 durante la administración de Jimmy Carter. Carter había ganado las elecciones bajo la plataforma de reformar a la CIA, para lo cual destituye a George Bush, entonces director de esta Agencia y coloca en su lugar a Stanfield Turner hombre de su confianza.

Ambos "limpiaron la casa", despidiendo a 820 agentes el 31 de octubre de 1977. La nueva administración aplico mano dura a la corrupción y a los abusos de la CIA y el Pentágono. Es despedido John Singlaub por insubordinación. Un año después el Departamento de Justicia descubre los crímenes de Edwin Wilson y es perseguido para ser llevado a juicio. En tanto que Turner forzó a Shackley y Clines a renunciar a la CIA por la amistad de ambos con Wilson.

Por estas razones, varios agentes y ex-agentes de la CIA buscan que no sea reelecto Carter y tiempo después respaldaron la postulación a la presidencia de Ronald Reagan, entre ellos se conto con, Shackley, Clines y Singlaub. Y para respaldar la asistencia de estos operadores clandestino Reagan nombro a William Casey, veterano de la OSS, como director de su campaña y selecciono como su candidato a la vicepresidencia al exdirector de la CIA George Bush.

Además Reagan recibió ayuda de elementos fascistas de Guatemala, Argentina y Taiwán, países que por sus terribles acciones en la violación de derechos humanos sufrieron sanciones económicas durante la administración Carter. Y una vez que Reagan tomo el mandato de la Casa Blanca deshizo todas las reformas hechas a la CIA durante los 70. Destituyó a Turner como director de la CIA, para poner en su lugar a Casey.

De manera que, la dupla Reagan-Bush, desataron nuevamente a la CIA y le dieron luz verde para que realizaran todo tipo de operaciones de corte paramilitar. Reanudaron la guerra en Angola, y la que había tenido inicio en Afganistán por Carter-Turner fue aumentada. A lo cual le suplementaron nuevos frentes de guerra en Chad, Mozambique, Líbano, Etiopía y Camboya.

Dentro del mismo esquema, las dictaduras que habían sido sancionadas económicamente por Carter, como Chile, Argentina, Taiwán y Guatemala contaron nuevamente con el apoyo de la nueva administración. Y finalmente, para complementar el poder que nuevamente adquiere la CIA, los gobiernos de Suráfrica, Israel y Arabia Saudita

167 Ibíd.

contribuyeron en las operaciones de la CIA, en agradecimiento al apoyo con el que contaron con Reagan.

De tal forma, en Nicaragua la Casa Blanca creó una enorme conspiración secreta para saltarse la autoridad constitucional del Congreso y lograr abastecer a los contras. Creándose de la nada una fuerza aérea fantasma que llevaba armas y provisiones a Centroamérica con la ayuda de la Southern Air Transport, línea aérea privada con vínculos con la CIA. Clines era el contacto en Europa, donde compraba armas y se hacía cargo de las cuentas bancarias en Suiza.

Singlaub por su parte movilizó a la Liga Mundial Anti-Comunista (WACL), dirigida ahora por él para ayudar a los contras. En Irán, Hakim estuvo encargado de la venta de armas y mandarle las ganancias a Clines en Suiza. **Los intermediarios principales de la CIA en el Medio Este fueron el narcotraficante sirio Manzar Al-Kassar y los traficantes de armas Manucher Ghorbanifar y Adnan Khashoggi.** Reapareciendo en escena además viejos compañeros de los días de JM/WAVE. “Chi-Chi” Quintero estuvo en Centroamérica supervisando el aspecto logístico de la operación, mientras que Félix Rodríguez acudía a la base aérea Ilopango en el Salvador donde se encargó de atender los aviones de reabastecimiento.

Pero no toda la ayuda para la contra llegó de los Estados Unidos. Se contó además con el apoyo de los gobiernos de Israel, Argentina, Corea del Sur, Taiwán, China, Arabia Saudita, Suráfrica y Brunei, quienes brindaron armas para los contras a cambio de más ayuda para sus países por parte del Pentágono. Además, una vez instalada esta estructura internacional clandestina, también fue usada para brindar apoyo a los guerrilleros Mujahadeen de Afganistán, UNITA en Angola y otras operaciones paramilitares por todo el mundo.

Para apoyar a la contra, la cocaína también fue parte fundamental para la operación desde sus inicios. Los narcotraficantes colombianos Pablo Escobar y Jorge Luis Ochoa recibían amplias cantidades de armas de manos de la CIA a través de los aviones de la Southern Air para posteriormente regresar a Washington cargados de cocaína y marihuana. Y las ganancias obtenidas con la venta de estas drogas serían utilizadas para comprar armas de proveedores privados como Hakim, Ghorbanifar o el Tamiami Gun Shop en Miami. Mientras que Escobar y Ochoa entregaban armas a los contras conforme habían acordado¹⁶⁸.

Más toda vía, Pablo Escobar y Ochoa no fueron los únicos narcotraficantes que ayudaron a los contras. ***El general Manuel Antonio Noriega, agente de la CIA y de facto dictador de Panamá, permitía el paso de aviones de la CIA a dicho país a cambio de que él pudiera utilizarlos a su vez en las operaciones de drogas que mantenía con su socio israelí Mike Harari. En tanto que en México, el narcotraficante Rafael Caro Quintero (no familiar de “Chi-Chi” Quintero) entrenó a los contras en su rancho y permitió el uso de sus pistas de aterrizaje para reabastecimientos.***

168 Ruiz Marrero Carmelo. “La CIA y su rol en el mundo contemporáneo”. Investigaciones en progreso, versión en PDF.

Las armas compradas por la CIA eran transportadas a pistas de aterrizaje en los ranchos de Caro Quintero en México o Ilopango en el Salvador y de ahí continuaban a Honduras o al rancho de Hull en Costa Rica. Los mismos aviones luego iban a Colombia para ser cargados de droga y regresar hacia Norteamérica, haciendo una escala en el rancho de Hull. Para tales actividades había un sinnúmero de rutas, incluyendo marítimas, que se encontraron a cargo de firmas pesqueras como Frigoríficos de Puntarenas situada en Costa Rica y Ocean Hunter y Mr. Shrimp ubicadas en los Estados Unidos. Mismas que tenían como dueño a el cubano Paco Chanes. Además, líneas aéreas como DIACSA, VORTEX y Global International Airways formaron parte del negocio.

Relación entre la CIA con el narcotráfico colombiano, que fue confirmada durante el escándalo Irán-contras. George Morales y Ramón Milián Rodríguez narcotraficantes convictos en Miami dijeron que la CIA les prometió ayuda legal a cambio de jugosas aportaciones para la contra. Testimonios corroborados por Michel Tolliver y Gary W. Betzner, pilotos de Morales y convictos también.

Ambos indicaron que habían transportado armas para los contras y Tolliver dijo que transporto dos veces drogas a una base militar ubicada en Florida. Más aun el teniente en retiro James "Bo" Gritz, veterano de las fuerzas especiales y ganador de 62 medallas en Vietnam, además de pasar nueve años en ese país buscando prisioneros de guerra. Dijo al Congreso y a la prensa estadounidense que el zar de la heroína Khun Sa estaba laborando con un grupo de oficiales activos y retirados del gobierno norteamericano que traficaban drogas para combatir al comunismo. Entre los oficiales que señaló Gritz se encontraron Theodore Shackley, Thomas Clines y Richard Armitage, siendo este último oficial del Departamento de Defensa durante los primeros años de la administración Reagan.

Mientras que, para el caso de Noriega en Panamá, en 1987 tras una rebelión popular se pide la renuncia del general. Por lo que Reagan saca de la nomina de la CIA a dicho personaje y le pide que renuncie al gobierno panameño. Sin embargo Noriega pretendía chantajear a la CIA, mediante los conocimientos que tenía sobre su ex jefe George Bush, por lo que será sacado del mapa político.

Así, en enero de 1988 Noriega será acusado por el Departamento de Justicia de traficar drogas a los EE.UU. Utilizando como testigos a el piloto Floyd Carlot y José Blandón, este último jefe de inteligencia de Noriega hasta 1987. El senado estadounidense se encontró conforme con las primeras declaraciones de Blandón pues hablo sobre la amistad de Noriega con el cártel de Medellín y Fidel Castro, y la manera en que Noriega ayudaba a los Sandinistas y al FMLN salvadoreño.

No así cuando sus declaraciones comenzaron a vincular a la CIA con el narcotráfico. Milián Rodríguez y Blandón señalaron a Félix Rodríguez como el enlace entre los contras y el cartel de Medellín. Asimismo Blandón indico que Noriega tenía un socio israelí llamado Mike Hararí, mismo que tenía una enorme red de armas que cambiaba por drogas iniciando en Medellín y terminando en los mismos EE.UU.

Pero no obstante tales hechos, durante la presidencia de George Bush, las acciones de la CIA no disminuyeron, por el contrario se convirtió en una extensión de los operativos secretos de la era Reagan. **Concentrando sus esfuerzos particularmente en América Latina bajo la cubierta de la lucha contra el narcotráfico.** Haciendo hincapié en que los carteles de la droga de Colombia, Perú y Bolivia como causantes de distintos conflictos en la región, proveyó a esos gobiernos de cientos de millones de dólares en armas.

Y si se tiene en cuenta que los ejércitos de estas naciones, al igual que el mexicano, se encuentran corrompidos e infiltrados por narcotraficantes, además de terribles records de violaciones a los derechos humanos, se puede inferir que el verdadero plan de Bush fue proteger a los narcotraficantes y que en conjunto con las armas brindadas a dichos gobiernos se elimine a los gobiernos progresistas de la región.

Así lo demostraron los casos de Perú, cuando el ex -agente de la CIA Clair George, el general retirado Paul Gorman y los boinas verdes entrenaron a seis brigadas del ejército peruano para combatir a la guerrilla de Sendero Luminoso. A la par de que el plan anti drogas de Bush llevo a una escalada en el mismo conflicto. Asimismo después de que Bush ordena la invasión a Panamá en 1989 para capturar al general Noriega, el narcotráfico y la corrupción continuaron en dicho país, aspecto que indica que en los hechos la invasión protegió a los narcotraficantes.

En tal sentido, para el fortalecimiento de las operaciones de la CIA también contribuyo la invasión de Irak a Kuwait el 2 de agosto de 1999. Puesto que los congresistas estadounidenses estaban considerando recortar el presupuesto del Pentágono y la CIA debido al fin de la guerra en Nicaragua y los cambios políticos en Europa Oriental. Pero como respuesta a la agresión iraquí, el Congreso aprobó un proyecto de ley que otorgo a la CIA el presupuesto más grande de sus historia, se legalizaron los abusos cometidos en Irán-contrá al permitir el uso de contratistas privados y terceros países y de darle autoridad al presidente estadounidense para que realice operaciones secretas con una supervisión mínima de su Congreso.

Deforma que, dentro de esta misma lógica, venimos siendo testigos de que a partir del 11 de septiembre de 2001, en los hechos, el actual aparato de seguridad norteamericano a asumido, como durante la década de 1950, virtualmente todas las funciones del Estado. Para atacar con gran impunidad a todos los movimientos y organizaciones sociales, desatando un nuevo esquema de seguridad hemisférica.

Y dentro de este marco, para nuestra desgracia, todo lo que ocurra en México se atiende como un asunto de seguridad del suelo patrio (Homeland Security). Nuestro país se considera la *contiguous defense zone*. Por lo que, a través de distintos mecanismos, acuerdos y tratados se ha entregado por completo la soberanía política del país. Entre estos tratados está el ASPAN (2005); la Iniciativa Mérida (2008) -que debe entenderse como la aplicación del Plan Colombia a *la mexicana*-; un Memorándum de Cooperación

para prevenir el incremento de la violencia fronteriza, mejorar la seguridad pública bilateral y fortalecer la cooperación conjunta (2013); el Programa Frontera Sur, entre otros¹⁶⁹.

Resultando entonces que, con la nueva doctrina de seguridad y basados en la basta experiencia contrainsurgente que ya hemos reseñado ha sido colocado nuestro país dentro de este perímetro de seguridad que vulnera el suelo patrio, la soberanía y la función de defensa nacional mexicana. Ante lo cual el North Com remata declarando que tiene como prioridad central: “adiestrar las fuerzas armadas de México en áreas específicas, necesarias para transformar a los militares (mexicanos) de una fuerza convencional diseñada para combatir amenazas externas, a un ejército que tiene que enfrentar una guerra irregular donde el enemigo vive entre civiles.

De manera tal que se ha consolidado en nuestro país una ocupación directa, derivada de la nueva ofensiva imperial, abrevando del pretexto de que vivimos en un “Estado fallido”. Según, los altos mandos militares de EE.UU. han declarado que existe “la posibilidad de que en los próximos 25 años, el Estado mexicano ‘se derrumbe’”.

En una dinámica de desestabilización estadounidense similar a las emprendidas en Laos, Birmania y Vietnam, para lo cual multiplicaron la formación de fuerzas paramilitares tribales denominadas Unidades de Reconocimiento Provincial (URP). Y que su especialidad fue la guerra de guerrillas y la tortura. Demostraron su capacidad de destrucción durante la Campaña de Pacificación Acelerada, conocida como el Programa Fénix, dirigida por un equipo especial estadounidense.

Lanzándose desde 1967 a sembrar el terror entre la población civil, con el objetivo de destruir la infraestructura logística y de apoyo rebelde. Donde, médicos y profesores, principalmente del campo, fueron el objetivo codiciado. Fénix duró unos cuatro años y dejó casi 40 000 asesinados, mujeres y niños incluidos.

Ahí, los expertos del Pentágono y la CIA utilizaron como fuente alterna de financiamiento siguiendo el ejemplo dejado por los servicios especiales franceses: el tráfico de opio y heroína¹⁷⁰. Llenando las calles de Europa y Estados Unidos de drogas, y con el dinero de su venta se hicieron las acciones clandestinas del terror. **Actividades que hoy continúan siendo moda bajo el manto de las declaraciones hipócritas sobre la guerra al comercio internacional de drogas y que vienen sirviendo en nuestro país, tanto para la desestabilización como para la injerencia de Washington.** Después de que Obama entrega al Congreso de ese país, en 2014, un informe en que alertaba sobre el aumento en el tráfico de drogas ilícitas.

169 “Ayotzinapa y Tlatlaya. Geopolítica y ocupación del país y terrorismo de Estado”. Primera parte del rompecabezas. Versión en PDF.

170 Rebelión. “Destinos encontrados: Indochina, Colombia y México. Statu quo, narcotráfico y guerra sucia”. Por Hernándo Calvo Ospina, 24-09-2015.

En este apartado sólo alcanzamos a desglosar los aspectos generales de la manera en que se ha desarrollado el Narco-paramilitarismo y el Estado contrainsurgente, nos falta desglosar la manera en que se desarrolla en México de manera particular el narco-paramilitarismo, lo cual dejamos para la siguiente entrega, y que ahora si esperamos sea la última de este trabajo.

Bibliografía

Álvarez Gómez Ana Josefina, compiladora. "Tráfico y consumo de drogas. Una visión alternativa". UNAM, FES ACATLAN, 1991.

Cueva Agustín. "El desarrollo del capitalismo en América Latina". Siglo XXI, 17ª edición, Posfacio.

Chomsky Noam, Herman Edward S. "Washington y el fascismo en el Tercer Mundo". Siglo XXI, 1981.

Fazio Carlos. "El tercer vínculo. De la teoría del caos a la teoría de la militarización". Joaquín Mortiz, 1997.

Saxe-Fernández John (Editor). "Crisis e imperialismo." UNAM, CIICH. 2012

Saxe-Fernández John. "La compra-venta de México". Plaza y Janés, 2002.

Sotelo Valencia Adrián. "México (re)cargado. Dependencia, neoliberalismo y crisis". UNAM, FCPyS, Ítaca, 2014.

Hemerografía

www.animalpolitico.com/2013/04/desplazados/

La Jornada. 30-09-2015

La Jornada. "¿Hacia un colapso climático antropogénico?" Por John Saxe-Fernández, 17-09-2015.

Cruz Burguete Jorge Luis. "Las condiciones del desplazamiento interno en Chiapas". IJ-UNAM. biblio.juridicas.unam.mx/libros/5/2477/8.pdf

Oficina Internacional de Derechos Humanos Acción Colombia ODHACO. "Tierra en Colombia. Entre despojo y negocio".

www.oidhaco.org/uploaded/content/article/666329106.pdf

Rebelión. "Destinos encontrados: Indochina, Colombia y México. Statu quo, narcotráfico y guerra sucia". Por Hernándo Calvo Ospina, 24-09-2015

El Universal. "AMLO: grosero engaño con las Universidades". Por Ricardo Alemán, 05-10-2015.