



Sueltos

O pensar de a ratos...

Andrés Sarlengo



PRÓLOGO

El cantautor Joan Manuel Serrat en uno de su más inspirados temas, nos dice que de vez en cuando la vida nos besa la boca. Pareciera una referencia extraña para iniciar este prólogo. Sin embargo, algo de eso sucede cuando la lectura empieza a funcionar como una red que atrapa, contiene y sostiene. Es un texto donde la vida está presente en todo momento. Pero no cualquier vida. No es un devenir ingenuo y plañidero, donde honrar la vida queda diluido en cumplir las pautas y mandatos de la cultura represora. Es una vida altiva, orgulloso, soberbia. Es la vida que se abre paso desalojando a tanta muerte. La vida que este libro refleja no es una vida individual, sino siempre grupal y muchas veces colectiva. Las reflexiones sobre las reformas educativas, una verdadera restauración conservadora, se constituyen en analizadores contruidos sobre el modo de producción de la subjetividad en el capitalismo tardío. Este valioso texto construye el cuerpo desde el cual podemos pensar una operación masacre cultural, que prolonga hasta el infinito la denuncia que hiciera Rodolfo Walsh. Masacre de la cultura deseante y el imperio de la cultura represora. “Sueños” es una estrategia de combate. No hay queja, hay protesta pero especialmente hay combate. Son varios los frentes en los cuales el autor ubica su militancia: el periodismo, el frente gremial, la educación popular. Muchas plumas, muchas palabras y diferentes espadas. Sueños porque no hay que ofrecer un frente compacto ante los enemigos de la vida. Sueños en una forma de guerra de guerrillas, de aparecer en un lado y al mismo tiempo, combatir en otro. Sueños para que sea imposible enfrentarlos. Permanentes líneas de fuga hacia los lugares que el enemigo ni siquiera sospecha que existen. La cultura represora desconoce los mecanismos de una micropolítica, de una microfísica del poder. Aplasta a las hormigas, pero es incapaz de entender como funciona un hormiguero. Y también las hormigas parece que están sueltas, cuando en realidad responden a una planificación donde lo fundante es conservar la continuidad de la vida de la comunidad. En la dimensión de lo humano, también se cuida la continuidad de la vida individual. Pero ha sido en oposición a la vida colectiva. Eso que llaman individualismo. Este texto es un formidable antídoto contra todas las formas de individualismo, incluso los que tienen el atractivo ropaje de alguna izquierda. El pensamiento crítico, que se opone al pensamiento único, que no deja de ser un dogma, es la matriz común de todos los capítulos y de todos los autores. Aclaro, sin que oscurezca. Este libro tiene autoría. Hay un sujeto que lo escribió. Pero escribió en la trama política de otros autores a los cuales cita con generosidad. Entrevistas de alto vuelo, pero de notable profundidad. Citas de autores que no son tantos, pero que son muchos que piensan a la cultura represora, sin pensar desde ella. Para ejemplo basta un botón, si ese botón es un analizador. El cuento de caperucita roja es despojado de su encubrimiento represor. Invierte



la racionalidad con la que en forma ingenua se lo lee, y descubre el brutal adoctrinamiento subjetivo que supone el relato oficial. Pero justamente ese es el espíritu de todo el texto. Suelos pero no perdidos. Suelos pero siempre acompañados. Insisto con otro botón: "Insisto nadie escribe una carta por fuera de quien es, personal e históricamente. Freire es muy claro: *"En el fondo, no somos sólo lo que heredamos ni únicamente lo que adquirimos, sino la relación dinámica y procesal de lo que heredamos y lo que adquirimos"*. Y el autor de Suelos transforma la relación dinámica y procesal en una desadaptación subversiva a la realidad. Prologar este texto es participar en una mínima parte, de una aventura teórica y política. Suelos pero en unión conceptual por la tarea del autor. El último botón, donde se mezcla la política y el arte, el azar y la necesidad: *"Pensar será siempre hacerlo contra el terror, más en esta cultura represora instalada por el "Jefe Mayor". Una angustia de muerte que nos acechó e impidió ir más allá...ir más allá... transgredir, en definitiva. AG transgredió y deberá seguir transgrediendo ese límite represor."* AG son las iniciales de Alternativa Gremial. La lista que quebró la hegemonía reaccionaria en AMSAFÉ Gral López. Pero AG son también mis iniciales. Y la vocación por transgredir las limitaciones represoras de esta cultura de muerte, es lo que me convoca con alegría y entusiasmo a escribir este prólogo. Y deseo cerrarlo con la misma palabra que Sarlengo utiliza para el final de su necesario libro: "honestamente". No me importa que Andrés blasone de eso, porque me consta que si de algo no carece es de honestidad. Intelectual, política y afectiva. Por eso tampoco estamos Suelos.

Alfredo Grande

Julio 2017



A modo de presentación

Sueltos. Veintiocho artículos más una entrevista, al inicio, y una carta a los docentes, como mensaje final. Sueltos, escritos de a ratos, pensados desde una práctica social, sindical, periodística y política. ¿Acaso se puede escribir sin inscribir en los textos nuestro cuerpo como lugar de la verdad histórica?

Son apuntes redactados desde fines de 2014. Son mi quehacer desde esos días hasta el presente. Están ordenados alfabéticamente por sus títulos. Pero... sueltos, desgajados, dispersos, tal vez como pervivimos los argentinos hoy, sin tiempo ni espacio para los lazos sociales y vínculos que alguna vez supimos sostener.

Son sueltos escritos de a ratos, con la doble tarea de pretender y hacer honor al oficio, y por qué no de intentar crear para salir de la enajenación colectiva que nos habita. Un modo de reparar tanta angustia y dolor por lo que nos pasa...

Pensar de a ratos, cuando se hace posible, entre millones de estímulos del mercado y los oligopolios mediáticos. Pensar de a ratos, cuando el trabajo alienado nos los permite.

Veintiocho notas de diverso origen: el gremio, la radio, las escuelas, los amigos, el Facebook, la psicología social...

Pensar de a ratos para dejar de ser algo suelto y juntarse con otros, a conversar, a luchar, a soñar que la solidaridad y el socialismo son posibles y necesarios.

El 23 de marzo de 2017 escribí en mi muro de Facebook lo siguiente: "Hoy hice mi primer reemplazo del año, en escuela primaria y a 40 kms de Venado...me volví a dedo. Y todavía Carlos Skliar dice que cualquiera educa a cualquiera... ". Lo escribí con bronca, no lo voy a negar, pero satisfecho que andar haciendo caminos en las escuelas públicas no es "cualquiera". Dime quién te paga y te diré la prolongación del rato que tienes para pensar. De las oficinas pueden salir los más bellos y atrayentes discursos, pero la verdad deviene de otro lado: cómo perviven los trabajadores en nuestro país. Pensar de a ratos, porque no hay fundaciones, becas, ongs ni empresas que paguen por extender – a su servicio- las horas de ocio.

Sueltos...en definitiva...es mi forma de ser sujeto en estos tiempos, suelto (como dice mi amigo Juan Carlos Sánchez)... antes que encerrado en la coherencia perversa del mercado que hace de nosotros su normalidad atrapada.



Sueltos, pensar de a ratos... es mi afecto por los otros que no nos dejamos solos en el proyecto de transformar esta Argentina dependiente y opresora.

Julio 2017



Para comenzar...

Una entrevista:

Sobre la “monsantización de la pedagogía”

Darío Balvidares es Licenciado en Letras y autor de “La novela educativa o el relato de la alienación”. Cada vez que nos surgen dudas y/o preguntas sobre cómo vienen las ideas y políticas educacionales lo consultamos. Y pensar la educación es pensar el país que tenemos. ¿Cómo se aprende en una Argentina dependiente y sumida en el capitalismo? ¿Quiénes enseñan bajo el dominio del extractivismo depredador? De ello- en definitiva- nos habla Balvidares. Así decidimos comenzar.

- ***Como docente ya jubilado: ¿cómo sentís y pensás que fue tu recorrido/experiencia por la educación pública?***

Si bien, es interesante, desde lo personal, haber recorrido un trayecto que fue desde el profesor, pasando por el coordinador de un área y luego, para culminar esa trayectoria, la dirección de una escuela de tres turnos, en la que trabajé durante 31 años; lo verdaderamente importante es, tal vez gracias a tu pregunta, poder repensar los cambios que se produjeron desde ese lejano 1984 hasta finales de 2015.

Quiero decir que, en ese recorte epocal, se van adquiriendo miradas nuevas y se van abandonando otras. Me refiero, por ejemplo, a qué lugar ocupábamos, como docentes, apenas salidos de la dictadura genocida y cuál es el lugar que ocupamos hoy.

No es fácil hacer una síntesis de esa transformación del sistema, que al mismo tiempo que se produce, nos produce, esto dicho con toda intención, y que valga la siguiente digresión: Si como quieren demostrar con esta “reforma”, desde los discursos públicos del actual ministro de educación y de los anteriores; desde todos los documentos del Banco Mundial y el BID (para no abundar), desde los periodistas alineados y algunos, que se hacen llamar investigadores y que, también fueron funcionarios y que ahora tienen su propia ong o fundación o pertenecen a alguna de esas variables virales reformadoras, los docentes son el foco de la “crisis” en educación; pues, vamos a darle la noticia, que hace por lo menos 26 años, que la llamada “reforma” se puso en marcha y que, además, las políticas no se deciden en la escuela, ni las propagandas contra la educación pública.

Disculpas por la digresión. Volvamos al tema de la pregunta, desde aquel 1984, primer año de vida en democracia, tras el horror, la escuela poco y nada había registrado el cambio. Yo, que recién iniciaba la docencia y una escuela que



tenía un director que había sido puesto por Aramburu en 1955 y que estuvo hasta 1995. Fueron los alumnos los que, poco a poco, tomaban la vanguardia y mostraban que la realidad había cambiado, formaron un centro de estudiantes y con razón pretendían ser escuchados. Tan simple y tan complejo como eso. Ser escuchados.

De todas formas, no duró mucho, el sistema no perdía los ademanes autoritarios. Durante muchos años no hubo centro de estudiantes, a pesar de que unos años después se hizo obligatorio que las escuelas lo tuvieran. Por suerte, antes de retirarme, se pudo formar, aunque no hubo un compromiso multitudinario.

Claro, también las características habían cambiado. Apareció en los estudiantes, a pesar de que se habla de la falta de compromiso de los jóvenes, el comprometerse, en estos últimos tiempos se reunían en asamblea una vez por semana para debatir algunas cuestiones de la escuela. Pintaron el frente, organizaron junto con sus docentes Ferias de Ciencia, Arte y Literatura, colaboraron con la creación del Museo escolar, que hoy, además de una importante herramienta pedagógica es parte de "La Noche de los Museos", un aporte cultural en la ciudad que se proyecta desde la escuela. Así como la realización de Vieytes-Radio, con su propio estudio y equipamiento y que transmite por internet, por ahora con el esfuerzo de los compañeros porque el gobierno se negó a poner otra salida que sea exclusiva de la radio para no entorpecer el sistema único de la escuela (después hay que escucharlo en la valoración de las TIC). En fin, me retiré con mucha felicidad, por ese lado. Y por supuesto, con más tiempo para la lectura y la escritura, además de los programas de radio que ya venía realizando.

Pero, por otra parte, la reforma avanza, los cambios curriculares, las pantomimas de la Dirección de Media o del área de Planeamiento para hacer de cuenta que todos los cambios se hacen con nosotros en consulta permanente, y que sabemos que ya está todo pre-establecido y decidido en otro lugar, lleva a un desgaste permanente del rol. Me permito una opinión en este punto, la docencia no está en "crisis", se la fue llevando a la crisis, el propio sistema la devaluó socialmente, la "dis-capacitó", los espejitos de colores tecnocráticos la expusieron a un presunto "analfabetismo" tecnológico. Desde los '90 del siglo pasado, las carreras por la capacitación a cambio de puntaje fueron un instrumento más de chantaje. No es un descubrimiento ecuménico saber del "negocio" de la capacitación y es en ese sentido que hablo de chantaje. Por qué no haber realizado vínculos con la universidad pública, por ejemplo. Pero no quiero extenderme.

Otro tema que quedó es el de la inclusión, pregonado por los gobiernos y por los organismos internacionales, pero cómo se puede hablar de inclusión del excluido. No, no se habla del excluido, se habla del incluido. En estas épocas de "sinceramiento", creen que se puede hablar de escuela inclusiva, cuando lo que hace la escuela es simple contención del excluido. Es obsceno, en estos



parámetros, achacarle a la escuela la responsabilidad por la “vulnerabilidad educativa”, cuando los reformadores saben de sobra (y si no lo saben es que no tienen una formación de “calidad” para tomar decisiones) que la “vulnerabilidad educativa” no es más que la manifestación de la vulnerabilidad social y que esta última no está dentro de la esfera de la competencia escolar.

Entonces para que no haya “vulnerabilidad educativa”, no debe haber vulnerabilidad social, de lo que se sigue que si no hay vulnerabilidad social, no hay excluidos. Y este debería ser el primer paso, eliminar la exclusión. Pero ya sabemos que para los reformadores, tiene cero costo continuar poniendo la mira en la escuela, como me decía un director de media: “Su escuela está en la mira”; o como dijo públicamente el ministro Bullrich: “la escuela no sirve más”.

El tema es que cada arista que voy exponiendo, incluso de manera desordenada, da para seguir esa línea. Porque cada línea es un hilo más de ese tejido colonizado históricamente por distintas variables del poder, pero colonizado. Porque nunca se permitió que pudiese pensarse desde dentro, desde los que formamos el último entramado del telar, la escuela y por extensión todo el sistema educativo, afectado desde sus inicios por la colonialidad del poder.

- ***Una vez contaste en La Deuda Eterna que el Ministerio de Educación de la CABA te citó a un lugar y viviste un "interrogatorio" por especialistas. Recodarnos ese hecho. ¿Se vendrán esos "interrogatorios" con Bullrich para todos los directivos de escuelas del país?***

Sí, recuerdo que me había llegado una convocatoria de la Dirección de Media para una reunión donde se iba a trabajar el concepto de “autoridad”, en un domicilio que yo no asociaba con ninguna dependencia del Ministerio de Educación. Esto fue en 2014, como este gobierno abría nuevas oficinas no reparé demasiado, pero cuando busco la dirección en internet, figuraba como local del “Frente Grande”. Primera sorpresa.

Una vez en el lugar, un edificio en la calle Corrientes, en la zona de los teatros, aparece una señorita. Y cuando me voy a presentar, me dice que ella sólo está para abrir la puerta. Segunda sorpresa.

Ya en el departamento, de unos tres ambientes, se acerca otra señorita que me ofrece un café y me pide que espere unos minutos. Le digo si debo registrarme en algún lado y me contesta que no era necesario. Le aclaro que la citación que tuve de la Dirección de Media para esta reunión tenía carácter de “convocatoria”, es decir, obligatoria. Me vuelve a contestar que no hacía falta. Entonces le pregunté de qué se trataba y me dijo que era por un trabajo que había encargado el Ministerio. “¿Qué trabajo?”, pregunté; “de tipo sociológico...”, me contestó. Cuarta sorpresa.



Entonces le pregunto a cargo de quién estaba el “trabajo”, primero me contestó evasivamente, “una encuestadora”; ante mi insistencia, dijo, “la fundación Cepp” el Centro de estudios y Políticas Públicas, cuyos directores son Andrés Delich y Gustavo Iaies (ministro y viceministro de educación 2000-2001). Quinta sorpresa.

Esta misma señorita resultó ser la socióloga que iba a interpelar a ese grupo (éramos cinco) de directores de escuela. Nos hace pasar a una habitación que tenía un espejo, todos sentados alrededor de una mesa. Lo que parecía que iba a ser una charla con preguntas disparadoras sobre el concepto de “autoridad”, empezaba a ser un interrogatorio sobre cuestiones de la escuela. La socióloga pautaba las preguntas y los tiempos y de ninguna manera permitía correr los tiempos del encuadre que proponía, es decir que toda crítica a cuestiones sobre mediciones de la “vulnerabilidad educativa” o asociarla a la vulnerabilidad social y a la política que se llevaba a cabo (y se lleva) estaba vedada.

Por supuesto que estaba, particularmente incómodo, cuando miro hacia arriba, al techo, a un ángulo del techo, veo una cámara. Interrumpo y le pregunto de qué se trataba, obvio que asocié el espejo como en las películas policiales y los interrogatorios que son vistos del otro lado y además filmados. Sexta sorpresa.

La socióloga dijo que nos estaban filmando para tener un registro amplio a la hora de hacer el análisis. Fin de la pantomima. Traté de ser cordial, no me salió, le dije algunas cosas y me fui.

La octava sorpresa se produce cuando le consulto a la Supervisión si estaban al tanto de esto, me aseguraron que no. Última sorpresa que confirma hasta dónde contamina el ademán policial.

La paradoja se produce cuando en la Ciudad de Buenos Aires, este gobierno, que es el mismo, había sacado resoluciones que prohíben hablar con la prensa, pero parece que hacen acuerdos con consultoras manejadas por estos personajes nefastos para la educación, que además, tampoco pertenecen al sistema.

En cuanto a la segunda parte de tu pregunta, sólo digo que hay que estar atentos, estos son algunos de los tipos de acuerdos público-privados con las ong's y las fundaciones, que obviamente cobran honorarios que salen del presupuesto de Educación y a partir de allí marcan las políticas que deben seguir los gobiernos. Porque el mecanismo es tratar de llevar al entrevistado (interrogado) a las respuestas que ellos necesitan para continuar con el proceso de reforma y profundizarlo.

- ***¿Por qué crees que la ideología dominante ha reducido la tarea del directivo en una mera "gestión eficiente y eficaz"?***

Dos palabritas que en los comienzos del proceso de reforma, en los '90, se trasladaron del vocabulario del mercado para ser parte del discurso educativo.



Durante unos años habían desaparecido de los documentos nacionales (no de los internacionales) y luego volvieron a ser palabras eje, vertebradoras, junto con la “calidad”, pero como digo siempre, esta última nunca se define y sólo se asocia con los resultados.

La trama ideológica de la reforma es inseparable de la trama económica-corporativa, el fundamento del proceso de reforma es económico-corporativo. Por lo tanto, en ese contexto, hay que diseñar nuevos roles, nuevas estructuras, siempre al interior de la escuela. La escuela como blanco del proceso, lo que no se interpela es al resto de las instancias del sistema hasta llegar al Ministerio de Educación. Las palabras ministeriales son una especie de discurso sacralizado, en disposiciones y resoluciones que llegan a las escuelas sin posibilidades de discutir, amparadas en las leyes que les dieron origen, legalidad pero no siempre legitimidad, porque aunque las leyes no amparen determinadas resoluciones, se encargan de forzar la interpretación para imponerlas.

Digo esto, en una apretada síntesis, porque de esas resoluciones y disposiciones surgen los roles propuestos por la reforma. Y, de manera consecuente con los fundamentos, el director debe transformarse en un administrador de pedagogía; no pensar como pedagogo, sino administrar la pedagogía de la reforma.

Además de capacitarse para manejar fondos en dinero o para conseguirlo, administrar los dineros que le depositan, por ejemplo del “Plan Mejoras”, que estuvo financiado por el BID hasta 2015, donde se proponen programas como el de “previas por parciales” y los docentes que lo llevan adelante son nombrados por el director, con la mirada de los equipos técnicos de la Dirección de Media.

El director tiene una cuenta de la que les paga a esos docentes una suma que está pautada por el ministerio, por hora Plan Mejora y en “negro”. Incluso puede contratar a alguien externo. Para no abundar, un administrador de recursos y de burocracia eficiente y eficaz.

- ***¿Cómo es eso que hay una Monsantoización de la pedagogía?***

Los fundamentos de la reforma fueron producidas desde el campo económico, que como discurso hegemónico cerró la posibilidad de que las otras disciplinas que eran las que alimentaban la construcción del discurso educativo, se desvanecieran en el aire o abonaran esos fundamentos desde la lógica instrumental.

Pensar la educación desde la pedagogía, la filosofía, la psicología, la antropología y la sociología, con una mirada desde lo público como espacio común, adquiere un sentido distinto, incluso para el debate que no fue. Lo que dio materialización a la reforma fue el discurso único de la economía neoliberal y su objetivo, la optimización de la productividad corporativa.



La base de esta transgénesis reformista está dada incluso en el sintagma: "... enseñar conocimientos socialmente productivos..." Incluido en la Ley de Educación Nacional, apenas reformado del que aparecía en la derogada Ley Federal: "... conocimientos socialmente significativos...". El concepto de productividad y competitividad son los conceptos base del discurso reformista. En su esencia, el proceso de reforma sobreimprime el sesgo de hombre-máquina; productividad por sobre reflexión crítica.

Los tiempos de la Educación no son los tiempos de la producción, los tiempos de la pedagogía no son los tiempos de las necesidades empresariales. La reforma ha sujetado los tiempos de la Educación al extractivismo corporativo y su herramienta es la estandarización, es decir, la capacitación en serie, para ser productivos. La pregunta es ¿para quién?, para participar de un mercado que se devora a sí mismo, como los veloces y transgénicos tiempos de la Monsantoización, que extrae los nutrientes de lo que le da vida, pero a la vez va restando las posibilidades de vida a la tierra, porque esa vida incluye el veneno.

La estandarización educativa funciona en el mismo sentido, millones de dólares en el mercado estandarizado al servicio de la colonización productiva. Las políticas que promocionan la actividad extractiva colonizan y degradan el ambiente; la educación estandarizada, coloniza y degrada a los que habitamos el ambiente.

- ***Lo que uno percibe es que hay un ataque al rol/labor docente y al conocimiento y que éste proceso viene de hace muchos años: ¿compártís esa idea?***

Sí, por supuesto que comparto la idea. En realidad desde los comienzos de la reforma, lo que sucedió es que, el imaginario social sufre un desplazamiento por los efectos de las políticas neoliberales y es allí donde se enmarca el proceso de reforma economicista de la educación; ese desplazamiento, por operaciones discursivas, profundizó y aún lo sigue haciendo, la crisis de lo público. En principio reafirmó la falacia de que lo público y lo estatal son lo mismo, de lo que se sigue que si lo estatal está en crisis y no funciona debe cambiar de manos.

Así se operó con las empresas de servicios, por ejemplo, con la seguridad social, con la salud pública y con la educación y el crecimiento exponencial de la cultura de lo privado. La paradoja es que las propias instituciones del Estado generan las condiciones de validación del discurso enajenador de la cosa pública, de lo común; en sus términos, de la enajenación de sí mismo.

En ese contexto de desplazamientos, es que se produce el discurso sobre el cambio de rol docente, producto de toda la parafernalia de los teóricos y técnicos absorbidos por las fundaciones y ong's privadas que comenzaban a aparecer con el efecto reforma y, en muchos casos, asimiladas y/o subsidiadas por los organismos internacionales de crédito y de "cooperación" internacional.



La labor docente precarizada en cuanto al trabajo y el rol tradicional, desdibujado por el avance tecnológico, o mejor, el avance tecnológico como herramienta de los reformadores para poner el rol docente en crisis y llevarlo a esa desvanecida figura de “facilitador”. En el marco de esos desplazamientos del conocimiento, también sufre las transformaciones que propone la reforma: “conocimiento socialmente productivo”, es decir, conocimiento instrumental.

Sería imposible analizar aquí, de manera breve, un problema que es muy complejo en cuanto a la cadena de significaciones que conlleva. Pero, al menos, esa caracterización de los movimientos que realiza la reforma en alineación con las políticas de la globalización y, puedo arriesgar, con el nacimiento de la macro-educación, todo lleva a la educación a transformarse en mercancía.

- ***También uno observa que existen visiones, concepciones, miradas y teorías que fueron acorralando o imponiéndoseles a los docentes (pedagogía lúdica, currículum por competencias, comunidad de aprendizaje, escuela inclusiva, maestro facilitador) y que se han naturalizado: ¿no son estrategias al servicio de la alianza Estado-corporaciones?***

Me parece que algo de esto que decís en tu pregunta lo reflejé en la anterior. La mayor problemática con que nos enfrentamos, los que seguimos pensando en la potencia de la educación pública como motor de transformación social, económica y política; es la relación que imponen a esas categorías, que mencionás, con el plan de desaparición de la educación pública en el sentido amplio del concepto.

Es en esa tensión que la discusión se centra en lo público, en lo común y en reivindicarlos por fuera de los conceptos tradicionalmente liberales, actualmente, refuncionalizados desde el neoliberalismo para la expansión, cada vez mayor, que necesita la actual crisis del capitalismo. Lo que está sucediendo es la formación de “nuevos mercados de inversión”, nuevas burbujas, que son los nuevos formatos de “acumulación por desposesión”, para utilizar la categoría del geógrafo y teórico social británico, David Harvey.

Con relación a las categorías que precisás, todas son parte de ese desplazamiento al que me refería, obviamente aquí no podemos decir si es malo o bueno en sí misma la categorización; por ejemplo cuando hablan de escuela inclusiva, de hecho la única escuela inclusiva es la pública (paradójicamente el ministro Bullrich dice que “no sirve más”) porque la privada selecciona matrícula. El tema es qué significa inclusión escolar cuando las políticas generan cada vez más exclusión social. Y así con los demás términos, de hecho el maestro es un facilitador, el problema es cuando se le desplaza el rol docente, como cuando lo “contratan” para las pruebas estandarizadas; en cuanto al currículum por competencias, es obvio, ya lo dijimos que el conocimiento valorado por la reforma es de carácter instrumental. Y la



pedagogía lúdica no está mal, siempre y cuando sepamos a qué jugamos, si el juego lo propone la fundación Junior Achievement, y sus raptos de emprendedorismo compulsivo, estamos en un problema.

A la pregunta específica que me hacés: “¿no son estrategias al servicio de la alianza Estado-corporaciones?” Debo decir que ya es indistinguible la diferencia Estado–corporación, sobretodo en nuestro país cuando la mayoría de los funcionarios son la corporación y desde ese lugar traman nuestros destinos.

Además, muchas corporaciones pertenecen a los Estados mismos. Cuando sabés que la fundación Fulbright, que funciona en la Argentina desde hace muchos años, para becas de intercambio estudiantil o docente, está solventada con una partida que le otorga el Congreso de los Estados Unidos, a través del Departamento de Estado o la Usaid (Agencia de Cooperación Internacional) tiene a cargo parte de la formación docente en Perú y otros países latinoamericanos; lo que estás presenciando es un entramado de penetración en nuestros asuntos públicos.

Ese entramado se complejiza aún más con las ong’s “subsidiarias”, como “Enseña por Argentina”, de las fundaciones extranjeras como “Teach for América”, financiadas por grandes corporaciones empresariales, educativas y financieras.

- **¿Quién es Esteban Bullrich y qué hicieron Filmus/Tedesco en Educación?**

No hay mucho para hablar del ministro Bullrich, es licenciado en sistemas, recibido en una universidad privada y con un master en la Kellogg School Management de los Estados Unidos.

Como vemos su formación poco tiene que ver con la docencia y mucho menos con la educación pública. Es titular de Formar Foundation, que es una organización creada en 2006 y de acuerdo con el registro, permanece activa, con jurisdicción en el estado de Florida, EEUU, dedicada al intercambio de estudiantes (igual que la Fulbright), es una de las off shore que revelaron los Panamá Papers. Lo acompañan al ministro en la fundación, Gabriel Sánchez Zinny y Diego Fernández. El primero como titular del Instituto Nacional de Tecnología Educativa dependiente del Ministerio de Educación, también había creado Edunexo.com, en marzo de 2002 en república Dominicana, otra off shore, que disuelve en enero de 2012, año en que aparece Kuepa.com, de la cual Sánchez Zinny fue su titular hasta noviembre de 2015.

El segundo, Diego Fernández, fue jefe de gabinete de Bullrich durante su desempeño en la Ciudad de Buenos Aires, actualmente sigue en la ciudad designado para la urbanización de la Villa 31 por el gobierno de Horacio Rodríguez Larreta. Anteriormente a estar en la función pública era el Propietario de la cadena de restaurantes Dashi, Sushi Bar-Resto, presidente y



CEO de Azist Professional Support Services y manager general de la cadena Persicco.

Como vemos de los tres ninguno de ellos tiene un desarrollo que acredite más que negocios, en el último caso totalmente alejado de la educación como para haber sido jefe de gabinete de educación y el segundo, con empresas periféricas de “servicios educativos”.

Intenté dar una pequeña instantánea de estos grupos que deciden sobre lo que llaman la “calidad” educativa. Alejados del mundo real de la educación en general y de la problemática escolar en especial.

Respecto de los otros nombres, Daniel Filmus y Juan Carlos Tedesco, ambos fueron ministros y partícipes activos de la reforma desde sus comienzos, uno en el rol de técnico y funcionario y Tedesco como parte de los teóricos de la Unesco. Ambos trabajaron para que la Ley Federal de Educación del menemismo fuera posible. Y luego para que la Ley Nacional de Educación del kirchnerismo abonara la continuidad de la reforma con algunos cambios discursivos, aunque como vemos, más allá del cambio de partido en el poder, la vigencia es tal, que el actual gobierno todo paso que da, lo hace amparado en esa ley.

Cuando Filmus era ministro tuve la posibilidad de escucharlo en la Comisión de Educación de la Cámara de Diputados de la Nación, cuando dijo que el *Ministerio de Educación era el lugar de concertación con los organismos internacionales*; también hablar del canje de deuda, con lo que legitimaba per se la deuda ilegítima y odiosa; además de contribuir a la entrega de decisiones políticas en materia educativa a los propios organismos. En otra ocasión en el mismo lugar, el presidente de la Unión Industrial Argentina (UIA), elogió la Ley de Educación Técnica y Formación Profesional porque, decía *que el producto salido de esas escuelas (técnicas) contribuiría a agregar valor a sus productos*. Es decir que la ley transformaba a los estudiantes de escuelas técnicas en productos de mercado, los cosificaba, para agregar valor a otros productos. Acá está presente el desplazamiento del que hablaba en preguntas anteriores.

No olvidemos que Daniel Filmus fue compilador de un libro, durante la primera parte de los '90 que se llamaba: “Para qué sirve la escuela”, donde entre otros escribía Juan Carlos Tedesco, que en otra ocasión, en una conferencia, cuando hablaba de las bondades de endeudarse en educación y le pregunté cuál era el sentido; me contestó, que era preferible endeudarse en educación y no en armas. Nunca dijo cuál era el sentido.

La continuidad brindada a la reforma economicista de la educación es directamente proporcional a la continuidad de los mismos sujetos que la llevaron a cabo y la sostienen. No me parece que haya que extenderse mucho en este punto, no necesitamos más que estas simples pinceladas para saber quiénes inventaron y continúan inventando la crisis de la educación.



Son los que le sirvieron en bandeja el sistema público a las corporaciones y se lo siguen sirviendo y los que se sirven del sistema público y son funcionarios al mismo tiempo.

- **Mercedes Miguel, de la Secretaría de Innovación y Calidad Educativa, presentó en setiembre pasado el "Plan Estratégico Nacional Argentina Enseña y Aprende 2016-2021"... ¿nada diferente al acuerdo Metas Educativas 2021 firmado por países Iberoamericanos en el 2010?**

Vamos a empezar por quién es Mercedes Miguel de acuerdo con perfil que promocionaba, hace unos años la Organización de Estados Americanos mediante un reportaje que le realizaron: *"Estoy actualmente estudiando la licenciatura de Informática Educativa en la Universidad Nacional de Lanús. Son cuatro años y me encuentro en el tercer año de la carrera. De todas formas, la mejor formación es la actividad. He trabajado 3 años en una empresa privada de Nuevas Tecnologías para la Educación (www.edunexo.com) donde hemos desarrollado Isoproductos, capacitado docentes y visitado cientos de colegios tanto en mi desempeño como consultora educativa como en mi papel de coordinadora del departamento comercial de Edunexo."* Ya podemos sacar conclusiones sobre los objetivos privatizadores.

Recordemos que en ese momento estaba trabajando para el Grupo Sophía en el área de Educación, dónde también estaban Gabriel Sánchez Zinny y Esteban Bullrich, entre otros, como Horacio Rodríguez Larreta, actual jefe de gobierno, con el proyecto "Hacia una escuela con mayor autonomía", financiado por la Fundación Banco de Boston.

Veamos que los integrantes del grupo Sophía, ahora son funcionarios gubernamentales y hoy Mercedes Miguel es lectora de Wendy Kopp, la titular de la fundación "Teach for América" y de la red "Teach for All" que incluye a "Enseña por Argentina".

Respecto de la relación entre las Metas educativas 2021 y el Plan Estratégico Nacional 2016 y 2021, sería muy largo el análisis, pero sí podemos afirmar que el Plan local es una versión vernácula sintetizada de lo propuesto por Metas... firmadas y surgidas de la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI).

Las Metas... dicen en el siguiente apartado: **"DE 2015 A 2021: UNA ETAPA COMO TÉRMINO Y PARA TOMAR IMPULSO"**

"Los análisis posteriores sobre la declaración de las Metas del Milenio y la Educación para Todos han puesto de relieve las interacciones entre las diferentes metas, la importancia de abordar nuevos desafíos de cobertura, continuidad, calidad y equidad en la educación, y la necesidad de adecuar sus planteamientos a las diversas situaciones de los países."



Adecuar el planteamiento de las *Metas...* es, justamente, lo que hace el *Plan Nacional Estratégico...* veamos estas dos citas: la primera del documento *Metas...* y la segunda del *Plan...*

1ª “También es posible preguntarse por los potenciales beneficios de la **participación del sector privado en el financiamiento de la educación**, diferenciando dentro de él a los establecimientos, privados en gestión y financiamiento; **a las propias familias**, que pueden invertir en la educación de sus integrantes, **y a las empresas**, que pueden aportar recursos hacia la comunidad, donde destaca la idea de responsabilidad social empresarial (RSE). Asimismo, dentro de este ámbito, **hay que destacar la existencia de fundaciones sin fines de lucro, organizaciones religiosas, no gubernamentales o filantrópicas**, que también participan en los aportes que se hacen al financiamiento de la educación en la región.” (pág. 206) (El resaltado es mío).

2ª “4.1 **Articular** iniciativas de otros organismos públicos, de las **organizaciones de la sociedad civil y del sector privado** para contribuir al cumplimiento de los objetivos nacionales concertados

4.1.1 Creación de instancias de articulación y coordinación con **organizaciones de la sociedad civil, del sector privado y público vinculadas al campo educativo**, que contribuyan al logro de los objetivos aquí establecidos.” (pág. 21) (El resaltado es mío).

Todos los caminos conducen a la reforma economicista de la educación tanto en sus variables de nuevo mercado de inversiones, como en poner estos sistemas educativos en función de las necesidades empresariales. Si todos los caminos van hacia allí, ¡destruyamos los caminos!

Si otro mundo mejor no sólo es posible, sino necesario, seguro no es con esta reforma economicista y privatista de la educación, ni desde la pedagogía instrumental.

Sigamos luchando por un mundo que derrote al *valor de cambio* y reivindique lo *público*, lo *común*. La educación no es un commodity, es un Derecho Humano.

Noviembre de 2016



1

A 39 años del golpe genocida: nuestros cuerpos resisten

Más del 60 % de los desaparecidos durante el genocidio de la última dictadura cívico militar religiosa fueron obreros, estudiantes, docentes, periodistas, profesionales, artistas y empleados.

Fue una clara dictadura con intereses burgueses. Su fin fue detener el avance de una cultura trabajadora y solidaria que aspiraba desde sus organizaciones a transformar la Argentina colonial y oprimida en tierras de libertad.

El historiador Leónidas Ceruti en “La democracia entre preguntas” es preciso:

“El primer objetivo de la Junta Militar de Videla, Massera y Agosti fue desarticular las luchas, la organización de la clase obrera, controlar las demandas y cuestionamientos que generarían el segundo objetivo que fue la imposición de un modelo económico antiobrero”.

El extractivismo de hoy se asienta en los crímenes de aquellos homicidas.

El verde militar muto a la verde soja dólar exportada y contaminante. De Martínez de Hoz a Monsanto y su biotecnología. Los goles de Kempes van de la mano de un Plan de Energía Nuclear aún vigente y remozado en la era K.

La identificación con el asesino llegó a tal extremo que una Ministra de educación santafesina (Claudia Balagué) y el gobernador Bonfatti (dícese socialista) pactan alborozados con una empresa partícipe de la represión dictatorial: Acindar. De Acindar provienen los Acevedos, Martínez de Hoz, López Aufranc y el primer centro clandestino de detención de personas que funcionaba en instalaciones de esa compañía desde marzo de 1975. Bonfatti parece decirle: ¡te perdonamos tus crímenes con las donaciones de tics para alumnos de nivel inicial! Las tumbas vacías de los desaparecidos están repletas de kits para aulas digitales. El terror se ha sofisticado.

“Hoy los números demuestran cómo ha modelado la geografía del agro argentino el plan económico instaurado por Martínez de Hoz a partir de marzo de 1976”, señala el periodista Jorge Cadús.

La naturaleza y los alimentos hechos mercancías. Los pueblos originarios y campesinos en exterminio. La biotecnología lo invade todo en búsqueda de sus ganancias transnacionales. He aquí expresiones del porque del golpe genocida.



Terror para dividirnos, asesinar lo colectivo y facilitar la acumulación de dinero y capitales. Una gran duda es saber a qué vino César Milani (1) (Jefe del Ejército e inculpaado de secuestros y desapariciones)... ¿Acaso desde 1983 no estamos en democracia?

¿Qué puedo hacer con lo que me han hecho?

Anna Miñaró y Teresa Morandi se hacen semejante pregunta en su libro "Trauma y transmisión, efectos de la guerra del 36, la posguerra, la dictadura y la transición en la subjetividad de los ciudadanos".

¿Qué podemos hacer con el terror que han inscripto en nuestros cuerpos?

A casi cuatro décadas del golpe genocida argentino las sucesivas generaciones continúan con la represión en sus cuerpos. Por más que no nos demos cuenta el terror delimita nuestros afectos, pensamientos y quehaceres.

En cada joven que mata a otro joven (bandas) el terror aflora en esas conductas. Jóvenes desamparados que viven sin sentido matan porque sí, como un Otro social que nunca los comprendió. Françoise Dolto es concreta: "Lo que se calla en la primera generación, la segunda la lleva en el cuerpo". Y nosotros todavía llevamos el "estírcol" del genocidio y su economía de mercado consecuente en nuestros cuerpos.

En "Trauma y transmisión" se brinda una punta para pensar a los jóvenes de hoy: "La dictadura (o casi todas las dictaduras) debilita la autoridad de los padres, atacando su función, es la expresión del silencio de la paternidad".

Cecilia Lewintal también es contundente: "Como una transmisión aberrante, el padre deja una herencia sin legado. Faltan las palabras del padre, quien creyendo salvar a los hijos con su silencio, los condena. Los jóvenes son violentos porque están desesperados, atrapados sin salidas, son los hijos del padre perdedor".

Los pibes de hoy son hijos del terror y su modelo económico permanente. Hijos del extractivismo, del modo de producción con su "realidad productora de patologías más o menos violentas, donde proliferan la psicosis y las adicciones" (Lewintal)

Entre el terror y el neoliberalismo los jóvenes "hacen de sí, de lo que han hecho de ellos, lo que pueden"... Habrá que retomar los viejos ideales (hoy denigrados) de que la cultura nos humaniza (transmisión de adultos a niños y jóvenes) y no somos seres que nos autoengendramos como suele primar en los enfoques de los intelectuales de Flacso y la Unesco que asesoran gobiernos nacionales y provinciales.

Debemos preguntarnos qué haremos con los otros que insisten en aterrarnos...



Operación masacre cultural

Para León Rozitchner con el genocidio iniciado en 1976 se pretende “impedir que cada hombre pueda pensar en serio que nos pasa, nos ha pasado, a él y cada uno de nosotros”.

La desaparición de personas como fundamento del neoliberalismo.

De la inquisición a la Conquista de América; de Videla, Martínez de Hoz a Aramburu, Zitelli y Primatesta.

El terror homicida para Rozitchner logra “cortar al hombre en dos, impedir que el saber tenga sentido (y desde la conciencia) organice la afectividad sintiente”. El terror desde el inconsciente limita nuestros pensamientos, afectos y sueños. Lo posible políticamente, diría Rozitchner, está determinado desde el terror inscripto en nuestros cuerpos.

La economía de mercado precisa de hombres y mujeres dóciles, egoístas, consumidores empedernidos, atomizados, desconfiados del otro, insolidarios, alejados de las lecturas críticas, aferrados a la TV y las Tics y no prestos a un encuentro fraterno con semejantes.

“El neoliberalismo nos convenció que solo anida en nosotros víboras”, insiste León Rozitchner en “El terror y la gracia”.

Videla y cía. no solo desaparecieron seres humanos sino que además encarcelaron ideales, sueños, actitudes, valores, prácticas que eran un todo corporal que se fusionaba con otros cuerpos y así colectivamente aspiraban a transformar la plutocracia de entonces en una verdadera democracia.

Inés Rosbaco es terminante al describir los efectos del Proceso de Reorganización Nacional: “Destruir los colectivos sociales y sus organizaciones trajo aparejado un significativo empobrecimiento del *pensamiento crítico/transformador*. Este pensamiento no puede construirse en soledad. Se piensa con/ desde los otros. Nadie piensa mirándose al espejo. De ahí la importancia de reflexionar cada palabra, cada concepto, que provenga de propuestas posmodernas, evitando de este modo quedar atrapados en lecturas que suelen ser muy seductoras para el lector no alertado, totalmente funcionales al sistema”.

Hay que denunciar y detener la Operación Masacre Cultural que nos conforma. Volver a soñar y pensar juntos y organizar la revolución inconclusa. Sonará a utópico, pero es lo que deseaban los 30.000 detenidos-desaparecidos.

Democracia formal

Hay presidentes, legisladores, intendentes, gobernadores, ministros... ¿pero hay democracia?



Un simple indicador puede ayudarnos a la respuesta. Claudio Lozano señalaba días atrás que mientras en el 2014 se sumaron 2.000.000 de indigentes y pobres, las principales empresas y los bancos ganaron el año pasado 117.000 pesos por minuto. Es la lógica del terror de mercado: más pobres y más plusvalía, pese a la “crisis”.

A fines de diciembre de 2013 le solicite al sociólogo y militante del PTS-FIT Christian Castillo una reflexión sobre los 30 años de “democracia”. He aquí sus palabras: “Se ha mostrado que era falso lo que decía Alfonsín, que con la democracia se comía, se curaba, se educaba. Después de 30 años de democracia burguesa en nuestro país los mismos grupos económicos que hicieron el genocidio siguen teniendo el poder en la Argentina, se ha mostrado como la casta de políticos profesionales que nutren las ideas del radicalismo y el peronismo han sido incapaces de sacar a nuestro país del atraso y la dependencia. Creo que esa tarea corresponde a la clase obrera, justamente lo que tenemos que plantear es una superación de este régimen social y político para avanzar hacia la conquista del poder por la clase obrera y establecer una democracia superior para los trabajadores”.

Muy claro, certero...

Si hay capitalismo no hay democracia. Lo “abierto” desde 1983 es una tregua que hoy tiene a César Milani con urgentes ganas de volver a sus andanzas de desaparecedor.

“No se trata de “democracias formales” sino de un modelo de dominación sustantivo, soporte de la concentración y la tasa de ganancias de los poderosos, basado en un fraudulento sistema de consenso pasivo de tipo electoral”, reflexiona Norberto Olivares, integrante de La Casa de la Memoria de Rosario.

Vivimos en una extraña democracia y como asevera Rozitchner “solo si aceptamos el ajuste económico (que expropia nuestra riqueza y nuestro trabajo, y nos hace estúpidos) seguirá habiendo democracia”.

Es tiempo que los represores (dentro nuestro) paguen sus crímenes (fuera de nosotros). Solo otro de modo de vivir puede hacernos más humanos. La plutocracia y sus capitales solo siembran horror y muerte.

Narrar, pensar, organizarnos, actuar

¿Qué podemos hacer con lo que pretenden hacer de nosotros? Lo primero es explicar el terror genocida transmitido y sus fines, narrarlo en grupos, cuerpos sintientes-pensantes que buscan transformarse organizando un cambio social radical como anhelaban los 30.000 detenidos-desaparecidos. A la agresión



introyectada dentro de nosotros hay que expulsarla y dirigirla colectivamente contra la plutocracia.

Ellos nos quieren atados a las mercancías, sin sueños propios, sueltos de cultura solidaria. Debemos responderle con la madurez y el activismo de los que venimos insistiendo en que la izquierda revolucionaria y democrática no ha muerto por más Massera y Milani que tengamos enfrente.

A casi 39 años del golpe genocida nuestros cuerpos resisten buscando la libertad y la solidaridad en otro modo de producción que no sea el terrorismo de las armas y el dinero.

Nuestros cuerpos resisten y abren historias hermosas por venir.

21-03-2015

1) Sabemos a qué vino, solo jugamos con la ironía que nos da el Estado de Derecho y su libertad de expresión.



2

Aprender 2016

Evaluar de este modo... ¿Para qué?

Me preguntan por qué cito muchos autores... porque trato de ser honesto y no puedo apropiarme de esos conceptos que son pensamientos de otros, salvo que lo hagamos juntos... ¿les parece?

La Evaluación Nacional Aprender que el próximo 18 y 19 octubre comprenderá a 1.380.000 alumnos del país (1) es un emergente más de un doble proceso que atraviesa Argentina y América Latina: degradación de la educación pública y acometida contra el conocimiento social e históricamente acumulado.

Este texto no es fácil de escribir porque lo complejo no es sencillo de expresar. Les pido entonces a ustedes que se animen a pensar juntos.

¿Por qué el Estado Nacional y los provinciales ahora quieren evaluar a los alumnos con un muestreo más amplio y determinante? ¿Quiénes elaboraron estas pruebas estandarizadas? ¿Acaso la Lengua y Matemática son ciencias idénticas y absolutas en Chaco y en Buenos Aires? ¿Acaso preguntarle lo mismo a un niño hijo de campesinos u obreros que a los hijos de un gerente empresarial implican iguales autoría en la respuesta?

María Isabel Requejo (2) nos alumbró con un ejemplo: (...) la expresión: "En mi casa tenemos computadora, fax, joystick, garaje, portero eléctrico"... tal vez sea juzgada como de mayor relevancia léxica que: "En mi casa tenemos gallinas, caballo, chanchos, un carrito y un horno de barro". Requejo es contundente: "Mientras los objetos poseídos por el primer niño gozan de prestigio socio-cultural en tanto son marcadores de clase alta, los del segundo texto indican, marcan la posesión, pero desde una lista que he comprobado resulta escasamente considerada como válida o de prestigio para el sistema educativo (salvo honrosas excepciones)".

Sólo quienes consideran a niños y adolescentes "un sujeto discursivo, productor o receptor de textos" y no "un sujeto histórico, epistémico, situado en un aquí y ahora" pueden planificar un operativo como "Aprender 2016". ¿Son los alumnos meros respondedores de preguntas múltiple choice?



¿Será que Aprender 2016 también viene a intentar borrar las historias, situaciones y condiciones laborales de los docentes que enseñamos día tras día? ¿No será que estas preguntas evaluadoras ocultan otros intereses de gobernantes y poderosos? Evaluar y naturalizar las relaciones sociales imperantes, de eso se trata.

Evaluar de este modo... ¿para qué?

El “silencio” de Elena Duro

Aprender 2016 será “obligatoria y en silencio”. Será una muestra representativa para alumnos de tercer grado de primaria y segundo o tercer año de secundario. Será censal (total) para sexto grado de primaria y quinto año de secundario.

Elena Duro, Secretaria de Evaluación Educativa de la Nación, deja una frase que daría para un ensayo de ciencias sociales: “y darle a los alumnos el silencio que se requiere para dar la evaluación” (1). ¿Acaso los alumnos bulliciosos y desobjetivados de hoy no devienen del silencioso pero perverso entramado de la economía neoliberal? ¿Qué comprende Duro por aprender y/o evaluar en silencio? Justo Aprender 2016 a 40 años de la “noche de los lápices”. Desde aquel terror deshumanizante a estas preguntas encubridoras y “silenciosas”: de la picana al Múltiple Choice. Los Objetivos del Milenio de las Naciones Unidas (Educación de “calidad” para todos) tienen esta prehistoria no contada.

Habrá “preguntas de autopercepción para alumnos y docentes” señala el artículo de La Nación (1). Y precisamente ese “ruido molesto” (¿conflicto social?) que a Duro parece preocuparle –proponiendo silencio- tiene un origen que vaya a saberse si podrá “autopercibirse”. Un párrafo de Eduardo Pavlovsky acierta en estos momentos de “silencios” inducidos: “Las dictaduras básicamente lo que intentan es abolir el movimiento. Suprimir los derechos de aquéllos que intentan pensar el movimiento. “La vida”. En nombre de supuestos valores detienen el pensamiento bloqueando todos los análisis en términos de movimiento. Los derechos humanos se suprimen para que no se piense más. Lo que se trata es de inmovilizar los cuerpos o que desaparezcan. La complicidad civil es un conglomerado de cuerpos inmóviles y aterrados. Cuando hablo de cuerpos me refiero a régimen de afección, a régimen de conexiones con otros cuerpos. De multiplicidad. De contagio. Eso es lo suprimido. La potencia de actuar. Quedan entonces los cuerpos sin vida, cada cuerpo recortado en sí mismo. Replegado. El terror impide pensar el movimiento. Subjetividad del terror. Se logra domesticar los cuerpos y sus regímenes de conexiones pero el cuerpo domesticado ignora el proceso de su domesticación en la necesidad de sobrevivencia (3)”.



¿De la Operación Claridad al Operativo Aprender 2016? (4)

¿Pensar para qué? I

Juan Carlos Cena acierta cuando destaca el rol de los intelectuales, las fundaciones, los sueldos, las donaciones y las becas al diseñar nuestra “democracia”.

El “Doctor” en Educación Mariano Narodowski no hace más que legitimar esta evaluación “domesticadora (1)” Aprender 2016. Para Axel Rivas, director del Programa de Educación de Cippec, “tengo una evaluación positiva de lo que se está haciendo (...) Desde CIPPEC veníamos pidiendo una prueba censal anual para primaria, escuela por escuela (1)”. FLACSO y la Doctora en Ciencias Sociales Ana Miranda no difiere mucho de los anteriores (1).

Más que claro que estos “agentes privados” del “conocimiento científico” y sus donaciones “intelectuales” tienen mucho que ver con el “genocidio educativo” al decir del Prof. Juan Carlos Sánchez y el militante Sergio Val. Los 3, Narodowski, Flacso y Cippec –en definitiva- fueron minando paso a paso la transferencia del sistema educativa a la lógica corporativa. “Progres” de discurso, burgueses en los hechos.

Daniel Campione en ¿Intelectuales entre preguntas? nos respondía: “El tema es amplio, una primera cuestión que marcaría es la necesidad de reivindicar la idea militante del intelectual, o en términos gramscianos, la idea del intelectual orgánico vinculado a un determinado sector social o clase social, que no aspira a una supuesta verdad neutral, equidistante, objetiva, si no que tiene conciencia que el conocimiento también es construcción de poder, el saber es poder, y puede ser contrapoder. Se puede construir conocimiento al servicio del cuestionamiento del orden social y político existente. Por eso me parece importante defender, reconocer y rescatar esa noción de intelectual”.

Técnicos e “intelectuales” para qué... Un breve inventario aclararía quiénes están de nuestro lado.

Reformas y más reformas I

Las políticas educacionales responden a intereses mundiales: ¿educar y evaluar para qué?

En “La educación más allá del capital” István Mészáros reflexiona: “La educación institucionalizada, especialmente en los últimos ciento cincuenta años, sirvió –como un todo- al propósito, no sólo de proveer los conocimientos y el personal necesario para la máquina productiva del capital en expansión, sino también para generar y transmitir un marco de valores que legitima los intereses dominantes (5)”.



Hay varios párrafos de “Las reformas educativas en clave de resistencias” redactados por Luis Bonilla-Molina que vienen al dedillo para el eje principal de este texto: “Hoy en casi todos los sistemas educativos del mundo se habla de calidad de la educación como preocupación central de las reformas y el mecanismo hegemónico que se está utilizando para determinar su curso es el modelo del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes o PISA (por sus siglas en inglés). PISA es diseñada y puesta en marcha por la OCDE, convirtiéndose su propuesta en el paradigma de la medición y estandarización educativa a nivel global. La direccionalidad estratégica de la política educativa suele ser decidida por el centro de poder del sistema mundo derivado del acuerdo de Bretton Woods (1944) (6)”.

Más adelante Bonilla-Molina destaca: “La moda más reciente es la de la evaluación de los sistemas educativos (dos primeras décadas del siglo XXI) con dos aristas centrales: la del rendimiento de los aprendizajes; limitándolo a cuatro áreas (lectura y escritura, matemáticas, tecnología y nociones de ciencia) y, de los docentes (uso del tiempo escolar, rendimiento estudiantil, mecanización de la carrera docente). En el caso de la educación superior se impone el modelo de los rankings. Se pretende ahora decir que lo importante son los resultados de estas evaluaciones y clasificaciones (6)”.

Sin embargo, hay otro tramo de este apunte publicado por Viento Sur que es decisivo para comprender por qué invierte la plutocracia en “Evaluaciones”: “Paradójicamente, en momentos en los cuales se logra acordar un piso mínimo de inversión en educación, se genera una desinversión en salarios y condiciones de trabajo de los docentes y, en requerimientos que emanen de la determinación de necesidades, prioridades y aspiraciones desde las propias escuelas (6)”.

¿Será que Aprender 2016 viene a “atar salarios docentes al rendimiento escolar de los estudiantes”? ¿Cuánto pagarán por un 7 u aprobado?

La receta es mundial. Evalúan para controlar salarios y currículas.

Calidad educativa

Una vez el Prof. Juan Carlos Sánchez definió qué comprender por “calidad educativa”: “Calidad educativa... ¿Qué es eso? ¿Será el perfil que pretenden los gerentes pasados y futuros de nuestra democracia para beneficio del poder económico? o ¿Será el objetivo que pretendemos los docentes en nuestra diaria labor? Sin dudas, a través de este concepto, se busca definir la formación que resulta necesaria para los niños, niñas y jóvenes de los sectores populares para que puedan cumplir su rol de obedientes al sistema actual, en lo escolar, para que lo reproduzcan en el mundo del trabajo antes que fomentar su pensamiento crítico para que lo modifiquen. A pesar de los docentes



acomodaticios, todavía quedamos muchas y muchos que optamos por una formación tendiente al pensar crítico (7)".

El lenguaje expresa relaciones sociales de poder y para los burgueses educar es sinónimo de calidad, medible y comparable como si fuese una mercancía.

Reformas y más reformas II

Darío Balvidares es categórico y nos da indicios que el plan de evaluar forma parte de una cadena de eslabones cuasi interminable: "La definición de las políticas educativas a nivel global y para los países latinoamericanos y del Caribe surgen de las grandes corporaciones en asociación con los llamados organismos internacionales que le dan forma y contenido político, en realidad, a lo que se llamó modernización del estado. Desde el documento producido por la CEPAL y la UNESCO, Educación y Conocimiento: ejes para la transformación productiva con equidad se embandera el eslogan de Educación para Todos, que al mismo tiempo es uno de los Objetivos del Milenio. El documento fija las bases, diseña el nuevo modelo y presenta los lineamientos y orientaciones a seguir para realizar la reforma educativa. La pérdida de la soberanía en las decisiones es absoluta, las estrategias son similares a las de las otras áreas de la llamada "modernización" del Estado. Esto es que las políticas se piensan en otro lado, aquí queda solo el lugar de la gestión, monitoreada; por supuesto. Aristóteles decía que el amo era el dueño de la idea del esclavo... (8)".

Como subraya Amsafe General López: "Tendremos que responder a esta evaluación con nuestra evaluación. Los problemas educativos no se resolverán evaluando a nuestros alumnos (y nuestra labor) sino evaluando las políticas educativas de las últimas décadas".

¿Pensar para qué? II

El pensamiento ha sido reducido a mera incertidumbre situacional, a resolver problemáticas nimias, a aprender competencias universales e instrumentales (según dicen los burgueses), a redes neuronales... y no a la capacidad individual y colectiva de entramar conceptos, afectos e ideas, desentrañar las relaciones sociales de poder y animarse a transformarlas.

Laura Marrone es terminante: "El ministro Bullrich lo sostuvo con claridad escalofriante en un reciente Congreso de Educación y desarrollo económico en Julio pasado en la Ciudad de Buenos Aires en la Usina de las Artes, organizado por la asociación Educación 137: "Tenemos que enseñar para el disfrute de la incertidumbre". En el congreso se sostuvo que el objetivo es que preparemos a nuestros alumnos para ser "emprendedores porque en un futuro próximo el 60% de las personas van a ser sus propios empleadores". Las empresas no tomarían personas bajo relaciones salariales sino por "proyectos"



a término. Una ofensiva cualitativa de los capitalistas para provocar una derrota histórica de los derechos laborales conquistados en más de un siglo y que hoy ya afectan a una parte importante de los trabajadores que están precarizados como monotributistas, tercerizados o contratados. Bullrich y el PRO pretenden que nuestra escuela prepare para ese mundo diseñado para beneficio excluyente del capital (8).

Se siguen sumando pruebas e informaciones que explican el otro lado de Aprender 2016...

Marrone otra vez: “La evaluación nacional Aprender, que toma como referencia a experiencias pilotos realizadas por UNICEF en nuestro país durante los últimos años en provincias, como Formosa, es censal, es decir para todos. Este oneroso operativo tiene como verdaderos propósitos preparar el terreno para, en un futuro próximo, instalar un régimen de filtro para los estudiantes secundarios que pretendan seguir estudios superiores, por un lado y para disciplinar a la docencia por otro (9)”.

Evaluar alumnos y de paso controlar a los docentes.

La “incertidumbre” educativa de Bullrich es su nueva arma para la “Campaña del Desierto” del siglo XXI. Y no es invento o fantasía de este apunte. Bullrich lo pensó: “Esta es la nueva Campaña del Desierto, pero sin espadas con educación (10)”.

Pucha, de Bruera a Bullrich, de Roca a Macri: en “silencio respondan el examen”. Son las neo formas de pensar dirán sus intelectuales aplaudidores.

El ambiguo NO de Ctera

Después de un rotundo “Desde Ctera nos oponemos a la realización del Operativo Nacional de Evaluación Aprender 2016” (11) y con sustanciales cuestionamientos a los efectos sindicales-laborales, pedagógico y metodológico de dicho operativo....CTERA PIDE SU SUSPENSIÓN.... ¿En qué quedamos? ¿O nos oponemos o pedimos su suspensión? Es la “incertidumbre” de Bullrich, vio, como están acostumbrados a repetir el discurso del amo: emerge su ambigüedad Pro obediencia.

Reformas y más reformas III

La plutocracia emplea gerentes, técnicos, explotadores, represores y evaluadores. Pero es como sostiene Luis Bonilla-Molina: “Cada vez más economistas, administradores, especialistas en informática, comienzan a ocupar los cargos de Ministros de Educación o sus equivalentes; en muchos casos ya ni los viceministros del sector son educadores, ni tienen experiencias mínimas de aula en los sistemas escolares (6)”.



Nos vamos acercando al final del documento, las “pruebas” están a la vista, la realidad objetiva muestra un crimen tras otro crimen: ¿Puede un Estado que aplico terrorismo e hizo desaparecer e exiliar a 30.000 personas convertirse 40 años después en formador de hombres libres y solidarios? Del Estado asesino al Estado administrado por corporaciones: y sí vienen con Aprender 2016 es porque hubo continuidad y no ruptura en las políticas educacionales y económicas sociales. En otras palabras: la mercancía fluye entre nosotros vigilando que sigamos “pensando” desde el terror que nos forja como fondo-figura. El hombre criado en la explotación y educado por el mercado como mejor lo explica Darío Balvidares: “Para pensar la educación están, la filosofía, la pedagogía, la psicología y la sociología, apoyándose en la historia y en la antropología; por fuera de los enfoques instrumentales y de las evaluaciones estandarizadas. Pensar la educación desde el enfoque economicista-corporativo es, de alguna manera, incluirla entre las políticas extractivas, una especie de Monsantoización, de monocultivo desertificante. El monoaprendizaje que incluye los resultados, como el paquete de semillas transgénicas que incluye el letal químico que desertifica e impermeabiliza la tierra, le extrae la actualización de sus nutrientes con su producción sistémica; será la instrucción del futuro, pero no la educación que necesitamos para transformar el mundo. Los tiempos del pensamiento no son los tiempos de la transacción, los tiempos de la pedagogía no son los tiempos de la estandarización evaluatoria. Habrá colecciones de “instruidos” que estarán en estado de capacitación permanente para seguir siendo utilizados como recurso humano de un mundo que no diseñaron, y mucho menos pensaron. Como en las pruebas estandarizadas, más específicamente en el Operativo Aprender 16, donde los docentes son “aplicadores” y los directivos, “verificadores” de un instrumento que ni pensaron, ni diseñaron y lo peor, que además es tan secreto como el contrato entre YPF y la transnacional Chevron (12)”.

Reforma tras reforma...educa la plutocracia. Y lo que Michel Foucault escribió en Vigilar y Castigar tiene ahora nuevos descendientes: individualizan, examinan, judicializan, controlan y reprimen.

Evaluar y aprender en un país dependiente

Nuestro cierre es sincero, digo nosotros porque como leyeron, varios autores citados recorrieron conmigo el texto. No se piensa solo, obligado y en “silencio”. Y somos sinceros porque para nosotros no se puede abstraer la escuela y Aprender 2016 del modo de producción capitalista que predomina en Argentina. Que CTERA lo haga es cosa de ellos.

No se pueden evaluar pibes y adolescentes como si fuesen semillas genéticamente modificadas y rociadas con agroquímicos.

Notas:

- 1) El 18 de octubre se lanzará Aprender, el nuevo operativo nacional de evaluación educativa. Luciana Vázquez. La Nación. 22-04-2016
- 2) Lingüística social y autorías de la palabra pensamiento. Ediciones Cinco. 2009.
- 3) Resistir Cholo. Cultura y política en el capitalismo. Topia Ediciones. 2015.
- 4) <http://edant.clarin.com/diario/96/03/24/claridad.html>
- 5) Ediciones Siglo XXI- Clacso. 2008
- 6) Las reformas educativas en claves de resistencia. Rebelión. 10-09-2016
- 7) La democracia entre preguntas- Andrés Sarlengo. 2009.
- 8) La democracia entre preguntas- Andrés Sarlengo. 2009.
- 9) El Operativo Aprender o un mayor disciplinamiento al capital. 28/0/2016
- 10) <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-309499-2016-09-16.html>
- 11) Ctera dice “No” al Operativo Nacional de Evaluación Aprender 2016. 26/08/2016
- 12) Las pruebas estandarizadas, otro mito del proceso de la reforma educativa. Rebelión 2016.



3

Apuntes sobre Macrilandia

A 25 días de asumir Macri la presidencia he aquí unas breves reflexiones

“Es sobre el asesinato, la tortura, la humillación y el despojo que vivimos y pensamos”, escribió León Rozitchner (1). Y es sobre los efectos del terrorismo de Estado (1976-83) donde se asientan las ilusiones de Macrilandia y su “representación política”. El 2001 terminó en globos amarillos y la promesa humillante de “pobreza 0” en boca de un oligarca.

El triunfo de Mauricio Macri se fundamenta en aquellos “asesinatos” que no supimos ni pudimos ajusticiar tras el 2001. Encarcelados algunos represores (que no es poca cosa): el terror económico-cultural persiste. Tal vez este artículo resulte un intento de superar la angustia de muerte que emerge cuán escuela primaria cursada bajo los dictados de Videla, Massera, Agosti, Viola, Galtieri, Bignone, las pitadas de Menotti y los goles de Kempes aplaudidos por Henry Kissinger. Como aquellos jóvenes que vivaron a Videla en Plaza Mayo el 27 de junio de 1978 tras “salir Campeones del Mundo” (2). Macri bailó en el mismo balcón rosadito al sonar Gilda: y otros jóvenes PRO festejaron.

El terror y la burocracia internalizadas—siniestros invisibles— pareciera dirigieron el voto de los trabajadores a Macri o Scioli. Una izquierda sin sujeto les dio y da musa a los escribas de derecha: periodistas y doctores hablaron y hablan del relato K y su sucesor Macri abstrayendo que esos “discursos” surgen de la objetividad del sistema de producción. La “realidad” no es un relato: es materia hecha lucha de clases y relaciones de poder conformándonos. Otra cuestión son las consignas “Década ganada o Hambre cero” que encubren las consecuencias del extractivismo minero-sojero-petrolero-átomo nuclear. Como dice el ferroviario peronista Juan Carlos Cena: “A los políticos hay que mirarle las manos y no la boca (3)”. Y manos burguesas firman decretos o leyes para que la materia capitalista siga primando...

Las manos de “Cristina o Mauricio”, pese a diferentes trazos, conducen a la Barrick Gold o Monsanto.

Los discursos se comieron a las palabras, el periodismo “comunica” sin memoria, puro soporte, desgajado de lo humano: el hombre es la verdad no la tecnología ni la empresa; pero ganó el “posmodernismo reaccionario” y Macri viene a duplicar el poder viejo reactualizado: Prat Gay no es Martínez de Hoz



pero redobla igual plusvalía: “Cada sindicato sabrá dónde le aprieta el zapato y hasta que punto puede arriesgar salarios a cambio de empleos (4)”. Sin embargo, seamos sinceros: sus manos saben que lo que dice será rubricado por los burócratas sindicales.

Insisto: un periodismo sin memoria solo difunde signos digitales; cuasi un esquizofrénico que cree que informa comprendiendo althusserianamente al sujeto como mero soporte articulador de la cadena de noticias. El periodismo “oficial” y los doctores escriben con el lenguaje del amo: la narración burguesa se olvida de la materialidad del escribir: los afectos que se abrazan al pensar respondiendo tres preguntas: ¿Cómo, por qué y para qué el terror de la mercancía nos domina?

El periodismo de hoy se olvidó de verificar lo humano y se transmutó en burda tecnología antónima del acto creador. Eduardo Sartelli es contundente: “El problema no son los datos sino la teoría, los anteojos con los cuales se mira el mundo. Por eso mismo, quiero poner todo el énfasis posible en que el núcleo de este libro (La cajita infeliz) es un ejercicio de explicación, no de información (5)”.

Veamos un caso. Martín Maldonado en “Pobreza. Diez puntos para una política viable” (La Nación, 03-01-2015) señala: “A continuación, se listan diez condiciones estructurales previas necesarias para que cualquier política pública o programa sobre pobreza pueda ser, al menos, viable (...) Sacar a 12 millones de argentinos de la pobreza no es un juego de suma cero, pero seguramente otras prioridades deberán esperar”. Típico artículo del diario de los discípulos de Mitre: cada tanto asoma un progresista a “indicar” la pobreza del sistema que el periódico promueve. Indicar y no criticar ni explicar –más allá del antejo liberal o socialcristiano- cómo con los CEO de Macrilandia van a resolver la herencia de marginalidad y miserias del extractivismo K que continua incólume.

Otra mirada nos brinda Silvana Melo en “Ceos y pobreza cero”. La periodista de Agencia de Pelota de Trapo afirma: “¿Será pobreza cero una consigna para alimentar el hueco de lo simbólico? En tiempos de copamiento del Estado por parte de los gerentes de empresas (o Chief Executive Officer, CEO, porque el anglicismo siempre es más elegante) la eficiencia es crucial. La ineficiencia condena al ineficiente a la marginalidad. Porque, dicen los CEOS, en la partida están todos juntos. Detrás de la misma línea. No importa si tienen el mismo capital cultural, social, familiar y dinerario. No importa si algunos aspiraron plomo y absesto de niños o les cantaban los mirlos en la ventana, si les tocó la escuela de la villa o la privada del microcentro, si crecieron comiendo pan, polenta y arroz o frutas, verduras y cereales. Si papá juntaba cartones o se sentaba en la cabecera de una mesa larga, rodeado de hombres de traje con celulares Apple”.



Mismo tema, diferentes anteojos, diferentes sentires: Maldonado conceptualiza desde la racionalidad burguesa y Melo desde la afectividad revolucionaria de poner en palabras un crimen que se lleva niños como si fuesen sus hijos.

La Nación no es Agencia Pelota de Trapo, ya sabemos. La ética es la cuestión. Que lo que callemos al menos sea por honradez no por dinero ni jerarquías.

Melo y su periodismo se asientan en los afectos haciendo suyas las enseñanzas del Che Guevara (lector de Freud): "Sobre todo, sean siempre capaces de sentir en lo más hondo cualquier injusticia cometida contra cualquiera en cualquier parte del mundo. Es la cualidad más linda de un revolucionario".

En definitiva, en estas dos notas que cite precedentemente parece vislumbrarse el presente de Macrilandia. Para el señor Maldonado las frías políticas viables resolverán la pobreza (reformismo). Para Melo: los empobrecidos son la verdad del sistema. Y si en nuestro cuerpo oprime la pobreza –mientras la plutocracia ríe con sus Ceos- no queda otra que abrazarse fraternalmente a la revolución.

Ya Héctor Schmucler citando a Lucien Sfez es terminante: "Las sociedades con memoria se sirven de la historia; las sociedades sin memoria de la comunicación (6)".

No tenemos que olvidarnos que a casi 40 años del golpe cívico militar religioso de 1976 viene un hijo de "ellos" y nos canta con "alegría, esperanza y en equipo". ¿Burlándose?

Macri es un "niño bien" que ama el dinero acumulado en pocas manos. Y querrá a la Argentina a su imagen y semejanza. Y si tiene que matar, lo hará (¿ya lo hizo?). Queda en nosotros brotar la verdad de la rebelión liberadora.

04-12-2016

Notas:

- 1) Freud y los límites del individualismo burgués. León Rozitchner. Siglo XXI. Tercera edición. 1988.
- 2) Decíamos ayer. La prensa argentina bajo el Proceso. Eduardo Blaustein. Martín Zubieta. Colihue. 1998.
- 3) Entrevista de Contrapuntos. 28-12-2015
- 4) Prat Gay advierte que el reclamo salarial puede afectar el empleo. La Capital. 02-01-2016
- 5) La cajita infeliz. Eduardo Sartelli. Ediciones R y R. Tercera edición 2013.
- 6) Memoria de la Comunicación. Héctor Schmucler. Editorial Biblos. 1997.



4

Breves 2017

Trazos desde el Facebook

10-07-2017

Ayer (9 de julio) "muchos clamaban independencia" y hoy la realidad concreta nos señala que 6 de cada 10 pibes perviven empobrecidos en nuestro país...Poco les duro la "propaganda oficial" a estos granujas que sólo piensan en la patria del capital, y no en la patria que llora porque podría cobijarnos pero la plusvalía patriarcal manda con sus secuaces...

01-07-2017

Los dos principales candidatos a Senadores por la provincia más grande del país - Cristina Fernández y Esteban Bullrich- denostaron enfáticamente a los docentes, tratándonos de "vagos y de dejar a los chicos sin clases". Dicterios de burgueses, la clase a la que representan, aunque se golpeen el pecho y lloren por los empobrecidos.

30-06-2017

Y el casamiento del millonario L. Messi encubre cómo pervivimos los trabajadores oprimidos...Otra vez el oligopolio mediático con sus crónicas ocultando las relaciones sociales de producción y de poder. Cuando el rodar de la pelota nos deshumaniza...ya nos metieron 25 goles y 24 -para colmo- en contra.

Crisis sociales y crisis personales se complementan, al jubilado le cargó la bala suicida la plutocracia, y también nosotros por aceptarla pasivamente.

25-06-2017

Y Hugo Yasky quiere ser Diputado Nacional junto a CFK Senadora... Por eso desde "su" CTA empapelaron Buenos Aires con carteles "Para nosotros es Ella". Con semejante "representantes de los trabajadores" los burgueses y patronos otra que felices...

21-06-2017

Aumentó un 15 % el precio del boleto de Venado Tuerto a Rosario. De 182 a 209 pesos. Y sigue perdiendo valor de compra el salario de nosotros, los



laburantes. ¿Ande está el cambio, el socialismo santafesino y la justicia social de la Unidad Ciudadana?

20-06-2017

"El encuadre es un tema moral...Vos sos tu forma de mirar...", sentenció el cineasta Leonardo Fabio. Y el periodismo es saber elegir a quién entrevistar y qué preguntarle.

15-06-2017

Hace un año...

Hace un año, 360 días aproximadamente, la dialéctica líder-grupo democrática y plural le dijo ¡basta! a 30 años de conducción burocrática, mezquina, perversa y corrupta que gobernaba los destinos de Amsafe General López. Pese a los escépticos: la realidad puede y debe cambiar. E aquí un ejemplo. Hay que protagonizar la historia y dejar de ser meros receptores de poderes ajenos. No fue ni es "J. Delgado o A. Maurino" como los medios en forma dilemática y esquemática difunden...sino que hubo un emergente social y político entre los docentes que pudo transformarse en alternativa, aprendizaje y emancipación ante tanta podredumbre enquistada. !!! Salud y por las peleas y victorias que vendrán!!!

06-06-2017

A horas del día del periodista se me ocurren algunas reflexiones, no personales sino legado de experiencias previas. No deberíamos disociar periodismo de aprendizaje y conocimiento de la realidad para transformarla, máxime bajo el imperio fastuoso de aquellas teorías que reducen la realidad social a simples discursos de cada lado de la grieta. El periodismo debe hablarle al sujeto histórico que somos cada uno de nosotros y no al sujeto receptor de relatos mediáticos. Eso me lo ha enseñado la práctica y su inseparable compañera, la verdad, que se verifica en ella y pre alimenta nuevas concepciones. Es decir, que no hay periodismo fuera de las relaciones sociales, la historia y la disputa por quién acerca conocimiento a quiénes y con qué intereses. Hacer periodismo es tensionar el cuerpo entre los burgueses y los trabajadores. Más que informar debemos contribuir a lo que parafraseando a I. Rosbaco y M. Kaplun señalaban como crecer entre el amparo y la comunicación. Los periodistas contribuimos al conocimiento humano y los mercachifles al caos esquizofrénico de la sociedad de la información. Los unos suman al aprender, los otros al recibir silenciosos. ¿Da acaso igual?

30-05-2017

El sur también existe



El sur también existe: 46 niños con bajo peso detectó Acción Social en ésta zona de nuestra ciudad. Crecen las necesidades sociales, el pedido de "bolsones alimentarios", los merenderos y comedores resurgen y apenas abren ya hacen colas niños y no tan niños para alimentarse señala la funcionaria municipal Alejandra Filippetti, proliferan las ferias de ropa usada, los alquileres de cualquier "piezucha" llega a 3.500 pesos...y cuánto más se podría afirmar del desamparo social que aqueja a los argentinos, emergente en nuestra localidad. "Dura realidad social" tituló el diario El Informe, consecuencias del capitalismo de época, en verdad, criminal en efecto. Así está la vida cotidiana en los barrios del sur de Venado Tuerto, en una provincia gobernada por socialistas y presidida por macristas. ¿Cuál es el cambio que tanto exclamaban con globos amarillos? Espero esos 46 pibes no resulten "portavoces" de una dramática mayor por venir. No quisiera tener razón cuando insisto con el CRIMEN EDUCATIVO, el síntoma de atropellarnos con la misma pregunta: ¿qué nos pasó y nos pasa que sólo salen víboras venenosas y no solidaridad transformadora de nuestro cuerpo colectivo?

14-05-2017

Parezco un "linyera" del 2000...Murphy, Cañada de Gómez, Villa Cañas y San Gregorio esta semana. Después señalan al docente de vago y despreocupado de quienes son el centro de su tarea: los estudiantes y el conocimiento.

Nunca creí en ciertas "zonceras", pero algunas son sabiduría popular: "Nadie es profeta en su tierra" me viene al dedillo para reconfortarme y seguir viajando horas para dar clases a kms de mis pagos.

05-05-2017

Como les digo a mis alumnas de San Gregorio... ¿por qué nos llevamos tan mal con las palabras? No pasa por repetir la "Academia Real Española" sino por descubrir en nosotros la autoría palabra/pensamiento. Los pibes escriben como la madre les dio el pecho.

30-04-2017

Leyendo "viejos" libros para comprender el "presente" de nuestros pibes, los "hijos" del extractivismo depredador...

12-04-2017

Quizás Vicente Zito Lema tenga razón o se vaya aproximando... "estamos en una dictadura civil".

06-04-2017

Entre un intendente piquetero y un presidente oligarca...estamos nosotros, los trabajadores y laburantes que apenas llegamos a mitad de mes, más



empobrecidos y sojuzgados que antes. No hace falta aclarar que "Yo hoy hice paro", paro contra la ceocracia, la mafocracia política y la burocracia sindical. En homenaje a Carlos Fuentealba, a 10 años de su asesinato, "ardará su memoria" hasta que otro sea el presente y la vida de los proletarios.

27-03-2017

No me esperen. El primero de abril no marchó con los oligarcas de amarillo procesistas. Haremos Contrapuntos ese sábado, como siempre, contra la plutocracia y sus gerentes.

23-03-2017

Hoy hice mi primer reemplazo del año, en escuela primaria y a 40 kms de Venado...me volví a dedo. Y todavía Carlos Skliar dice que cualquiera educa a cualquiera...

22-03-2017

Perdonen mi ignorancia y desatino pero observo una dialéctica empobrecedora: Macri que dice cualquiera y ni siquiera sabe leer, pero también flojos discursos de los dirigentes docentes en Plaza de Mayo. Pasa cuando a la realidad se la confunde con un relato y no producto de relaciones sociales donde el capitalismo manda y oprime. Son las escuelas de la burguesía, nadie se cae ni sale de ellas.

21-03-2017

El Operativo Aprender y sus resultados: justo se publican a horas de la muerte de un ícono del capitalismo asesino: David Rockefeller, magnate que tuvo en Martínez de Hoz su punta lanza en Argentina. A casi 40 años de la desaparición de Rodolfo Walsh: los datos de "Aprender" son reflejo de la Operación Masacre Cultural que con el terrorismo de Estado (primero) y del Mercado (ahora) nos convierte en entes que solo sabemos usar celulares, prender la TV, renovar la tarjeta de crédito y confiar en burgueses tras burgueses para que hegemonicen nuestra vida.

23-02-2017

Ya salieron los primeros cuestionamientos (y no sólo desde los gobernantes sino desde la sociedad misma) a la decisión del no inicio de clases por parte de los docentes. Las "redes sociales a full": que somos vagos, que no tenemos consideración por los alumnos, que pretendemos mucho... Y en realidad: algo falla de nuestra parte. No supimos abrir el camino para que estos - micro fascistas -que se quejan de nuestra pelea puedan sacarse el represor mercantil de su cuerpo. Aplauden la soja, el monocultivo y su monoaprendizaje, olvidando que ella no solo produce dólares para la patria agroexportadora, sino



miseria para todos los laburantes. La primer tarea de un maestro es gritar las injusticias que sufre su pueblo! eso hacemos!, pese a que muchos disconformes alienados quieran mandarnos a rendir a marzo y de un plumazo.

11-02-2017

El diario Perfil informa que el presidente Macri de los últimos 50 días trabajo 22...!Vida de un cerdo burgués!

15-01-2017

Monocultivos, monoaprendizajes: pueblos fumigados, pueblos inundados. La plutocracia es el principal responsable de este sistema productivo que hace de la naturaleza una mercancía mientras cosifica la vida humana. Cada dólar de extractivismo termina en estas lluvias que hacen del agua su contrario: ponen en peligro al hombre y su existencia. El sojalismo y sus defensores deben dar explicaciones. Hay un ecocidio que exige justicia.



5

Cafetín de Buenos Aires (2015)

El bebé llegó a niño y miraba el “Cafetín con la ñata contra el vidrio”, de muchacho ya se metió en él... se acercó al “cigarrillo” y a “la fe en mis sueños”.

“El sujeto emerge dentro de una trama vincular y son esos otros los que lo constituyen y a la vez están en interacción permanente con el sujeto”, dice el material leído. El primer sostén y/o tramar vincular o protovínculo es la madre (función materna, mejor dicho) y la función paterna donde se interpretan y descifran las necesidades del bebé (afecto, alimento y sostén) y se marcan la ley y los límites. El bar, el “cafetín”- ya de muchacho- viene a ser el otro espacio y la trama vincular donde se sigue desplegando el sujeto; el “cafetín” como estructura grupal de “un puñado de amigos”. El “cafetín” reemplazando a la “vieja” (madre) como sostén. “¿Cómo olvidarte en esta queja, cafetín de Buenos Aires, si sos lo único en la vida que se pareció a mi vieja?, reza el tango de Discepolo. ¿Será el Cafetín similar al seno materno? El café “albergó” al muchacho- adulto y a sus amigos...

Todos estos vínculos se fueron internalizando “como un precipitado de vínculos, como un grupo interno”... “pasaje fantaseado del afuera al adentro”.

El amor llegó por primera a ese muchacho y también “el primer desengaño”... un vínculo amoroso que se frustró.

Se entregó a las penas y “bebió sus años”...dejo de luchar.

Quizás esta poesía termine escépticamente pero como dice Pichón Riviere “el psiquismo del ser humano es abierto, abierto a cambios, a nuevos aprendizajes, abierto a transformaciones...”, es decir, el hombre de este tango tal vez –si lo llevamos a la realidad concreta- pudo haber construido otro final, un proyecto de vida más pleno y libre.

Caperucita roja (2015)

Menuda actividad la de analizar o aplicar lo leído en este material al cuento caperucita roja. ¿Cuento infantil o texto adulto universal que se lee, comprende, aborda, revive, experimenta, reelabora, cuenta por niños, maestros y padres desde su particularidad regional como lo demostró María I. Requejo recogiendo “oralidades” por Amaicha del Valle?

La que todos llamaban “Caperucita Roja”, la apetecida-deseada-objeto por el lobo, “la dulce mocita”, recibió un mandato de la madre: ve y llévale a tu abuela tarta y vino y “no te apartes del camino y no te pongas a figonear primero por todas partes”. Caperucita dijo que sí. El lobo se cruzó en su camino, sintió en su boca el sabor de comérsela a ella y a su abuela, intuyó cómo hacerlo y le hablo de lo “prohibido”, de lo que Caperucita no debía hacer en camino a su abuela: detenerse a mirar y recoger flores, gozar del bosque... El lobo fue contundente: *“Andas ensimismada, como si fueras a la escuela, ¡y es tan divertido corretear por el bosque!”*.

¿Caperucita se dejó llevar por sus impulsos inconscientes, por la pasión, superando la represión del mandato materno (que quizás no habilito a mirar reflexivamente las hostilidades del mundo externo y sus lobos hambrientos y prevenirla –en vez de normarla solamente), desobedeciendo la “escuela infantil” y condensando los “deseos” del lobo? Pero claro, escribo desde mi ¿conciencia?, mi ideal del yo, sobre una “niña hecha cuentos” que un cazador (ley civilizatoria) la salvó de “vivir” en la panza del voraz animal. Leo que la madre (¿y el padre?) no fortaleció el YO de Caperucita para que pudiera hacerle frente a los riesgos del mundo externo e interno (Ello) –la triple amenaza de peligros que señala el texto de estudio-; aunque ella misma después de revivida cuasi mata al lobo metiendo piedras en su vientre...pero sabiendo ahora *“En toda tu vida volverás a apartarte del camino para meterte en el bosque cuando tu madre te lo haya prohibido.”*

¿Me pregunto cuál es el “camino” que desea este cuento que recorran los niños al leerlo? He ahí un conflicto en mí: los pibes precisan cuentos para fantasear y acercarse a la autoría de palabras propias...pero como escribió León Felipe: “Yo no sé muchas cosas, es verdad, pero me han dormido con todos los cuentos... Y sé todos los cuentos”. “El cazador le arrancó la piel al lobo” y se la llevó como un Superyó severo y burgués.... ¿No será que el cazador escribió el cuento? ¿No será que el cazador sabía el final del cuento,



gozosamente? ¿Acaso el lobo como animal no responde desde sus instintos y busco alimentarse; o la excusa es la maldad del lobo para prohibir que crezcamos conociendo nuestros deseos y siendo seres alegres entre flores, bosques y solidaridad? Cuando el niño nace- dice el documento de estudio- “tiene toda una cuna simbólica que lo está esperando y a la cual lentamente va a incorporarse”...pero otra es –como “desplaza” León Felipe: “que la cuna del hombre la mecen con cuentos... y que el miedo del hombre ha inventado todo los cuentos”. Si bien “el Yo es una parte del Ello modificado por la influencia del mundo externo”... ¿qué sucede cuando el mundo externo es el terror de la mercancía y el trabajo explotador hecho vínculos humanos? Diría León Felipe: nos duermen con cuentos y “Caperucitas”.

Freud con sus tópicos explicativas hace una fuerte crítica a la moral de su tiempo, al superyó histórico de ese momento, podríamos decir. El hombre no es pura razón, sujeto atomizado y cartesiano, sino sujeto social y deseante. El inconsciente es gran parte de nuestra vida.

Quiero terminar con algo que le dice el cazador al lobo: “*Mira dónde vengo a encontrarte, viejo pecador...*”. Toda una definición. El lobo es instinto. El hombre es pulsión que escribe “Caperucitas” contra pecadores... Pues pequemos contra esos hombres que escriben para el capital, o empecemos por lo menos a desnudar sus cuentos de terror “infantilmente” extendidos.

Carlos (2015)

El siguiente relato y análisis surge días después de leer el material de estudio de esta unidad. El reencontrarme con autores como Engels y Mead, y el acercarme a la obra de Racedo, se ve que me hizo reencontrar también con situaciones o historias familiares de personas que he conocido en mi vida, en mis trabajos anteriores.

Cuando trabajaba en compañías semilleras de mi ciudad conocí a Carlos, hará un año que no le veo. Y antes del relato-análisis empecemos con el sustento teórico (parte ya de mi ECRO en conformación) que es contundente y claro en el material de estudio: “Pichón Riviere va decir que una conducta sola es descifrable, solo se vuelve coherente y significativa dentro de su grupo familiar, por eso dice que la familia es la unidad de análisis de toda conducta, enmarcada en un determinado orden social”.

Por eso me pregunto por qué Carlos, con sus 42 años, soltero, de Santiago del Estero vive hoy en Venado Tuerto, trabajando en la misma empresa donde lo conocí. En Carlos y su familia materna-paterna el orden sociohistórico (sus instituciones, relaciones y vínculos) emerge configurándolos desde años atrás. Son de origen campesino de una provincia que alguna vez apuntó a ser más que “tierras de señores feudales”; la mamá y el papá de Carlos y otros 7 hermanos más nacieron allá, en esa cultura tan distinta a las urbes del presente. El papá de Carlos trabajó en la provincia de Buenos Aires en la cosecha de papas, iba y venía, arrimando dinero a su familia que se quedaba esperándolo en Santiago. Su madre fue costurera, arreglaba ropa de los pobladores de la región, y muchas veces cobraba en verduras o gallinas sus hilados refinados o trabajos. Su papá luego se fue a Rosario a laborar en la industria cárnica hasta que lo despidieron tras 5 años de empleo. De ahí se instala en Murphy (localidad cercana a Venado Tuerto), con su familia completa, a trabajar en el semillero donde actualmente trabaja Carlos, y otro de sus hijos, Aldo. Es una empresa que siempre contrató “santiagueños” para sus tareas. Allí nos conocimos.

Carlos siempre me dijo: “Llegamos a Murphy en pleno Mundial 86”. Dos derroteros: familias migrantes buscando su porvenir y goles maradonianos. No sólo el Edipo y el sostén hijo-mamá es diferente entre campesinos y metropolitanos (por ejemplo)...sino el modo de vivir un “mundial de fútbol”, el verlo con otras “necesidades” y urgencias.



Carlos hizo su primaria en una escuela rural, a 4 kms de su pueblito, Santa Rosa....tuvo que “caminar” para aprender; un “caminar” distinto a los pibes del contexto urbano. Con los años y trabajo de por medio terminó la secundaria para adultos de noche, cursó unos años un profesorado (llegando a ser presidente del centro de estudiantes) y nunca supe por qué lo abandonó. Contradicciones: persona de lectura crítica de la realidad trabajando en una transnacional...donde hace años que se “prohíbe” (dispositivos de poder travestido de bienestar) la presencia de sindicatos. Hay que sobrevivir, y no estamos aquí para juzgar a nadie, menos a esta familia con su decurso histórico propio de un país dependiente.

La familia migrante se empezó a separar, algunos se fueron a Rosario a trabajar, otros a estudiar y se quedaron allá. El papa de Carlos murió hace 22 años, su madre fue perdiendo la vista y no pudo coser ni hilar como lo hacía en Santa Rosa entre sus hijos, animales y los árboles...esperando a su esposo que iba y venía por las regiones del país.

Lo que Carlos hace, siente, dice, piensa... muy distinto en ciertos aspectos a su hermano Aldo... “se vuelve coherente y significativo dentro de su grupo familiar”... En los kms que caminaba para ir a su escuela y en los kms que hace para ir a trabajar hoy está su historia individual y grupal, hijo de campesinos y de un país dependiente.

Carlos viene de una familia que se abraza a la cultura en sus distintas vertientes: de la música al teatro, de Bakunin al “duende” Garnica. Siempre fueron “permeables” a trabajar, escuchar y leer. Otra narración sería que “Carlos” tenga 12 años y sea “soldadito” en algún barrio marginal de Rosario. Allí en el “kiosko” la familia, la cultura y el trabajo tendrían y tienen otro sentido o hace años están en crisis.

En definitiva, he querido aproximarme aquí al relato-análisis de una historia vincular-familiar de la que emergió Carlos, historias que se repiten en cada pedazo de este país oprimido y por momento insano. Los tres niveles de análisis de la institución familiar se preguntan el por qué de muchas situaciones que otras disciplinas prefieren no registrar o mirar con ojos metafísicos. Ya lo decía Pichón Riviere: no hay que perder la capacidad de asombro.



8

Comunicación y amparo

Hay dos definiciones de Mario Kaplun que vienen bien para pensar el periodismo y la educación de hoy. La primera es una pregunta: ¿qué concepción de educación subyace en nuestras prácticas de comunicación? (1) En otras palabras, cuando decidimos qué contenidos y temas se incluirán y cómo los abordaremos en nuestro programa de radio o cualquier producción, estamos diciendo en qué lado nos ponemos, sí al lado de los poderosos o junto-entre los trabajadores.

Interrogarse cuánto gana un maestro o un peón rural o fabril es saber cómo viven más de 16.000.000 de argentinos. Y a eso súmele los empobrecidos sin ingreso ni siquiera mínimo.

Vuelvo a insistir: en las noticias elegidas para un programa determinado, en esa práctica, se refleja nuestra ideología y concepción de vida humana. Podemos informar sobre los trabajadores pero naturalizando sus reclamos y olvidando su historia de lucha permanente. Hay una gran diferencia entre sí al presente noticioso se lo explica desde el contexto periodístico o dentro de procesos históricos y relaciones de poder.

La otra idea fuerte de Kaplun y que complementa a la anterior es la siguiente: “Así, en lugar de partir de las relaciones humanas, fueron la técnica, la ingeniería, la electrónica –y las poderosas empresas propietarias de los medios- los que impusieron las formas de concebir la comunicación (1)”.

Para Kaplun hemos pasado de “Comunicarnos-comunicarse” a “comunicar”. Y aquí los grandes oligopolios norteamericanos y sus intelectuales tienen mucho que ver con los “mass media”.

¿Qué hacer frente a este panorama? No hay una receta clara aún. Pero sí un norte hacia donde caminar: “luchar contra la alienación y no quedar a su servicio”, sentencia Nora Petri en su artículo Identidad y realidad social (2).

Lo que se observa y registra es que no sólo hay desamparo en las escuelas (galpones digitalizados) sino también desquicio y violencia generalizada desde los mensajes mediáticos. “Se favorece un progresivo empobrecimiento de la relación sujeto/mundo, al aceptar a éste como el único mundo posible”, subraya Petri. Educación y “comunicados”, se pusieron de acuerdo, enseñan y transmiten para que crezca la plusvalía y la opresión.



¿Qué hacer frente a este panorama? Juan Rosales me reiteraba que hay que pensar una alternativa. Pues éticamente hay que volver a dos palabras claves: amparo y comunicación. Pues políticamente a dos principios fundamentales: organización y lucha. Y en ambos se precisa de una práctica transformadora. En las aulas y en el periodismo.

¿Y qué es amparar? Para Raúl Mario Ageno en el prólogo a “El desnutrido escolar (3)” (Inés Rosbaco) es “rescatar la función que podría cumplir la escuela en su papel de organizador social”. Con todo, mejor lo expresa la propia Rosbaco: “El *amparo*, en tanto “manto de la cultura” (Yago, F., 2003), es *simbólico* y, es por esto que solamente un sujeto perteneciente a un orden socio- cultural posee las condiciones de humanización para gestar otro sujeto que reproduzca sus enunciados; ya habrá tiempo de cambiarlos por otros, si así eligiera hacerlo cuando crezca”.

Claro, la cuestión es sí a la plutocracia le conviene “invertir” en volver a “ligar los desligado”, a amparar lo vaciado, a conversar productivamente en lugar de emitir comunicados...

Comunicarnos es dialogar, compartir, hallarse mutuamente, lo común que nos une. Ampararnos, aprender con reciprocidad, transformar lo establecido: ese sería nuestro cierre. Hacer lo que hay que hacer desde un programa de radio y la “pluma”.

¿Pero qué es amparo y comunicación (por si restan dudas)? Lo define metafóricamente el filósofo León Rozitchner: “El mundo humano se divide en dos, como en los vegetales: los que traen en su propia semilla el sustento –la herencia de nutrientes que les traspasan los padres- y los que criptógamos, carentes de ella, cuando caen en la tierra quedan solos: fructifican si les dan desde afuera su alimento. Y esos son los pobres que como él cayeron en la tierra, abandonados, desnudos, sin cobijo, en la tierra histórica de los godos que la quieren, voraces hasta el crimen, para sí solos (4)”.

Se trata de amparar y aprender con reciprocidad. Se trata de derrotar al capitalismo pletórico de “comunicados y desalojos homicidas”.

13-02-2017

Notas:

- (1) El comunicador popular. Lumen Humanitas, 1996.
- (2) Temas de psicología social. Octubre 1996. Nº 15
- (3) Homosapiens. Diciembre del 2000.
- (4) Filosofía y emancipación. Ediciones Biblioteca Nacional, 2012.



9

Del terror que ahora llaman “buitres”

El Terrorismo de Estado aplicado por la última dictadura cívico militar religiosa tuvo (¿tiene?) un claro objetivo como señaló alguna vez el historiador Leónidas Ceruti: recuperar la autoridad del capital. Había que disciplinar al movimiento popular y obrero y sus organizaciones que reverberaban rebeldía y emancipación en ese entonces, de ahí la represión, la persecución, la prohibición, el fuerte control autoritario del sistema mediático, cultural y educativo de los "dictadores". Ese terror que se impuso y aún persiste en nosotros también fue necesario para que la clase dominante implementara el neoliberalismo aún vigente, no es casualidad que Martínez de Hoz haya sido el mejor representante del Clan Rockefeller en el país. La dictadura empieza a contraer deudas con la banca internacional al mismo tiempo que vacía de a poco las empresas estatales: YPF, Gas del Estado, Entel, ferrocarriles, etc. Deudas que no trajeron prosperidad sino todo lo contrario: más deudas y más dinero que desde los asalariados se transferían a esa banca usurera. El terror estatal sabía y sabe bien que esas "deudas odiosas" iban a entrapar a los gobiernos sucesivos, al pueblo trabajador. Hay un cambio de estrategia con el mismo fin: de la desaparición de personas a la violencia económica de "endeudarte para someterte y años después o paralelamente "extraer" bienes comunes y sangre humana contaminada". La "deuda" se constituye y prolonga desde el terror. Entre los dólares y los buitres desangran nuestras venas. De Binner, Kicillof o Macri: los desaparecidos y torturados regresan en cada divisa pagada al Club de París o los holdouts.

18-03-2016



10

Día del maestro

¿Qué significa ser maestros/as en el 2016? ¿Cómo enseñar en este proceso profundo de la irrelevancia del conocer? En verdad, son preguntas que los docentes todos los días campeamos en las aulas, los patios, los talleres... Interrogantes claves que precisan respuestas concretas pero no simplistas.

No pasa solamente por “ordenar” la escuela de otra manera, innovar en los formatos aúlicos, modificar los marcos jurídicos, reformular trayectorias, corregir currículas... “sino por un nuevo modo de crear hombres” que puedan recorrer la educación, la democracia y la igualdad juntos. Eso pensaba Simón Rodríguez, quizás a contrapelo de Domingo Sarmiento. El primero socialista utópico, el otro un burgués “bonachón”.

Lo que sucede cotidianamente en las aulas casi siempre es mirado por los gobernantes por microscopio; como si las causas y consecuencias del sistema productivo no se metiesen en los propios cuerpos y el vínculo alumno-docente. Más claro: el sistema productivo no solo “produce” mercancías sino a nosotros también...

La soja, los agronegocios, el narcotráfico, la deuda externa, los tarifazos, la enorme ganancia financiera –entonces– se meten en nuestros cuerpos, y metáfora mediante, en la mirada desatenta y el aprender superficial de nuestros estudiantes.

Sin un buen salario no se puede educar pero sin cuestionar la relación escuela-maestro-sistema productivo tampoco. Nos pagan (¡Muy mal!) para que nos adaptemos pasivamente (adultos y niños) a esa lógica de producir mercancías para pocos y “dársela de amigos del progreso”.

Hay un doble conocer que cualquier maestro –en este próximo 11 de setiembre de 2016– debe reflexionar: “el saber del por qué de su propia condición de expropiados, dominados y humillados” (León Rozitchner). Maestros y pibes oprimidos –no obstante– resisten como pueden frente a tanta crueldad: ese es el doble conocer que los poderosos ocultan en sus libros y seminarios.

En síntesis, a horas del 11 de setiembre, desde la Secretaría de Prensa y Propaganda de Amsafe General López queremos compartir estas ideas y desearles un ¡Feliz día del Maestro!, saludando a todos los colegas del sur de Santa Fe e invitándolos a que se sumen a la nueva Amsafe que hace de cada



uno de ustedes un imprescindible para defender nuestros derechos y la educación pública.

8 de setiembre de 2016



11

Educar bajo el “sojalismo”

Palabras en la Radio Abierta realizada en La Plaza San Martin. 04-11-2016

¿Por qué una Radio Abierta?

Porque es un espacio abierto para multiplicar voces y autorías, y es preciso que nos animemos a transformar lo establecido. Hay que poner en marcha la “parresía”: “decir la verdad desde abajo”; voces públicas y críticas contra el maridaje Estado-corporaciones.

¿Qué es la crisis educativa?

Las políticas educacionales que predominan actualmente coinciden en responsabilizar a los docentes de la “crisis educativa”.

Y ¿qué es la crisis educativa?

Para los gobernantes es un desajuste que se debe resolver adaptando el sistema educativo al sistema productivo.

Para nosotros se expresa de otro modo: se hace cada vez más difícil y complejo enseñar con precariedad salarial y bajo condiciones laborales enfermantes. Conocer y aprender va perdiendo valor en nuestra sociedad.

De pancetas y la muerte del sujeto

No es solamente Bullrich con “sus balas y pancetas, Aprender 2016 y la nueva Conquista del Desierto con la educación”... es Facundo Manes y sus acuerdos con Vidal y Macri reduciendo a nuestros alumnos a meros “cerebros”... es también el socialismo que en Santa Fe ha convertido la educación en una “práctica sin sujetos”. En los dos casos: el sujeto pasa al olvido.

Para ellos, o somos cerebros o somos discursos... meros soportes sin historia. Tampoco es como afirman los “genios” de la FLACSO... “*cualquiera educa a cualquiera*”... Pura metafísica, abstracción unilateral posmoderna. Somos docentes precarizados enseñándoles a pibes empobrecidos...



Los sujetos son según sus condiciones concretas de existencia, no somos “cualquiera”. Y docentes precarizados y pibes empobrecidos es crueldad: no “educación inclusiva”.

Aparato productivo y educación

En Argentina hay un sistema productivo que puede definírsele como “desarrollismo extractivista o extractivismo”: soja, petróleo, minería, 0 Kms, celulares y narcotráfico. ¿Y qué tiene que ver esto con la educación? Es que nosotros provenimos de ahí: el sistema productivo es básicamente productor de hombres y mujeres. Al mismo tiempo que se producen mercancías o cosas nos producimos nosotros. Es decir: el sojalismo es parte de nuestra subjetividad...

Como escribió León Rozitchner: “Para decirlo más claramente: cómo, a la formación del aparato productivo, le es complementario, necesariamente, la formación del aparato psíquico”.

¿Y para que nos sirve pensar esto? Es que el extractivismo también es pedagogía (monocultivo=monoaprendizaje). La dominación de ellos, los gobernantes, proviene desde afuera (bajos salarios, tablita, escuelas destruidas, técnicas de control, etc, etc) y desde adentro de nosotros mismos. El miedo, para no decir terror, conduce nuestra conciencia. Sojalismo, miedo, monoaprendizajes y “tablita” hacen sistema: producir hombres y niños a su medida...

Monocultivos, monoaprendizajes...

¿Será ésta la “nueva conquista del desierto” a la que se refiere Bullrich?

Simón Rodríguez soñaba con un “Congreso de Gente del Pueblo pensándose a sí mismos desde su propia experiencia”.

En fin, yo comencé así la Radio Abierta, con estas ideas, y dejo a ustedes que expresen las suyas...



12

El Gremial (2016)

“EL GREMIAL (1)” comienza así, nace entre nosotros, docentes y educadores de un país “dependiente” que sueña con una escuela pública emancipadora.

“EL GREMIAL” es un boletín de Amsafe General López que pretende llegar a cada escuela y cada docente del sur santafesino con preguntas, respuestas, opiniones y deseos compartidos. Un intento de identificarnos y debatir colectiva y sanamente. Un espacio abierto a cada mirada que quiera convertirse en palabras.

Mientras algunos o muchos desde el poder gobernante “falsifican con gusto, a veces mienten con la verdad” (Juan Gelman) nosotros pensamos que la verdad se verifica en el andar cotidiano de las aulas y las escuelas. Allí hay mucho conocimiento y sabiduría que los docentes deberíamos apropiarnos y difundir. Tenemos que animarnos: surgimos para eso.

Con “EL GREMIAL” queremos conjugar memoria y comunicación: un acto ético y humano, redundantemente. Una política de encontrarnos con nuestras palabras y saberes como docentes, y no tantos discursos de aceptación de lo establecido.

Héctor Schmucler señalaba que “Bill Gates (...) es un ejemplo paródico del porvenir que anuncia: una comunicación sin materialidad y una memoria descarnada al servicio de un solo ideal, el mercado, convertido, al mismo tiempo, en raíz de todo pensamiento”.

Dialogar, participar, reflexionar, discrepar, disentir, recordar, rememorar, organizarnos: eso pretendemos con este boletín. Informarnos y formarnos entre los docentes afiliados a Amsafe General López.

No somos “comunicación y servidumbre”. Somos un intento de aprender que cada “escritor debe ser juzgado por la apertura sobre lo prohibido, por la irreverencia ante el poder actual, por la infracción” (como sentenció León Rozitchner”).

Aprender 2016

Días atrás se aplicó en todo el país el Operativo Nacional de Evaluación “Aprender 2016”... Justamente, o mejor dicho, cínicamente, los Estados Nacional y provinciales evaluaron el “aprendizaje” de alumnos como si éste fuera solo un proceso interno de los sujetos y no sufriese condicionamientos



externos: una crisis socioeconómica que tiene al 40 % de los pibes y adolescentes de la región pampeana perviviendo en la pobreza. Lo que se aprende o se deja de aprender y enseñar - señores gobernantes- deviene también de las condiciones concretas de existencia de los niños y docentes. Y ustedes bien lo saben señores: pasa que andan buscando legitimar políticas educacionales más opresoras aún.

Los nuevos desnutridos escolares crecen y los gobernantes nos responsabilizan a nosotros. Una simple frase de Silvia Schlemenson en el prólogo II de “El Desnutrido Escolar” (Inés Rosbaco) viene bien como respuesta a las argucias oficiales: “El esfuerzo que Inés realiza a lo largo del libro por explicitar las resonancias psíquicas que dicha devastación económica produce”. Devastación del neoliberalismo que se expresa en un crimen educativo, un “apagón del aprendizaje”.

“Yendo más lejos aún, podemos preguntarnos de qué manera lo social es participe de la constitución de la subjetividad y cuál es su incidencia en la configuración del síntoma del no aprender”, afirmó Inés Rosbaco en ese libro tan leído pero quizás incomprendido aún.

Rosbaco en otros de sus textos es terminante y pertinente: “Además, estos discursos depositan la responsabilidad del aumento del fracaso escolar en los docentes, con lo cual el placer de enseñar deviene en culpa e impotencia=burn up=subjetividad docente estallada. De ahí que ¡urge! su tratamiento crítico entre pares docentes y en el conjunto social”.

Niños del no aprender y docentes estallados: de eso el neoliberalismo no se hace cargo. Solo evalúa, estigmatiza, avasalla, empobrece y discursea de progresismo, competencia y calidad.

Así nos presentamos. “EL GREMIAL” somos todos, somos Amsafe General López de pie, procurándonos comunicación y memoria, poniendo en acción las palabras en su profundidad y no las máscaras de ciertas retóricas dominantes.

Participemos, leámonos, escribamos, lleguemos a cada rincón de las escuelas del sur de Santa Fe. Todos los docentes “boletín” en mano son sinónimo de defensa de nuestros derechos y la educación pública. Ya lo aseguro el filósofo León Rozitchner: “Comunicar no es solamente un ir sino también un volver de los demás”.

Notas:

(1) Boletín de la Asociación del Magisterio de Santa Fe, Departamento General López donde cumulo funciones de Secretario de Prensa y Propaganda.



13

Fue y es genocidio

Otro más.

Y ya van varios funcionarios de “Cambiamos”, incluido el propio Presidente Mauricio Macri, quienes salen de uno u otro modo a querer justificar el “Terrorismo de Estado” aplicado por el Proceso de Reorganización Nacional 1976-1983.

“No fue un genocidio (...) 8.000 verdades 22.000 mentiras”, disparó esta vez el Director General de Aduanas Juan José Gómez Centurión. Coherente con su pasado y con los intereses de clase que defiende basta leer un párrafo de Wikipedia para saber quién es este tétrico funcionario macrista: “Juan José Gómez Centurión (Buenos Aires, 16 de mayo de 1958) es un militar retirado, perteneciente al Ejército Argentino que alcanzó la jerarquía de Mayor, ex carapintada y actual político argentino. Participó de los levantamientos de Semana Santa, en abril de 1987, y de Monte Caseros, en enero de 1988, contra el gobierno de Raúl Alfonsín. Se desempeñaba como Director General de la Dirección nacional de Aduanas, desde diciembre de 2015 hasta el 19 de agosto de 2016, durante la gestión de Mauricio Macri. El 13 de octubre de 2016, fue reintegrado a su puesto en la Aduana”.

La coherencia de “Cambiamos” y sus gerentes empresarios –cabe insistir- es intachable. “No fue un genocidio” dice Gómez Centurión, y aplicaremos “la conquista del desierto con la educación” aseveró el Ministro de Educación Esteban Bullrich. Profundamente congruentes: falta que se sinceren y lo griten a viva voz. Roca y Videla, matanza y explotación de originarios y trabajadores de por medio, son sus líderes admirados. Y en ambos casos el apellido Martínez de Hoz tuvo su sello.

Hay algo que el perverso Nicolás Márquez en su artículo “Gómez Centurión dijo la verdad” (Infobae 30-01-2017) no contempla: ¿qué fueron los campos de concentración y qué fue y es la figura del desaparecido?

El historiador Leónidas Ceruti es contundente: “Ese proceso de disciplinamiento represivo se realizó en forma abierta o encubierta, ocultando la identidad de las víctimas, hechos que se materializaron en la figura del “desaparecido”. Las características de los procedimientos y padecimientos a los que eran sometidos los detenidos en los “centros clandestinos”, fueron



conocidas por las declaraciones de sobrevivientes y posteriormente por el relato de los mismos autores “arrepentidos”.

Este cuadro sobre los Desaparecidos por profesión con datos de la CONADEP, nos ejemplifica sobre lo que sostenemos:

DESAPARECIDOS POR PROFESION	PORCENTAJE
OBREROS	30,2 %
EMPLEADOS	17,9 %
DOCENTES	5,7%
ESTUDIANTES	21 %
PROFESIONALES	10,7 %
AUTONOMOS	5 %
AMAS DE CASA	3,8 %
CONSCRIPTOS	2,5 %
PERIODISTAS	1,6 %
ACTORES, ARTISTAS	1,3 %
RELIGIOSOS	0,3 %

En síntesis, sumando los porcentajes de los desaparecidos de obreros, empleados y docentes alcanza el 53, 8 %, lo que significa que la fuerza de la represión cayó sobre los trabajadores (1)”.

Sino fue un genocidio planificado ¿por qué los más de 270 campos de detención clandestina donde se torturaba y masacraba trabajadores y no solo “guerrilleros” (2)?

Para los amnésicos vale el archivo. En octubre de 1977 el ex Jefe del II Cuerpo de Ejército, Ramón G. Díaz Bessone, viajó a su conocida Rosario como Ministro de Planeamiento. Allí, en una Jornada de Industria y Comercio, resumió (convencido y exaltado) la política económica que aun hoy rige y direcciona nuestras vidas: “Los empresarios forman uno de los primeros sectores que constituyen la nación día a día. Acaso por eso fueron uno de los blancos predilectos de la agresión criminal de las hordas marxistas. Por eso la responsabilidad moral es la otra gran vertiente de esta eminente función social, y comienza dentro de la misma empresa. Allí los derechos ceden su lugar a los deberes. Defender la empresa y la propiedad privada contra los agresores de toda índole es el primer deber (3)”.

Fue y es un genocidio. Porque a esos crímenes del Terrorismo de Estado los padecemos como secuelas de la “miseria planificada” del orden



socioeconómico imperante: 297 pobres por hora se suman desde que asumieron los amigos de Gómez Centurión.

La organización “Encuentro, Memoria, Verdad y Justicia” es terminante: “No se trata de un funcionario es la política del gobierno nacional”.

En síntesis, las palabras del ex carapintada en ejercicio de tareas gubernamentales reflejan qué intereses y aspiraciones se sostienen desde el gobierno macrista. Negando el “genocidio” reafirman lo ocurrido: asesinaron, torturaron, secuestraron, vejaron y desaparecieron personas para “recuperar la autoridad del capital” que veían en peligro. Relea las declaraciones de Díaz Bessone y comprenderá que la verdad pasa en que el terrorismo de Estado y sus nuevos o viejos campos de concentración siempre apuntan a engrosar las cuentas bancarias de la plutocracia.

Fue y es genocidio. Hoy hay otros dictadores que habrá que sacudir.

01-02-2017

Notas:

- (1) La democracia entre preguntas. Diez entrevistas de Andrés Sarlengo. 2009
- (2) Política y Violencia. Pilar Calveiro. Verticales del bolsillo. 2009.
- (3) Citado en Mis ladrillos. Andrés Sarlengo. Diciembre 2007.



14

Fuente Alba (2017)

“Antes que sea tarde y no quede memoria en esos arrabales que otros llaman patria”, escribió Pedro Orgambide... Por eso, contra las políticas del olvido y la cultura de la insignificancia, cada vez que alguien ingrese a la sede de Amsafe General López, tendrá en sus ojos un ejercicio contra la amnesia colectiva y la impunidad: un mural con la imagen de Carlos Fuentealba. A casi diez años de su asesinato nacen este mural de historietistas venadenses y esta editorial de EL GREMIAL.

El 4 de abril de 2007 debe quedar en nuestra memoria como un día triste, lamentable; pero también de ese acontecimiento se debe aprender: el Estado siempre recurre a artimañas para controlar y reprimir a quienes reclaman un presente distinto al dictado por los poderosos.

Carlos Fuentealba. Su apellido es alegórico, nos señala un camino de pronto amanecer, de despertar conciencias y educación emancipadora. Nos duele su vil asesinato en manos de las fuerzas policiales de Neuquén. ¿Acaso es un delito pelear por los derechos de los docentes y de los alumnos? El historiador Osvaldo Bayer fue categórico en aquel abril de 2007: “Ahora, los argentinos asesinamos a maestros. Después de la célebre “desaparición de personas”, llamada la “Muerte Argentina”, nos gusta el detalle y nos especializamos en docentes (...) Fuente Alba fue a reclamar por algo que tiene que ser la base de todo respeto en nuestra sociedad: la dignidad de los que enseñan a las nuevas generaciones (1)”.

Y lo peor. No solo el “tirador” José Poblete dos por tres camina libre por las localidades neuquinas, sino que la causa judicial que señala a los autores intelectuales del crimen no avanza. Sobisch y Pasquarelli parecen reírse de nosotros.

Por eso este mural a la entrada del sindicato, de ahí esta editorial: sin Justicia tampoco hay Educación.

Natalia Cantero es una docente neuquina que compartió las últimas horas con Carlos antes del homicidio. Natalia supo escribir: “Ese 4 de abril las tizas se mancharon de sangre. No es casual que a un maestro le disparen en la cabeza, el órgano del pensamiento y la criticidad. Todas las instituciones del estado garantizaron el crimen. El responsable material fue el cabo José Poblete que pese a su condena a perpetua, en 2014 se lo vio caminando libremente por Zapala. El principal responsable político fue Sobisch, que reconoció, aún con la sangre de Carlos tibia, que lo volvería a hacer. Raúl Pasquarelli, el ministro de Seguridad, dirigió desde la ruta el operativo policial. Los jueces permitieron que



la causa se desdoblara y aseguraron la falta de castigo a los altos jefes policiales y los responsables políticos”.

En definitiva, iniciamos así otro “GREMIAL”, invitando a que se detengan frente al mural que recuerda y exige justicia por Carlos, y tras un minuto de silencio, volver a apretar fuertes nuestros derechos por conquistar, los que defendía Fuentealba como horizonte a alcanzar.

No hay balas e impunidad que puedan vencer a la ética y la solidaridad.

Notas:

- 1) Una fusilación argentina. Osvaldo Bayer. Página 12. 14-04-2007

Función materna (2015)

La función materna de Winnicott y el Reviere (ensueño) de Bion demuestran la importancia del vínculo-sostén madre-hijo en la configuración de nuestro psiquismo. No solo desde concepciones teóricas estos autores desarrollan este tema, sino que se observa en sus trabajos e investigaciones la verificación-rectificación científica y empiria constante.

La función materna y el reviere son el descifrar, nutrir, amparar, desintoxicar que la madre realiza para y con él bebe-niño. La pareja de la crianza, el ambiente facilitador, la “placenta simbólica” de Winnicott permite la integración del bebé; que de la ilusión se pase a la desilusión, que el desciframiento de necesidades del bebe por parte de la madre, que las “fallas” de la madre de paso al habla al decirle: mamá vení... que el niño se desilusione es que aprenda a esperar, a sobrellevar sus frustraciones, las ausencias del otro, porque internalizada esta función, los otros van a llegar, podremos construir encuentros y confianza, el no-yo se irá haciendo yo, y seremos dependientes relativos, como dice el material de estudio: “nosotros no estamos buscando sujetos-salud independientes, sino sujetos interdependientes”. Somos desde el vínculo-sostén materno juntos, con y a partir de otros.

Bion también le brinda relevancia –desde su mirada– al vínculo madre niño para la estructuración mental infantil, para el desarrollo del pensamiento.

Para Bion “todo conocimiento se origina en experiencias emocionales relacionadas con la ausencia del objeto y su consecuente dolor mental; dolor inherente al conocer”. Lo que él bebe, sus experiencias emocionales, no puede procesar-metabolizar, lo expulsa (identificación proyectiva), eso expulsado son los “elementos beta”... así se crea un espacio para los “elementos alfa”. La madre así, con el reviere, le devuelve transformado eso no procesado ni metabolizado emocionalmente por él bebe y éste así puede contenerlos “para ser soñados, pensados o fantaseados”. Él bebe proyecta en la madre-en ese vínculo- dos funciones: “nutrir y desintoxicar”. Con el tiempo estas funciones serán internalizadas por él bebe-niño, será capaz el mismo sujeto de ejercer la función alfa, o como diría Winnicott se desilusionara e irá creciendo en la dependencia relativa.

Quiero cerrar este trabajo con algo que observé, escuché, pude inferir en estos días en mi escuela, trabajo en una escuela especial hace 12 años: la psicóloga de la institución dijo: cada vez me estoy dando más cuenta que muchos de los



problemas de aprendizajes, los obstáculos en las personas con discapacidad, sus dificultades...proviene de su contexto familiar y social. Pues claro, es bueno que sostenga eso...y que vayan volviéndose a aplicar teorías y prácticas que se dejaron de lado: el mirar al sujeto como ser social, configurado en sus vínculos, en la internalización de esos vínculos, en la importancia de la función materna, en que lo grupal es la “placenta simbólica” que nos va permitir dar el paso a la adaptación activa a la realidad para transformarla; mal que les pese a quienes quieren confundir o difundir que la función materna es “llenar al bebe con productos del mercado”, como si fueran “elementos alfa” de las corporaciones que ven al bebe-niño como un “chupete consumidor de golosinas y danonino”.

16

Iván (2016)

Voy a contar una experiencia propia. Iván tiene 22 años, egresó de la escuela especial 2112 donde trabajé hasta fines de enero de 2016. Suele venir a mi casa a visitarme. Su historia familiar es tan “gris” como la de muchos jóvenes especiales donde lo socioeconómico ahonda los “problemas de aprendizaje”. Su madre “trabaja” en el basural de Venado Tuerto, uno de sus hermanos está detenido en Coronda hace años, otro (Jonatan) “duró” apenas 15 días en la escuela 2112 porque fue derivado a los equipos socioeducativos de la municipalidad por su “mala conducta agravada por adicciones”, Agustina (otra hermana) ya tiene un hijo a los 15 años y retomo la “2112” tras el nacimiento de su bebe...

Lo que quiero decir es que Iván “proviene” de ese contexto e historia familiar. Si lo vieran apenas ingresó a la escuela, a los 14 años, no podía estar 5 minutos en un taller o salón, los lunes era escucharlo como “portavoz” repetitivo de lo que pasa los fines de semanas en los barrios marginados... ¿Qué hicimos? Comprenderlo, escucharlo, dialogar con él, ayudarlo a problematizar su existencia, marcarles los límites cuando era necesario. No fue fácil, algunos docentes pedían disciplina con él, como si fuese un animal que respondería a tal estímulo, nosotros (Marisabel, Fabiana, Ricardo, Alejandro, Raquel) sosteníamos que debíamos problematizar su existencia junto a él, enseñarle a tener paciencia, a canalizar su agresividad, y que un trabajo le ordenaría la vida abriéndole camino a otros aprendizajes. Matemática, Lengua y las Ciencias solas no le servían desgajadas de su historia. Ahora me pongo a pensar que dejamos lo “tradicional” y aplicamos la educación problematizadora. Iván “puede ser más”. Se le consiguió una pasantía en parques y jardines de la municipalidad y ahora depende de él (de lo que supimos enseñarle y como lo hicimos) y de la municipalidad pasar a planta permanente y seguir aprendiendo.

En definitiva, el caso de Iván demuestra que no hay destinos prefijados, que pese al “empobrecimiento” el rol de la escuela y el docente son fundamentales para que muchas búsquedas se abran hacia otro devenir.

¿Qué hubiese pasado si en vez de apropiarnos junto a él de su realidad para transformarla...lo hubiésemos convertido en objeto de castigo permanente?

La pedagogía es tan importante como para que se quede callada en estos casos y los cientos de “Ivanés” que pueblan nuestras escuelas.

La radio de la región aporta al subdesarrollo

17 de junio de 2017. Llegamos a los 600 programas. Casi 12 años de periodismo radial con las ideas claras que informar, entrevistar y opinar es nuestra tarea.

No sabemos si nos escuchan 1.000, 2.000 o apenas 15 personas, pero trabajamos para que la ética, la estética y el entusiasmo sean las tres E que requiere la radio del siglo XXI.

Ricardo Horvath nos alumbró: “En las crisis, en los cruces de caminos, la pregunta siempre fue ¿Qué hacer? Aquí nos preguntamos ¿qué hacer con la radio?, que sería lo mismo que preguntarse ¿qué hacer con el país? (1).

¿Qué hacer con la radio?, vaya pregunta. Nosotros, al menos, podemos responder tamaña cuestión. No sé los demás colegas. Veo muchas palmadas entre dirigentes políticos, eclesiásticos, empresarios y periodistas en nuestra ciudad. ¿Dónde quedan la noticia y la reflexión ante semejante “Santa Alianza”?

La E de ética es la más difícil de lograr. Las otras dos E –estética y entusiasmo- son subordinadas. Nuestra ética pasa por denunciar cómo viven el pueblo y los trabajadores venadenses y argentinos bajo la opresión del capitalismo.

Escucho y veo más frivolidad que periodismo en las radios de la región. Entre el “meta” Dale, la “encadenada” 3 y la “mercantil” LT 29 la verdad queda rezagada a pura risa, griterío, manijeos, confusiones y publicidad. Otra vez Horvath acierta: (...) entretenimiento a ultranza en los medios para mantener el status quo (1).

Dime qué medios y programas elige la audiencia y te diré qué ciudad tienes...

Hoy en nuestra región se hace radio para el subdesarrollo. Lo peor de todo es que están convencidos de lo contrario. La radio debe aportar al conocimiento, a que el oyente se acerque al pensamiento crítico. Pero- en realidad- vale más la soja, el boom inmobiliario, las multinacionales, el consumo juvenil de las noches de los sábados, la politiquería barata y el sindicalismo corrupto...que – en definitiva- determinan qué se informa/publica o no en la región.

Insisto: la radio debería aportar al conocimiento humano.



Ricardo Horvath escribió: “El conocimiento lleva a la rebelión. La palabra se transforma en subversiva. No son esclavos quienes conocen el valor y el significado de las palabras. Es por eso que los enemigos del pueblo practican políticas que tienden a crear un ejército de analfabetos. Necesitan negar el conocimiento. Negar la palabra. Cambiar el significado de la palabra. Matar la palabra (1)”.

¿Operación masacre cultural hipermediática?

Contrapuntos llega a sus 600 programas. Nosotros al menos nos preguntamos ¿qué hacer con la radio? La mayoría de las emisoras radiofónicas – cínicamente- prostituyen la verdad. Y eso se paga caro.

Más temprano que tarde la “rebeldía proletaria” avanzará con sus verdades y arrasará con aquellos que le mintieron.

¿Qué hacer con la radio? Simplemente periodismo.

Que los proxenetas se queden con sus negocios y tilinguería. Ya les llegará su merecido.

Notas:

1) ¿Qué hacer con la radio? Ricardo Horvath. Ediciones Buena Letra. 1994.



Los canallas y las escuelas

Las políticas educativas son diseñadas actualmente por un maridaje entre los Estados y las corporaciones empresariales. Sus fines principales –aunque pasen inadvertidos- son adaptar el sistema educativo al sistema productivo explotador y controlar vía pirámide burocrática los procesos de enseñanza-aprendizaje en las aulas. En otras palabras: garantizar plusvalía y consenso para que los poderosos predominen.

Hablar de políticas educativas es entonces primordial sí queremos ir construyendo una mirada crítica de la realidad concreta.

“Porque tal como él investiga (Martín Almada), las políticas educativas son producto de una estrategia continental ordenada por instituciones del gobierno mundial, que administran la subordinación cultural, en diferentes terrenos-incluido el pedagógico”, subraya Claudia Korol en el prólogo a Paraguay, Educación y Dependencia (1).

De la Operación Cóndor a la Operación Masacre Cultural, vale afirmar. Un crimen educativo que asesina en toda América latina. Canallas que quieren una escuela pública servil a la plutocracia.

Paulo Freire acierta: “No fue, por ejemplo, suelo decir, la educación burguesa la que creó o conformó a la burguesía, sino la burguesía la que, al llegar al poder, tuvo el poder de sistematizar su educación (2)”.

Queda claro que las políticas educacionales vienen desde arriba hacia abajo y acorde a los intereses de la ideología dominante. Con Macri, Kirchner, Menem, o Fernández la idea de “inclusión educativa y formación de ciudadanos” es una falacia encubridora de la opresión y sujeción al capitalismo mundial integrado.

Hay dos autores que explicitan la relación modo de producción- sistema de enseñanza. Heinz Dieterich precisa: “mediante una inferencia hipotética-deductiva, fundamentada en la lógica del sistema y la evidencia histórica: la estructura de producción y realización mundial del capital determina la estructura ocupacional mundial, la que a su vez condiciona la estructura del sistema educativo mundial, del cual los sistemas educativos nacionales son funciones o subsistemas dependientes (3)”.

De ahí, por caso, cuando Daniel Filmus dijo en 2004 en una asamblea del Banco Interamericano del Desarrollo (BID): “Me estoy entrevistando con una



cantidad de empresarios increíble que piden discutir el tema educativo porque es uno de los cuellos de botellas más importantes para que la economía argentina siga creciendo al nivel que está (...) Con el grupo Techint, la Asociación Empresaria Argentina (AEA) y la Asociación Cristiana de Dirigentes de Empresa (ACDE) estamos trabajando para encontrar núcleos de escuelas técnicas, a las que podamos actualizar tecnológicamente y con las que articulemos pasantías en las fábricas. Nuestro proyecto es que, fuera del horario de clase, las escuelas se conviertan en centros de formación profesional para los que quedaron marginados del sistema educativo (4)".

Filmus y los K...y obviamente Macri y Bullrich. "Yo no me paro como ministro de Educación. Me paro como Gerente de Recursos Humanos. Eso es lo que soy para ustedes (5)", lanzó el Ministro de Educación en la 22^o Conferencia Industrial organizada por la Unión Industrial Argentina en noviembre de 2016. Y sin esperar más parece darle la razón al aserto del sociólogo Dieterich: "Si tenemos la mejor educación tendremos las mejores empresas del mundo. Para eso debemos preparar recursos humanos de excelencia. Debemos recorrer juntos el camino. Estoy agradecido de estar parado acá (5)".

Para estos señores educar es formar "empleados" para el capital donde es mala palabra la clase trabajadora que se organiza y pelea. Para ellos las escuelas deben moldear las subjetividades de niños y jóvenes al servicio de la "excelencia". León Rozitchner lo define brillantemente: "Quiero decir: comprender cómo se originan en distintos sistemas de producción las formas de pensar, categorizar, ordenar las relaciones entre los sujetos y el sistema, en sus diversas instituciones, y el modo en que los sujetos del sistema van interiorizando las categorías y la comprensión de su modo de ser como sujetos, de sus modos de vivirse y comprenderse a sí mismos y a la sociedad. Para decirlo más claramente: cómo, a la formación del aparato productivo, le es complementaria, necesariamente, la formación del "aparato psíquico (6)".

¿Será que la escuela e instituciones educativas ayudan "necesariamente" a interiorizar un pensamiento obediente al poder del capital?

Podemos asegurar que muchos funcionarios y gobernadores eso pretenden aunque se "disfracen" de progresistas y socialistas.

Entrecrucemos dos titulares: 1- La provincia destinará más de 1.300 millones a infraestructura escolar (La Capital, Rosario. 18-02-2017) 2- La hegemonía del sector agroexportador en Santa Fe. Sus ventas al mundo aumentaron en 2016 y sumaron más de 11.500.000 millones de dólares. (Rosario 12, 19-02-2017).

¿Será que Miguel Lifschitz (gobernador de Santa Fe) invierte más en "infraestructura escolar" para mejorar la "excelencia empresarial" que se ve en esas ganancias del extractivismo asesino?



No en vano la Ministra de Educación de Santa Fe Claudia Balagué participó en Washington (Estados Unidos) del “Diálogo Regional de Política de la Red de Educación: tendiendo puentes entre los sectores público y privado para promover la calidad de la educación”. Allí en noviembre de 2016 expuso en el panel “Escuela, mundo del trabajo y construcción de ciudadanía (7)”. El clan Rockefeller y su Council of the Américas está detrás de esos intereses...

En definitiva, políticas educacionales al servicio de las corporaciones empresarias. Canallas, canallitas y canalladas, diría Ricardo Horvath.

20-02-2017

Notas:

- (1) Editorial Quimantú, octubre 2013. Chile.
- (2) La importancia de leer y el proceso de liberación. Siglo XXI editores. 2003.
- (3) La sociedad global. Educación, Mercado y Democracia. Noam Chomsky-Heinz Dieterich. Contrapuntos. 1995.
- (4) La falta de capacitación “es un cuello de botella”. La Nación. Miércoles 31 de marzo de 2004.
- (5) Bullrich, ante empresarios: “No les hablo como ministro de Educación, sino como gerente de Recursos Humanos”. Página 12. 23-11-2016
- (6) Freud y el problema del poder. Plaza y Valdez. 1987.
- (7) La ministra de Educación participó del Diálogo regional de Política de la Red de Educación que se lleva a cabo en Estados Unidos. 08-11-2016. Portal www.santafe.gov.ar



19

Los pibes gorras (2015)

Fueron mis alumnos quiénes me enseñaron la diferencia: usamos viseras, profe, los milicos usan la gorra. Mis colegas lo saben pero la mayoría no hace carne este aprendizaje. Los pibes más “rebeldes” se sientan juntos en la misma mesa a desayunar; con “gorras”, celulares y aritos van a la escuela. Mirada prejuiciosa, cuasi policíaca... ¿Será que esa visera les recuerda inconscientemente que somos determinados por las instituciones y relaciones del orden sociohistórico vigente, entre ellas la gorra y sus negocios represivos? ¿Por qué asocian pibe gorra con delito, maldad, drogadicción, violencia? Y más si son morochos... ¿Qué tajo les y nos hace el sistema que no podemos ver a esos chicos como semejantes que crecen a los golpes, como diría Haroldo Conti?

Somos educadores, no deberíamos tener estos prejuicios, no deberíamos estar buscando continuamente excusas que legitimen nuestra “racionalización secundaria”. Quizás los miedos más profundos y la desconfianza en el otro (que de alguna manera habla de la desconfianza en nosotros) guie esta proyección...

No solo la policía calza la gorra... muchos no la usan, pues la llevan adentro.



Mañana es el día del periodista...

Mañana es el día del periodista en la Argentina...y deseo abrir el programa con un saludo a aquellos colegas que hacen del periodismo sinónimo de ética, honradez y compromiso. No son muchos pero los hay... O informamos para la democracia o manipulamos para que el poder haga de las suyas. No es lo mismo entrevistar a Miguel Del Sel que darle voz a Octavio Crivaro.

Lamentablemente predomina un periodismo chiquito, mezquino, comercial, vulgar... por momentos... Hacer radio es para nosotros –a casi 500 programas– preguntarnos cómo vive el pueblo y quiénes son sus opresores.

Mañana es el día del periodista en la Argentina... y apenado debo cerrar este comentario inicial señalando que hay más canallas que periodistas en ejercicio. Como escribe Osvaldo Bayer la ética triunfará, “el sol del pueblo arderá, arderá la memoria”... y quiénes hemos apostado por la democracia habremos ganado la conciencia que no hemos informado y entrevistado en vano. Se trata sí de comunicar las noticias para que el pueblo sea libre o comience a soñarlo.

06-06-2015

Matrices de aprendizaje (2017)

Realmente es un texto muy interesante y movilizante. A medida que iba adentrándome en él pensaba en los “ámbitos y escenarios” donde aprendí y aprendo. En medio de tantas miradas posmodernas recuperar la noción de sujeto de la praxis, sujeto cognoscente y sujeto de necesidades no es poca cosa. Las necesidades llevan –entre otras cuestiones- a conocer, a aprender. Pichón define “el aprendizaje” como “apropiación instrumental de la realidad para poder transformarla”.

El apunte subraya que “el aprendizaje constituye un proceso central en la subjetividad”. Y que cada uno de nosotros contamos con matrices de aprendizaje, es decir modelos internos complejos y contradictorios de aprendizajes y vínculos. Ana Quiroga señala que estas matrices de aprendizajes “está socialmente determinada e incluye no sólo aspectos conceptuales sino también afectivos, emocionales y esquemas de acción”.

En el proceso de conocer y transformar la realidad emergen obstáculos que nos alejan del aprender, obstáculos epistemológicos o epistemofílicos, o sea en este último caso, cuando las emociones o los afectos nos alejan o confunden al aprender. Dice así el texto: “Porque no son sólo aspectos conceptuales los que están en juego sino aspectos afectivos, sentimientos. Son estos afectos, estos sentimientos que surgen en el proceso del aprendizaje los que nos van a hacer acercar o alejar de la situación, según cómo signifiquemos esa situación, si como peligrosa, como angustiante. Entonces probablemente nos alejemos, la rechazamos. Si la vivimos como una situación que, aunque novedosa y generadora de cierta angustia, es tolerable para el sujeto, entonces podremos acercarnos, explorarla. Esto dependerá del nivel de tolerancia que cada uno tenga frente a la situación nueva”.

No obstante, hay que destacar que esos obstáculos tienen también raíces en las relaciones sociales. Desde el orden social y sus instituciones se intenta sostener un modelo de aprendizaje que disocie y reprima los afectos. Se intenta así instalar un modelo interno de aprendizaje donde predomine la disociación. En el sistema capitalista no se forman matrices flexibles, creativas, plásticas, sino por el contrario, se le llama “sujeto apto” a quienes cuentan con matrices rígidas, estereotipadas, que no llevan a la integración del sujeto.



Con todo, así como el orden social y la subjetividad son procesos complejos y contradictorios, existe la posibilidad del cambio y modificación. Así lo expresa Ana Quiroga: “la matriz no es una estructura cerrada sino, por el contrario, una organización abierta, susceptible de modificación, salvo en los casos de extrema patología”.

Lo que considero importante y diferente de esta mirada es que las “matrices de aprendizaje” son situacionales y están estrechamente fundadas en el universo de relaciones, experiencias y significaciones. En otras palabras, a la “experiencia social y el mundo concreto” en que viven los sujetos. Fíjense ustedes como se manipula la idea de “aprender” (Aprender 2016 es responder múltiple choice) o como la UNESCO propone como lema “aprender a aprender” pero disociándolo de las condiciones concretas de existencia de los sujetos. Básicamente desde los poderes estatales se promueven el NO APRENDER, aunque digan lo opuesto y vociferen que apuestan al conocer transformador.



22

Música y amparo (2017)

Música y amparo es lo primero que se me ocurre tras leer el texto (MUNDO SONORO INTERNO, Violeta Hemsy de Gainza) y empezar a articularlo con los apuntes “pichonianos”.

Ana Quiroga es clara: “este conglomerado de lo que se huele, lo que se toca, lo que se siente, lo que se registra como temperatura, como gusto y como sonido, constituyen los pilares fundadores del mundo interno; porque dan origen a la presencia de otro en un espacio en el que no se encuentran discriminados los límites de lo interno y de lo externo. El sujeto empieza a formarse por la presencia de un conjunto de sensaciones en donde lo sonoro es lo fundamental”.

Similar a Paulo Freire cuando en La Importancia del acto de leer readmira el mundo concreto de su casa familiar donde aprendió los sonidos, espacios, olores, colores y objetos que lo llevaron del mundo de las “cosas” al mundo de las palabras... para Pichón Riviere el mundo interno implica una dimensión ecológica al incluir no solo las interacciones personales sino las relaciones con objetos (cosas, animales) y la complejidad situacional (paisajes, aromas, climas, sonidos, colores, etc.).

La música forma parte de nuestras vidas. Mal o bien nos acordamos del docente de música, de cómo nos acercamos por primera vez al mundo de los sonidos y del silencio. ¿Cuánto significa el silencio...? No resulta anodino subrayar que cada familia tiene su mundo sonoro interno, que cada hogar tiene su historia musical infantil y adulta, que cada sujeto aprecia la música desde su matriz afectiva y se identifica con ella.

La idea de “tender puentes hacia la comunicación musical” se me tiende sensible, comprensiva y luminosa como cuando escucho la cortina musical (Rodolfo Mederos) de la película “Crecer de Golpe” (a). Música, literatura y cine de “amparo”. Así como Milo “creció a los golpes” y encontró refugio en Silvestre, y quiso liberar a la mangosta de la jaula del Zoológico... cuánta música nos cobija e inspira en su “ecología interna”. La música como amparo y vínculo humanizador.

Nota:

- a) Film basada en la obra Alrededor de la jaula de Haroldo Conti.

Números, docencia y violencia

Parfraseando a Carolina Muzzilli... "saber cuánto gana un maestro es saberlo todo".

En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires la canasta familiar ascendía a 21.746 pesos en diciembre de 2016 (1). El salario del maestro jornada simple que recién se iniciaba en agosto de 2016 era de 11.372,50 pesos (2). Es decir, habría que trabajar doble jornada para alcanzar la canasta familiar.

La Junta Interna de ATE Indec señalaba el 22 de febrero pasado que en la región metropolitana la canasta familiar ascendía a 21.286 pesos (3). Otra vez, en este caso provincia de Buenos Aires, se precisaría doble jornada de trabajo docente para alcanzar esa cifra. Un maestro que comienza a dar clases en esa zona cobra 9.800 pesos.

En Santa Fe el salario del maestro que comienza sus labores ascendió a 12.052 pesos en julio de 2016. Según el Centro de Estudios Sociales y Acción Comunitaria (Cesyac), en enero de 2017, en Rosario, la canasta familiar sumaba 22.151 pesos (4), casi 10.000 pesos de diferencia.

El 30 de septiembre de 2016 Infobae titulaba: "Cuánto cobran Mauricio Macri y los Ministros de su gabinete (5)". Para comparar: El sr Presidente 173.473,15 pesos; Ricardo Buryaille (M. de Agroindustria) 160.928,38 pesos; Lino Barañao (M. de Ciencia y Tecnología) 152.909 pesos; Esteban Bullrich (M. de Educación y Deportes) 152.908,38 pesos.

El "Gerente" Bullrich cobra por mes casi el total de 12 salarios docentes que recién empiezan sus labores. Pues claro: ellos gobiernan y direccionan la educación, los docentes la brindamos.

Rosario 12 informaba el 19 de febrero pasado que el polo agroexportador de Santa Fe alcanzaba más de 11.500 millones de dólares entre aceite, harina de soja, granos y biodiesel enviados al exterior (6). Son 21.500 dólares por minuto. El valor de 25 salarios de un maestro ganan por minuto las corporaciones en la Santa Fe "socialista y popular".

Los bancos privados en Argentina ganaron en febrero de 2016 12.251 millones de pesos (7). Es decir, mientras se realizaba la paritaria docente 2016 los "banqueros" ganaban por día 437 millones de pesos.



¿Números o violencia simbólica que expresan la explotación a docentes y trabajadores?

Hasta el propio Clarín es contundente en su artículo “Radiografía del salario y el empleo en la Argentina”: “Así, según las cifras del INDEC (II Trimestre 2016) proyectadas a todo el país, la mitad de los más de **16 millones de ocupados gana menos de \$ 8.000, mientras el ingreso promedio es de \$ 10.771**. Y si se considera el total de hogares donde confluyen uno, dos o más de tres ingresos, en la mitad de esas familias ingresan menos de \$ 14.000 mensuales (8)”

En definitiva, con socialistas, macristas, conservadores, radicales u justicialistas, queda demostrado que la propuesta de un aumento salarial del 18 % o hasta 35 % es irrisorio, una burla y hasta violento. Y doblemente violento que la dirigencia sindical aplauda o payasee un rato hasta que acuerde bajo cuerdas.

Quizás sea desafortunado decir que es violento que un maestro/a deba trabajar doble jornada en las escuelas (y un rato largo más en su casa) para llegar a la canasta familiar...pero es así: hay violencia de arriba y contraviolencia desde abajo. Violencia que se refleja en los números citados, en el empobrecimiento que se mete en las escuelas, en el desamparo pedagógico...

Los canallas de arriba durarán ahí hasta que digamos basta.

No hay canalladas que no tengan su fin, así lleve cien años de resistencia, guardapolvos y contramarchas.

Notas:

(1) La canasta familiar fue en diciembre de 21.746 pesos en la ciudad de Buenos Aires. La izquierda diario. 21-01-2017

(2) Ute.org.ar

(3) La inflación elevó el valor de la canasta familiar a 21.286 pesos. www.ateargentina.org.ar

(4) Cesyac difundió su relevamiento de precios del mes de enero para Rosario y estimó la canasta en \$ 22.151. 09-02-2017

(5) Infobae.

(6) La hegemonía del sector agroexportador en Santa Fe. Luis Bastus.

(7) Ganancias de bancos. Página 12. 19-04-2016

(8) Ismael Bermúdez. 06-11-2016



Periodismo y sojalismo: dar aliento a las luchas y rebeldías

Hacer periodismo en tiempos de extractivismo: tarea nada fácil en el sur santafesino rodeado de sojalismo y transnacionales. De eso queremos escribir: por lo tanto más de cinco preguntas (las 5 “w” que la academia enseña para ejercer profesionalmente) son fundamentales.

Aquí, en plena pampa húmeda, las noticias huelen a glifosato y boom inmobiliario. La agenda de los medios tienen contenidos precisos: por voluntad propia o ¿inconscientemente? el poder empresarial y los dirigentes políticos-judiciales son inscriptos en la labor periodística con sus intereses y aspiraciones.

Mientras los informes de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de Rosario señalan que sobrevivimos atravesados por la “química” de los agronegocios, “guerra química” diría la médica Elisa Sementuch, por nuestra “sangre” circulan agrotóxicos y plusvalía explotadora. Desde el gobernador M. Lifschitz y sus ministros hasta la Secretaría de Producción de la ciudad aplauden a la Sociedad Rural, las semilleras y sus biotecnologías, las industrias agroindustriales y sus derivados, los biocombustibles... Desde Ricardo Spinozzi hasta Monsanto, los Clusters de Semillas hasta Lorenzo Pérez: el sojalismo nos conforma. Las capas medias del sur de Santa Fe optaron por el amarillo oligarca macrista; no tan distante sin embargo de las políticas K que facilitaban los buenos negocios del “campo”.

El periodismo venadense no les da aire, imágenes ni papel a las miradas críticas contra el extractivismo. A lo sumo aparece la disputa de cuántos metros debe haber entre las pulverizaciones con agroquímicos y los seres humanos o el ecosistema. Puede más la publicidad y la chatura, lo inmediato que lo importante. Para el periodismo venadense pareciera que nosotros –los pobladores de la región- somos “biologías” y no sujetos producidos por un orden socio-histórico. La doble relación sojalismo-hombres (y los hombres “mediados” por el sojalismo) solo emerge en los medios locales en los “boom de cosechas y los avances científicos de las semilleras”: son las noticias-representación de la clase poseedora de la zona.

De ahí que desde Contrapuntos queremos darle aire y aliento a las voces y prácticas rebeldes de la región y el país. Éticamente no acordamos con el silencio cómplice: hacemos radio y entrevistas –cuasi un lenguaje materno que acaricia a los escucha estimulándolos a liberarse- contra el patriarcado señorial



de los burgueses sojero-mineros-petroleros-átomo nucleares. Hacemos periodismo para darle voz activa a quienes resisten contra (por ejemplo) las “12 empresas que facturan 217.144.000.000 de pesos y no pagan ingresos bruto en Santa Fe”.

Hacemos de Contrapuntos una labor pedagógica llevando a formato radial lo pensado por María Teresa Nidelcoff: “El maestro pueblo debe ayudar a descubrir la situación de opresión”. Todo lo contrario a los decires de Claudia Balagué, ministra de Educación de la provincia, que alienta la alianza entre “educación y producción” sustrayendo o abstrayendo que vivimos bajo la “producción” extractivista transnacional. La web oficial sentencia: “Por tercer año consecutivo, el Gobierno de Santa Fe impulsa el encuentro entre empresarios, docentes y estudiantes de escuelas técnicas. Se realizará en las cinco regiones provinciales y enfoca la implementación de las prácticas profesionalizantes (Setiembre de 2015)”.

¿Qué hacen los medios colegas frente a ese breve párrafo gubernamental? Lo mismo que la funcionaria: abstraerlo de las relaciones sociales y de poder.

Nadie discute que la historia del hombre es trabajo y producción...pero si el trabajo no es libre y solidario, solo hacemos de nosotros lo mismo que con la naturaleza: la convertimos en mercancía, la matamos, le quitamos la vida...

El extractivismo y sus noticias nos asesinan y contaminan.

Nosotros desde Contrapuntos, desde hace diez años, como una piedra en los mocasines de los burgueses, queremos hacer radio para darle aliento a las activas resistencias contra la opresión.

Desde hace 520 sábados emitimos desde las 13 horas por www.fmnostalgia.com.ar mucho de lo que el sojalismo económico y político no quiere escuchar ni que se sepa.

Hay que multiplicar los Contrapuntos rebeldes...

21-12-2015

Pobreza y educación

Breve excursión sobre ciertos mitos

El 48 % de los niños en el país pervive en la pobreza. Y con el macrismo se redoblan estos índices: 297 pobres se suman cada hora. Varias preguntas nos interpelan como docentes y educadores: ¿Qué hacer? ¿Puede la educación librarnos de este “flagelo”? ¿Cómo enseñar entre tanto empobrecimiento humano? ¿Qué papel le queda a la escuela pública frente a esta situación oprobiosa? ¿Cómo fomentar el aprendizaje y el pensamiento crítico en aulas que se parecen más a “galpones digitalizados”?

Veamos que dicen los “oficialistas”, porque decirle burgueses, puede sonar irrespetuoso. Para Manuel Álvarez Trongé, presidente de Educar 50, se deben implementar “tres ideas para la acción: 1) Declaración de emergencia educativa. 2) Las mejores escuelas entre los más necesitados 3) Tecnología y educación” (...) así (...) “la buena educación es el mejor camino para erradicar la pobreza si se hace planificada e integralmente con otras asistencias como la social, de salud y de empleo joven” (1).

Seamos contundentes a modo de intento de respuesta: nadie es pobre por su “baja” educación (en sí mismo) sino como resultado de las relaciones sociales de producción que nos explotan. El historiador Alejandro Belkin recuerda algunas cifras: “Hay 628.000 patronos en Argentina y 16.548.000 de trabajadores a su servicio (2)”. Se es pobre o no en ese entramado de relaciones de poder; entre el capital y los trabajadores surge la miseria colectiva de los laburantes y la riqueza de un grupúsculo que como afirma Darío Balvidares “traman el destino de los demás”. La plutocracia en definitiva nos domina.

¿Los poderosos quieren en verdad las “mejores escuelas públicas” para los niños necesitados, hijos de trabajadores?

En vez de “Más educación, menos pobreza (1)” hay que desentrañar la conexión plutocracia –educación o cuál es la pedagogía del capital.

Hasta ahora podríamos decir que el sistema educativo argentino contribuyó a la “modernización dependiente” del país, como si la educación fuese una variable más en la producción de mercancías, en busca del “desarrollo”. La “tres ideas para la acción de Trongé “–modernización tecnológica con cambio social planificado y las mejores escuelas para los niños pobres– en ningún momento



y sentido cuestionan el origen del problema: la estructura socio económica producida por el capitalismo. Tomando a Martín Almada, abogado y pedagogo paraguayo, y vía metodología comparada “para esta concepción (de Trongé y el macrismo) la educación se justifica en cuanto habilitación de recursos humanos para aumentar la productividad de la mano de obra. Enarbolarán la bandera de que “la educación es la base del desarrollo”, frágil argumento de los reformadores de la educación, inspirados en los principios conservadores de tipo pedagoga, modernizante, es decir, desarrollista”. De ahí, las declaraciones frente a empresarios e industriales del Esteban Bullrich: “No les hablo como Ministro de Educación, sino como gerente de Recursos Humanos (3)”. También el Ingenieros en Sistemas espetó el 20 de enero pasado: “Estamos convencidos de que la pobreza tiene raíz educativa, igual que los problemas de terrorismo e inmigración (4).

Cabe insistir: no es la escuela quién genera pobres sino el sistema productivo que a la vez que produce mercancías nos forma alienados y cuasi indigentes. En todo caso, las aulas son símil de “galpones” donde los alumnos y docentes sufrimos nuestra pobreza por unas horas.

Y no es casualidad que Trongé, Sánchez Zinny (Director Ejecutivo del Instituto Nacional de Educación Tecnológica) y Bullrich cuasi coincidan. Las provincias en la Argentina –dice el Ministro Nacional– llegaron a un acuerdo “en los valores, competencias y habilidad que deben tener los jóvenes para salir del secundario (4)” mientras que Sánchez Zinny en su artículo “Para el nuevo mundo, nueva educación” subraya: “Esta realidad se percibe todavía más en los institutos terciarios y en las universidades: están muy lejos de las demandas laborales, con carreras largas en años y horas, y poco relacionadas con las competencias y los escenarios del dinámico mundo productivo de las próximas décadas. Además no ponen el énfasis en habilidades socioemocionales, sino en otras que rápidamente se vuelven obsoletas en la actual economía del conocimiento (5)”. El titular del INET quiere una escuela más “productiva” aún, en otras palabras, más ganancia empresarial.

En síntesis, encubiertamente o explícitamente, los discursos emergentes del poder de la plutocracia le dan a “la educación el poder de sacarnos de la pobreza hacia el desarrollo”; aunque en verdad vienen a ocultar la relación que determina nuestro presente: 628.000 patrones definen -con el Estado y el gobierno a su favor- el porvenir de 16.548.000 de trabajadores”. Y si uno hilara más fino no son más de 500 corporaciones quienes someten nuestros cuerpos.

Como sostiene León Rozitchner: “El propietario del Todo está determinando, con su figura y su poder, la subjetividad de cada súbdito”.

Y Trongé, Bullrich y Sánchez Zinny escriben para esos propietarios, y para colmo lo hacen de nosotros, los “pobres”. Es hora de otra escuela pública



donde la burguesía, sus corporaciones y sus amanuenses ya sean el pasado. Una escuela de los trabajadores será así cuando derrotemos a la plutocracia.

07-02-2017

Notas:

- (1) Más educación, menos pobreza. Clarín. 04-02-2017
- (2) Situación ocupacional de la población urbana total. 4º trimestre de 2010. Fuente: TEL en base a datos del Ministerio de Economía y procesamientos propios de la EPH-INDEC
- (3) Página 12. 23-11-2016
- (4) Argentina impulsará un acuerdo en el G 20 para crear una formación docente global. Télam.
- (5) La Nación. 21-01-2017

Porque ha salido el sol...

Y aunque no sucedió en primavera como escribió Pablo Neruda metaforizando al sol floreciente...el 15 de junio de 2016 ALTERNATIVA GREMIAL (AG) demostró que no hay mafocracia que no tenga su sábado. Como ironiza la sabiduría popular: "A cada cochino le llega su final".

Sacar a la burocracia de Amsafe General López enclavaba en sus sillones y Toyotas más de 26 años...no es un dato menor. El 15 de junio de 2016 pasará a la historia del sur de Santa Fe como el día en que los docentes de Amsafe se liberaron del "patrón que tenían enquistados entre ellos". La biofilia y la solidaridad le dijo basta a la necrofilia y la burocracia aterrizante.

¿Y qué es un burócrata? Ernesto Guevara lo definió implacablemente: "Es quien cierra la puerta de su oficina para que no entren los obreros...y para que no se escape el aire acondicionado". Alberto José Maurino fue y es eso, por más placa de Abogado que tenga al entrar en su oficina. O como poetizó Ernesto Cardenal..."Ellos son los gusanos cuando llega la Revolución".

Alternativa Gremial es el triunfo de la ética que desde hace años viene rebelándose frente a la crueldad deshumanizadora teñida de aire doctoral.

A mis compañeros/as de Alternativa Gremial y a ustedes oyentes de Contrapuntos –en estas horas de inmensa alegría– quiero dejarle tres núcleos de ideas:

- Pensar será siempre hacerlo contra el terror, más en esta cultura represora instalada por el "Jefe Mayor". Una angustia de muerte que nos acechó e impidió ir más allá...ir más allá... transgredir, en definitiva. AG transgredió y deberá seguir transgrediendo ese límite represor.
- Como sentenció León Rozitchner en Filosofía y emancipación, todo periodista, dirigente o docente debe partir de un saber absoluto y relativo al mismo tiempo: "Sentir el sufrimiento del otro como propio es la clave fundamental que da sentido a toda vida: saber si nuestro propio cuerpo pudo ser el lugar de una acogida cálida donde el otro tiene para mí un valor semejante para mi propia vida (...) No sabe el que quiere saber sino el que se atrevió a sentir el sufrimiento ajeno como propio". AG supo descifrar el sufrir y las necesidades de los docentes que no



encontraban en su sindicato más que a un dirigente insensible que lleva la perversión en sus entrañas. Sigamos humanizándonos...

- Si “pensar es el comienzo de ser libres” como afirma Simón Rodríguez: ¡hay que atreverse! Alfredo Grande viene bien: “Debemos pensarnos y construirnos desde abajo, para no seguir siendo pensados y contruidos desde arriba. Esta decisión yoica debe ser sostenida desde una apuesta colectiva y solidaria”. Alternativa Gremial se parió desde abajo y a contracorriente de los mandatos autoritarios sindicales y patronales. Así debe continuar.

En fin, ganada las elecciones ahora viene otro desafío más concreto: hacer de Amsafe General López una institución democrática, libre, pluralista, abierta y clara en sus tareas-objetivos.

Como les dije el sábado pasado no se puede ni debe ser neutral. O la democracia o la burocracia.

No esperen de mí –como destacó Pichón Riviere– más que el resultado de alguien que se asume como producto de su historia individual, grupal y de clase. Hijo de obreros, trabajador docente y periodista alternativo. Eso soy.

O la democracia o la burocracia.

Ha salido el sol...

17-06-2016



Radio Abierta

Estamos aquí, un 24 de agosto de 2016, con un paro nacional docente e inaugurando con esta radio abierta la idea que docentes y sociedad empecemos a apropiarnos de una sana rebeldía. Como dirán, dicen y dijeron muchísimos de los carteles en cada paro docente: la huelga (y en este caso la radio abierta) son un acto pedagógico.

¿Y por qué sana rebeldía? Porque decir nuestra palabra-pensamiento nos fortalece, es comenzar a conquistar derechos frente al perverso silencio pretendido por gobiernos y la ceocracia.

La radio abierta es parresía, y parresía es decir la verdad desde abajo contra los poderosos de arriba. La radio participación –Claude Collin– significa que tú, vos, todos... somos importantes.

Sergio Val de la Fundación Che Pibe nos afirmó una vez que el derecho a la educación tiene dos claves: que el niño se alimente diariamente vía trabajo digno de sus padres y que los docentes enseñemos siendo valorizados, reconocidos, bien remunerados y con autoría (que no significa autoritarismo). “La calidad educativa” no puede partir de niños empobrecidos y maestros-profesores desamparados.

Paulo Freire nos advierte: “Sería en verdad una actitud ingenua esperar que las clases dominantes desarrollasen una forma de educación que permitiese a las clases dominadas percibir las injusticias sociales en forma crítica”.

De ahí la necesidad de la sana rebeldía, de impostar nuestra voz colectiva, la parresía desde abajo... ¿O es acaso responsabilidad exclusiva de los docentes que seis de cada 10 jóvenes de 15 años no comprenda lo que lee? El proceso de degradación del aprendizaje escolar tiene más causas sociales y económicas que pedagógicas. Pero para los poderosos la “culpa” la tienen los docentes. Y ahí vienen estos cínicos a evaluarnos...

No obstante, CTERA y unos de sus fundadores dejaron un camino a andar: “No hay maestro cierto ni auténtico sino trabaja por la liberación de los pueblos”. El poeta Gelman lo escribió a su modo: “Te amo, patria, y me amás. En ese amor quemamos imperfecciones, vidas”.

Y los docentes no venimos aquí –a la plaza San Martín– por una foto final de sonrisas y poses... sino por ese “pueblo y nuestra Patria”.



León Rozitchner nos enseñó que “el cuerpo es el lugar de la coherencia”, de la “historia”... Y sí estamos aquí –Paro Nacional Docente y Radio Abierta mediante– es porque queremos aprender juntos “cómo vencer la esclavitud y la dependencia”.

Bienvenidos a la radio abierta organizada por Amsafe General López y a escucharnos y fortalecernos en una sana rebeldía.

Retomamos (*Y encima asumió Trump*)

“El real poder que han alcanzado los grandes monopolios y las gigantescas corporaciones multinacionales sobre millones de seres, a través de su propaganda por la comunicación masiva...”, escribió rotundamente Camilo Taufic en “Periodismo y lucha de clases”.

Y cuánta razón tiene el colega chileno: sino mire y escuche qué pasa con los trabajadores de AGR Clarín; basta con recordar que a 20 años del asesinato de José Luis Cabezas la mafiocracia sigue gobernando el país; que si bien apareció el cuerpo de Luciano Arruga “hay un muerto cada 25 horas por gatillo fácil” como señala Correpi... Las inundaciones llegaron para quedarse: imaginen el agua brotando en los hogares de las familias empobrecidas e indigentes del país. Con Macrilandia cada minuto se suman 5 pobres... Sí el modelo K era incluir pobres entre los pobres “la revolución de la alegría” es directamente una fábrica que los reproduce como si fuesen tornillos o celulares. Mientras los “necesitados” y los sectores populares padecían las inundaciones producto del extractivismo criminal: María Eugenia Vidal y Miguel Lifschitz – gobernadores se dicen– vacacionaban en México o sólo se preocupaban por cuántas hectáreas de soja quedaban bajo las aguas.

Es lo que siempre afirmamos con el Prof. Sánchez: aquí y así continúa el genocidio iniciado el 24 de marzo de 1976. Martínez de Hoz vino en ese entonces –juntos a los milicos desaparecedores- a planificar los intereses de la plutocracia. Tal vez Vicente Zito Lema no se haya equivocado: “Es una dictadura civil”.

León Rozitchner fue/es muy claro: “Lo cual quiere decir lisa y llanamente que sólo en la medida en que aceptemos el ajuste económico, que expropia nuestra riqueza y nuestro trabajo, y hace estúpida a la gente- es decir que no tiene respuesta al terror amenazante-seguirá habiendo democracia”. La “democracia de la soja y el glifosato” es inundación, enfermedades y miseria. Santa Fe es el mejor de los ejemplos.

Para CONTRAPUNTOS este 2017 es un año fundamental: a 40 años del asesinato de Rodolfo Walsh y a 10 años del fusilamiento de Carlos Fuentealba. La pluma rebelde y audaz de Rodolfo; y la ética y la solidaridad de Carlos. Periodismo transformador y educación pública: cuando la historia nos marca un camino.



Retomamos CONTRAPUNTOS o algo así como informar entre la soja, sus negociados, sus balas mortíferas y su propaganda narcotizante. Igual lo haremos.

28-01-2017



Para finalizar... Una carta:

Carta a los educadores de ayer, hoy y mañana

“Ardera su memoria hasta
que todo sea como lo soñamos”

Francisco “Paco” Urondo

A fines de marzo de este 2016, entre Macris, Obamas y holdouts gozosos... miles de ciudadanos y trabajadores –pese al discurso hegemónico echado andar por los medios masivos de difusión- salieron a las calles a repudiar – memoria colectiva ardiente- aquella dictadura cívico militar eclesiástica iniciada el 24 de marzo de 1976.

¿Y por qué elijo comenzar esta carta a los educadores de ayer, hoy y mañana de este modo? Porque nadie escribe desgajado del contexto político e histórico además de sus vicisitudes personales. La carta fue el formato que Rodolfo Walsh escogió para denunciar las tropelías de aquellos represores del 76, y también en “Cartas a quien pretende enseñar” Paulo Freire vuelca gran parte de su legado a las docentes por venir. Asimismo, Adriana Puiggrós en Carta a los educadores del siglo XXI suma a sus escritos anteriores “los sentimientos e impresiones coyunturales vividos durante los últimos dos años en la Dirección General de Cultura y Educación de la provincia de Buenos Aires” (1). Aunque distintamente (o no tanto), quizás siempre con el precepto ético y político como Walsh, Freire y Puiggrós: Caruso y Dussel sintetizan la educación contemporánea en “5 conceptos, De Sarmiento a los Simpsons”.

Insisto nadie escribe una carta por fuera de quien es, personal e históricamente. Freire es muy claro: “En el fondo, no somos sólo lo que heredamos ni únicamente lo que adquirimos, sino la relación dinámica y procesal de lo que heredamos y lo que adquirimos”. Y gran parte de los docentes –ustedes, los lectores de estas impresiones- “heredamos-adquirimos” los efectos de aquella dictadura como si los “cien balazos” que asesinaron a Isauro Arancibia (2) todavía retumbasen en nuestro cuerpo colectivo y nuestra tarea como docentes. “El maestro concibiendo a la escuela no como un mausoleo de la comunidad sino como sus barricadas y sus cimientos”, precisó Eduardo Rosenzvaig en “El maestro derrotado invicto” acerca de unos de los fundadores de CTERA en 1973, don Isauro.



Escribo desde esa herencia, del terror de genocidas que pretendieron disciplinar una sociedad, prescribiendo de algún modo la tarea pedagógica que por años deberían realizar los docentes: educar dentro de los valores y el pensamiento dominantes.

Pero estamos “condicionados no determinados” por ese terror al que le fuimos quitando protagonismo y avanzamos en búsqueda de más derechos y una escuela pública inclusiva y democrática.

De Sarmiento a los Simpsons, sí, pero también de Arancibia a Fuentealba: ¿el camino de las balas de la posmodernidad?

Como enseñantes nos falta mucho, es verdad, pero tampoco seamos tan injustos con nosotros mismos. Sigamos aprendiendo de Paulo Freire: “Las educadoras precisan saber lo que sucede en el mundo de los niños con los que trabajan. El universo de sus sueños, el lenguaje con que se defienden, con maña, de la agresividad de su mundo. Lo que saben y cómo lo saben fuera de la escuela (3)”.

Debemos preguntarnos quiénes son nuestros alumnos, comprenderlos, reconocerles su identidad, su cultura y experiencias. Partir de ahí, para “deconstruir” nuestros prejuicios y saberes y reelaborar otro currículo que pueda enseñarles algo más de lo prescripto.

Simón Rodríguez, maestro de Simón Bolívar, es un referente estudiado por la Doctora en Pedagogía Adriana Puiggrós. También el filósofo León Rozitchner le dedico uno de sus trabajos al maestro de Bolívar: “Si lo que está en juego en el conocimiento es el problema del ser, del ser social, humillado, expropiado, envilecido, la ignorancia que quiere combatir Simón Rodríguez no es algo que se refiera a un mero conocer –instrucción primaria– sino a un saber qué consecuencias tiene el no-saber cuándo por medio de la enseñanza se le oculta al joven el verdadero saber: el de la dependencia de su ser (4)”.

De Rodríguez a Freire y Puiggrós: se preocupan y preguntan por los oprimidos.

Rozitchner –tomando a Simón Rodríguez– también advierte sobre nuestra importancia como educadores, “de las Maestras-tías” al decir de Freire: “Está muy preocupada la buena maestra por que los niños sepan, pero como no parte del sentir el sufrimiento de ellos como propio sólo puede ofrecerle un saber que oculta, al dárselos, su propio privilegio de “maestra” del sistema que defiende (4)”.

No es para desalentarlos ni herirlos que les escribo así señores educadores... Se trata de crecer conversando juntos.



El niño “oprimido” que tenemos enfrente en las aulas es nuestra verdad; “lo que la hace saber (a la maestra) lo importante que es conocer el mundo concreto en que viven sus alumnos (3)”, señala Paulo Freire.

La doctora Puiggrós indica un recorrido parecido sobre los “habitantes” de las aulas en el siguiente párrafo: “En la vida de los argentinos, la escuela pública de la otra cuadra había sido una presencia organizadora, referencia indispensable para la reglamentación de la cotidianidad familiar y de los valores que se transmitían en la mesa, ese momento de reunión de la familia, que se acompañaba con el lánguido sonido de un tango, la voz acartonada del locutor o el novedoso sonido de un grupo rockero, transmitidos por la radio. Esta última era un integrante de ese grupo humano muy anterior a la televisión, pero siempre presente, y sin duda su antecesor en el rol de integrar significaciones en los núcleos más profundos de la sociedad. En la actualidad, se combinan la escuela privada con la publicidad televisiva, los juegos electrónicos e Internet, de modo que el lugar social del niño es ante todo el de cliente y consumidor (1)”.

¿Será que hoy los niños-jóvenes oprimidos se reflejan en esa versión tecnologizada de TV e internet? Sigamos buscando preguntas y respuestas, pero admito que es una buena metáfora: de la radio y la escuela pública en la mesa familiar a los niños clientes de colegios privados y pautas televisivas. Si bien los alumnos “anuncian otra epocalidad” hay más libremercado que verdaderos derechos en estos tiempos.

Josefina Semillán es terminante: “Los educadores generan discípulos, los corruptos necesitan obsecuentes. Motivar es reinauguración del lenguaje, motivar es una propuesta que invita a atender, porque educar es invitar a madurar, y ser personas, y a tener el goce de haber nacido, y no la desgracia de sobrevivir. (...) El mensaje no es sólo lo cognitivo, lo conceptual, educar es reestrenar lenguajes, reapasionándose, lo único que cambia el tono de la voz es la inauguración de la pasión. La fatiga docente invita a la desidia estudiantil (5)”.

Hay que buscar métodos y actividades para que los pibes de hoy “saboreen el saber”... acercándose al conocimiento y la mirada crítica del mundo que habitamos. Entusiasmados nosotros, ellos se harán de entusiasmo por aprender...

“La palabra no tiene hospitales que le curen el mundo”, escribió el poeta Juan Gelman. Pero tenemos la escuela pública que sí se abraza a la ética y la pasión por enseñar-aprender juntos, solidariamente, un salto cualitativo podrá abrirse entre nosotros volviendo a unir lo mejor del pasado con nuestro presente: “Y no hay maestro cierto y auténtico sino trabaja por la liberación de los pueblos” sentenciaba Isauro Arancibia en octubre de 1970.



Vuelvo al principio. A que nadie escribe desgajado de la historia que nos condiciona como sujetos. Estas líneas surgen días después del abrazo de un presidente argentino con el mandamás estadounidense Barack Obama. Justo EE.UU que tiene mucho que ver con los genocidios sobre los pueblos latinoamericanos.

¿Cuáles fueron algunas de las consecuencias que nos dejaron el terrorismo de estado 1976-83? Relacione estas ideas de la Psicóloga Inés Rosbaco con los párrafos anteriores: “Para la libre circulación del mercado fue necesario el aniquilamiento del pensamiento crítico/reflexivo, sobre todo cuando se orientaba a un accionar que anhelaba una transformación social (...) Sin terror, sin el quiebre con el pasado, con el legado cultural, quizás esto no hubiese sido posible, entonces...la base es la desconfianza que tenemos los unos de los otros, y esa desconfianza es fundamental y necesaria para la circulación de la libre mercancía (6)”.

¿Se puede educar por fuera de esas relaciones sociales de poder que ese terrorismo de estado instituyó?

De eso se trata, de ir abriendo espacios de solidaridad y conciencia colectiva.

Quiero compartir con ustedes ahora algunos conceptos de “Sarmiento a los Simpsons” de Caruso y Dussel. La definición de estos autores sobre qué y quién es el sujeto es interesante: “Una construcción explicativa de la constitución de experiencias en los individuos y en los grupos”. Que se tenga en cuenta las experiencias que constituyen al sujeto tanto individual como grupalmente es al menos una diferencia notoria con quienes lo definen como un niño-discurso en las aulas (que es el tema que nos compete). Son, somos en la relación entre libertad y necesidad. “Los sujetos se construyen en las experiencias, entre ellas la escolar”, sostienen los autores, “red de experiencias (compleja unión entre modos de ver el mundo y modos de actuar sobre él)” atravesadas por relaciones de poder. Y si bien ese “poder” puede llegar “hasta producirnos como sujetos y no sólo limitarnos”, entre la necesidad y la libertad fluye el deseo y la capacidad de desobedecer lo mandado y la “gubernamentalidad”, como considera Michel Foucault.

Asimismo Caruso y Dussel llaman a abandonar el “mito del curriculum como solución de todos los problemas pedagógicos”, a deconstruirlo, a desistir de las obsesiones por “lo claro, la eficiencia y la velocidad”, para recorrer un camino de las múltiples voces contenidas en un currículum de “matriz abierta” donde el otro existe a partir de las propias experiencias y deseos, y no de un fárrago de supuestos del docente, la normativa y la institución.

Ya lo enfatizaba la Lic. en Filosofía Josefina Semillán: “La ética es una ética de vínculos no de mandatos, el ethos viene –figuradamente– de la relación entre



el pastor y la majada, pastor que conduce, ampara en una casa, morada, dando cobijo y hospitalidad (5)".

La escuela y el docente como "amparo" de niños y jóvenes también es una idea de Inés Rosbaco: "El *amparo*, en tanto "manto de la cultura" (Yago, F., 2003), es *simbólico* y, es por esto que solamente un sujeto perteneciente a un orden socio- cultural posee las condiciones de humanización para gestar otro sujeto que reproduzca sus enunciados; ya habrá tiempo de cambiarlos por otros, si así eligiera hacerlo cuando crezca (7)".

En definitiva, he delineado y apuntando aquí algunas de mis convicciones sobre ética, política, sociedad y educación. No hay en mí más que el deseo de compartirlas, en este fin de marzo de 2016, donde los remezones con la llegada del presidente norteamericano nos retrotraen a oscuros años de décadas atrás. ¿Cuánto de terror, de desconfianza entre nosotros, de distancia amenazante subjetiva abierta en cada ser humano... perdura... para que la mercancía fluya libremente con su plusvalor?

La escuela pública y nosotros docentes –y ustedes futuros docentes, "nuestros" alumnos- tenemos una gran tarea: desanudar los poderes que nos oprimen y ovillar los que nos ayuden a emanciparnos. Hay tanta telaraña entre nuestros ojos –diría Betty Jouve– que no alcanzaría 1.000.000 de cartas sino prima la unidad y el deseo de "desalojar a nuestros patrones de dentro nuestro".

Falsifican con gusto, a veces mienten con la verdad.

Juan Gelman.

Honestamente,

Andrés Sarlengo

28-03-2016

Notas:

- 1) Editorial Galerna, 2007.
- 2) Vidrios espejados (cultura de la posmodernidad colonial). Ediciones Letra Buena. 1998.
- 3) Cartas a quien pretenden enseñar. Editorial Siglo XXI. 2003.
- 4) Filosofía y emancipación. Simón Rodríguez: el triunfo de un fracaso ejemplar. Ediciones Biblioteca Nacional. 2012.
- 5) Construcción de la paz, ética y educación. Octubre de 2005"
- 6) Citado en ¿Intelectuales entre preguntas?, agosto 2014.
- 7) Contraviento y marea: prácticas docentes con niños marginados. Ponencia de 2012.