

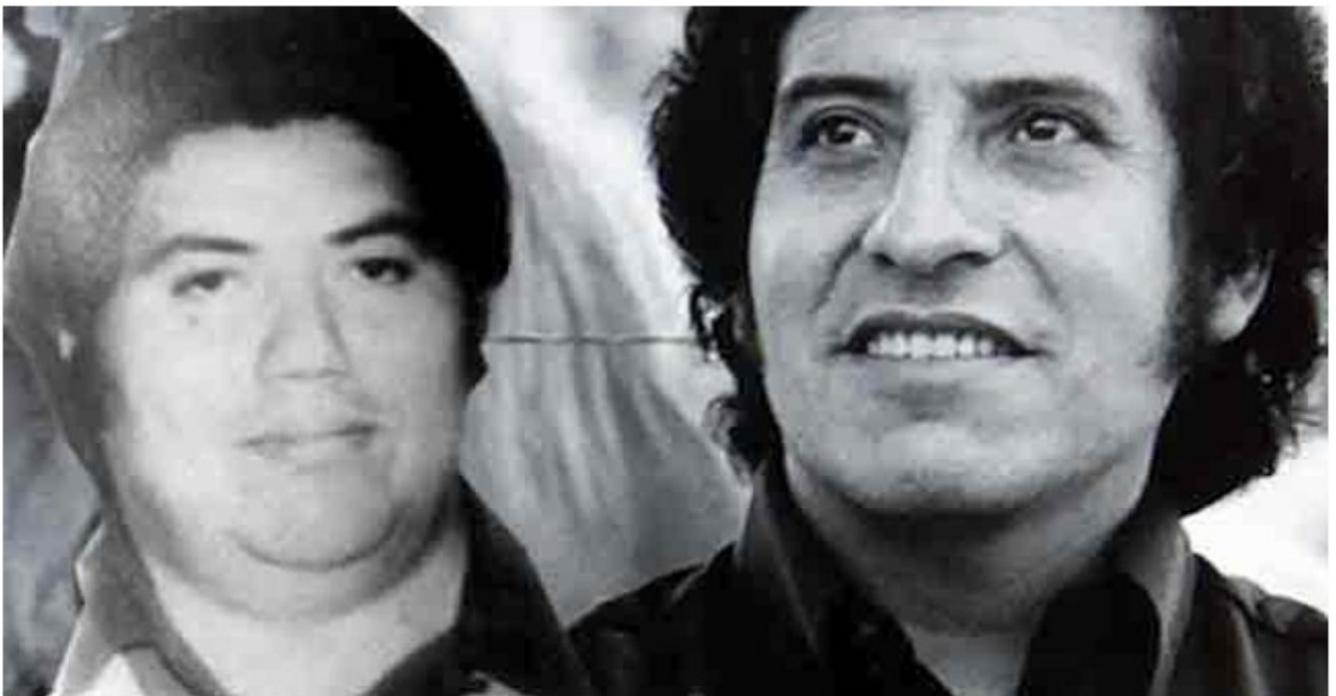
[Crónicas sabatinas] ;Contra el antidemocrático unilateralismo (con póker-farol o sin él)!

## El encuentro, la conversación y la agit-prop nacional-secesionista

[Salvador López Arnal](#)

[Rebelión](#)

[Para ser leída mientras escuchan, con el alma en vilo probablemente, a la gran dama Nina Simone interpretando, bronca incluida, “Stars” (de Janis Ian) <https://www.youtube.com/watch?v=MK0B9FXU72A>. (la versión de Janis Ian: <https://www.youtube.com/watch?v=nA8LwUBNdXc>). Y también, por si no hubieran finalizado la lectura (o incluso habiendo finalizado), “Black Is The Color Of My True Love's Hair”. <https://www.youtube.com/watch?v=NWmCbEbMmeU>]



*Para Miguel Vázquez Plaza, que ha condenado a nueve oficiales en retiro del Ejército chileno por su participación en los delitos de homicidio de Víctor Jara y de quien hasta esa fecha, era director de prisiones, Littré Quiroga, en septiembre de 1973: ambos fueron separados de los prisioneros que fueron trasladados al Estadio Nacional y llevados a otros lugares en el sector de camarines del recinto deportivo; luego se les dio muerte con 44 disparos contra el cuerpo de Víctor Jara y 23 en el de Littré Quiroga (balas de 9,23 milímetros). Los cuerpos de Jara y Quiroga fueron sacados del Estadio y tirados en la vía pública junto a otros cadáveres. Posteriormente fueron encontrados por pobladores en un terreno baldío cercano al Cementerio General.*

*Para Domenico Losurdo (1941-2018). In memoriam et ad homorem*

*Para Felicia Langer (1930-2018), in memoriam. Con la devoción a ella debida.*



Otro mito es el de la Generalitat (se dice que Torra es el 131 presidente de la Generalitat), que se basa en la pretendida continuidad de la institución, desde la Edad Media. En realidad, el nombre le fue propuesto por el Ministro Fernando de los Ríos, en tiempos de la II República, a Francesc Macià. No hay ni un solo documento anterior al 4 de abril de 1931 que haga referencia a la denominación de Generalitat al autogobierno de Cataluña. En realidad, eran diputados eclesiásticos (obispos), sin ningún poder ejecutivo, los que antiguamente ostentaban un poder simbólico. Es una continuidad ficticia, como si Susana Díaz se proclamara califa de Córdoba, o el presidente de Egipto faraón, descendiente de Tutankamon. Todo ello, con el único objetivo de hacer ver que Cataluña es anterior al Estado español. El nacionalismo catalán tiene una visión teleológica del destino, recogida de Hegel (Helter Geist)  
Roger Molina (2018)

Porque lo grave no es el ventajismo de declararse ofendido y agraviado por prácticamente cualquier cosa, mientras que al mismo tiempo se le resta toda trascendencia a las ofensas que uno puede llevar a cabo, sino el efecto que semejante actitud termina por provocar. *El independentismo catalán ha llevado a la exasperación la estrategia, heredada del nacionalismo, de mantener la cohesión de los suyos a base de alimentar el enfrentamiento con el enemigo exterior* (España, los españoles...), como si le resultara de todo punto inimaginable que pudiera existir un rechazo a sus tesis que surgiera del interior mismo de la sociedad catalana. No parece darse cuenta de que cuando ataca, ofende o insulta con impune ligereza a ese presunto enemigo exterior está atacando, ofendiendo o insultando a la vez a más de la mitad de catalanes que, sin renunciar a serlo, se siente también identificado con dicho enemigo (entre otras razones porque no lo considera tal), beligerancia irreductible con la que no hace más que ahondar la fractura interna en Cataluña.  
Manuel Cruz (2018)

Pero además de eso, y por encima de eso, las autonomías *han funcionado como un sistema de vasos comunicantes entre actores políticos* -gobiernos centrales y locales, partidos, agrupaciones de intereses- a partir de cuyas prestaciones y contraprestaciones se han generado fuerzas centrífugas. Algunas burguesías periféricas han pretendido arrastrarlas hasta la secesión, o al menos hacia un relato secesionista que hipnotizara a sus votantes; otros las han aprovechado *pro domo sua* electoral para defender el más verraco centralismo españolista. No estamos aún en la nación dividida -aunque sí lo está Cataluña en 2018-, pero nos acercamos a ella. A las comunidades autónomas españolas *se les ha transferido mucho más poder político-cultural: radio, TV, escuela- que a las regiones italianas o a los länder alemanes*. Probablemente el sistema autonómico esté necesitado de una redefinición que concentre, en materias básicas como las económico-sociales, las competencias estatales y las de las comunidades en vez de bifurcarlas. Funcionan en el mundo sistemas federales como el suizo, el alemán o el norteamericano que no son centrifugantes ni admiten la centrifugación. Y por otro lado sería hora ya de que la izquierda político-social se replantea el mantra de la aspiración a la libre determinación [...]. Pero es la cuestión misma la que me parece crecientemente carente de sentido y básicamente ideológica, en un país cargado de historia unitaria, que nunca ha tenido colonias interiores y cuyas luchas civiles han adoptado muchas veces la forma de banderías. *No puede haber "libre determinación" para un fragmento de España sin que quede afectado todo lo demás*; o, dicho de otra manera, no se dan las condiciones para la libre determinación, que exigen afectar únicamente a los que se autodeterminan. Creo en cambio que, prescindiendo de esa idea política, es necesaria la aceptación común, al menos, de un estado federal moderno.  
Juan Ramón Capella (2018)

Los políticos secesionistas presos -que no son todos ellos; luego, por tanto y, en contra de lo que sostienen con insistencia y como mantra ad hoc, no son sus ideas, su ideología, la razón de su reclusión- están en cárceles de Cataluña. Muy bien, de acuerdo... organicen lo que organicen. Una excelente decisión que debería generalizarse (con las excepciones que sean razonables). Convendría, además, no usar/abusar de la prisión provisional. En ese caso y en cualquier otro.

Tres recomendaciones: Armando Fernández Steinko, "Inventemos un nuevo país de países". *El Viejo Topo*, n.º 365, junio de 2018, pp. 10-17. Corre por la red: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=243704>). AFS lo finaliza así: "Me gustaría conocer vuestra opinión sobre todo esto así como vuestras propuestas de principios generales. Sólo tenéis que mandarme vuestro texto a [afsteinko@gmail.com](mailto:afsteinko@gmail.com)". Ya saben, no se corten.

La segunda recomendación (también del Topo, del número de los meses de julio-agosto, n.º 366-367, pp. 79-83): Pasqual Esbrí, "Solé Tura y Prat de la Riba, 50 años después". ¡No se lo pierdan!



Claro, informado, bien escrito, argumentado, crítico, una aproximación como muy pocas al libro de Solé Tura sobre *Catalanismo y revolución burguesa* y a asuntos complementarios.

(En un marco más general: no se pierdan tampoco este imprescindible artículo de Rafael Poch de Feliu, “Antes de que la lepenización de Goldman-Sachs nos robe todas las banderas” <https://rafaelpoch.com/2018/07/05/antes-de-que-la-lepenizacion-de-goldman-sachs-nos-robe-todas-las-banderas/>. El problema:

Las predicciones y proyecciones del calentamiento global sugieren que el actual problema migratorio dejará de ser anecdótico. Unido a los efectos del belicismo en Oriente Medio, del comercio injusto por doquier y del neocolonialismo bajo otras formas en África y otros lugares, el cuadro es inequívoco. *El vector de esta política apunta hacia una división del mundo en dos categorías, dos castas geográfico-sociales, en la que el estrato superior que podría implicar al 20% de la población del planeta podría vivir en un cuadro de relativa distribución, suficiente para generar un consenso y una fuerza militar capaz de mantener al 80% restante en una posición totalmente subyugada y paupérrima. Evocando este escenario, el sociólogo Immanuel Wallerstein observa con razón que, “el orden mundial que Hitler tuvo en mente no era muy diferente” [la cursiva es mía]*

Su propuesta:

¿Qué vamos a oponer a eso?, ¿el *open arms* y el elogio infantil del mundo feliz *sin fronteras*, versión humanitaria de la mundialización neoliberal del capital? Mantenerse en esa posición ha sido, precisamente lo que ha llevado a millones de ciudadanos europeos a emigrar electoralmente a la extrema derecha, desde la izquierda y la socialdemocracia. En Francia y en Alemania (véase la discusión en el último congreso de *Die Linke*) se comienza a tomar conciencia de algo banal: por supuesto que es inaceptable la política de campos de concentración y el holocausto mediterráneo, pero el problema -no el actual, sino el que nos garantizan las proyecciones futuras y que conduce a esa especie de reedición del mundo hitleriano- es irresoluble sin actuar sobre el conjunto. Acabar con el orden desorden neoliberal-belicista, dejar de participar en él y romper con las alianzas que lo promocionan, sería el primer artículo del decálogo para *cumplir con el mundo*.

Sigue.

Insisto: no se lo pierdan. En mi opinión, toca -¡y cómo!- el rovell de l'ou... que no es siempre el monotema!).

Cambio de tercio. Unas observaciones, muy pocas.

Conviene leer el titular -”Condenado a 5 años y 8 meses de cárcel el ex alcalde de Santa Coloma de Gramenet Bartomeu Muñoz”- y la entrada: “Da por probado [la sentencia] que dos hombres de Pujol intervinieron “activamente” en operaciones de especulación inmobiliaria para favorecer a empresarios” ([http://www.lavanguardia.com/politica/20180702/45577925337/bartomeu-munoz-carcel-santa-coloma-de-gramenet-operacion-pretoria.html?utm\\_campaign=botones\\_sociales\\_app&utm\\_source=whatsapp&utm\\_medium=social](http://www.lavanguardia.com/politica/20180702/45577925337/bartomeu-munoz-carcel-santa-coloma-de-gramenet-operacion-pretoria.html?utm_campaign=botones_sociales_app&utm_source=whatsapp&utm_medium=social)).

Los dos hombres del molt ex honorable, de “aquel gran líder de Cataluña”, son Macià Alavedra y Lluís Prenafeta. ¡Nada menos! Dos de sus manos derechas, dos ex consejeros de gobiernos de la Generalitat, dos piezas claves del nacionalismo convergente realmente existente en aquellos años. Por supuesto, nadie sabía nada de nada. Interesada ignorancia. A todo eso, a esa infame alianza PSCnegocios-CDCmásnegocios, se le llamaba, hasta hace muy pocos años, “el oasis catalán”. Quin riure, quin riure! Em pijo de riure! Quines coses, quines coeses! (No se lo pierdan: Carlos Jiménez Villarejo, “Macià Alavedra: la condena de los fundamentos del pujolismo (1)”. [https://cronicaglobal.elespanol.com/pensamiento/macia-alavedra-condena-pujolismo\\_153455\\_102.html](https://cronicaglobal.elespanol.com/pensamiento/macia-alavedra-condena-pujolismo_153455_102.html). ¿Se entiende el origen de las grandes fortunas, de esas 100 familias que en el decir de Félix Millet tienen mando total y global en plaza .Cat?)

Parece también imposible pero es real como la vida misma. De Antonio Fernández, “La última de los independentistas: acusan al Rey de adoctrinar en el islam a los niños. La grabación la envió por un canal de comunicación de las redes una profesora de Reus”.



[https://www.elconfidencial.com/espana/cataluna/2018-07-02/la-ultima-de-los-indepes-acusan-a-felipe-vi-de-adoctrinar-en-el-islam-a-los-ninos-catalanes\\_1586606/](https://www.elconfidencial.com/espana/cataluna/2018-07-02/la-ultima-de-los-indepes-acusan-a-felipe-vi-de-adoctrinar-en-el-islam-a-los-ninos-catalanes_1586606/).

Nos conviene saber: 1. Existe un acuerdo de colaboración (de 1992) en el que se da a la Comisión Islámica española [CIE] *la tutela de la enseñanza y difusión del islam en España*. El convenio (poco consistente con un Estado aconfesional) reconoce el “derecho” de los alumnos a recibir enseñanza religiosa islámica, si bien esta será impartida por profesorado designado por las comunidades pertenecientes a la CIE. Los contenidos serán proporcionados en conformidad por esta comisión. Los imanes que impartan clase deben contar con una certificación (de la CI a la que pertenecen) y con la conformidad de la comisión.

2. El pacto de Artur Mas con Marruecos: en 2014, la Generalitat de Cataluña se saltó esos acuerdos *y pactó por su cuenta que la enseñanza islámica de Cataluña dependería de Marruecos*. La Comisión Islámica Española *criticó el plan*. En el acuerdo, tuvo un papel destacado la Fundación Nous Catalans, encuadrada dentro de CDC (posteriormente disuelta, cuando fueron investigadas las fundaciones dependientes del partido de don Jordi y don Mas). Uno de los dirigentes de la fundación, Nouredine Ziani, fue expulsado de España tras descubrirse que trabajaba para los servicios secretos marroquíes.

Lo sabido-conjeturado: “Els Mossos van espigar unionistes (espieron “unionistas”). Van investigar (investigaron) dirigents de Ciutadans, PSC, PPC, SCC i també ciutadans anònims.” <https://politica.e-noticies.cat/els-mossos-van-espigar-unionistes-118380.html>. Si los espiaados fueran secesionistas y fuera la policía nacional el instrumento de la vigilancia (así ha sido, de hecho), el Estado español sería fascista, cutre y anticatalán (se han expresado ya en estos términos); cuando lo hacen ellos, no pasa nada, es un mérito de país, progreso social en última instancia, lucha nacional-popular de la buena.

De las citas: las dos primeras hablan por sí mismas, tanto la crítica a las falsificaciones históricas secesionistas del historiador del Roger Molina como la aproximación a la realidad actual de Manuel Cruz. La reflexión de Juan Ramón Capella, de un texto cuya referencia les doy abajo, es magnífica (Debería haber añadido otra cita más: “De 1995 a 2017, la deuda [pública] española ha aumentado la escalofriante cifra de 848.694 millones de euros. Pero el 64% de esa cantidad (539.908 millones de euros) corresponde a intereses” (Juan Torres López) pero podría parecer que no venía a cuento.. y sí que viene a cuento).

Las recomendaciones de la semana:

1. Por su análisis crítico y por sus propuestas (les he hablado de él hace un momento): Juan Ramón Capella, “Las patas cojas del régimen constitucional”, <http://www.mientrastanto.org/boletin-170/otras-fuentes/las-patas-cojas-del-regimen-constitucional>. De los mejores artículos de intervención del autor en mi opinión. El comentario del historiador José Luis Martín Ramos:

Excelente. En un tema clave, el de la fijación clara de competencias respectivas. El sistema de la segunda república fue mejor. Sobre la comparación con Italia y Alemania y con permiso de sardos y bávaros, la diferencia esencial es la multinacionalidad.

Las constituciones son pactos entre las fuerzas que se reparten la representación política. La de 1978 fue un pacto entre demócratas y no demócratas, las patas cojas son fruto de ese pacto. Ahora toca un pacto entre demócratas, una revisión constituyente, cuya forma procesal todavía está por definir; no hay bastante con una supuesta federalización de las autonomías. Hay que dejar claros los derechos comunes fundamentales, establecer un sistema financiero no sometido al albur de las coyunturas y que, por tanto, dé seguridad a todas las partes y reconocer constitucionalmente la multinacionalidad con las implicaciones competenciales que se consideren. Y ahí no acaba todo, una revisión de ese calado exige también la de los estatutos de autonomía, que en el caso de Cataluña supone, entre otras cosas, resolver la complejidad de las propias identidades nacionales internas.



Asunto, este último, muy pero que muy importante. ¿Una Cataluña también diversa y “multinacional”?

2. Una aclaración conceptual de la noción de rebelión: Carlos Jiménez Villarejo, “Cabe una rebelión sin armas”. [https://cronicaglobal.lespanol.com/pensamiento/cabe-rebelion-sin-armas\\_152009\\_102.html](https://cronicaglobal.lespanol.com/pensamiento/cabe-rebelion-sin-armas_152009_102.html) (Del mismo autor: “Ultraje a la democracia” [https://elpais.com/elpais/2018/06/29/opinion/1530299124\\_341877.html](https://elpais.com/elpais/2018/06/29/opinion/1530299124_341877.html)).

3. Sobre federalismo: Peru Erroteta, “Entrevista a Francesc Trillas. Economista y vicepresidente de Federalistes d’Esquerres”. <http://www.eltriangle.eu/es/notices/2018/07/economista-y-profesor-de-economia-aplicada-en-la-uab.-vicepresidente-de-federalistes-d-esquerres.-ac-11275.php>. Con críticas y mucha discusión en las redes.

4. Sobre la privatización de la sanidad catalana y las estrategias: Marta Carreras y Roger Bernat, “Mapa de la privatización sanitaria en Cataluña”. <https://www.nuevatribuna.es/articulo/sanidad/privatizacionsanidad-sanidadpublicacataluna-catsalut-defensasaniadpublica-adsp-clinicasprivadas-negociosanidad/20180701121543153561.html>.

5. Sobre dónde estamos: a) Manuel Cruz, “¿Encallados o encanallados? El independentismo catalán ha llevado a la exasperación la estrategia de mantener la cohesión de los suyos a base de alimentar el enfrentamiento con el enemigo exterior.” [https://blogs.elconfidencial.com/espana/filosofo-de-guardia/2018-06-30/encallados-o-encanallados\\_1585887/](https://blogs.elconfidencial.com/espana/filosofo-de-guardia/2018-06-30/encallados-o-encanallados_1585887/) b) De Joaquim Coll, “El ‘procés’, ¿vivo o muerto?” <https://www.elperiodico.com/es/opinion/20180629/el-proces-vivo-o-muerto-joaquim-coll-articulo-6916664>. c) De Lluís Bassets, “Hacer tribu, en lugar de hacer República” [https://cat.elpais.com/cat/2018/07/01/opinion/1530427067\\_893987.html?id\\_externo\\_promo=enviar\\_email](https://cat.elpais.com/cat/2018/07/01/opinion/1530427067_893987.html?id_externo_promo=enviar_email)

6. De Albert Branchadell; “Evitar el enfrentamiento civil”. *El País-Cataluña*, 3 de julio de 2018 p. 2, con un penetrante y oportuno análisis del término nada inocente de “unionistas” y de los inconsistentes ataques del secesionismo al comentario de Josep Borrell (entrevista con Ana Pastor en “La Sexta”) sobre la tensa situación política catalana.

7. Para conocer opiniones, desde dentro, de las “contradicciones y tensiones” del mundo secesionista: Francesc Marc Álvaro, “El vacío”. *La Vanguardia*, 28 de junio de 2018 <http://www.lavanguardia.com/opinion/20180628/45454302182/el-vacio.html>. Un comentario del amigo Domènec Benet:

Francesc Marc Álvaro, separatista convencido y confeso, es, a mi entender, de las pocas muestras de vida inteligente en aquel ámbito político. Por lo menos muestra capacidad de entender la realidad y no tiene miedo a expresarla, aunque no tenga escrúpulos en tomarla con Quim Coll para cubrir la cuota de guerra al infiel que debe acompañar a cualquier autocrítica.”.

También esta observación del artículo de Imma Monsó, “El runrún”. *LV*, 28.06.2018 <http://www.lavanguardia.com/opinion/20180628/45454302995/palabra-de-jefe.html>.

La analogía con nuestra nación sin Estado es tentadora: las palabras del dúo Torra-Puigdemont se parecen demasiado a las de estos jefes tribales de los que habla Clastres: cáscaras vacías, frases cansinas, ritualizadas, que nadie escucha con atención porque son palabras sin poder, como las que garantizan al jefe de la sociedad primitiva seguir siendo jefe (sin poseer el poder). Catalunya es una nación sin Estado (propio) y de tanto repetir que quieren uno parecen olvidar que su única posibilidad de poder (y, por tanto, la única de que tomemos en serio sus palabras) es compartir el poder del Estado al que, guste o no guste, pertenecemos. Sólo así podrán convertir las palabras en actos de gobierno, en leyes y en creación de derechos y deberes para aquellos a quienes dirigen sus palabras. En suma: el líder bicéfalo debería abandonar la idea de ser jefe de tribu, dejar de tratar a Catalunya como una sociedad primitiva e intentar ser el gobernante efectivo de una colectividad europea del siglo XXI, que es el siglo que toca”.



8. De Josep Borrell: "Plantaremos cara a las falsedades del 'procés'" <https://www.elperiodico.com/es/politica/20180630/entrevista-borrell-plantaremos-cara-falsedades-proces-6916682>. Hay que seguir plantando cara, sin ninguna duda.

9. El amarillismo sigue muy presente en .Cat. Incluso en el mar, en la playa de Canet por ejemplo: <https://societat.e-noticies.cat/el-sobiranisme-installa-ara-creus-grogues-al-mar-118480.html>

10. De Antonio Santamaría, "Tensiones y contradicciones en el independentismo". <http://www.elviejotopo.com/topoexpress/tensiones-y-contradicciones-en-el-independentismo/>. Su conjetura:

En definitiva, en el corto plazo no se aprecian, al menos por la parte de la presidencia de la Generalitat, signos encaminados a recoger las propuestas de Pedro Sánchez para rebajar la tensión y alcanzar algún tipo de vía de negociación para satisfacer algunas de las reivindicaciones del nacionalismo catalán. Todo parece indicar que el conflicto se prolongará durante mucho tiempo. Sin embargo, también todo apunta a que ahora sus eventuales desarrollos serán desfavorables al movimiento secesionista. Por las contradicciones de su relato, por sus tensiones internas que amenazan su unidad y por su estrategia de querer mantener la tensión y el enfrentamiento con el gobierno español en contra de las aspiraciones de gran parte de la sociedad catalana.

Veremos.

11. No se pierdan esta entrevista, bajo ningún concepto: ¡se lo van a pasar en grande! Guillem Martínez conversa con Albert Soler: <http://ctxt.es/es/20180704/Politica/20497/Entrevista-Albert-Soler-periodista-proces-Guillem-Matinez.htm>. Sobe Girona:

Aquí el porcentaje de lacistas es mucho mayor que en Barcelona. Y por más que les joda, tenía toda la razón El Roto con aquella viñeta en la que dejaba claro que el lazo amarillo no es más que un símbolo de pertenencia. Ni presos ni hostias, sirve para señalar. El único cambio que ha traído el procés a esta ciudad es que antes era un simple escaparate, que no se preocupaba más que de tener un centro histórico limpio para el turismo. Ahora tampoco se preocupa de nada más, pero lo puede disimular con frecuentes brindis al sol: hoy cambiamos el nombre a la Plaza Constitución y le ponemos Plaça de l'1 d'Octubre; hoy no le prestamos el auditori a la Fundación Princesa de Girona; hoy no queremos la presencia del ejército en Expojove; hoy suspendemos los fuegos artificiales porque hay "presos políticos" y nadie tiene derecho a estar alegre; etc., etc. Vamos, que la ciudad sigue siendo la misma mierda que dejó Puigdemont, pero ahora engañando con caramelos procesistas a buena parte de los ciudadanos. A los cuales, por cierto, les encanta que los engañen. Girona es el hombre de la gabardina a la puerta de colegio: con la excusa de darnos caramelos, nos jode. Caramelos amarillos, claro.

El tema de hoy.

Recojo unas palabras del historiador José Luis Martín Ramos que nos pueden servir como marco:

Dos apuntes de hoy [29 de junio] de *La Vanguardia*. En su comentario firmado Marius Carol deja a Torra en ridículo, contando la anécdota de un entrenador escocés que a un jugador, mediocre, caído en el suelo por la entrada de un contrario y que no sabía donde estaba le dijo "eres Pelé, sal a jugar" para sentenciar que Torra no es Pelé... es el otro. El editorial es más duro, porque escribe "Morenés cumplió con las obligaciones de su cargo y ejerciendo la libertad de expresión se dispuso "a corregir esta propaganda que difunde el señor Torra". Clar i català. Y da más información, al reanudarse la sesión por la tarde los servicios de seguridad del smithsoniano no dejaban entrar a Torra en la sala por haber "creado disturbios"; finalmente lo hizo pero su intervención de la tarde quedó anulada -no se olvide que representaba a uno de los dos países homenajeados para calibrar la importancia de ese veto- y lógicamente también quedó la del embajador, porque Cataluña quedó fuera del escenario y la de Morenés ya no tenía sentido. Un lamentable espectáculo el de Torra, ni no fuera porque es significativo y representativo y porque las incompetencias pueden resultar en la mayor de las barbaridades.

Este comentario de Albert Soler, de una entrevista reciente con Guillem Martínez (la he citado antes), también puede ayudarnos:

Últimamente hay gestos por parte del Gobierno español, tanto de palabra como de hecho. Nada, ni caso. Los procesistas, con sus presidentes a la cabeza –porque encima son dos, Torra y Puigdemont–



prefieren el martirio. A los gestos que tenga el Gobierno de Pedro Sánchez responderán con displicencia, cuando no con rechazo. El martirio es lo que más les gusta, cosa que me parecería de perlas si se tratara de su propio martirio. Si a chalados como Torra, Puigdemont y los que les siguen les gusta ser víctimas eternas, vivir amargados y en la miseria, y seguir creyendo en aquella Arcadia que nos vendieron por fascículos, no seré yo quien se lo impida. Pero que dejen tranquilo al país y a sus gentes.

¡Tranquilos al país y a sus gentes! Lo razonable ha devenido imposible. Por el momento. (Por cierto, antes de empezar, ¿De qué habrán hablado Alberto Garzón y Torra en su reunión de este viernes? ¿Qué se nos explicará de su “conversación”? ¿“Abrir puentes de diálogo” y contribuir a “destensar la situación” por el problema territorial en Cataluña? ¿Convencer a gentes que no quieren ser convencidas? Que la suerte acompañe a Garzón que no debería olvidar con quien está intentando dialogar, con alguien que ha insultado gravemente a la mayoría de sus partidarios y sus votantes y a sus familias).

No hay que depositar mucha confianza ni grandes esperanzas en la reunión de este próximo lunes. La justa, sin exagerar, y sin pensar tampoco que todo sigue igual, que todo es uno e inmutable. Recordemos desencuentros recientes.

Este, por ejemplo, es del pasado miércoles 4.07.2018. Los portavoces del PDCat y ERC, Jordi Xuclà y Joan Tardà, que no son de los peores de los respectivos grupos parlamentarios, utilizaron la comparecencia de Borrell en la Comisión de Exteriores del Congreso para arremeter contra el ministro por su posición ante el independentismo. Le tildaron de “mala persona” (¡mala persona!) y de ser activista de SCC (ellos lo son de ANC y de OC pero en su caso es un honor esa militancia; lo otro es una m, lo suyo nunca). Cuando Borrell, que debe ser un botifler inconmensurable para ellos, quiso responder estos “delicados” comentarios, cortesía parlamentaria en estado puro, los diputados secesionistas ya habían abandonado la sala.

Entraron, insultaron y se fueron. ¿Para qué iban a esperar más? ¿Qué les importa lo que diga Borrell si para ellos es un traidor a su gloriosa Pàtria?

Para muchos secesionistas, el el encuentro es ocasión de más de agit-prop nacionalista. No se podían negar y, se diga lo que siga, se habla lo que se hable, ellos ya tienen el titular: “España sigue siendo un zafio país neofranquista de fachas, centralistas y autoritarios. Nada que hacer, nada que hablar. Fem República secesionista!”. Y a otra cosa, “nosotros a lo nuestro”.

De entrada, sin ceguera apasionada, no es una mala noticia.

No hay pega crítica alguna en que puedan verse y conversar el presidente del gobierno y el presidente del govern (demediado en este segundo caso, por voluntad propia; aquí tenemos “dos presidentes”, ninguno de ellos reconocido por millones y millones de ciudadanos de .Cat).

El encuentro, por lo demás, no es ninguna reunión bilateral entre Cataluña y España (como suelen decir los intelectuales orgánicos o semiorgánicos, muy bien remunerados en general, del mundo secesionista .Cat).

Necesitamos luz y taquígrafos (y grabadoras). Cuantos más, mejor. No pactos secretos, no acuerdos sin luz.

Queremos, exigimos estar informados. No cartas escondidas.

Insisto: el xenófobo, insultón e hispanofóbico Torra (conducido, dirigido desde Berlín y sus agentes) representa a quien representa: no a toda la ciudadanía de Cataluña. Ni mucho menos.

Ya se han dado pasos. El gobierno Sánchez, con diferentes modulaciones (Borrell, Batet), ha multiplicado sus gestos de distensión: traslado de los líderes secesionistas presos a las cárceles catalanas, la misma entrevista con Torra, las promesas de la ministra Batet de reformas constitucionales e incluso -¡ahí es nada!- de recuperación de los artículos derogados por el Tribunal Constitucional del Estatut d’Autonomia del 2006. Etc. Antonio Santamaría, entre otros, ha hablado de ello.

Cuidado con la lectura secesionista de esos gestos: pegamos, golpeamos, agitamos el árbol (¿les suena?) y luego obtenemos frutos.



Podemos dudar (o no) de las intenciones reales del gobierno Sánchez pero deberíamos dudar mucho más, muchísimo más, de las verdaderas intenciones del ultranacionista semipresidente Torra, un “intelectual brutal” según TV3.

También de los que mueven (por ahora) sus hilos: el sionista Puigdemont y sus acólitos. Recordemos: Puigdemont defendió la abstención en la moción de censura, sabedor que para su estrategia resultaba más conveniente que Rajoy y el PP continuaran en el poder. La correlación de fuerzas hizo que cambiara su opinión. Pero su tesis era: contra peor, mejor; lo malo conocido, mucho mejor que lo aceptable por conocer.

Borrell ha hecho reflexiones estos últimos días que no deberían pasar desapercibidas. Entre ellas: vindicar (y aconsejar al resto de embajadores) el texto leído por Morenés en su enfrentamiento con Torra y su relato secesionista en Washington (Se lo he copiado al final de la sabatina).

El unilateralismo, la repetición de los hechos de septiembre y octubre, el “octubre catalán” del que habla Pau Luque en su último libro (*La secesión en los dominios del lobo*), no está fuera de la agenda secesionista. Es parte esencial de su discurso, sigue siéndolo. Siguen y dicen seguir en esas coordenadas de romper... ¡ a prendre pel sac! (tomar por saco). Muchos de ellos; entre este ellos, las “bases” de ERC. El 1-O, cuentan, con la trágica participación de un sector de la izquierda que se dice no secesionistas y con la mayor torpeza policial que podamos imaginarnos, sigue siendo fecha fundacional.

Unilateralismo, no hace falta indicarlo, es desconsiderar o no tener en cuenta los sentimientos y las posiciones de millones de ciudadanos catalanes (que el secesionismo, en el fondo, considera no catalanes, menos catalanes o catalanes de segunda, incluso anticatalanes o partidarios del anticatalanismo).

No es imposible pensar que el gobierno Sánchez tiene algunas propuestas para avanzar. Battet, como se ha comentado, ha apuntado alguna. Ninguna de ellas debería significar trato especial ni premio para las autoridades secesionistas .Cat. Los catalanes, muchos catalanes, no queremos ser distintos del resto de ciudadanos ni tener más privilegios.

De hecho, algunos “premios”, toquemos realidad, ya los han conseguido. La mal llamada “inmersión lingüística” es un escándalo pedagógico aquí y en cualquier país del mundo (la familia Mas no la vivió ni tampoco la familia Piqué-Shakira); la casi hegemonía total del catalán en la Administración es otro; la casi inexistencia del castellano e incluso de la cultura castellana en muchos lugares de .Cat es un hecho empírico fácilmente comprobable; la apropiación por apellidos y familias “del país” de los puestos centrales de su administración (y las remuneraciones de alto nivel) es un cuatro ejemplo. Hay más.

Vuelvo a insistir. Ni Torra ni sus próximos, asunto muy importante, representan la voluntad del pueblo de Cataluña. “Un sol poble”, acostumbran a decir mientras rompen ese supuesto pueblo único todos los días del mes y del año. Yo no me siento representado por ellos; lo mismo podrían decir millones y millones de ciudadanos catalanes. Torra representa, en este encuentro con Pedro Sánchez, a la parte -que no todo- secesionista de la ciudadanía catalana.

¿Quiénes representa la otra voz, sus posiciones, su relato, como se dice ahora?

Un balance de Antonio Santamaría (“Tensiones y contradicciones del independentismo” <http://www.elviejotopo.com/topoexpress/tensiones-y-contradicciones-en-el-independentismo/>):

Hasta la fecha Torra se ha comportado siguiendo este guión y no ha respondido con gestos de distensión a las señales emitidas por Sánchez, sino en sentido contrario, con decisiones que buscan continuar el choque con el Estado. En este sentido, se explica la designación de Meritxell Serret, prófuga de la justicia española, como representante de la Generalitat ante la Unión Europea; la petición de Carles Puigdemont de disfrutar de sus privilegios como expresidente de la Generalitat; el enfrentamiento de Torra con el embajador español en Washington; la negativa a reconocer el gesto político del acercamiento de los presos o la breve carta enviada por Torra a la Moncloa, previa a la cita con Sánchez, donde se anuncia que solo desea tratar la cuestión del referéndum de autodeterminación y de los símbolos franquistas en el espacio público. Una actitud que prelude un fracaso de la reunión entre ambos presidentes ante las propuestas maximalistas de Torra, encaminadas a mantener el pulso con el Estado.



En síntesis: toda prudencia es poca. De entrada, sí... aún sabiendo que unos van (jugando en muchas cestas a la vez) a demostrar lo que, según ellos, ya está demostrado: la cutrez fascistoide española. ¡O me dais lo que quiero... o no os "ajunto"!

Esperemos pero estemos alertas.

Y no perdamos de vista otra arista: a las alas más "radicalizadas" del movimiento secesionista todo acuerdo o aproximación les suena a insulto o a traición. Las etiquetas están ya preparadas: botiflers y botiflerada (para los suyos; para los demás: españolistas de m).

Para ellos, la consigna sigue siendo: todo por la Pàtria (però en català).

(Yo no estoy en esta honda por ahora pero convendría tener en cuenta, sin suscribirlas al completo, estas reflexiones, con interesantes críticas de la UE y a la UM (¡no todo es .Cat!), de Juan Francisco Martín Seco, "[¿Y si terminásemos echando de menos a Rajoy?](https://www.republica.com/contrapunto/2018/07/05/1156/)"

Reflexiones y observaciones de algunos amigos y compañeros.

Una anécdota personal de una compañera de ASEC/ASIC:

Estuve trabajando en el Distrito de Horta Guinardó del Ayuntamiento de BCN. En cierta ocasión, se tuvo que tramitar una expropiación de una finca en la que el Gerente -próximo al PSC y de la camarilla de Hereu, entonces alcalde de Barcelona-, Eduard Vicente (esposo de Judith Mascó para más señas) se empeñó en elevar el justiprecio a pagar mucho más allá de lo que los técnicos municipales estaban dispuestos a justificar. Finalmente lo firmó él en solitario... Me negué a firmar y casi llegamos a las manos. Menos mal que un Director de Servicios, se puso por medio. Aún recuerdo la frase de don Vicente: "estos señores están para lo que digamos". Esa era su visión del funcionariado. Pues bien, uno de los agraciados por tal "generosidad" en el justiprecio era, precisamente, el condenado hoy a 6 años de cárcel. Hablo de Bartomeu Muñoz por supuesto. Para más INRI, Colau que llegó a la alcaldía sin cuadros intermedios, tuvo que echar mano de los del PSC... y, SORPRESA, SORPRESA, NOS DA LA VIDA, Eduard Vicente volvió a esa misma gerencia que ocupa hasta el día de hoy".

Sobre el artículo de Armando Fernández Steinko, el recomendado al inicio de la sabatina, del historiador José Luis Martín Ramos.

El artículo es coherente y desde su coherencia no tengo mucho a añadir. Sin embargo, no comparto su objetivo y a partir de esa discrepancia se abren otras.

Mi objetivo no es inventar un nuevo "país de países", es decir, una nueva "nación de naciones" - creo que AFS pretende eludir el concepto de nación, pero no consigue hacerlo, no es el primero que tropieza con esa piedra y sustituir una palabra por otra si no añades un nuevo concepto/definición para la sustituta tiene poco sentido-. Comparto que las naciones, las comunidades nacionales, son construcciones históricas; pero el proceso de construcción no es tan voluntarista como AFS pretende (la nación catalana tampoco se ha construido en las cuatro últimas décadas). No pienso que de lo que se trate es de un nuevo ejercicio voluntarista de "invención", sino del ejercicio de reconocimiento de las actuales naciones y de la nación de naciones, con la complejidad con que se han configurado en los últimos cien años.

Dicho eso, lo que Martín Ramos pone en primer plano no es la "invención de la nación", de la comunidad nacional, sino la configuración de la comunidad social, una comunidad

en la que se establezca la hegemonía de los principios de igualdad, libertad y solidaridad. En la situación de la España de hoy, como una "España de todos", la propuesta federal es la de mayor unidad popular y mayor plausibilidad. Por otra parte, dado que ese es mi objetivo, no considero que la propuesta confederal sea simplemente un camino intermedio de resolución burocrática basada en el reconocimiento de naciones/" constructos inmortales". Creo que caricaturiza de manera despreciativa al confederalismo. Otra cosa es cuáles han de ser las características de un hipotético estado confederal (porque tampoco en esto hay más guía que la realidad) y si es hoy una solución conveniente (no quiero entrar ahora en ese debate, pero ya he sugerido más de una vez que para mí no existe una disyuntiva absoluta de principio entre federalismo y confederalismo, siempre que no nos limitemos a situarnos en el plano administrativo-institucional; como el tema es complicado y yo mismo le he de dar todavía algunas vueltas, por eso no quiero ahora entrar en esa discusión).



## De “Matustschenko, mariner del Potemkin”:

En realidad, estas alturas de la vida, me interesa poco lo que pueda decir o venir de IU, politiqueros aparte. Lo digo en serio. Si estos de IU abreviasen con lo que decía sobre "somos, nada más y nada menos que rojas y rojos ...", y en vez de "federalistas" (que es lo que ahora predicán, por desafortunados y avergonzados ex-leninistas autodeterministas "ibéricos", y porque ahora es la cantinela que toca ...) se proclamaran "hispanicoconstitucionalistas y jacobinos", no sólo me interesa a mí, sino que harían lo que históricamente han de hacer, y , por ejemplo, serían -social y políticamente- útiles a millones de ciudadanas y ciudadanos de las provincias vascas y catalanas.

Porque yo, camaradas, y a fuerza de buscarme la ruina entre los "míos", confieso que soy jacobino. Y soy jacobino en sentido republicano, a la Azaña, a la Negrín, a la Joseph Pérez, a la (¡glup!) De Gaulle, de modo que (algún día) todo el mundo, en España, pueda tener los mismos derechos y los mismos servicios públicos (Sanidad, Escuela, Correos, y agua, gas, y electricidad, españolamente nacionalizadas). Quiero, pues, que todas las personas que forman la ciudadanía española, vivan donde vivan, tengan derechos iguales. Cosas estas ¡ay! que no sostienen ni defienden las gentes de IU ...

## Un interesante comentario de Pasqual Esbrí:

Me lo voy a leer con calma [el artículo de AFS]. Hay "teca" para rato. Metidos en estas honduras, me pregunto si alguien está al tanto de la Ley de actualización de los derechos históricos de Aragón. Se tendría que promulgar en setiembre. La apoya un conjunto de partidos digamos transversal, que va desde el PAR a IU, pasando por el PSOE, Podemos y CHA. Por lo que he entendido, la iniciativa ha partido de este último. El PP se ha opuesto y C's sigue sin comprarse una brújula: se abstienen en según qué (preámbulo) y votan en contra en el resto.

Hay de todo, desde gestos simbólicos (derogación del decreto de Nueva Planta de 1707) hasta pretensión de hacienda propia. Mi impresión es que se posicionan en la línea de salida por si las moscas lo de "plurinacional" echa adelante. Hay cosas interesantes, como discriminar entre lengua, territorio y nacionalidad. Moraleja: hay aragoneses de habla catalana. Punto. En fin, vale la pena echarle un vistazo. O mucho me equivoco, o van a contagiarse los valencianos. Hace años que funciona un cierto eje Valencia-Zaragoza, antes pepero y ahora sociata.

Globalmente considero que esa ley tiene un planteamiento bastante inteligente (otra cosa es estar de acuerdo), si comparamos con nuestros garrulos.

## También este texto de Francesc Xavier Pardo, un reconocimiento del incansable trabajo de Paco Báez:

Ya lo creo que nos interesa este asunto concerniente a la industria criminal de obtención del amianto industrial, y a sus múltiples usos.

En escuelas de ingeniería industrial, en la década de los 1970, era ya un saber “universitario” la nocividad del amianto/asbesto; y cualquier aplicado estudiante de ella aprendía que las planchas eléctricas de sus casas tenían, entre los hierros, placas aislantes de tejido de amianto, al igual que los trajes ignífugos de los bomberos, o los espacios inter-mamparas de los buques, y los tabiques vacíos de las paredes de los cines, y... Que esa información haya permanecido -durante casi cuatro décadas- en ámbitos sindicales periféricos, o casi clandestinos, es preocupante e indignante. Lo cual hace más meritoria la tenacidad, digamos, “anti-amianto”, de Paco Báez.

## De un compañero de ASEC/ASIC, PE:

Todo este tema [federalismo] lo conozco un poco. Es el que ha contribuido a desnaturalizar Fd'E: concebir el federalismo como una especie de filosofía, un "curalotodo". Ridículo. El federalismo se ha de concebir como una solución a los problemas concretos que en un determinado estado-nación se puedan plantear y requieran esa salida. Es el caso de España.

De manera más o menos acertada, se ha construido un estado criptofederal. Ante los problemas que se plantean, caben dos soluciones: retroceder hacia la estructura centralista (a mi modo de ver, inviable, por las razones que he aducido en otras ocasiones) o ir a una estructura realmente federal, con los elementos federados reconocidos como los integrantes de la nación. Eso implica enumerarlos, fijar sus competencias y reconocer sus particularidades.

Eso sí, advierte nuestro amigo, sin sacralizar los componentes federados.



La constitución alemana reserva para el gobierno federal la posibilidad de reorganizar los länder, con fusiones, por ejemplo. Ya se hizo con el País de Bade y Württemberg.

Ahora bien, extender la solución federal como un remedio universal, es una estupidez. ¿Qué necesidad tienen de dicha solución Francia o Portugal?

Si no recuerdo mal, el análisis tradicional del PCE-PSUC era lamentar el fracaso de la revolución burguesa en España, que hubiera llevado a una situación como la francesa. Ante eso, se optaba por la solución federal, no por una cuestión de filosofía, sino porque se asumía que no había más. Creo que ese análisis era de lo poco correcto que se fue capaz de realizar en aquellos años. Yo lo asumo plenamente.

Fin. Para animarse si están desanimados: Marcelino Camacho, “Lo posible y lo necesario”. Otros valores, otro mundo que estaba y está en este: <https://www.youtube.com/watch?v=iKesx620d0o>

PS. Por si no lo hubieran leído, el discurso de Morenés que “provocó” la indignación y el plante del no molt honorable Torra, el “intelectual bestial TV-3”. El dirigente secesionista catalán dijo sentirse insultado gravemente después de que el embajador replicara su discurso previo. ¿Hay motivos para su indignación? ¿Se le insultó? ¿Se insultó a Cataluña? ¿Se justifica su desaire y su portazo?

No hace falta estar de acuerdo con todas sus consideraciones. El punto es: ¿ven, observan algún insulto a la ciudadanía catalana o incluso a los representantes de la Generalitat secesionista?

Excelentísimo Señor Presidente de Armenia, Querido Embajador de Armenia, Molt Honorable Presidente de la Generalitat, Estimada Directora del Smithsonian Folklife Festival, queridos organizadores

Autoridades, autores, creadores, señoras y señores:

Celebramos hoy en este lugar emblemático de Washington la grandeza de la cultura catalana. Es sólo una pequeña muestra de la enorme riqueza que atesoran las tradiciones, las expresiones artísticas y las creaciones del prolífico pueblo catalán a través de los siglos. Porque presenciamos aquí una cultura milenaria, que bebe de las influencias de los pueblos que poblaron la península ibérica y ha tenido siempre, por su privilegiada geografía y su apertura al mar, una fuerte impronta europea y mediterránea.

Catalunya se vanagloria en particular de su lengua, que surge al tiempo de las demás lenguas latinas que se difunden en la cuenca mediterránea y que ha adquirido con la Constitución española la condición de lengua oficial, lo que le confiere un estatuto singular y privilegiado. La lengua catalana es hoy la lengua vehicular de todo el sistema de enseñanza, y en ella se imparten todas las materias comunes (historia, geografía y toda la rama científica). Además, es la lengua de uso prioritario de la Administración pública.

Catalunya goza ahora de la etapa de mayor autogobierno, mayor libertad y mayor prosperidad de su historia. La transición democrática española creó un sistema que, bautizado como “autonómico”, es uno de los más descentralizados del mundo, más incluso que algunos Estados que se etiquetan como federales. Pero no quiero hacer disquisiciones teóricas ni propaganda sin fundamento. Voy a los hechos:

- La Constitución española de 1978 establece una democracia parlamentaria de primer nivel, que, por ejemplo, la organización ‘Freedom House’ califica como democracia plena con las máximas calificaciones en materia de libertades y derechos políticos y civiles.

- También el Democracy Index de The Economist Unit califica a España entre las 20 primeras democracias del mundo.

- Y somos uno de los países europeos con menos sentencias condenatorias en el Tribunal Europeo de Derechos Humanos.

La Constitución de 1978, por cierto, fue aprobada con el 88,54% de los votos a favor, lo que es enorme, pero es que en Cataluña recibió más del 90% de apoyo.

Por eso, con hechos y datos, permítanme que corrija esta propaganda que difunde el Sr. Torra, porque nuestros amigos americanos gustan de tener datos y hechos para aseverar sus opiniones.



En España no hay presos políticos. No lo digo yo. Lo han dicho los informes de Amnesty Internacional y Human Rights Watch. Hay unos políticos que, a pesar de haber sido reiteradamente advertidos por sus propios servicios jurídicos, decidieron retorcer el Reglamento del Parlamento y violar el estatuto de Autonomía de Catalunya y la Constitución. Si se permitiera hacer política fuera de la ley, violando la ley, se acabaría la democracia. Y por eso actúan los jueces: para defender la democracia y el Estado de Derecho. Por eso hay políticos en prisión: por violar las leyes.

En España el gobierno anterior se vio obligado a aplicar el artículo 155 de la Constitución, el llamado “mecanismo de coerción” que tienen todas las Constituciones federales europeas. Con el apoyo del 80% del Senado, se vió obligado a tomar medidas excepcionales. ¿Con qué objeto? Simplemente, devolver Catalunya a la legalidad. Con el 155 se aplicaron las leyes catalanas por las instituciones catalanas y se convocaron inmediatamente elecciones para un nuevo parlamento catalán. Es así como se pudieron hacer pagos pendientes, convocar plazas de trabajo, resolver recursos, en fin, administrar una autonomía con normalidad, ocupándose de los problemas reales de la gente.

Sr. Torra, su petición de autodeterminación no tiene eco en este escenario. Debe Vd. Recordar que la mayoría de la población catalana no vota a favor de posiciones secesionistas. Respete Vd. a la mayoría, es un principio de la democracia y gobierne para todos, no sólo para los suyos. Porque los catalanes no independentistas resulta que existen, que son libres y merecen su respeto.

Pero veníamos aquí a hablar de cultura. De la expresión cultural y artística que en España se manifiesta desde el pluralismo, la diversidad y las libertades y que ha permitido un singular fortalecimiento de las identidades regionales, incluyendo por supuesto a la catalana. Sólo en un marco de respeto a los derechos humanos y las libertades pueden darse tales muestras de creatividad artística, respeto a la tradición y presencia de la modernidad en un mismo escenario.

Porque la cultura catalana es un orgullo para España. Sus contribuciones históricas, sus manifestaciones artísticas y literarias, la riqueza de sus tradiciones se abrazan con nuestras demás autonomías en intercambios vivos y antiguos, que dan lugar a expresiones como la rumba catalana, que escucharán ustedes en estos días, al liderazgo en las artes y el diseño, con grandes nombres que revolucionaron la creación española en su tiempo: Picasso, Miró, abriendo el espacio a los Tàpies y Mariscal y a los nuevos creadores que una y otra vez emergen a las orillas del mediterráneo y expanden en ese sabor a mar por la península.

Reconocerán ustedes en los espectáculos, tradiciones y eventos de estos días unas improntas comunes, que beben de una naturaleza privilegiada donde la montaña se une con el mar, donde España se abre a Europa, donde las influencias del exterior entran en la península como han hecho durante siglos. Porque esa impronta de la catalanidad es inherente a nuestra historia común española, nos fortalece en la unión de nuestra cultura e identidad y nos define en cuanto catalanes y españoles.

Disfruten Vds. del espectáculo.

El espectáculo no era, en principio, la performance secesionista que montaron y que, tal vez, ya tenían organizada previamente dijera lo que dijera el embajador. ¿A quién de ellos le importa lo que “el otro” diga?

Rebelión ha publicado este artículo con el permiso del autor mediante una [licencia de Creative Commons](#), respetando su libertad para publicarlo en otras fuentes.