



UNA FRONTERA CALIENTE Y ABANDONADA

Breve informe sobre los conflictos de la frontera norte

Xabier Villaverde

Quito, julio de 2018

Los informes sobre el Ecuador cuentan con el auspicio de Brot für die Welt (Pan para el Mundo), Berlín, Alemania.

Introducción.

Intentar comprender lo que ocurre en la frontera norte de nuestro Ecuador con un mínimo de lógica, es como intentar armar un rompecabezas con una enorme cantidad de piezas y de actores. La delincuencia organizada, el narcotráfico, el paramilitarismo y la trata de personas, entre otros problemas sociales, han ocasionado situaciones complejas de afectación e involucramiento de la población vulnerable en la frontera colombo ecuatoriana.

No es tarea fácil, si dejamos de lado la historia de lo ocurrido en al menos los últimos 30 años y no tomamos en cuenta los cambios económicos, sociales y políticos ocurridos en Ecuador y Colombia. Estos suponen una mayor complejidad a la hora de entender los nuevos escenarios que se han generado, aunque los actores sigan siendo prácticamente los mismos.

No hay duda que en estas circunstancias las que más sufren siguen siendo las poblaciones locales que ven violentados de forma permanente sus derechos humanos más básicos; pero también en estos casos casi siempre se sacrifica la verdad, la justicia y la razón, dejando paso al miedo, la desconfianza y el silencio.

En coherencia con lo que hemos afirmado vamos a intentar reconstruir cómo hemos llegado a la situación actual, partiendo desde la historia reciente de esta frontera colombo ecuatoriana caliente y a la vez abandonada.

1. Situación de la frontera en los años 90 del siglo XX.

La situación en la frontera norte del Ecuador en los años 90 estaba marcada por la situación de violencia que generaban los diversos grupos en conflicto:

- Las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC).
- Las fuerzas armadas colombianas: policía y ejército.
- Los grupos paramilitares, las llamadas Autodefensas Unidas de Colombia (AUC).
- Los carteles y grupos ligados al narcotráfico y la droga.

¿Qué tipo de relaciones se mantenían entre estos grupos y cuáles eran sus espacios de poder?

Ciertamente las AUC y las fuerzas armadas mantenían una alianza fáctica, jamás reconocida formalmente. Las fuerzas paramilitares sembraban el terror en las comunidades campesinas e indígenas por su brutalidad y las matanzas indiscriminadas que realizaban. Igualmente mantenían una cercanía y alianza con los carteles y capos de la droga.

El ejército y policía colombianos no tenían una presencia permanente en amplias zonas de la frontera. De forma esporádica organizaban incursiones terrestres, pero no permanecían en el territorio, sus acciones eran más bien aéreas.

Las FARC dominaban la mayor parte de la frontera correspondiente a las provincias de Sucumbíos y de Esmeraldas. En la frontera con Carchi el ejército colombiano

podía controlar los pasos fronterizos principales. Las FARC en sus zonas de dominio mantenían una estructura casi estatal.

Los únicos que les disputaban territorio a las FARC eran los narcotraficantes y ocasionalmente los grupos paramilitares y el ejército. La relación de las FARC con el narcotráfico fue evolucionando con el paso de los años. En un inicio, dependiendo de la zona y del equilibrio de fuerzas, narcotraficantes y FARC co-existían cuando ninguno de los dos lograba imponerse, pero donde uno de los grupos lograba el dominio, expulsaba al otro. Las FARC siempre defendieron a los productores de coca, pero en la medida que la presión de sus adversarios se hizo más fuerte y tuvieron que acceder a recursos cada vez más escasos, se iniciaron en el procesamiento y comercialización de la cocaína, lo que les valió la acusación de haberse convertido en una “narcoguerrilla”.

2. Un punto de inflexión: el Plan Colombia.

El punto de inflexión se produce con la implementación del llamado Plan Colombia creado por iniciativa del presidente colombiano Andrés Pastrana en alianza con los Estados Unidos de Norteamérica y que entre los años 2000 y 2005 recibió un financiamiento de 7.853 millones de dólares. Aunque se camufló con algunos componentes sociales no hay duda de que se trataba de un plan militar contra el narcotráfico y los grupos insurgentes, aspecto éste que se fortaleció con la llegada al poder de Álvaro Uribe (presidente de Colombia 2002-2010).

Las consecuencias para nuestra frontera fueron inmediatas:

- El recrudecimiento de la violencia. En los primeros meses del año 2000 entre militares y las AUC sembraron el terror en las riberas del río San Miguel y en Mataje. Familias enteras fueron exterminadas sin que nunca se supiera el número de personas asesinadas.
- El incremento del número de refugiados. En unos 6 meses llegaron a la ciudad de Lago Agrio 2.300 personas censadas (se estima que al menos otras 1.000 no se registraron) que fueron alojadas en refugios preparados a la carrera. La llegada de personas refugiadas de forma constante se mantuvo durante casi un año y luego fue disminuyendo.
- Otra consecuencia fue el desplazamiento de poblaciones ecuatorianas cercanas a la frontera; así en la provincia de Sucumbíos varias comunidades cofanes, quichua y shuar, tuvieron que abandonar temporalmente sus territorios. En 2005, se dio el éxodo de casi toda la población de la parroquia de Mataje (cantón San Lorenzo), poco después del asesinato múltiple del presidente de la junta parroquial de Mataje, dos de sus hijos y 6 de sus guardaespaldas. Al parecer fue un ajuste de cuentas del narcotráfico¹.
- Junto a los refugiados llegaron también personas pertenecientes a grupos violentos que buscaban saldar cuentas en territorio ecuatoriano. Como ejemplo, puede señalarse que durante los meses de mayor violencia se produjeron una media de 3 crímenes semanales. Prácticamente todos quedaron impunes. En

¹ Este hecho no apareció en la prensa nacional.

honor a la verdad hay que decir que una parte importante fue causada por delincuentes ecuatorianos.

- Las fumigaciones con glifosato de los cultivos de coca traspasaban los límites fronterizos y causaban problemas a la producción y a la salud de las personas².
- Los diversos grupos insurgentes (paramilitares y guerrilla) captaron para sus filas a adolescentes y jóvenes.
- Las personas de las provincias de Sucumbíos, Orellana y Esmeraldas que tenían como uno de sus medios de vida el pasar a Colombia para la recogida de la coca, se vieron impedidos de hacerlo, las FARC avisaron que ya no se podía pasar y mataron a 5 personas que lo intentaron.
- Finalmente la frontera de Ecuador pasó de ser zona de tránsito de la droga e incluso se inició de forma tímida un lugar de producción y procesamiento, aunque esto pudo ser controlado casi totalmente por la rápida intervención de las fuerzas armadas del Ecuador.

3. El ataque de Angostura de marzo de 2008 y consecuencias.

Colombia siempre pretendió que Ecuador se sumara a la estrategia de lucha contra el narcotráfico y los grupos insurgentes, debido a que señalaba que los guerrilleros de las FARC se refugiaban en el territorio ecuatoriano para descansar y reponerse de los ataques que sufrían. La estrategia que proponía el presidente Uribe “yunque y martillo”, manifestaba que el Ecuador debía actuar como yunque de contención y Colombia como el martillo que golpeaba.

Cada cierto tiempo el ejército ecuatoriano realizaba acciones de control de la frontera y destruía los campamentos (siempre abandonados) donde los guerrilleros descansaban e incluso procesaban la droga, pero siempre se negó a entrar en el plan que proponía Colombia.

Frente a los efectos del Plan Colombia el recién nombrado presidente de la república en 2007, Rafael Correa, denunció las fumigaciones de glifosato ante los tribunales internacionales, logrando que no se realizaran en la zona cercana a la frontera común, sacó la base norteamericana de Manta y propuso el llamado “Plan Ecuador”, una iniciativa de desarrollo para las provincias de frontera. El plan buscaba fortalecer la presencia de las instituciones ecuatorianas en la zona, mejorar la infraestructura básica y el mantenimiento sostenido de los recursos naturales.

En esta coyuntura el 1 de marzo de 2008, después de una labor de espionaje con el apoyo norteamericano, el ejército colombiano realizó un bombardeo en la zona de Angostura, provincia de Sucumbíos, matando a Raúl Reyes (el número 2 de las FARC) y a 16 guerrilleros. Fue la llamada Operación Fénix. Además del ataque el ejército colombiano recogió los cuerpos, los documentos y computadora del líder guerrillero.

Ecuador rompió relaciones diplomáticas con Colombia por la violación de su soberanía territorial y logró la condena de Colombia en la cumbre de Río de Janeiro

² Un estudio de campo detallado sobre estas afecciones del glifosato en la zona fronteriza de Sucumbíos fue realizado por el Dr. Adolfo Maldonado de Acción Ecológica.

celebrada el día 7 del mismo mes. Dos años y seis meses después se restablecieron las relaciones con la llegada al poder del presidente colombiano Juan Manuel Santos.

El 30 de octubre de 2009 el presidente Uribe a través de su canciller Jaime Bermúdez firmó un pacto con los Estados Unidos que permite a este país el uso de 7 bases en territorio colombiano en el plan de la lucha contra el narcotráfico y el terrorismo. Esto fue duramente criticado en el seno de la UNASUR y en la propia Colombia.

Una vez restablecidas las relaciones diplomáticas, se realizaron mesas de diálogo binacionales y algunos proyectos conjuntos, pero Ecuador se negó a involucrarse en las luchas internas de Colombia.

4. Los resultados de la lucha contra el narcotráfico y los grupos insurgentes.

No hay duda que la muerte de Manuel Marulanda³ y Raúl Reyes como resultado de las acciones de las fuerzas armadas de Colombia con la ayuda de los Estados Unidos debilitó a las FARC. El reemplazante Guillermo León alias “Alonso Cano”⁴ ya no tuvo la fuerza de sus antecesores. Los golpes dados por el ejército como la Operación Jaque en julio de 2008 que llevó al rescate de Ingrid Betancourt y 14 secuestrados más, entre ellos 3 norteamericanos, fueron un claro indicio de la debilidad de la guerrilla. Después de estos hechos el guerrillero más señalado fue el comandante del frente oriental Víctor Julio Suárez, alias Jorge Briceño o más conocido como el “Mono Jojoy” que fue matado por las fuerzas armadas el 22 de septiembre de 2010.

La brutalidad de las acciones del ejército y sus oficiales, que eran recompensados de acuerdo al número de guerrilleros muertos, dio lugar a lo que se conoce como los *falsos positivos*, ejecuciones extrajudiciales y asesinato de civiles inocentes acusados de ser guerrilleros⁵.

Por otra parte, el desmantelamiento de los grandes carteles de la droga de Medellín y Cali dio lugar al ingreso y alianza con los narcotraficantes mexicanos que pasaron a operar en la frontera colombo ecuatoriana.

5. El difícil camino hacia la paz en Colombia.

Los intentos de acuerdos de paz en Colombia tienen una larga historia; todos los presidentes han intentado llevarlos a cabo. Incluso el ex presidente Uribe apenas llegado al poder, propuso como lema “la paz con todos”. En los años siguientes

³ Manuel Marulanda, cuyo nombre real era Pedro Antonio Marín, alias “Tirofijo”, era el fundador y comandante en jefe o número 1 de las FARC, pero se encontraba gravemente enfermo, falleció en la selva el 26 de marzo de 2008, pocos días después del ataque de Angostura.

⁴ Alonso Cano murió el 4 de noviembre de 2011 en el Cauca en el curso de la Operación Odiseo, fue sustituido por Rodrigo Londoño alias Timoleón Jiménez o “Timochenko”, quien finalmente fue el que negoció la paz.

⁵ El mayor número de falsos positivos se dio en 2006.

logró la teórica desmovilización de las AUC en 2006, que se disolvieron pero no acabaron con el paramilitarismo que sigue activo en la zona de frontera ecuatoriana colombiana. Posteriormente usó la mediación de Frank Pearl⁶ para negociar clandestinamente con las FARC, desmilitarizando amplias zonas de territorio colombiano (lo que se conoció como zonas de distensión). Sin embargo, las negociaciones fracasaron.

Al poco de asumir la presidencia el presidente Santos se decidió reiniciar las negociaciones de paz primero en Oslo (Noruega) y posteriormente en La Habana (Cuba). Desde los primeros contactos en el año 2011 hasta la firma final del acuerdo el 24 de noviembre de 2016, las negociaciones sufrieron varios percances que estuvieron cerca del fracaso. Los puntos esenciales del acuerdo fueron los siguientes:

- Política de desarrollo agrario integral, que incluye la autonomía de los “territorios campesinos”.
- Participación política, donde se reconoce la participación política de las FARC y su representatividad en determinadas circunscripciones territoriales.
- Terminación del conflicto y el desarme de los diversos grupos ligados a las FARC.
- Solución al problema de las drogas que financiaron tanto a las FARC como a los grupos paramilitares,
- Resarcimiento a todas las víctimas de la violencia de todas las partes, para lo cual se crea una Comisión de la Verdad.

Los acuerdos debían ser aprobados mediante un plebiscito que se celebró el 2 de octubre de 2016 pero el resultado de la votación resultó negativo con el 50,2%. Esto obligó al gobierno a retomar las mesas de negociación y a realizar la aprobación de los acuerdos en la Asamblea Nacional de Colombia.

Sin embargo, de acuerdo a denuncias de organismos colombianos de los Derechos Humanos el cumplimiento de los acuerdos apenas llega al 18 % y sectores importantes de los ex guerrilleros se negaron a entregar las armas y se convirtieron en grupos disidentes.

Por otra parte, los grupos paramilitares siguen actuando con total impunidad asesinando a dirigentes campesinos, defensores de los derechos humanos y activistas sociales. El problema fundamental radica en la devolución de las tierras apropiadas ilegalmente por narcotraficantes y hacendados ligados al poder⁷.

El futuro de los acuerdos de paz es aún más incierto, teniendo en cuenta el nuevo presidente electo en Colombia, Iván Duque, que tomará posesión el próximo 7 de agosto de 2018 y que, al menos en teoría, será el principal responsable de ejecutar los acuerdos de paz.

⁶ Frank Pearl González es un político colombiano que entonces era Comisionado de Paz dentro del plan de Uribe “Política de Seguridad Democrática”. Posteriormente sería uno de los delegados del presidente Santos en las negociaciones de la paz en Oslo y Cuba.

⁷ En 2011 el presidente Santos expidió la *Ley de Víctimas y Restitución de Tierras*, que plantea la devolución de las tierras usurpadas a sus legítimos dueños.

6. La evolución de la situación en Ecuador hasta la finalización del gobierno de Rafael Correa.

En relación con el conflicto de Colombia, el Ecuador mantuvo una clara neutralidad y no se involucró en la lucha contra los grupos insurgentes, lo que hizo que el clima de violencia, sin desaparecer, disminuyera notablemente, especialmente en la provincia de Sucumbíos.

Lo que se mantuvo de forma constante fue el ingreso de colombianos y colombianas que llegaban al país solicitando refugio. De acuerdo a los reportes de ACNUR en muchas ocasiones las personas una vez en el país no se quedaban en la zona de frontera, sino que se desplazaban hacia el interior. Esta migración se vio favorecida por la legislación del Ecuador que en lo relacionado con la movilidad humana, establece en su constitución que ninguna persona es ilegal, aunque esto no evitó que se cometieran una gran cantidad de abusos contra sus derechos.

Lo que no se pudo evitar fue la irrupción con fuerza del narcotráfico con los medios y sistemas de los carteles mexicanos. De acuerdo al diario El Universo⁸ los carteles mexicanos se han hecho dueños del mercado del tráfico de cocaína a nivel mundial y, de alguna forma los que tienen presencia en Ecuador son los de Sinaloa, Los Zetas, Familia Michoacana y del Golfo.

Aunque la frontera de las provincias de Sucumbíos y Carchi, sigue siendo zona de paso de droga, el punto neurálgico se fue trasladando poco a poco a la frontera en la provincia de Esmeraldas y especialmente en los cantones San Lorenzo, Eloy Alfaro y en la parroquia Mataje.

La decisión productiva tomada por los ministros de agricultura en la primera década del siglo XXI de difundir el cultivo de palma africana en la zona de San Lorenzo, representó una oportunidad de oro para los narcotraficantes, ya que se dio una voraz adquisición de tierras por parte de personas ligadas al narcotráfico o sus testaferros. Muchas familias se vieron abocadas a vender sus fincas a punta de pistola; de esta forma se produjo en Ecuador uno de los nuevos despojos de tierras de la época reciente. La compra de tierras para la palma africana ofrecía varias ventajas: la posibilidad de lavar activos provenientes del narcotráfico, la posibilidad de disfrazar la compra de procesadores químicos y de ocultar laboratorios de procesamiento.

Por otra parte, la zona de los ríos y humedales en la provincia de Esmeraldas es una zona propicia para ocultar embarques o para el uso de los submarinos de bolsillo con los que transportaba la droga. En varias ocasiones se detuvo en Esmeraldas a algunos malos policías ligados al transporte de drogas.

Todo este clima generó una enorme inseguridad y violencia en los cantones Eloy Alfaro y San Lorenzo, donde también se incrementó la delincuencia nacional en algunos casos ligada a los propios grupos irregulares.

Los resultados del Plan Ecuador propuesto por Correa para el desarrollo de la frontera norte no fueron significativos a pesar de la propaganda gubernamental, y prácticamente concluyó en 2010 sin cumplir sus objetivos.

⁸ El Universo, 12 de diciembre de 2017.

7. Los principales actores en el momento actual de la frontera norte ecuatoriana.

Aunque con distintos nombres y sin pertenecer a las estructuras anteriores los actores siguen siendo los mismos:

- Los grupos paramilitares que siguen defendiendo los intereses de narcotraficantes y hacendados, aunque ya no existen las AUC.
- Los grupos disidentes de las FARC, ahora grupos delincuenciales ligados también al narcotráfico.
- Los narcotraficantes colombianos ahora aliados con los carteles mexicanos.
- Las fuerzas armadas (ejército y policía) de Ecuador y Colombia.
- Los estados de ambos países.

Un nuevo actor son los mineros ilegales que intervienen tanto en Imbabura, Carchi, Esmeraldas como en Sucumbíos, lo que genera problemas a las poblaciones locales.

Las principales víctimas siguen siendo las poblaciones locales de Colombia y Ecuador.

8. Un cambio de estrategia con gravísimas consecuencias.

Con la llegada al poder del presidente Lenin Moreno se da un cambio de estrategia de parte del gobierno ecuatoriano: si durante años se había mantenido el principio de no intervenir en los problemas internos de Colombia y de no participar en la cruzada antiterrorista de Uribe-Santos, ahora el gobierno se compromete a colaborar con el control de los grupos violentos. El 15 de febrero los presidentes Santos y Moreno en la ciudad de Pereira firmaron fortalecer el resguardo del cordón fronterizo, definiendo estrategias conjuntas contra el narcotráfico, el crimen organizado, los grupos armados y los disidentes de la extinta guerrilla de las FARC.

Este acuerdo se había venido gestando desde meses antes y daría lugar a acontecimientos que por su cercanía en tiempo son ampliamente conocidos.

9. Los hechos recientes de violencia, atentados y muertes.

Aunque lo que aquí resumimos es ya conocido, vale que hagamos un breve recuento a modo de sucinta crónica:

- La policía de Ecuador había detenido en diciembre de 2017 a un lugarteniente y dos cómplices de Walter Patricio Artizala alias “Guacho”, ecuatoriano originario de Limones (cantón Eloy Alfaro) y ligado a las FARC desde 2007. Actualmente le atribuyen ser el comandante del Frente Olivier Sinisterra.
- El sábado 27 de enero de 2018 a la 1:40 de la mañana explotó una bomba junto al cuartel de policía de San Lorenzo. Además de la destrucción de las instalaciones del cuartel se dañaron cristales y otras estructuras de 37 casas vecinas. Hubo 28 heridos leves y las personas afectadas fueron 576 que tuvieron

que abandonar sus viviendas. Según los testimonios, antes del hecho hubo un aviso a la población de salir de sus casas para evitar que hubiera heridos graves o muertos⁹. El atentado fue atribuido a Guacho. Este atentado marca un hito en la historia de los atentados en Ecuador; hasta entonces estos casos sólo se daban en Colombia.

- Pocos días después estalló una bomba en un carro de la policía; por este hecho fue detenido un colombiano.
- El sábado 17 de febrero una patrulla del ejército ecuatoriano fue atacada en el sector del Pan, cerca de Mataje.
- El domingo 18 de marzo dos militares ecuatorianos que patrullaban cerca de la frontera fueron atacados y heridos.
- El 19 de marzo un explosivo ubicado al lado de la vía Mataje mató a tres infantes de marina y deja heridos a 11 adicionales, a uno de ellos extremadamente grave tuvieron que amputarle las dos piernas y falleció el 5 de abril. Al parecer se trataba de una “bomba trampa” cargada con metralla, lo que explicaría el número de heridos¹⁰. Desde el atentado de 1996, cuando las FARC habían emboscado a una patrulla del ejército ecuatoriano en el río Putumayo (Sucumbíos, frontera con Colombia) no había habido militares ecuatorianos muertos en ataques de los grupos insurgentes.
- El 26 de marzo tres periodistas del diario El Comercio se dirigieron hacia la parroquia Mataje. Los periodistas eran Javier Ortega (reportero), Paúl Rivas (fotógrafo) y Efraín Segarra (conductor). El 3 de abril la cadena colombiana RCN difundió un video con la evidencia de que estaban vivos. El gobierno ecuatoriano, ante la presión de familiares, amigos y la sociedad en general, manifestó su intención de hacer todo lo posible por lograr su liberación. Después de varios días de incertidumbre, tras la publicación en Colombia de unas fotografías que presuntamente mostraban a los periodistas muertos, el día 13 de abril el presidente Moreno confirmó sus muertes. Comenzó entonces el largo calvario para recuperar los cuerpos de los asesinados, tras el fracaso de la mediación de la Cruz Roja, el 21 de junio el presidente Santos anunció que se habían encontrado 4 cuerpos, entre los que podrían estar los de los tres periodistas. Los restos, después de realizar las debidas comprobaciones, llegaron al Ecuador el 27 de junio.
- En la madrugada del 4 de abril explotaron varias bombas cerca de la población de Viche en torres eléctricas y cerca del puente de la población. No hubo desgracias que lamentar.
- En días siguientes se recibieron amenazas de bomba en diversas partes del país: Santo Domingo de los Tsáchilas, Quito, Guayaquil, etc. Ninguna tuvo efectos y la mayor parte resultaron falsas. La sicosis se apoderó del país y atribuía una presencia de Guacho en los lugares del Ecuador más peregrinos.
- El 16 de abril el Ministro del Interior informó del secuestro de dos ecuatorianos, que supuestamente se habían dirigido a la población colombiana de Puerto Rico a cobrar una deuda, eran Oscar Efrén Villacís y Katty Vanessa Velasco. Su

⁹ Estos testimonios los recogí directamente una semana después de ocurrido el atentado.

¹⁰ El ejército ecuatoriano no dio detalles del atentado. Aunque algunos testigos señalan que los militares se acercaron en grupo al lugar donde estaba el explosivo.

secuestro posiblemente tuvo lugar el 11 del mismo mes, cuando salieron de San Lorenzo. El Ministerio del Interior había recibido un video con declaraciones de los secuestrados donde pedían ayuda al gobierno. Este caso tuvo mucho menos repercusión mediática y el gobierno declaró que no negociaría su liberación. El 3 de julio se confirmó que se habían encontrado los cuerpos de dos secuestrados, cuyos restos llegaron al Ecuador el día 6 de julio.

- Por la situación de violencia, la población de Mataje ha dejado sus hogares en diversas ocasiones. El 22 de marzo el diario El Telégrafo informaba que el 60% de los habitantes había dejado sus viviendas, en abril y mayo se produjeron nuevos éxodos dejando a la población casi como un pueblo fantasma.
- El 8 de julio se notifica que una mujer ecuatoriana habría sido herida cerca de Mataje.

Durante todo este tiempo los ministerios de defensa, del interior y de relaciones exteriores han informado de diversas aprensiones de cómplices y colaboradores de alias Guacho, de la muerte de tres disidentes de las FARC por parte del ejército colombiano y la captura el 17 de julio de la persona que detuvo a los periodistas asesinados, se trata de alias "Cherry".

10. Testimonios de las personas de la zona.

Estos testimonios que aquí se presentan recogen algunos de los datos que aportan personas que conocen bien lo que pasa en la zona, por razones obvias no se citan sus nombres. Lo que manifiestan es lo siguiente:

- Hasta hace poco el Guacho y su gente paseaba tranquilamente por San Lorenzo, el problema se desató, cuando detuvieron a algunos de los suyos.
- El Guacho tiene o tenía contactos con alguna gente de la policía que le informaba dónde y cuándo se iban a hacer los operativos y por eso no le encontraban. No sabemos si sigue teniendo esos informantes.
- Cuenta con varias fincas en la zona de Mataje en Ecuador y en Tumaco, Colombia, se traslada constantemente para que no le encuentren.
- Está buscando a jóvenes o adolescentes para que se le unan. Como aquí no hay trabajo, pues...
- Maneja mucha plata, seguro que ligada a la droga.

11. Demasiadas contradicciones, dudas y vacilaciones.

Es claro que el gobierno ecuatoriano no estaba preparado para los acontecimientos y hechos de violencia que se han suscitado. Sólo así se entiende las dudas, vacilaciones y contradicciones en su línea de actuación.

El caso que más ha puesto en evidencia lo que afirmamos es la actuación en relación con los secuestros, especialmente el de los periodistas del diario El Comercio. Veamos algunas de las contradicciones:

- El día del secuestro los periodistas llegaron a un control militar y, pudiendo impedirles el paso, se les dejó seguir “bajo su responsabilidad”. ¿No es un caso claro de irresponsabilidad de quienes les permitieron continuar el viaje sin protección?
- Se afirmó que se habían suspendido los operativos en la zona para facilitar la liberación de los periodistas, pero luego se supo que el ejército colombiano hizo operativos en Tumaco y que estuvo a punto de atrapar a Guacho. De las supuestas primeras declaraciones de alias Cherry es que por esos operativos decidieron ejecutar a los periodistas.
- Igualmente el presidente afirmó que se había pensado liberar mediante un indulto a los 3 cómplices presos de Guacho y canjearlos por los periodistas, pero luego se dijo que nunca hubo tal negociación. En un supuesto comunicado de Guacho éste afirma que el Gobierno Ecuatoriano nunca quiso negociar nada.
- Se tuvo a los familiares y allegados de los secuestrados en viajes y reuniones en Quito y Colombia sin darles soluciones, pero intentando calmarles con buenas palabras.
- Cuando se encuentran los cadáveres de los periodistas surge una duda: ¿de quién eran los restos de la cuarta persona encontrada? Hasta el momento no hay respuestas.
- Según reportes, Guacho se comunicaba por WhatsApp con un alto oficial de la policía de la zona. En sus mensajes anunciaba la realización de los atentados. El oficial fue retirado de la zona y no se han hecho públicos los mensajes recibidos¹¹.

Mucho mayor hermetismo se guardó en el tema del secuestro de Óscar y Vanessa, aunque se corrió la noticia de que ambos pertenecían a cuerpos de inteligencia del estado ecuatoriano; esto fue negado por las autoridades. De cualquier forma el supuesto motivo por el que se habían trasladado a Colombia (cobrar el pago por la venta de una moto) resulta poco creíble.

Algunas de las actuaciones rayan lo inusitado, el presidente dio 10 días de plazo o los ministros de defensa, interior y relaciones exteriores para que capturaran a Guacho, condición imposible de cumplir, lo que finalmente se tradujo en la renuncia de Patricio Zambrano (Defensa) y César Navas (Interior).

Son demasiadas contradicciones, dudas y vacilaciones que confirman que no se sabe cómo manejar la actual crisis.

12. Las políticas implementadas por el gobierno ecuatoriano.

Las políticas implementadas por el gobierno ecuatoriano se insertan plenamente en la lucha contra el narcotráfico y los movimientos insurgentes de Colombia desde el famoso Plan Colombia. Cuesta creer que no haya influido en la toma de decisiones el nuevo clima de cooperación en las relaciones con los EE.UU.

¹¹ Ecuadorinmediato, 20 de julio de 2018.

Una de las políticas ha sido la propaganda de forma sistemática se ha ocultado información y la prensa formal, hablada y escrita, no ha insistido en hacer sangre respecto a las contradicciones señaladas; por otra parte, se ha culpado al gobierno anterior de haber descuidado las fronteras y dejar que los narcotraficantes e insurgentes camparan a sus anchas y de haber construido el puente binacional de Mataje, cuando la realidad es que hubo una clara política de no intervenir en el conflicto colombiano y la construcción del puente fue un acuerdo binacional.

La respuesta en terreno ha sido fundamentalmente militar, se incrementaron los efectivos de policía nacional y ejército y se ha establecido un mando conjunto para una intervención coordinada y complementaria en la frontera compartida con Colombia para desarrollar un trabajo integral para la defensa de la soberanía e integridad territorial. El lunes 18 de junio Lenin Moreno presentó en Esmeraldas el Plan para la Defensa y Seguridad para la Frontera Norte. Un dato a tener en cuenta es que Ecuador en 2017 había incrementado notablemente su presupuesto militar, pasando de 345 millones de dólares 1.565¹².

Como medida social se ha reactivado de nuevo el Plan Ecuador que instituyó en su día Rafael Correa.

13. Conclusiones y perspectivas.

La situación actual en la frontera norte es consecuencia de los procesos que se han vivido desde hace largos años, la situación de violencia generada por los diversos grupos y actividades ilegales se mantiene, aunque se hayan desmovilizado las AUC, las FARC, pero los carteles colombianos han entrado en alianza con las mafias mexicanas.

Un cambio ha sido la estrategia de Ecuador que de abstenerse a entrar en el conflicto colombiano se ha comprometido ahora activamente en la tradicional lucha de este país contra el narcotráfico y los grupos insurgentes. El problema es que el Ecuador no estaba preparado para este tipo de conflictos y que en estas circunstancias se sabe cómo comienzan las cosas pero no cómo y cuándo terminarán. El presidente electo de Colombia, Iván Duque, ha señalado que se deben corregir los acuerdos de paz firmados en 2016, lo que no augura nada bueno, quizás Ecuador debería replantearse su política de cooperación.

La solución militar no es la mejor, especialmente para la población local. Desde la sociedad civil debemos fortalecer el tejido social para evitar que el conflicto destruya las relaciones y cree mayores problemas a los hombres y mujeres que habitan nuestra frontera.

¹² Fuente: International Institute for Strategic Studies (IISS 2014-2018), Military Balance.