

12-05-2019

[Crónicas sabatinas] ¡Por nuestra historia republicana-democrática y antifascista en común... también en Mauthausen-Gusen!

¿Victoria del nacional-secesionismo .Cat en las elecciones del 28A? Quina victòria? (y II)

[Salvador López Arnal](#)

[Rebelión](#)

Para Joaquín Abenoza González, Julián Abenoza Orán, Román Escartín Torres, Mariano Escartín Torres, José Bometón Bometón y Agustín Polos Espuis, ciudadanos republicanos de Peralta de Alcofea-El Tormillo (Huesca), deportados y asesinados en el campo de esclavitud y muerte de de Mauthausen-Gusen. In memoriam et ad honorem

Para Jordi Évole, por el “Salvados” del domingo 5 de mayo. Por las gentes que aparecieron en el programa, por lo que todas ellas representan

Para Mercedes Iglesias Serrano, que nació, no por casualidad, un 9 de mayo, el día de la derrota del nazismo



Es cierto, por un lado, que el bloque (crecientemente cuarteado, por cierto) independentista ha logrado su mejor resultado histórico en unas generales. Lo cual se traduce (como es norma, sobre todo en las autonómicas) en un mayor número de escaños que el bloque (más que cuarteado, inexistente como tal) constitucionalista. Pero también, una vez más, se confirma que carecen de algo remotamente parecido a una mayoría de votos (se quedan



en el 39% frente al casi 60%) de quienes no comulgan con sus ideas o no están dispuestos a defenderlas. O sea, company Iceta, que para el 65% independentista habrá que esperar, según parece. Aunque, claro, en los 15 años de plazo generosamente concedido para ese logro puede pasar de todo. Incluso que la izquierda no nacionalista de Cataluña, se llame como se llame, con sus correspondientes homólogos del resto de España, acabe marginando por fin a la izquierda acomplejada incapaz de sacudirse el prejuicio de que es “facha” defender la unidad del demos español como garantía de unidad de las clases trabajadoras (no sólo españolas, sino también europeas) frente a un capitalismo cada vez más internacionalizado. Tanto, que se puede permitir el lujo de jugar a promover los juegos florales “plurinacionales”.

Miguel Candel (2019)

El proceso acelera la decadencia de Barcelona porque el independentismo no se fía de Barcelona, siempre la ha visto como el lugar donde habitaba el enemigo. Por eso la quieren conquistar para después colgar su cabeza en una pared como si fuera un león o un elefante. No he visto ninguno de los candidatos, ni uno que tenga un proyecto para Barcelona. Es que no hay ni siquiera proyectos, primero porque Barcelona ya está hecha y eso es el gran problema del área metropolitana; en el municipio de Barcelona quedan cuatro cosas por hacer: la plaça de las Glòries, la Marina que es algo menor... la ciudad crece de otra manera. Aquí el último gran proyecto que se hizo fue la llegada del mar al Foro, que bajo mi punto de vista no es un proyecto muy ejemplar comparado sobre todo con el gran proyecto de la Barcelona olímpica. Los grandes proyectos de Barcelona están en Sant Adrià del Besós, en el Vallès, el Prat de Llobregat, porque esto es Barcelona, porque la gente que vive en Cornellà cuando viene aquí dice que es de Cornellà, pero cuando viaja al extranjero dice que es de Barcelona.

J.M. Martí Font (2019)

Dos matices sobre afirmaciones frecuentes en nuestra tradición que son erróneas. La primera: esa tesis de que en España no hubo revolución burguesa contiene tópicos y equívocos, cargas conceptuales discutibles y una proyección absurda. ¿La sociedad española no es capitalista? ¿No hay una/unas clases dominantes burguesas? Seguimos a veces entorpecidos por la rémora del etapismo estaliniano y lo de la revolución democrática-burguesa que supuestamente tendría que completarla el proletariado. De todo eso se derivan determinadas miradas muy discutibles sobre la cuestión nacional. Segundo matiz: eso de que el nacionalismo catalán todavía es federalista. Es inexacto en sus dos términos: en el de *todavía* y en el de *federalista*. Solo una parte del nacionalismo catalán fue federalista, mientras que el núcleo duro nació *contra el federalismo* (Torras i Bages, Prat de la Riba), y en la actualidad el paso que han dado sucesivamente CDC y ERC es el de *la aniquilación del federalismo*: CDC por la vía del “peix al cove” bilateral y ERC por la del independentismo irredentista unilateral.

José Luis Martín Ramos (2019)

Dos observaciones iniciales:

1. La resolución de Tribunal Supremo y de los juzgados de Madrid a favor de la candidatura de Puigdemont, Ponsatí y Comín en las elecciones del Parlamento europeo es, con toda evidencia, una clara y más que rotunda demostración de la verdad y veracidad del nacionalismo .Cat cuando crítica (sin matiz alguno y en bloque) el carácter neofranquista, cutre, rancio (putrefacto incluso), antidemocrático, fascistoide, políticamente teledirigido, catalanofóbico de fondo y forma, válido todo ello en toda circunstancia, lugar y resolución, de la (muy injusta) justicia española. Q.e.d.

2. Dirán que es un asunto menor... pero no es menor, es muy importante, esencial incluso. Hablo de la medalla de Sant Jordi (¡Pujol se la dio en 1999 a Fèlix Millet quien la tuvo que devolver en 2010!) que le fue concedida a Núria de Gispert, ¿Recuerdan sus tuits? Algunos pueden verlos en la sabatina de la pasada semana. El ejecutivo catalán, que le concedió la distinción, los conocía perfectamente. Tras las protestas, la expresidenta del Parlament envió una carta poniendo el galardón a disposición del Govern. Torra, no le ha quedado otra, ha aceptado la renuncia.

Lo que importa aquí: ¿habían pedido la devolución de la medalla ERC, JuntsxCat, CUP y En comú Podem? No, no lo habían hecho. ¿Por qué? JuntsxCat porque es una de las suyas y ERC y la CUP porque, digan lo que digan, son dos fuerzas profundamente nacionalistas y la nación, su nación, está por encima de todo. La izquierda española (que se esfuerza entre poco y muy poco en este asunto) no logra entenderlo y sigue creyendo que son dos fuerzas de izquierda, sobre todo en el caso de ERC. Pero, como ellos mismos han señalado repetidamente, el “Todo por la Patria”, el “Todo por Cataluña”, ocupa lugar nuclear en su ideario. Aunque Núria de Gispert sea una política profesional



de derecha muy conservadora, católica, xenófoba y supremacista, para ellos es una activista catalana, molt catalana, una nacionalista de país (en el fondo “una de las suyas”, y eso no se toca... A no ser, como ha sido el caso, tan impresentable la última actuación de la galardonada (por el asunto de los cerdos y el balance exportador de Cataluña) que no puedan maniobrar. Esperemos unos meses; veremos como cae “alguna cosa” para doña Núria... y veamos los nuevos tuits de la ex presidente.

Entonces, de acuerdo, no hay muchas sorpresas en lo sucedido. Pero ¿qué pasa con En Comú Podem? ¿Cómo es posible que una fuerza que se dice de izquierdas no haya exigido, y en lugar destacado, la devolución de la medalla? ¿Nada que decir porque doña Núria se “mete con gentes de derechas españolistas”? ¿De verdad que ese era el argumento? ¿O es que -sería peor aún- “se comprende su actitud aunque le pierdan las formas”? ¿Se comprende? ¿Qué se comprende? ¿O -aún más que peor- no hay que hacer el juego a la “derecha españolista” y debemos permanecer callados en casos así, aunque se les atropelle y se les compare con los cerdos, porque ellos no son de “los nuestros”? ¿Estoy equivocado? ¿Hay otras explicaciones? ¿Cuáles?

Sigo con una recomendación: si no pudieron verlo, vean si tienen ocasión el “Salvados” del 5 de mayo: “Mi barrio”, una aproximación al mundo trabajador (con gente mayor de protagonistas) de una ciudad, Cornellà de Llobregat, del extrarradio barcelonés. Uno de los vídeos disponibles en el momento en que cierro este texto: https://www.lasexta.com/programas/salvados/nos-encanta-la-revolucion-feminista-tenia-que-haber-sido-antes-habla-un-grupo-de-mujeres-en-salvados-mi-barrio-video_201904305cc8c1c70cf23d27c1a74059.html

Las citas: el texto de J.M. Martí Font está extraído de una entrevista muy recomendable: “El proceso acelerará la decadencia de Barcelona” (<https://cultura.e-noticies.es/el-proceso-acelera-la-decadencia-de-barcelona-124005.html>). Martín Ramos nos advierte de dos errores frecuentes en el ámbito de la izquierda. El helenista Miguel Candel apunta y da en la diana. La viñeta de El Roto, como es usual en él, también.

Dos previas y seguimos con el tema de la sabatina del 4 de mayo (<http://www.rebellion.org/docs/255539.pdf>).

La primera: sobre las “confusiones” del secesionismo, sobre su “todo vale y sin miramientos”, sobre el liarla siempre, sobre el no respetar nada o casi nada, sobre las prácticas (no desautorizadas por las autoridades, sí por “Amical Mauthausen”) de los representantes del gobierno de la Generalitat de Cataluña: Ana Carbajosa, “La Generalitat usa un acto en el campo de Mauthausen para hacer reivindicaciones políticas”.

https://elpais.com/politica/2019/05/05/actualidad/1557047661_315113.html. Les copio un párrafo (la cursiva es mía; el pueblo oscense que se cita es el pueblo de mis padres y hermana):

[...] Una joven estudiante, que viajó al campo de exterminio con una delegación de su instituto de Huesca para homenajear a uno de los cuatro deportados de su pueblo, Peralta de Alcofea, mostraba su malestar por lo sucedido. “Nos parece mal que se aproveche este acto para hablar de política. Esto sobra”, ha considerado Elisa Lanai, de 16 años, que junto a sus amigos decidió marcharse con la ministra. “Es el espíritu contrario a Mauthausen”, decía Rafael Muñoz, profesor de instituto de Zaragoza, que también ha viajado al campo. Algo parecido ha señalado Enric Garriga, presidente de la Amical de Mauthausen, quien ha dicho sentir “malestar porque se mezcle la situación política [española con este homenaje]. No toca”.

Pero no todos los que han viajado desde España lo veían así. Jordi Pla, estudiante de 16 años que ha visitado Mauthausen con su instituto, paseaba con una bandera estelada a modo de capa por el campo. Para Pla, los que estaban allí representaban la lucha antifascista “y eso es un poco como nuestro movimiento independentista”, dijo.



¿Qué le han explicado (y quiénes) a Jordi Pla sobre el nacional-secesionismo para que llegue a comparar la lucha (ciertamente heroica) de los republicanos y comunistas españoles contra el nazismo con un movimiento nacionalista de clases medias (dirigido por una burguesía insaciable, corrupta y excluyente) que quiere levantar un muro-Estado que les separe de muchos de los descendientes de aquella gente que, según el mismo estudiante de la estrellada, representan la “lucha antifascista”? ¿Que le comentaron al joven estudiante los profesores de Historia que, tal vez, visitaban también el campo de muerte y esclavitud?

Recordemos: 7.533 españoles [Rotsparier], identificados con un triángulo azul y una S (spanier, español), fueron encerrados en este campo de muerte. Unos 4.000 fueron asesinados (más del 53%). Los que llegaron al campo austriaco eran exiliados republicanos a los que la dictadura franquista despojó de su nacionalidad. Eran apátridas, ellos, precisamente ellos, los que más lucharon por una España republicana de todos y en beneficio de todos.



[Para mayor previsión sobre estos datos: Belén Remacha, “400 muertos españoles de Mauthausen quedan 'olvidados' por los registros oficiales sobre el Holocausto.” https://www.eldiario.es/sociedad/Espanoles-campos-nazis_0_896611175.html. Sobre la liberación (quedaban unos 2.200 reclusos vivos cuando se liberó el campo a principios de mayo de 1945): Ángeles Maestro, [¿De verdad las tropas norteamericanas liberaron Mauthausen?](http://redroja.net/index.php/autores/angeles-maestro/5250-de-verdad-las-tropas-norteamericanas-liberaron-mauthausen) [http://redroja.net/index.php/autores/angeles-maestro/5250-de-verdad-las-tropas-norteamericanas-liberaron-mauthausen.](http://redroja.net/index.php/autores/angeles-maestro/5250-de-verdad-las-tropas-norteamericanas-liberaron-mauthausen)]

La segunda: sobre la explotación de Cataluña por España: una “nueva demostración” de la casi milenaria opresión económica.

PIB per capita en España en 2018: 25.854 euros.

Comunidades con un PIB per capita superior a la media española: Comunidad de Madrid (135,1%), País Vasco (131,8%), Navarra (123%), Cataluña (119%), Aragón (110,8%), La Rioja (103,8%), Baleares (103,5%).

Comunidades con un PIB inferior: Castilla y León (94,4%), Cantabria (92,1%), Galicia (90,1%), Asturias (89,3%), Comunidad Valenciana (87,6%), Murcia (81,7%), Canarias (81,3%), Castilla y la Mancha (79,9%), Ceuta (77,5%), Andalucía (74%), Extremadura (70,3%), Melilla (71,5%).

Renta per capita Cataluña: 30.766: I. Renta de Andalucía: 22.766. Diferencia: 8.000 euros. Incremento del PIB per capita de Cataluña respecto al de Andalucía: 35,14%. II. Extremadura (la Extremadura saqueada de Naredo): 21.628. Diferencia: 9.138. Incremento del PIB de Cataluña respecto al extremeño: 42,25%.

(Fuente: https://elpais.com/economia/2019/05/05/actualidad/1557070525_040112.html)

¿Es eso equivalente a España contra Cataluña a lo largo de más de tres siglos? ¿Los datos confirman esa “conjetura nacionalista”?

Recordemos además que Cataluña es la comunidad autónoma que más ha recortado su gasto social desde 2009: un 19,96 %, 4.134 millones de euros. ¿Somos conscientes del inmenso sufrimiento obrero y ciudadano que hay detrás de esos recortes, y la apuesta de fondo a favor de la industria sanitaria privada y de las escuelas concertadas por ejemplo?



Vayamos ahora a nuestro tema: valoraciones y comentarios sobre los resultados del 28A de amigos y compañeros, muy presentes en estas sabatinas.

La primera reflexión, un excelente análisis sociológico-familiar, es de Antonio Navas, nuestro médico concernido:

Como tengo familia, muchos primos, en Andalucía, les he ido preguntando sobre su voto.

La familia es votante tradicional de Izquierda Unida, del PCE, por los abuelos y tíos, etc. Los hijos, es decir, mis primos, nunca han sido militantes, no han sido activos políticamente, no más que lo es cualquier ciudadano sin filiación política determinada ni encuadrado en ninguna organización social con sesgo ideológico-político.

Hay gran variedad de actitudes. Unos que se mantiene fieles al voto y lo dan a Podemos, sin entusiasmo. Otros se pasan al PSOE por consideraciones de voto útil y desencanto con un Podemos desinflado y que empieza a mostrar tics de la vieja política. Otros, en fin, votan Ciudadanos por hartazgo del control del PSOE durante 40 años en Andalucía, con resultados que consideran magros para su comunidad y por rechazo a la corrupción del PSOE.

Lo de Vox a ninguno de ellos le extraña, y en su análisis ingenuo del que nunca ha militado y se limita a observar el mundo que le rodea, hasta les tentaba dar una hostia gorda al mundo político tradicional, y esto es lo que asocian al apoyo que Vox ha tenido en Andalucía. Un voto desquiciado y desesperado (no hilan tan fino para decirme si es un voto urbano o rural, pobre de solemnidad o de licenciados cabreados, y yo aún no he revisado los resultados).

Por debajo, prosigue Navas, se quejaban de que después de 40 años los andaluces seguían siendo los últimos o casi los últimos.

Y para ellos, eso es culpa de todos los antiguos. Y los nuevos, Podemos, Ciudadanos, pues bueno, tampoco les parece que hayan dado muestras de que fueran a cambiar el statu quo social y han empezado a viciarse demasiado pronto. Y además nadie hace frente al independentismo... en la izquierda, claro. Los primos que se han pasado del ámbito IU a Ciudadanos en vez de al PSOE, por ejemplo, lo asocian al argumento de que por un lado hay que castigar a los socialistas andaluces y por otro lado porque van a gobernar con los indepes, y que de alguna manera es una cierta victoria para los nacionalistas catalanes. Y eso duele en Andalucía, mucho, siempre según ellos (No añado nada de mi cosecha. Ya os he explicado lo que yo he votado en estas elecciones). Y si no van a gobernar con ellos, de alguna forma han demostrado poca firmeza, opinan. Y además se suma el agravio, insisto, de que ellos, los andaluces, se ven como los más pobres, o uno de los más pobres de España.

Los que han votado PSOE, apunta Navas, como mal menor, voto útil.

Podemos es una pandilla poco seria, y su tradición les impide votar opciones abiertamente de derechas. Lo de Vox, en fin, literalmente, para ellos lo raro es que no hubiera surgido antes. Ninguno de ellos me ha reconocido haberlos votado, pero no me extrañaría que alguno lo hubiera hecho. No todos han revelado su voto.

Una prima mía, cuyo padre del PCE sufrió cárcel durante el franquismo, en Córdoba, nos explicaba el descontento de su padre en sus últimos años con la izquierda. Vio como algunos de sus camaradas, quizás demasiados, se preocupaban ya sólo por colocar a sus hijos en algún puesto de la administración, y otras cosas más. Esta prima ha votado Ciudadanos. Nos dijo a todos, que no sabía que era peor si la extrema derecha o la extrema izquierda. Con eso de extrema izquierda, en su visión, se refería más o menos a Bildu, la CUP, y puede que a las izquierdas indepes en general, en cierta forma a Podemos (por su actitud ante el tema catalán; aquí sí estoy interpretando un poco; su análisis en este extremo no era tan explícito) No es el caso que se haya vuelto una "facha", ni que llegado el caso volviera a votar una opción de izquierdas, siempre había votado al PCA o IU.

Un fragmento de realidad española, finaliza Antonio Navas. Hasta aquí su reflexión.

La segunda aproximación, más extensa, es del filósofo Joaquín Miras. Abre con estas palabras:

Creo que son varias, y no solo una, las fuerzas electorales que han cometido errores inmensos, catastróficos para ellas. Entre ellas, el nacionalismo independentista catalán, que no solo no puede morder en el mundo del cinturón rojo, que es lo que pretendía con la compra de caciques y curitas de ese área, sino que desciende en votos, tras haber descendido drásticamente en capacidad de movilización, y se



encuentra fracturado y enfrentado perramente, y además ante cuatro años de sequía y travesía del desierto, solo modificables si el PSOE metiera la pata. Si no se cometen errores, y se les da balones de oxígeno, pues bueno, nosotros, los rojos sabemos lo aniquilante de ese tipo de “derrota dulce”, cómo se comienza la autodestrucción, desde el “qué hay de lo mío”, etc.

Pero hay además, prosigue Miras, otras tres derrotas estratégicas, de fondo, en otras tantas fuerzas.

Está claro, la autodestructiva situación del PP por todos comentada. Pero está también la autodestrucción programada de Nosotras podemos y Cia., con su enorme pérdida de escaños, y su pérdida de votos Queda visibilizado que NO son «voto útil», en un momento en que va a haber nuevas elecciones a corto plazo, y ellos se desploman perdiendo casi la mitad de sus diputados -más de un tercio, creo recordar- en unas elecciones que han sido las terceras consecutivas en las que descienden, pero ahora se desploman. Una fuerza que se convierten en una posible muletilla para otros -para PSOE en las Cortes, para ERC en el país de los catarras...-, con lo que mejor se vota a otros directamente. Es un suponer, pero creo que tiene verosimilitud pensar que en las municipales van a perder aún más, porque hemos visto en primer lugar, su confusión y su juego, y, tras ver el bajón y el trasvase de votos, etc., sabemos que si se quiere frenar a otras fuerzas es menester votar a otros partidos. Ese es, creo, el caso de Barcelona ciudad, donde yo me atrevo a pronosticar que la pérdida de votos de ahora se traducirá en bola de nieve que se trasvasa al PSC-PSOE.

El final de la campaña con un Iglesias volviendo al discurso de Anguita, constitución-constitución, hacer cumplir la constitución, era un poema, en opinión de Miras, él del Régimen del 78, la casta, la Susana, y la alianza con los independentistas y soberanistas y la república para “ya mismo”.

Y todo ello, para solo perder la friolera de lo perdido. Como sabéis, y para juzgar más de cerca la evolución de Podemos, de esa área, yo siempre me oriento por las alcaldías del Vallès Occidental, donde vivo, aquellas donde se crean candidaturas democráticas, y cuyas dirigencias eran coaliciones oligárquicas de caciques locales, que hubieran admirado al propio don Joaquín Costa, que no representaban su electorado y lo entregan al nacionalismo. Lo mismo que en BCN. Resultados: hasta en Sabadell, localidad del diputado Mena, barre el PSOE. Ese PSOE al que se tildaba de corrupto en Sabadell, pero que lo que no se le perdonaba era que su alcalde socialista hubiese sido un conserje del museo Crusafont de paleontología, y no un señorito o señorita del grupo de amos de cortijo -rovell de l'ou de Sabadell-, los mismos que eran feroces con Montilla, aquest que no té títol universitari i a més a més és un xarnego [este que no tiene título universitario y, además, es un charnegu] (es una gente, un tipo de gente que conozco como si los hubiera parido, ¡31 años trabajando en un instituto de Sabadell!), esa gente que constituye el cacicazgo de la izquierda y que expresan eso con la frase “aquí ens coneixem tots”...tots els que es coneixen, clar, que som 6 milions i no cent persones...[aquí nos conocemos todos... todos lo que se conocen, claro, que somos 6 millones y no cien personas...]

Las meteduras de pata en serie de Podemos y el buen hacer astuto de Sánchez, sostiene Miras, han reventado a Unidas Podemos.

Si se logra que dimita esta gente que la dirige ahora -Iglesias, Errejón, Garzón- y que se abra un proceso desde las bases -muy difícil, por la destrucción y anulación de tejido organizado interno, inexistente- sería para darlo por bueno

Pero también Ciudadanos se ha metido en un grave problema.

Que queda oculto porque el PP se autodestruye y Ciudadanos casi lo iguala en resultados. Y puede ser que, debido a las matanzas internas de Podemos, en diversas municipalidades y autonomías, pueda alcanzar mordida. Pero el problema de Ciudadanos es ese que Zarzalejos define -y lo aplica solo al PP-: saber cuál es su tarea “histórica” (un poco pretencioso en vocabulario, pero es bueno). La tarea histórica de Ciudadanos era ser una fuerza antinacionalista de centro izquierda, capaz de ofrecerse como apoyo a diversas fuerzas para frenar el nacionalismo. Así nace. Y desde ahí emprende una rutilante carrera en evolución de posiciones que va separándolo de secciones de votantes, los cuales, tal como vemos, no acompañan las aventuras de los cuadros y de las fuerzas anteriormente votadas. El votante es inteligente y condena las fugas, los deseos de mandar excesivos, y las corrupciones -en algún artículo de hoy [29 de abril] lunes un periodista nos dice que ya es hora de dejar de decir (resultados del PP) que en este país la ciudadanía no penaliza la corrupción, una de esas leyendas de nacionalistas sobre España franquista, etc-. Habrá que ver los próximos resultados en Cataluña, donde nace Ciudadanos, tras estas elecciones. Pero



me da que pasar a ser el partido que controla ahora el centro derecha -el PP lo era, lo era- no le sale a cuenta. Veremos.

Respecto de Podemos y de Ciudadanos algo más.

La primera gran, monstruosa metedura de pata, primer tiro en la sien -pero los partidos políticos solo se suicidan al tercer o cuarto tiro- fue recién fundados como fuerzas importantes. Jaume de Miquel, el único sociólogo electoral que pronosticó por aquel entonces la aparición explosiva de estas dos fuerzas en las elecciones de por aquellas fechas, tras las movilizaciones de indignados, indica que ambas fuerzas recogían la parte joven de la sociedad, y que esa gente quería acabar con el caciquismo y la corrupción -3% de Cataluña-CIU, los tinglados del PSOE susanista y de la vieja guardia, corrupción en grande por regiones, la gran corrupción general de PP, pero sobre todo en Valencia y Baleares, la corrupción de Juan Carlos,...- Pero en lugar de tener en cuenta que su electorado, nuevo, tenía esas expectativas, y atenderlas, coaligándose, como fuerzas emergentes democratizadoras, que deberían cambiar ese estado de cosas, y luego esperar lo que se abriese, potencialmente, de esa nueva posible situación, en vez de eso, se apuntaron a proyectos solo propios de sus dirigencias: sobrepasar al PSOE como izquierda, sobrepasar al PP como derecha. Recuerdo alguna crítica ácida a esta otra propuesta sensata de coalición entre fueras emergentes que fuese plataforma para ayudar a la movilización de los sectores sociales jóvenes, menores de 40 años, emergentes, cuyas exigencias inmediatas eran esas, la eliminación de la corrupción, etc. Propuesta, la defendida por De Miquel, criticada por gentes de esas que no se quitan de la boca lo de la República. Como si la II República española no hubiese surgido de un pacto semejante o aún más cutre: el pacto de San Sebastián entre republicanos liberales viejos -literatos de ateneo, peroradores de banquete- y republicanos nuevos, ex monárquicos de doce meses convertidos sobre la marcha en republicanos, pacto al que *a posteriori* se suma un PSOE que no había estado en la tenida -nunca mejor dicho, tenida masónica- porque eso poco es lo que era, y eso poco concita lo que se concita.

En fin, apunta Joaquín Miras, la cosa, lo que hubieran podido ser Podemos y Ciudadanos, se convirtió en un intento de relevo de elites viejas por otras nuevas:

quítate-tú-que-me-pongo-yo y así acabaron las dos fuerzas que debieron ser “del cambio”... Otra cosa muy importante -y bonita-, la inteligencia del campesinado, tan despreciado siempre. El campesinado, la provincia, el territorio excluido del circuito de conexión al mercado mundial, “la España vacía” se dice ahora, no se ha apuntado ni al PP moribundo, ni a Vox, ni tampoco a Podemos, que no obtiene, por tanto, ni un solo senador -cámara territorial donde la España vacía pesa-, un descalabrazo. Podemos debería ver cómo ha votado esa España: el partido regionalista cántabro tiene por vez primera un congresista, los canarios suben a dos... También al PSOE...

Hasta aquí Miras. Un tercer apunte, también de Antonio Navas:

Justamente, compañero, por no catalanistas ni ombligocentristas algunas/os no hemos votado a Podemos en Catalunya, justamente por eso. Yo he votado al PSC-PSOE, al igual que todos mis compañeros/as que han hecho los mismo, con pena, tristeza y todas las reservas y reparos posibles. Pero estamos hartos, algunos, muy hartos, del mudo nacionalista catalán. Mucho. No hay más. Vox no deja de ser un reverso, u otra cara del procés, supremacismo, desprecio etnicista, saltarse cualquier procedimiento democrático-formal por el forro, menosprecio de las mayorías sociales, etc...

Una observación a este comentario del profesor jubilado Manuel Martínez Llana:

Te entiendo perfectamente, Antonio; tal vez si viviera allí habría hecho lo mismo. Pero mi ironía no iba a cuestionar vuestra decisión, sino a llamar la atención de que en el resto del mundo también pasan cosas que nos afectan a todos. Han pasado muchas cosas en estas elecciones, aparte de la caída del PP, que ya es bastante, y la aparición de Vox, que no deja de ser una reestructuración de la derecha, que ha tenido que cambiar ‘la reconquista’ por ‘la resistencia’. En Galicia se ha dado a vuelta a una correlación de fuerzas que parecía eterna (los gallegos ya se sabe); en Valencia, otro feudo del PP, ha aguantado el Pacte del Botànic con algunos más y muchos menos; en el País Vasco se han barrido los restos de la extrema derecha; en Andalucía se ha acabado con el susanismo; la crisis de Madrid es preocupante... Y en medio de la pista de baile, el PSOE del que ya sabemos un tanto.

“Con Rivera, no” entiendo que debe ser la propuesta para estabilizar en las municipales en sentido progresista ma non troppo la situación magmática en la que hemos quedado.



No les canso más. Se acercan las elecciones y ANC tiene nuevos planes. ¡Temblad, malditos, temblad! ¡Ya temblamos!

Les dejo con una reflexión de Paco Frutos sobre Jordi Pujol “el intocable” que será de su interés y con una sugerencia. En primer lugar, la reflexión, con buena memoria, del que fuera secretario general del PCE:



Francisco Frutos Gras

1 hora · 🌐

¿DESAPARECIÓ EL PADRINO?

Parece que Jordi Pujol Soley ha sido engullido por las covachas de la Generalitat nacional identitaria que, poco a poco y con la inestimable colaboración de los catalanes de pura cepa y de los “xarnegos” al estilo Rufián, reciclados de su anterior postración humana y social por parte de los catalanistas de pro, lo han amnistiado de todos sus múltiples y largos robos convirtiéndolo en “el nostre lladre”. Ahora es un padrino doméstico que, continúa acompañado de la inefable Ferrusola, aquella mujer que cuando se cansaba de que sus hijos solo encontraran niños que hablaban castellano en los juegos infantiles se subía a una avioneta y saltaba en paracaídas para airearse del mal olor charneguil. Yo sé que hay mucho estómago agradecido o que busca una ocasión para serlo y por ello encuentro cada vez más natural algo de lo que no fui consciente durante muchos años y a lo que contribuí a desarrollar con mi actitud activa o pasiva. Yo nunca tuve nada en particular contra Jordi Pujol, le conocía porque a veces se pasó por alguna reunión de la “Asamblea de Catalunya” para testimoniar la presencia nacionalista en una plataforma antifranquista ya que el nacionalismo en la lucha social y en la calle no pintaba nada, ni estaba ni se le esperaba. En las primeras elecciones autonómicas catalanas de 1980 fue elegido Presidente de la Generalitat con los votos de CiU, 43 diputados y el 27,83%; Unión Centrista-UCD, 18 diputados, 10,61%; ERC, 14 diputados, 8,90%, una ERC que al mando de Heribert Barrera no se equivocó ni un milímetro



votando con la derecha a la cual ha pertenecido siempre. Por el lado de la izquierda de entonces, el PSC con 33 diputados y el 23,43%; el PSUC 25 diputados y el 18,77%. Si ustedes cuentan a los que se presentan como izquierda y lo son, aún sea solo un poquito, se darán cuenta de que PSC+PSUC+ERC eran mayoría absoluta para elegir un presidente, del PSC por ejemplo, y gobernar con programas más a la izquierda. Pero no, salió elegido Pujol con los votos de la derecha y de ERC y estuvo 23 años de presidente-cacique. Y conste que yo entonces, por mis responsabilidades políticas, trataba con él como Presidente de La Generalitat y le respetaba como representante de la institución, aunque a muchos años vista reconozco que con la derecha él estaba construyendo ya su tinglado cultural y político nacional-secesionista sin darnos cuenta, mientras con la mano izquierda robaba todo lo que podía. Me acuerdo de una anécdota ocurrida en Santa Coloma de Gramanet: Unos vecinos se manifestaban en un barrio popular, o sea, habitado por “xarnegos”, porque carecían hasta de agua corriente. Pasó Pujol por allí para inaugurar una ruta senderista y le tiraron alguna piedra. Pujol bajó del coche, se encaró con ellos y les hizo callar. A un obrero llamado Gabriel que quería hablar y explicar por qué se manifestaban le hizo callar terminantemente con un “Cálllese. Yo le daré la palabra. No le corresponde ahora”. Como un verdadero cacique ante el peón. Termino. Debemos agradecer que Jordi Pujol y lo que representa haya sacado del ostracismo más profundo al nacional-españolismo más franquista. Así ya tenemos movida reaccionaria por todas partes para que no decaiga. Y mientras, repito, el PADRINO se ha esfumado con sus dineritos largamente acumulados.

La sugerencia, por si pudieran asistir: Jueves, 16 de Mayo, 17 horas, Calle Calabria 66 de Barcelona.

Centenari de la fundació de la III^a Internacional 1919-2019 Dijous 16 maig de 2019 a les 17h.



Conferències:
El antiimperialisme,
 Ramón Franquesa
La revolució proletària mundial,
 Ernesto Gómez
La revolució popular,
 Josep Lluís Martín Ramos

Carrer Calàbria, 66 - Barcelona
 Metro Rocafort (L1) i Sant Antoni (L2)



Rebelión ha publicado este artículo con el permiso del autor mediante una [licencia de Creative Commons](#), respetando su libertad para publicarlo en otras fuentes.