

[Crónicas sabatinas] ¡Por la fraternidad! ¡Contra las pasiones desatadas excluyentes!

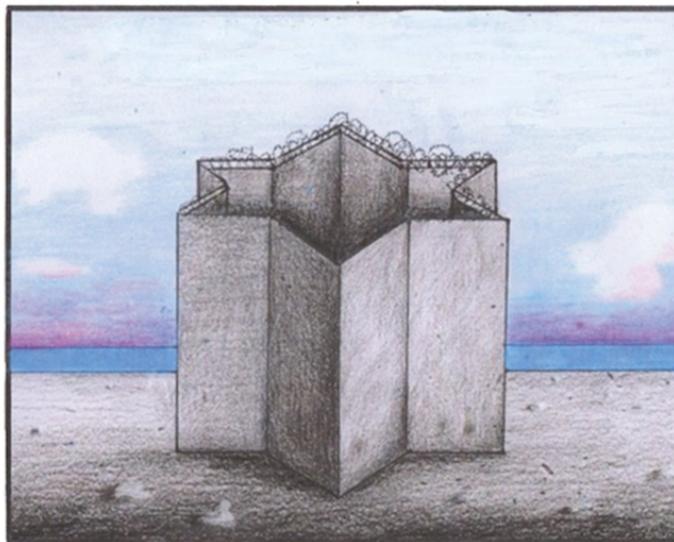
Reflexiones de un historiador sobre la “cuestión nacional”, Lenin, el PSUC, el PCE, el federalismo y la hegemonía político-cultural del nacionalismo

Salvador López Arnal

Rebelión

Para el aluvión de gentes trabajadores de Cataluña que el 8 y el 29 de octubre de 2017 rompieron silencios y siguieron plantando cara. ¡Y no era fácil, no es fácil! [J.A. Labordeta (con Aute y Serrat), “Somos”. <https://www.youtube.com/watch?v=LITGBh0IveY> Raimon, “Jo vinc d’un silenci” <https://www.youtube.com/watch?v=4skMnle8R1c>]

Para Jessye Norman (1945-2019). Por la belleza dramática de una voz “para siempre”. “Les Chemins de l’amour” (Polenc). <https://www.youtube.com/watch?v=HarvxxqPjjQ>]



Muro de separación, Enzo Apicella

Hubiera sido suficiente de mostrarle este escrito: «hay que hacer hegemónica nuestra identidad nacional. Ser ciudadano de este país tiene que significar, por ejemplo: ser más culto (hay indicadores que lo permiten asegurar, como el índice de lectura, de consumo cultural, etc.), pertenecer a una sociedad más moderna, más avanzada, con un mayor grado de bienestar social, ambiental y cultural, ser más cívico, libre, solidario y plural al mismo tiempo, y ser más cercano a los modelos culturales sociales y económicos europeos». Y explicarle que eso no lo escribieron en los años 20 los ideólogos del fascismo italiano, sino que forma parte del Programa 2000 que Jordi Pujol diseñó hace 30 años para la Cataluña del futuro, la de hoy. Y que Presidentorra y quien vive en todo tren en Waterloo son sus herederos, no genéticos -como Puigdemont acusa de ser los dirigentes españoles respecto del franquismo- sino ideológicos, que es



mucho peor porque implica una elección querida. *Créame, vieja y desconocida luchadora, no hay mayor orgullo que ser acusada de fascista por los discípulos de Mussolini.*
Albert Soler (2019)

¿Sería acaso extraño que, en esa atmósfera caldeada, determinados individuos o grupos, más allá de los cálculos de los partidos, sintiesen la tentación de radicalizar la lucha? Cuando el propio *president* Torra habla de confrontación con el Estado, ¿debería sorprendernos que algunas mentes ofuscadas concluyesen que eso no puede limitarse a la disputa sobre una pancarta en el balcón de la *Generalitat*? Estos días hemos podido ver a entrañables abuelas gritando “*pim, pam, pum, que no quede ni uno*” frente un cordón policial. O a un ilustre doctor, distinguido con *Creu de Sant Jordi*, proclamar que “*esta tierra es nuestra y a quien no le guste que se vaya*” ante un auditorio emocionado por una soflama digna del más rancio carlismo. Una paranoia de conspiraciones y atentados de falsa bandera se extiende por las redes. Alguien frotó la lámpara y surgió un movimiento de masas, abrazado a un relato maniqueo. Ahora, el genio se resiste a volver a su estrecho habitáculo. Y ni siquiera quienes querrían emprender un camino más pragmático se atreven a enfrentarse a su mal humor.
Lluís Rabell (2019)

A día de hoy, no hablo de mediados del siglo XIX, el 28,6% de los niños que viven en Cataluña (2 de cada 7) están en riesgo de pobreza (UNICEF). ¿Debería o no debería ser esta una de las principales preocupaciones -la principal tal vez- del “país”, de nuestra comunidad, de cualquier gobierno digno, por moderado que pudiera ser? El indicador, por si faltara algo, ha aumentado 3,6 puntos porcentuales en un año. ¿Qué acciones sustantivas ha emprendido el gobierno PT (Puigdemont-Torra) para hacer frente a esta situación? ¿Son asuntos como éste los que abren los informativos de TV3, Catalunya-Ràdio y medios afines?

“Muro de separación” representa un muro de separación; un nuevo Estado nacionalista por ejemplo. Las citas de Lluís Rabell y Albert Soler respiran preocupación y mucha indignación. No es para menos. Lo han dicho y lo han difundido en calles y metros: *Ho tornarem a fer!* ¡Volveremos a hacerlo!

La selección es más amplia que otras semanas (el momento que vivimos tal vez lo justifique). Al final de todo, una reflexión del generoso lector RCB.

Cinco previas.

1. Estoy jubilado. Me jubilé, después de 49 años de trabajo, el 30 de septiembre de 2017, el día antes del día O. Lo celebré en Madrid, una ciudad hermana. Así, pues, no me afecta directamente el llamamiento de huelga (suscrito también ¡por sindicatos “alternativos” que dicen ser de clase, de base y radicales!) de las organizaciones secesionistas para el próximo viernes 11 de octubre. Si me afectara no tendría ninguna duda: iría ese día al trabajo con más entusiasmo que nunca (o sin él, dependiendo de las circunstancias). Con la mayor cortesía de la que soy capaz: ¡que se metan sus huelgas-montajes patriótico-secesionistas, destructoras del demos común y de la unidad de las clases trabajadoras, donde les quepan! ¡Tienen, además, el cinismo de hablar de derechos laborales, poder adquisitivo, brechas salariales, igualdad de género, pensiones! Quina cara! ¡Qué desvergüenza! (<http://www.asec-asic.org/2019/10/03/comunicado-asec-asic-3-10-2019-contra-la-huelga-politica-convocada-para-el-dia-11-de-octubre/>)

2. El día 1 de octubre de 1919 la clase obrera consiguió en España la jornada de los 8 horas laborales. Doce años después, el 1 de octubre de 1931, fue aprobada una ley republicana que otorgaba el derecho de voto a las mujeres españolas. Desde el punto de vista de la clase obrera, especialmente de la mujer trabajadora, y de la ciudadanía popular, no hay más “acontecimientos históricos” que merezcan ser celebrados ese día.

3. Transcribo (con la ayuda de Miguel Candel): “Desde Madrid, 500 hombres armados han entrado en el Principado de Cataluña y han echado abajo -porque ya no llaman de madrugada- las puertas de las casas de nuestros hijos y se los han llevado. Hoy ya hace pocos días de los 305 años de 1714. Ilusos, estos castellanos, al pensar que somos sus esclavos. ¡Nosotros no somos esclavos de nadie! ¡Esta tierra es nuestra y a quien no le guste, que se vaya! Estamos hartos, estamos hartos, estamos



hartos, de que se crean que somos sus esclavos. Nos robaron la tierra, nuestros bosques y nuestros hijos. Y de eso hace 305 años. ¡Ilusos, que sois un atajo de ilusos! A este pueblo no lo veréis nunca arrodillado. ¡Siempre de pie! ¡Viva la tierra!” (<https://sociedad.e-noticias.es/al-que-no-le-guste-que-se-vaya-126180.html>)

¿Quién habla así? ¿Un fanático? ¿Un carlista del XIX? ¿Una persona desinformada de extremísima derecha nacionalista .Cat? Pues no, parece que no... ¿O tal vez sí? El responsable de las “reflexiones” (dichas, gritadas, micrófono en mano, hace muy pocos días en un mitin en Vic) es Carles *Tuti* Furriols Solà, médico especializado en medicina tropical, Creu de Sant Jordi 2019, creador de la Fundació Humanitària pel Tercer i Quart món Doctor Trueta de Vic. Furriols ha colaborado con Médicos sin Fronteras y Médicos del Mundo, y ha sido cooperante en El Salvador, Haití, incluso en la guerra de Angola. ¿Así demuestra su humanismo y cooperativismo el señor Furriols, con ese “a quien no le guste que se vaya”? ¿Qué “castellano” piensa que los catalanes son sus esclavos? Y hablando de esclavitud, ¿las élites catalanas nos pueden dar lecciones?

4. El Govern aprobó el pasado 1 de octubre -¡el 1-O!- otorgar una subvención directa a Nissan Motor Ibérica de tres millones de euros (proyecto de inversión en una nueva planta de pinturas). Se repartirá en tres anualidades. ¿Cuánta ayuda sin retorno han entregado los gobiernos de la Generalitat (también el Ministerio de Industria por supuesto) a la multinacional japonesa en estos últimos quince años? ¿Libre mercado? ¿Dinero público para intereses y finalidades privadas?

5. ‘Nueva demostración’ del robo y explotación que España, ‘el verdugo’, ejerce sobre Cataluña, ‘la víctima’: municipios españoles más ricos por renta media: 1. Pozuelo de Alarcón (Madrid): 53.185 euros; 2. Avinyonet del Penedès (Barcelona): 45.531; 3. Boadilla del Monte (Madrid): 41.881; 4. Matadepera (Barcelona): 41.789; 5. Alcobendas (Madrid): 39.376; 6. Majadahonda (Madrid): 39.336; 7. Sant Cugat del Vallès (Barcelona): 39.089; 8. Sant Just Desvern (Barcelona): 38.837; 9. Cabrils (Barcelona): 38.265; 10. Torrelodones (Madrid): 38.146. ¡Cinco municipios barceloneses de 10 (los otros cinco de Madrid, no se me pasa)! Los municipios menos ricos: Zahínos (Badajoz), Huesa (Jaén), Puebla de Obando (Badajoz), Ahigal (Cáceres), Fuentelabrada de los Morales (Badajoz), Almáchar (Málaga), Rociana del Condado (Huelva), Higuera de Vargas (Badajoz), Puerto Serrano (Cádiz), Tornavacas (Cáceres).

¿A qué está claro? ¿Cómo alguien puede negar una “realidad tan evidente”? ¿Cómo es posible dudar de la opresión económica que la malvada y rica España ejerce sobre la pobre y maltratada Cataluña?

Nuestro asunto de hoy. Les dejo en buenas manos; yo apenas acompaño. En manos del historiador, frecuente invitado en estas páginas, José Luis Martín Ramos. El tema: el PSUC, el comunismo en general, y la cuestión nacional.

El profesor de la UAB, ahora jubilado, abre así:

1. No hay que tirar el niño con el agua sucia. La historia del PSUC y del comunismo en general es más, para mí mucho más, que su respuesta a la cuestión nacional, que también tiene su historia.
2. La cuestión nacional existe. En España hay una diversidad de identidades cuyo adecuado reconocimiento, o lo contrario, condicionan la construcción de España como nación política. Esas identidades, desde luego, no son eternas, telúricas; se han construido históricamente -de manera desigual y distinta- y han experimentado un determinado desarrollo histórico. Todo ello no las hace más irreales que si fueran telúricas, todo lo contrario. Cualquier política hegemónica ha de integrar la cuestión nacional
3. La hegemonía existe y en Cataluña, a partir de los años 50, favorecida por la intolerancia de la dictadura franquista, se ha ido construyendo una hegemonía nacionalista, burguesa y mesocrática, que inició entonces su construcción cultural y culminó su construcción política con el pujolismo. Pero en historia todo permanece en el cambio (perdón por mi afición a la paradoja)



4. En la construcción cultural de la hegemonía tuvo mucho que ver la historiografía, los historiadores (en el nacimiento del nacionalismo catalán había tenido que ver el conflicto social y religioso -vigatanismo- y el derecho - Prat de la Riba). La elaboración de un relato que convirtió la guerra de Sucesión en una guerra de naciones; el movimiento literario y artístico de la Renaixença en un renacimiento nacional; la escandalosa negativa de la burguesía y la pequeña burguesía a pagar impuestos (tancament de caixes [cierre de cajas]) en una heroica respuesta nacional a la opresión económica del estado; Solidaritat Catalana no en la lucha contra la ley de jurisdicciones sino en la fundación de un primer movimiento transversal y también en una concepción restrictiva del pueblo; el republicanismo radical en una operación de estado, no la expresión de una movilización popular; el pacto de San Gervasio entre republicanos radicales y federales en una traición, etc..

Para más inri, prosigue Martín Ramos, y el paso es importante:

el predominio del PSUC entre los historiadores, significó que fueran historiadores del partido (Fontana, Termes y mi generación) los que, apoyándose en historiadores de la derecha (Soldevila y Vicens Vives) construyeran ese relato que *hoy alimenta el sentido común catalán en beneficio del nacionalismo*. Y desde luego la elaboración de ese relato encontró "legitimación" doctrinal en el gran equívoco que produjo Stalin, transmitido en Cataluña a través de Pierre Vilar. [la cursiva es mía]

Veamos ahora el asunto del “comunismo y la cuestión nacional”.

Ya he escrito sobre cuál fue el sentido en el que Lenin consideró la cuestión nacional e incorporó el derecho de autodeterminación en el transcurso de sus debates con Rosa Luxemburg, Pilsudsky y los nacionalistas ucranianos [1]. Lo malo es que la vulgata estalinista que se impone a partir de la segunda mitad de la década de los veinte [del siglo XX] mutiló el pensamiento de Lenin, para cosificarlo en beneficio de quien se autoproclamó su albacea -Stalin- y obvió cómo siguió considerando la cuestión Lenin después de octubre de 1917. Toda la "doctrina leninista" (término que ya tendría que hacernos sospechar) que invocan la parte de la CUP que se consideran comunistas, y los últimos restos del PCC que se han adherido a ERC [2], y el estrambote final que es C.C, es en realidad estalinismo conceptual y metodológico.

El texto sagrado del comunismo y la cuestión nacional pasó a ser en un momento determinado el folleto de Stalin [3] de 1911 (cito de memoria la fecha). Se lo encargó Lenin para refutar a Bauer en la pretensión de éste de elaborar un concepto marxista de la nación y sus soluciones políticas (autonomía cultural/federalismo absoluto, también de la organización política de la clase obrera). Pero Stalin hizo lo que Lenin no quería, elaborar otro concepto marxista de la nación, que heredaba el romanticismo y el psicologismo (de psique, espíritu, alma) de Bauer "convirtiéndolo" en "marxista" mediante la introducción del factor económico (la unidad de mercado). El folleto no progresó en el partido bolchevique, ni está presente en los inicios del movimiento comunista. ¡Siempre me sorprendió que la primera vez que ese folleto se publicó en Francia en *Cahiers du Bolchevisme* fue en... 1937!

Esa publicación, señala Martín Ramos, estaba asociada a la política del Frente Popular. Su objetivo era defender la nación popular frente al nacionalismo burgués. Pero es claro “que el doctrinarismo del texto se prestaba a otros usos, como ha ocurrido en Cataluña”. Nuestro historiador prosigue así:

El PCE [4] no introdujo la cuestión nacional en su programa hasta que la dirección de la Internacional Comunista le obligó a ello, desde 1926/1927 más o menos, a partir de dos supuestos. España era un estado atrasado, capitalista -en el que dominaba el capitalismo financiero- lastrado por reminiscencia feudal. Era, contradictoriamente un país imperialista, que proyectaba internamente su imperialismo, que no podía desarrollarse económicamente por el factor feudal. El momento de la revolución era el de la "revolución democrático-burguesa" dirigida por el proletariado y protagonizado por el proletariado y el campesinado, junto las clases medias de sus pueblos oprimidos. El punto fundamental de esa revolución democrática, el que superaría el factor feudal, era la revolución agraria, pero la clave táctica del triunfo de la revolución era conseguir incorporar a aquellas clases medias a través del reconocimiento del derecho de autodeterminación, con todas sus consecuencias.



No entra Martín Ramos en “el análisis de ese batiburrillo teórico que, para empezar, confundía aún democracia con burguesía”. Lo que quiere señalar

es que se introdujo entonces una versión cosificada y mutilada de la posición de Lenin y el derecho de autodeterminación, con objetivos aún más instrumentales y tácticos que los de Lenin, ocultando -lo que no hizo Lenin- las contradicciones que su propia posición tenía-. Y desde entonces se repitió la fórmula como un mandamiento más de la Tabla Suprema del comunismo. Algunos extremaron ese carácter instrumental; el muy sobrevalorado Maurín dijo que para hacer una España democrática había que romper primero España en sus trozos nacionales y luego recomponerla -otro reduccionismo de la propuesta de unión libre de pueblos libres de Lenin, de 1917-1918 convertida en consigna eterna-.

Como ven, muchos confederalistas tienen la opción Maurín en su cabeza. Nin, continúa Martín Ramos,

le replicó diciendo que eso era una barbaridad, una aventura, y es más, que solo había que apoyar "movimientos de emancipación nacional" allí donde éstos tuvieran claramente un sentido democrático revolucionario -en Cataluña-, no en el País Vasco, donde lo hegemonizaba la burguesía y era reaccionario, y que no había que empeñarse en inventarlo donde no existía como en Galicia.

En la Cataluña de los años 30 se entiende.

El historiador de la Autónoma finaliza su análisis con estas palabras (de mucha importancia en los que respecta a la “singularidad” del PSUC):

La cuestión la asume el movimiento comunista como un elemento táctico y lo cubre mediante una doctrina escolástica que se sustrae de toda reflexión crítica. Aunque hasta la quiebra final del movimiento comunista lo hizo en España negando siempre la ocurrencia de Maurín y recordando que esa invocación de derecho es solo eso, invocación de derecho; no una aplicación inmediata y menos en términos de su ejercicio extremo, la independencia. La propuesta del PCE, y del PSUC, no fue la independencia sino la unión federal; y la defensa del mantenimiento del PSUC tras acabar la guerra civil no se debía a una razón nacional -es decir de previsión de independencia- sino al carácter cualitativo distinto del PSUC, como partido unificado; es así como se sigue razonando en 1971: "L'origen del PSUC, en tant que partit unificat, i el desenvolupament posterior del procés revolucionari en el nostre país han determinat que el PSUC i el PCE es mantinguin com a partits independents [5]" (*Treball*, junio 1971). Esa posición, vulnerable por la falta de reflexión bloqueada por la herencia estalinista, se quiebra cuando el predominio comunista empieza a tambalearse tras la muerte de Franco y, por el contrario, sube la marea del hegemonismo nacionalista, a caballo de una necesidad -la unidad antifranquista- y un relato falso -esa unidad en Cataluña ha sido y solo puede serlo como unidad catalanista-.

Será en aquel entonces, no antes, recuerda Martín Ramos:

cuando se introduce la propuesta del "catalanismo popular", y cuando para competir con el renacido socialismo, el PSUC estrecha relaciones con el pujolismo, contra Tarradellas. Pero desde luego la quiebra definitiva y la cesión al relato hegemónico nacionalista se produce cuando el PSUC se rompe y sus dos partes entran en el desvarío: el PCC con sus coqueteos con el independentismo -con ETA incluida- y el PSUC convirtiéndose en eso que tan significativamente se llamó "Iniciativa per Catalunya". Y cuando un PCE empedregado al máximo se abstuvo de Cataluña y siguió tratando a los epígonos del PSUC -PCC, ICV e incluso PSUCvii- como si todavía fueran aquel partido unificado y no los restos del naufragio, que aunque se reúnan en una balsa ya no son el barco del pasado.

Hasta aquí el interesante e informado análisis del profesor Martín Ramos. ¿Lo leerán los dirigentes y cuadros de Unidas Podemos, de IU, del PCE, del PSUC-vii, de Catalunya en Comú?

Las sugerencias (con acuerdos y desacuerdos) de la semana. Seleccionen por favor:

1. Jordi Évole, “Provocando turbulencias.”.
<https://www.lavanguardia.com/opinion/20190928/47674911624/provocando-turbulencias.html>



2. Carlos Guindal, “El juez envía a prisión a los siete detenidos por terrorismo y tenencia de explosivos”. https://www.lavanguardia.com/politica/20190927/47662522078/independetistas-terrorismo-explosivos-cdr-catalunya.html?utm_source=newsletters&utm_medium=email&utm_campaign=claves-del-dia&utm_term=20190927&utm_content=el-parlament-legitima-la-desobediencia-en-un-pleno-tenso-y-bronco-lee-aqui-esta-y-las-principales-noticias-de-la-manana.- También: Jose María Brunet, “Los detenidos de los CDR querían ocupar el Parlament una semana”. <https://www.lavanguardia.com/politica/20190928/47674774432/cdr-detenido-operacion-judas-ocupar-parlament-planes.html> Igualmente: M. Jesús Cañizares, “Mossos en pie de guerra en vísperas de la sentencia del 1-O”. https://cronicaglobal.elespanol.com/politica/mossos-pie-guerra-visperas-sentencia-1-o-279705_102.html. ¿Repetirán la maniobra del 1 de octubre, apartando la BRIMO y descargando la responsabilidad en quienes no tienen medios para desempeñarla? Cuando tengan que enfrentarse a un conflicto, se apartarán y dejarán el marrón a las “fuerzas de ocupación”. Españolas por supuesto.
3. Iñaki Etxarri, “En las tripas de los Comités de Defensa de la República. Cajas de resistencia, donaciones 'voluntarias'...Así se financian los CDR”. <https://www.lainformacion.com/economia-negocios-y-finanzas/asi-se-financian-los-cdr-cajas-de-resistencia-donaciones-voluntarias/6513554/>
4. Xavier Vidal-Folch: “La ósmosis Batasuna-Torra”. Los 'indepes' son pacifistas y civilizados. Así, no deben pasar por alto que algunos de sus dirigentes flirtean con activistas violentos. https://elpais.com/politica/2019/09/28/actualidad/1569692255_145626.html
5. Peru Erroteta entrevista a Laura Gómez. “El independentismo intenta conseguir el control de la CGT” https://www.eltriangle.eu/es/entrevistas/el-independentismo-intenta-conseguir-el-control-de-la-cgt_103700_102.html
6. Marc Rovira, “El veto a los ‘correbus’ genera división en las filas independentistas”. https://elpais.com/ccaa/2019/09/27/catalunya/1569610866_060003.html
7. Lluís Rabell, “Alarmas encendidas”. <https://lluissrabell.com/2019/09/29/alarms-encendidas/>
8. Jordi Xargayó, “Xavi [el jugador del Barça] viu felíç en una dictadura”. <https://www.diaridegirona.cat/opinio/2019/09/29/xavi-viu-felic-dictadura/1005053.html>. También El último mohicano, “Vergüenza de ser culé”. <http://www.mientrastanto.org/boletin-183/el-extremista-discreto/verguenza-de-ser-cule>
9. Guillem Sànchez, “Dimite el director de los Mossos la víspera del aniversario del 1-O.” <https://www.elperiodico.com/es/politica/20190930/dimite-director-mossos-7659226>. A. Fernández, “Los Mossos se plantan en una tensa reunión y fuerzan la dimisión de su jefe político”. https://www.elconfidencial.com/espana/cataluna/2019-09-30/mossos-plante-reunion-dimision-jefe-politico-886_2262851/
10. Teresa Freixes, “La hora de la cirugía fina en Cataluña”. Ante la deriva de los acontecimientos promovidos por los independentistas, la autora considera apropiada la aplicación de la Ley de Seguridad Nacional. <https://www.elmundo.es/opinion/2019/10/01/5d92377221efa00d3b8b45a8.html>
11. Miguel Muñiz, “Un buen manual para orientarse en el laberinto de las identidades” [Reseña de *Suspiros de España. El nacionalismo español. 1808-2018* (de Xosé M. Núñez Seixas, Crítica, Barcelona, 2018)] <http://www.mientrastanto.org/boletin-183/la-biblioteca-de-babel/suspiros-de-espana>
12. Ignacio Vidal-Folch, “Ovnis en Montserrat” https://cronicaglobal.elespanol.com/pensamiento/aerolitos/ovnis-montserrat_279690_102.html
13. “Pujol eligió a 84 ‘agentes’ para ejecutar su Plan de nacionalización”. En la lista figuran intelectuales, escritores y periodistas como Pilar Rahola, Joan B. Culla, Francesc-Marc Álvaro y Salvador Cardús, que después han sido destacados propagandistas del proceso independentista. https://www.eltriangle.eu/es/actualidad/poderes/pujol-movilizo-84-agentes-para-ejecutar-su-plano-d_103723_102.html. Miren los nombres, la lista completa. La vida da muchas sorpresas.
14. Martín Alonso, “Amb Catalunya no s’hi juga”. Desacato de país en vísperas judiciales”. <https://www.cronicapopular.es/2019/09/amb-catalunya-no-shi-juga-desacato-de-pais-en-visperas-judiciales/>
15. Laura Fábregas, “La mujer de Puigdemont vuelve a cobrar de la Diputación tras el pacto entre PSC y JxCat. Este 5 de octubre la ex 'primera dama' regresará a las pantallas de muchos catalanes con su programa de televisión en inglés 'The Weekly Mag'” <https://cronicaglobal.elespanol.com/politica/mujer-puigdemont->



[vuelve-cobrar-diputacion-pacto-psc-jxcat_280035_102.html](https://www.elperiodico.com/es/opinion/20191002/los-ciudadanos-doblegan-a-torra-carlos-jimenez-villarejo-7662231). ¡Seis mil euros mensuales! ¡Y netos seguramente! ¡Qué bien se vive en Waterloo y en la Diputación de Barcelona!

16. Carlos Jiménez Villarejo, “Los ciudadanos doblegan a Torra”. <https://www.elperiodico.com/es/opinion/20191002/los-ciudadanos-doblegan-a-torra-carlos-jimenez-villarejo-7662231>

Hasta aquí las referencias. Una fotografía (con antorchas) de estos días pasados y un comentario del lector RCB

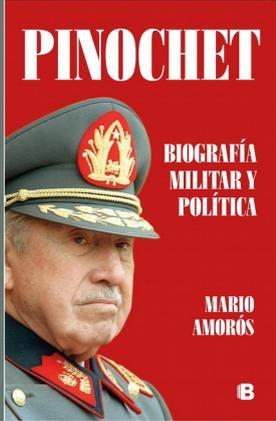


No envió esto porque sea de interés especial en sí, sino por la foto. Habría que recordar que las marchas de antorchas fueron una de las manifestaciones más típicas del nazismo. Especialmente, en 1933, el mismo día o a los pocos días del nombramiento de Hitler como canciller del Reich el 30 de enero de 1933 los nazis organizaron en las principales ciudades alemanas grandes marchas de antorchas lideradas por las SA (secciones de asalto paramilitares) del partido nazi, a las que se invitó a sumarse a todos los patriotas alemanes miembros de la “Volksgemeinschaft”. Esta simbología, así como la amplia presencia del negro (la bandera negra de algunos independentistas, por ejemplo), típico color de los “fasci di combattimento” de Mussolini y sus acólitos (gente que se dedicaba a pegar palizas a sindicalistas, activistas socialistas, pacifistas etc.) o la existencia de camisetas negras con el lema “legión en defensa de la república”, o algo así, muestran la clara presencia de simbología nazifascista entre los sectores más extremistas del soberanismo-independentismo. Esto no puede ser una simple casualidad, sino que ha de haber alguna conexión, aunque sea a un nivel subliminal o de “semiconsciencia”.

Por si pudieran: dos invitaciones. La primera: martes, 8 de octubre, plaza Urquinaona de Barcelona, 18 horas.



La segunda: miércoles, 16 de octubre, 19 horas (lean si tienen un momento: entrevista con Mario Amorós. “Pinochet es uno de los arquetipos universales de la figura del dictador” <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=261023>)



B Penguin Random House Grupo Editorial

Casa Amèrica Catalunya

Presentación de

PINOCHET

BIOGRAFÍA MILITAR Y POLÍTICA
de Mario Amorós

Acompañarán al autor Miquel Izard y Eulogio Dávalos.

Miércoles 16 de octubre, a las 19:00 horas
Casa Amèrica Catalunya
(C/ Córcega, 299. Entresuelo. Barcelona)

MEGUSTALEER.COM

Notas.

- 1) José Luis Martín Ramos, “A propósito de la invocación de la posición del Lenin sobre el derecho de autodeterminación”. <https://www.rebellion.org/noticia.php?id=229388>
- 2) Los soberanistas de J. J. Nuet. Puede verse en S. López Arnal, “Reflexiones, lenguaje y aspiraciones de los soberanistas.Nuet” <http://slopezarnal.com/reflexiones-lenguaje-y-aspiraciones-de-los-soberanistas-nuet/#more-650>
- 3) J. Stalin, *El marxismo y la cuestión nacional*. <https://www.marxists.org/espanol/stalin/1910s/vie1913.htm>
- 4) Salvo error por mi parte (espero y deseo estar equivocado) el PCE mantiene a día de hoy en sus estatutos la defensa del derecho de autodeterminación de los pueblos (de todos los pueblos, sin delimitar la noción ‘pueblos’ y sin delimitar, en ningún momento, de pueblos oprimidos, explotados, perseguidos o maltratados).
- 5) Traducción: “El origen del PSUC, en tanto que partido unificado, y el desarrollo posterior del proceso revolucionario en nuestro país, han determinado que el PSUC y el PCE se mantengan como partidos independientes.”

Rebelión ha publicado este artículo con el permiso del autor mediante una [licencia de Creative Commons](#), respetando su libertad para publicarlo en otras fuentes.