Aznar «mueve ficha» al autorizar que se abran «contactos secretos» con el entorno de ETA

El éxito electoral del PP y de EH-BB y la debilidad de la banda, claves de la decisión

Satisfacción de los partidos con el fondo de la iniciativa, pero discrepancias en la forma

El presidente del Gobierno, José María Aznar, decidió ayer «mover ficha», al desvelar que ha autorizado la apertura de contactos con interlocutores del denominado MLNV (Movimiento de Liberación Nacional Vasco), que encabeza el «complejo ETA-HB», informaron fuentes oficiales. La iniciativa se produce apenas una semana después de la celebración de las elecciones vascas, con el doble éxito de resultados del PP y de EH-BB, y después de que la banda haya dado en los últimos meses significativas muestras de debilidad. Las condiciones del Gobierno no exigen la entrega de las armas, pero sí el respeto a las reglas del juego democrático.

Según el Gobierno, la finalidad de los contactos es acreditar la voluntad de ETA de dar los pasos necesarios para abrir un proceso de paz mediado por el centro defensivo de la violencia. El Gobierno precisó, en este sentido, que la decisión obedece a la percepción de los cambios producidos en el entorno de la banda, que se han traducido en tentativas de aproximación a los que el Ejecutivo ha querido responder.

En palabras de Josep Piqué, ministro portavoz, el Gobierno no busca comprobar y contrastar que el proceso de paz puede seguir adelante, y acreditar la voluntad de ETA de abandonar definitivamente las armas y responder a las aproximaciones que le han llegado desde dicho sector. Piqué afirmó que los contactos pretenden ser estrictamente acreditativos y tienen que dar respuesta a algunas de las inquietudes que «todavía existen en la sociedad española y en la sociedad vasca de abandonar las armas y dejar la violencia».

Aznar, por su parte, se limitó a contestar con un escueto «sí» cuando los periodistas le preguntaron si había autorizado contactos con el entorno de ETA para acreditar la voluntad de la organización terrorista de abandonar definitivamente las armas.

Otegui, interlocutor

A juicio del Gobierno, el nuevo escenario surgido de las elecciones del pasado 25 de octubre favorece un nuevo impulso hacia la consolidación definitiva del fin de la violencia. Todas las fuentes consultadas por ABC coincidieron en resaltar que las dos claves más importantes del nuevo paso dado por Moncloa, el más significativo desde que ETA declarara un alto el fuego a mediados del pasado mes de septiembre, son los resultados del 25-O, con el doble éxito cosechado por el Partido Popular y Euskal Herritarrok –el nombre de su líder, Arnauld Otegui, se da por seguro como interlocutor– y la debilidad de la banda etarra. Esta debilidad se puso de manifiesto tras los buenos resultados de la política antiterrorista en sus tres frentes: el judicial, el judicial, y la colaboración internacional. Un conocido empresario vasco resumía ayer gráficamente la situación de ETA: «Estas cosas pasan cuando los jefes están en la cárcel y la tropa en las playas».

Fuentes políticas calificaron de acierto la decisión de Aznar de «coger el toro por los cuernos y consolidar su liderazgo en el proceso de paz abierto en el País Vasco. La mayor parte de los partidos políticos, tanto a nivel nacional como en la Comunidad Autónoma vasca, expresaron su satisfacción por la iniciativa de Moncloa, si bien en algunos casos criticaron la forma en que fue dada a conocer la noticia.

El Gobierno aseguró que la decisión había sido previamente comunicada tanto al PNV, vencedor de las pasadas elecciones autonómicas, como al PSOE, primer partido de la oposición, si bien este último no recibió el mensaje con anterioridad a hacerse público.

Los socialistas reprocharon al Gobierno que haya anunciado su intención sin haber informado y buscado previamente el consenso con la oposición. Según el PSOE, esta actitud es «irresponsable».

Herri Batasuna respondió, por su lado, subrayando la necesidad del diálogo como única vía válida para encarar el conflicto. En su opinión, esta necesidad es pedida por la inmensa mayoría de la sociedad vasca, que demanda «soluciones en clave de soberanía y territorialidad, demandas ante las que los Gobiernos de Madrid y París han hecho oídos sordos».

HB quiere contactos secretos

«Estamos –dijo HB en un comunicado– ante una oportunidad histórica que exige altura de miras y valentía, tal y como lo ha demostrado HB y la izquierda abertzale en su totalidad, apostando decididamente por encarar un proceso de búsqueda de soluciones y que exige a la otra parte del conflicto el mismo nivel de responsabilidad y de compromiso para avanzar en este camino… Es hora de que el Gobierno actúe con voluntad inequívoca y total claridad, desechando de una vez por todas cualquier otra vía que suponga una salida en falso de este proceso que tiene una meta clara: el respeto al derecho que corresponde a Euskal Herria de decidir libremente su futuro». Fuentes del entorno abertzale aseguraron que las conversaciones, para llegar a nuevo puerto, deben ser secretas.

(Sección Nacional)
El fenómeno meteorológico llamado, con eufemis- mos, la Niña ha seguido al de El Niño empeorándolo. Esperemos que La Madre, que coincide con la natu- raleza, no prosiga su horrible tarea. No digo que estén mal las oraciones y pésames a Honduras, Nica- ragua, México, El Salvador y Guatemala, pero esta- rían mejor las inmediatas ayudas materiales. Ya que las malas infraestructuras de la pobreza facilitan las catástrofes, que la solidaridad remedie los pecados del abandono. Que nadie pueda dormir placidamen- te mientras miles de seres, supervivientes de tantas calamidades, caen vencidos por los elementos. La verdadera Armada Invencible sería la que fuese con- tra éstos y en favor de los pobres.

**María Estuardo no es una mera ‘bontade’ de Garzón**

Algunos piensan que Bal- tasor Garzón incurre en la pura anécdota sin peso jurí- dico cuando, en su amplia- lista solicitud oficial a Gran Bretaña para que conceda la extradición del general Pino- chet, cita precedentes históri- cos en implicadas, como la denega- ción de inmunidad a María Estuardo, que fue ajusticiada en el siglo XVI.

El siglo XVI: Parece una broma, pero en el sistema británico de common law, en el que la Justicia se asien- ta en el Derecho consuetu- dinario y en la jurispruden- cia creada por cada fallo judicial, no es nada el caso de la reina de Escocia a la que Inglaterra denegó esa ‘inmunidad soberana’ que hoy ofrece al ex dictador chileno. Quizás un argumen- to así haga, al menos, reflexionar a la comisión judicial de la Cámara de los Lores que examina hoy los recursos contra la decisión del tribunal londonense que decidió la puesta en libertad de Augusto Pinochet por ‘inmunidad soberana’, ya que los delitos de los que lo acusa Garzón fueron cometidos cuando era jefe de Estado. Garzón cita otros casos más recientes como el del enjuiciamiento ‘suscrito por Gran Bretaña’ en Nuremberg de Karl Dönitz, el almirante que sucedió a Hitler; o la más famosa del III Reich. Y resalta también que la Convención sobre el Genocidio de 1948 obliga al Reino Unido a no proteger a un acusado de ese delito. Sí, está más allá de justifica- do que los Lores denegaran esa vergonzosa inmunidad eterna para jefes de Estado criminales. (Con ella, Lon- dres sería el refugio dorado de todos los Milosevic y los Sadam...). Por Derecho, y no sólo por ‘bontades históricas. De no denegarla, sería todo un balloín en la tradición británica de los derechos humanos.
EL DINERO CUESTA MENOS

La reducción hace el 3,50 por ciento del tipo marginal de los Certificados de Depósito Público el precio del dinero, viene a refrendar la idea de que una nueva moneda podría ser la base para un nuevo descenso, cuya inminencia no había sido detectada por los expertos.

El divorcio, en un cuarto de punto se sitúa en el tipo de interés en un mínimo histórico. Todavía sigue en las memorias tipos como los del 14 y el 16 por ciento que estaban en vigor hace diez años; el 9,25 era el tipo de interés que se estaba en vigencia hace unos años y mediados de este año, y de dos meses estaban aún en el 4,25. Al nivel actual del 3,30, el precio oficial del dinero es perfectamente comparable al promedio europeo que se sitúa en el 3,30 por ciento, algo que no tiene precedentes en nuestra moderna historia económica.

El margen que queda para que los tipos a corto plazo se correspondan con los de largo plazo –que son los que se tienen en cuenta a los efectos de convergencia decíduos en Maastricht– y para el cumplimiento del Plano de Estabilidad– puede fácilmente reducirse de aquí a fin de año que es la fecha límite para la apertura de nuevos mercados. Así, cumplidos en sólo dos años los criterios de convergencia; integrada nuestra economía en la Unión Económica y Monetaria, España está en condiciones óptimas para afrontar el reto de la moneda únic a y para aceptar la igualación de los tipos de interés que se habrá de producir dentro de menos de dos meses cuando arranque el Banco Central Europeo y los tipos sean fijados en toda la zona del euro.

La reducción de tipos, no obstante, deberá trasladarse al conjunto del sistema financiero para que ese descenso beneficie a los demandantes de crédito para inversión o consumo de clientes preferenciales. El abaratamiento generalizado posibilita la inversión en innovación tecnológica, facilita el endeudamiento para el consumo de las familias, es particularmente interesante en las hipotecas, donde las ventas a plazos y, finalmente, ayuda a superar las tensiones creadas por la crisis financiera internacional y posibilita la creación de empleo.

El precio del dinero se ha reducido a la neta en venticuatro meses y la moneda se ha de haber, entre otras medidas adoptadas por el Gobierno, a la aplicación del ri gor presupuestario a la liberalización de la economía, la privatización de empresas públicas, a la corrección de defectos estructurales y a las mejoras en la fisicalidad, que las rentas del capital aumentando, a la vez, las prestaciones sociales y manteniendo el poder adquisitivo de las pensiones con el tiempo, la decisión de dar pasos precisos para el cese definitivo de la violencia. La esperanza, preocupa todavía, de que el proceso que se anuncia fructifique en la pacificación del País Vasco, exonerando a esa extraña realidad de España de la servidumbre del terror, nos lleva a abrazar la fecha del 3 de noviembre como el momento de partida de una andadura que ningún español de buena voluntad puede dejar de desear que culmine venturosamente. Con dosis de cautela, no ha dejado de sugerirse en todas las manifestaciones de Aznar sobre todo en su importante discurso de Vitoria cuando reclamó «compromisos claros» y advirtió que la paz no podía negociarse. Los problemas existentes habrían de ser administrados por quienes quisieran «retener la voluntad de los ciudadanos».

Creemos que la metodología adoptada es la única capaz de alcanzar resultados. Sin mediadores ni flujos, instalados en una equidistancia inadmisible, sin interferencias de los partidos que pretendieran sacar reídos de su intermediación. Sólo el Gobierno de la Monarquía, en sus manos la única contrapartida a la que la banda puede aspirar, la inmediación.

En este momento, no cabe olvidar a las víctimas del terrorismo y a sus familias. Su mera peregrinación y reconocimiento son un auténtico prerrequisito para cualquier buen fin de las conversaciones. Estamos ciertos de que el Gobierno no dejará de tenerlo en cuenta. Como tampoco, por obvio, nos parece necesario subrayar que las reglas del juego, la Constitución, el Estatuto, no pueden ponerse sobre la mesa. Aznar lo ha dicho hasta la saciedad. Cumplidas esas condiciones, es hora de grandeza de nuestra política, de consenso: el Gobierno debe implicar en su propósito a todas las fuerzas políticas.

Para un periódico es duro admitir que la reserva más escrupulosa es una condición imprescindible para el éxito de los contactos. No podemos abdicar del deber de informar responsablemente. Pero somos muy conscientes de la importancia de lo que está en juego y nos sentimos comprometidos con el logro de la paz. Por ello, procuraremos no perjudicar el proceso, mediante un muy prudente y sereno ejercicio de nuestro derecho a informar y opinar. Nunca pondríamos en riesgo la posibilidad cierta de un País Vasco libre y en paz a cambio de la satisfacción efímera de una portada de tan seguro como fácil impacto.
El Gobierno exige a ETA desmantelar «comandos» e infraestructura para abrir el proceso de paz

Busca garantías para que los interlocutores controlen la disciplina de los pistoleros y las escisiones

En los primeros acercamientos mantenidos hasta la fecha, emisarios del Gobierno de Aznar han planteado a los representantes del «complejo ETA» una serie de condiciones entre las que se encuentran, además del abandonar cualquier compromiso de que los cabecillas deben garantizar que todos los pistoleros no supondría la entrega física de su armamento y explosivo.

El presidente del Gobierno, José María Aznar, reconoció ayer que ha autorizado el establecimiento de contactos con interlocutores del «complejo ETA». Según fuentes oficiales, que citaba Efe, la finalidad de esos contactos es acordar la voluntad de la banda de ETA de dar los pasos necesarios para abrir un proceso de paz mediant el cese definitivo de la violencia. Las mismas fuentes precisaron que la decisión del presidente Aznar obedece a la percepción de los cambios producidos en el entorno del denominado Movimiento de Liberación Nacional Vasco (MLNV), que se ha traducido en intenciones de aproximación a los que el Gobierno ha querido aprovechar.

A juicio del Ejecutivo de Aznar, el nuevo escenario surgido de las elecciones autonómicas del pasado 25 de octubre favorece un nuevo impulso hacia la consolidación definitiva del fin del terrorismo.

Sondos

Fuentes consultadas por ABC, sin embargo, aseguran que los primeros acercamientos, tras la «tregua» de ETA, ya se han llevado a cabo, aunque a un nivel muy incipiente, «casi de sposób». Una segunda etapa, fue habida tenido como escenario una localidad próxima a Burdeos y, como interlocutor del «complejo ETA», habría participado un puesta que hasta hace poco pertenecía a la banda, incluso cumplió condena, y en estos momentos se encuentra entre quienes apuestan por el final de la actividad terrorista. Estos mismos medios afirman estar en disposición de asegurar que cuanto antes se lleguen a estas conversaciones el Gobierno desmantelar al grupo terrorista.

Las condiciones del Gobierno a la banda

- Demostración inequívoca de que abandonan definitivamente la actividad terrorista.
- Compromiso de que controlearán a todos los pistoleros y que la decisión de los cabecillas será asimilada con disciplina.
- Compromiso de que desmantelarán toda su infraestructura en Francia y en España, que incluye la fábrica de explosivos.

Los etarras deben delegar en EH/IB las cuestiones políticas y aceptar las reglas del juego democrático

Madrid. D. Martínez / J. Pagola aceptarán la disciplina y que delegarán en Herri Batasuna o Euskal Herritarrok el «frente político» de la negociación. El Ejecutivo, en estos primeros sondeos, exige también a ETA que debe disolver sus «comandos» y desmantelar toda su infraestructura, lo que necesariamente no supondría la entrega física de su armamento y explosivo.

Además, el Gobierno ha hecho llegar a ETA en estos primeros sondeos la exigencia de que las cuestiones políticas las deberá delegar en Herri Batasuna o Euskal Herritarrok, mientras que en lo que respecta al asunto de los presos está dispuesto a llegar a la máxima generosidad permitida por la Constitución. El Ejecutivo de Aznar ha acordado que una próxima fase, el interlocutor del «brazo político» del «complejo ETA» sea Arnaldo Otegi, que ha solicitado fortalecido, tras las elecciones autonómicas y además tiene influencia en la banda al haber pertenecido a ella e incluso ha cumplido condena en el caso Otegi cuenta con el rechazo de Iñigo Urkullu y de otros veteranos de HB recuperados para esta nueva estrategia.

Alto cargos de Presidencia e Interior dialogarán con el «complejo ETA»

El secretario general de la Presidencia, Javier Zoido, es uno de los altos cargos que han asumido un protagonismo en esta primera fase de los contactos con ETA. Además de tratarse de un estrecho colaborador de José María Aznar, se considera un buen conocedor de la situación del País Vasco.

El ahora director del 'complejo ETA' Marí Flurxu, y según otro interlocutor designado por Morcillo. Se parte del planteamiento de que los contactos con ETA, el hombre fuerte es Arnaldo Otegui, le asema Iñigo Urkullu, que conoce los entresijos de este complejo. Mantiene también protagonismo en este debate, el ex dirigente de HB Rufino Echeverría. Se llega a decir que era el representante del «complejo ETA» en la anterior «mesa» de HB.

Corregir errores

El proceso de negociación abierto con el «complejo ETA» lo lidera personalmente José María Aznar que intenta, según reconocen algunos de sus colaboradores más cercanos, evitar los errores en los que incurrió el Gobierno socialista en anteriores procesos de diálogo con la banda y tuvieron su exponente más claro en las conversaciones de Argel.

Se trata de hacer de la impresión y de la precipitación a la hora de tomar medidas, comentan los medios consultados. «También hay que saber a quién dirigirse, que sean interlocutores serios y huir de la multiplicación de vías y alaicos que conducen a ninguna parte», concluyen los medios consultados. Aznar vuelve a tomar la iniciativa de la pacificación, frente a las pretensiones nacionalistas de mezclar el proceso con las reivindicaciones políticas.
La debilidad de ETA, punto de partida

Las organizaciones del complejo ETA - KAS

Comité ejecutivo de ETA

Comendos Desarticulado el Vizcaya y el Andalucía

KAS

Plataforma que agrupa complejo ETA

HB<br>Brazo para la cobertura política de ETA

Gestoras<br>Organización para el apoyo a los presos de ETA

ORAIN<br>Aparato de propaganda (editora de Egin)

LAB<br>Sindicato del complejo ETA

Jarrai<br>Brazo para la violencia callejera de apoyo a ETA

Egzian<br>Movimiento feminino del complejo ETA

Gadusner<br>Aparato financiero y para mantenimiento de huidos

ASK<br>Movimiento para la organización de movilizaciones de huidos

El acoso judicial

Además de la desarticulación de «comandos» tan sanguinarios como el «Vizcaya», el «Araba» o el «Andalucía», operaciones ligadas a la acción policial, el acoso judicial al entramado estra ha asfixiado sensiblemente el entramado estra. En apenas un año, diversas resoluciones judiciales, firmes o en instrucción, como el encarcelamiento de la anterior Mesa Nacional de HB por colaboración con banda armada, o la clausura de «Egin» han supuesto golpes definitivos al complejo ETA. Además de perder su «norte político» con el encarcelamiento de los veintidós miembros de HB que pululan hace un año la nave proetarra, el golpe esencial fue el atajar una fuente de financiación tan próspera como la que se desarrollaba, según el auto judicial. A través de la empresa Oraí, editora del diario «Egin». De paso, el cierre del periódico «bertzalel» dejó a estra y proetra sin su principal elemento de propaganda. De un año para otro, el mundo de ETA se quedó sin un medio de comunicación que era mucho más que un referente ideológico, según sospecha el instructor del sumario, pues era «utilizado como instrumento propio de la organización terrorista».

El acoso internacional

Pese a estrambóticas anécdotas como la comprensión y aliento que los estra tienen en Bélgica, el acoso exterior a la banda ha dificultado notablemente las andanzas de los pistoleros en antiguos «sanctuarios» instalados en el extranjero. La política llevada a cabo por el actual gobierno, que no ha parado de firmar acuerdos de extradición con otros países, ha alcanzado sustanciosos frutos como las reparaciones de pistoleros desde Iberoamérica y Europa. En cifras, desde 1986 se han producido una treintena de extradiciones de terroristas procedentes de la República Dominicana, México, Francia o, incluso, Alemania. Por otra parte, altas instituciones europeas, como la UE o el Parlamento de Estrasburgo, han emitido contundentes condenas oficiales ante los últimos atentados estra.

El acoso político

Quizás sea este apartado el que más gritas presente. La falta de una acción común de los partidos ha dado algo de aire al entramado estra. El clamar contra ETA surgido desde las calles de Ermua tras el asesinato de Blanco, que multiplicó su efecto a toda España, supuso un antes y un después en la «lucha social» contra el terrorismo. Pese a ello, y con más fuerza según se aproximaban las elecciones en el País Vasco, la mesa de Ajuria Enea, que surgió como marco desde el que se debía pilotar la pacificación, ha sido frente pertinaz de disputas entre nacionalistas y no nacionalistas. No obstante, la reunión de los demócratas llegó a establecer una clara línea divisoria entre los partidarios de la violencia (10 representados en Ajuria Enea) y los demócratas. El momento más crítico de este vector fue el alineamiento de los nacionalistas con los batasunos en el documento independentista de Estella. Paralelamente, surgieron otros foros como la Mesa de Madrid, cuyo epicentro es el Congreso de los Diputados y su finalidad anular voluntades contra el terror y promover iniciativas legales encaminadas a cercar a los violentos.

Del Pacto de Ajuria Enea al Pacto de Estella

<table>
<thead>
<tr>
<th>Pacto de Ajuria Enea</th>
<th>Pacto de Madrid</th>
<th>El espíritu de Ermua</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>La mesa de Ajuria Enea, formada por las fuerzas políticas democráticas, fue concebida desde el principio como el instrumento adecuado para lograr la cesación de la violencia y la consecuente pacificación del País Vasco. Las fisuras al pacto han venido de la mano del PNV, cada vez que se ha aproximado a las tesis de HB.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>El Pacto de Madrid, suscrito por los partidos del Congreso, respondió a la necesidad de reforzar la unidad frente al terrorismo con el fomento de varias reformas legales para cercar a ETA.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>El asesinato de Miguel Ángel Blanco desencadenó un movimiento de protesta pacífica contra la violencia estra, que impregnó en los partidos políticos.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

P. Sánchez /ABC
El PSOE no cuestiona la iniciativa de fondo, pero proponen a Aznar que no le consultara

Almunia advierte que se siente liberado para criticar la estrategia del Gobierno

El PSOE reprocha al Gobierno que haya anunciado su intención de entablar contacto con el entorno de ETA sin haber informado y buscado previamente el consenso con los partidos de la oposición. Esta actitud es «irresponsable» a juicio de los socialistas, quienes advirtieron que se sienten liberados para criticar la estrategia gubernamental. No obstante, el primer partido de la oposición jura no haber sido consultado.

Las críticas del PSOE se dirigieron a «la forma» y no al «fondo» de la estrategia gubernamental. Los causantes de comunicación acordados entre José María Aznar y Joaquín Almunia han vuelto a fallar, con notorio enfado de los socialistas. El Ejecutivo debería, según su criterio, haberse informado de su intención de abrir contactos con el entorno de ETA antes de que se produjera el anuncio a la prensa, ya que el ministro del Interior, Jaime Mayor Oreja, ni el secretario general de la Presidencia del Gobierno, Javier Zarzalejos, designados por Aznar como interlocutores con el PSOE en este proceso, lo transmitieron «de forma adecuada» a Alfredo Pérez Rubalcaba, el interlocutor designado por Almunia.

En el PSOE, sólo constaba un mensaje «générico» de Mayor Oreja en el buzón de voz del teléfono móvil de Pérez Rubalcaba, de viaje en Sevilla. Este intento se juzga insuficiente por los socialistas, quienes destacaron que, además, se prodigó sin «antelación suficiente» ya que la llamada se realizó de forma casi simultánea a la divulgación pública de la información.

Así las cosas, los socialistas acusaron al Gobierno de haber «cortado unas reglas de juego que él mismo habían pactado con nosotros». En consonancia con este sentimiento, el secretario general del PSOE, Joaquín Almunia, advirtió desde Bruselas, donde se encuentra invitado por los socialdemócratas de este país, que se considera con las manos libres para expresar su opinión, en el momento que lo considere oportuno, según informa Éize. Almunia subrayó que Aznar debería haber consultado con los partidos políticos antes de autorizar contactos con el entorno de ETA, enfatizado que quedó reflejado en las declaraciones de todos los dirigentes socialistas.

El candidato electoral, José Borrell, de visita en Bruselas, señaló que «esta es una cuestión delicada en la que el Gobierno no puede ni debe actuar solo, sino con un consenso democrático» que ha de construirse «desde la información y la participación», informa Alberto Sotillo. Tras criticar la divulgación de «noticias positivas para ETA que me parecen totalmente gratuitas y fuera de lugar», señaló que el Gobierno no está conduciendo el proceso «de la mejor forma» y dijo que parece sumido en «una actividad desconcertada más que desconcertante».

Música: «Lo que había que hacer»

Juan Alberto Belloch, portavoz de Justicia e Interior en el Congreso, advirtió que «estamos en una de esas situaciones, no se puede pedir el consenso de los partidos». No obstante, afirmó que su partido no lo rompería. Dominados por el enfado con las formas del Gobierno, los principales dirigentes socialistas evitaron ayer pronunciarse sobre la cuestión de fondo alegando la falta de información suficiente por parte del Ejecutivo.

Izquierda Unida elogia la apertura de contactos

Madrid. Izquierda Unida mostró ayer, a través de las declaraciones de diversos dirigentes, su satisfacción con la iniciativa del Gobierno, aunque le reclamó mayor discreción.

Javier Madrazo, coordinador general de la coalición en el País Vasco, dijo que se trata de «una buena noticia» y pidió al Ejecutivo que establezca dos procesos de diálogo: uno de aquellos que decidan abandonar la violencia y otro para resolver las cuestiones que les afectan de un modo directo, y un diálogo entre partidos políticos, sin exclusiones y sin límites a priori, con el objetivo de lograr un acuerdo político en base a un referente comúnmente aceptado por los vascos que articule su convivencia de cara al siglo XXI».

El diputado José Navas dijo que es «absurdo» que el Gobierno «de una vez por todas se ponga a ejecutar una parte fundamental de sus competencias». Pablo Castelano, portavoz de la coalición en la Comisión de Justicia, reclamó «la más absoluta discreción».
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El PP abre por primera vez una vía de contactos con el entorno de ETA

Nuevo intento de diálogo con la banda pese al fracaso del PSOE en Argel

Por primera vez desde que llegó al poder, el Partido Popular ha abierto una vía de diálogo con el entorno de ETA, como anunció el presidente del Gobierno, José María Aznar. No se trata de una decisión aislada, sino de un esfuerzo llevado a cabo por el gobierno socialista con ETA para alcanzar una solución negociada al problema de la violencia franquista, donde una primera vez que se produzcan contactos entre la banda terrorista y el Ejecutivo. Atrás queda una larga historia de tensiones y negociaciones infructuosas y la sombra del fracaso de las conversaciones del PSOE con ETA en Argel en 1989.
Cincuenta días de esperanza para la paz

Sólo cuatro días después de que los partidos nacionalistas vascos, junto con Izquierda Unida, firmaran la «Declaración de Estella» para proponer a los terroristas de ETA un diálogo en busca de la paz, la banda terrorista divulgó un comunicado anunciando un alto el fuego «total e indefinido». Han sido cincuenta y dos días de tensa espera durante los que el frente nacionalista no fue capaz de cautivar a los ciudadanos vascos en las elecciones autonómicas y en los que el Gobierno ha insistido en pedir a la banda terrorista hechos y realidades antes que simples palabras para abrir un proceso de conversaciones que permita consolidar la paz en el País Vasco.

- 12 de septiembre: Los partidos nacionalistas vascos se reúnen en el «Foro de Irlanda» junto a IU y EH y firman la «Declaración de Lizarra», rompiendo así con el acuerdo de Arzalluz que agrupaba a todos los partidos democráticos frente a ETA. Los firmantes del Pacto de Lizarra (Estella) proponen un diálogo con los terroristas que implique la ruptura con la Constitución y el sometimiento de los Estados implicados a lo que pudieran dictar los bandas. En la declaración no se exige a los etarras que dejen de matar.
- 14 de septiembre: El presidente del Gobierno expresa su apoyo a los pactos de colaboración con los partidos socialistas y demócratas que han firmado el acuerdo de Lizarra, a los que desea que sean eficaces en la lucha contra ETA y el terrorismo en el País Vasco. Vaso a cuatro etarras con 500 años de condena y siete miles de años.
- 28 de octubre: Aznar descarta modificar la Constitución.
- 17 de octubre: Por primera vez, Arzalluz asegura que ETA no podrá formar parte de los Pactos de Lizarra.
- 21 de octubre: Los dos primeros en Santo Domingo se asocian con la celebración de una asamblea de ETA.
- 24 de octubre: Aznar responde al vídeo de ETA emitido por la BBC diciendo que ETA no podrá formar parte de los Pactos de Lizarra.
- 25 de octubre: Los vascos rechazan el frente nacionalista y convierten al PP en el segundo partido de la Comunidad en las elecciones al Parlamento autonómico.
- 26 de octubre: Respecto a las elecciones vascas, Mayor Oreja señala que: «la vuelta de ETA a la vida política es inevitable».
- 28 de octubre: Interior crea un «gabinete de crisis» para negociar con ETA cuando doje definitivamente las armas.
El diálogo irlandés, un espejo para España

Desde 1993, los políticos de Belfast, Londres y Dublín se esfuerzan por solucionar uno de los fenómenos terroristas más sangrientos

Madrid. S. N.

El día de ayer, en el que Aznar autorizó el establecimiento de contactos con el entorno de ETA, será una de las fechas clave del proceso de paz en el País Vasco. Pese a que los casos vasco e irlandés poco tienen en común, excepto en lo que se refiere al fenómeno terrorista, los partidos nacionalistas del País Vasco quieren que desde 1993 las autoridades de Belfast, Londres y Dublín sean un espejo de lo que ocurre en España.

Los nacionalistas vascos no han parado en estos meses de agitar el «señuelo» irlandés y hablar del «espíritu de Stormont» como fuente de inspiración y modelo para alcanzar la paz. De poco ha servido que el PP y el PSOE hayan reiterado insistiendo que la naturaleza de ambos problemas es totalmente distinta, ya que lo que en Irlanda del Norte es un conflicto entre comunidades diferentes, marcado además por un fuerte componente religioso y con un segundo Estado, la República de Irlanda, como referente obligado, en el País Vasco se trata de un desafío violento de un grupo criminal, apoyado por un sector minoritario de la población contra una abrumadora mayoría que acepta las reglas del juego democrático y el debate libre entre las diferentes opciones políticas. La estrategia de la treguverología del caso irlandés, según los partidos estatales, se mantiene, porque no es Irlanda del Norte un modelo para el País Vasco, sino al revés.

El proceso de paz en el Ulster ha sido posible por el esfuerzo conjunto de políticos de Irlanda del Norte, Gran Bretaña y la República de Irlanda, que desde 1993 han intentado poner fin a los conflictos más difíciles y sangrientos del siglo XX. El largo camino hacia la solución del problema norirlandés comenzó en diciembre de 1989, cuando el entonces primer ministro británico, John Major, y el ex jefe de Gobierno irlandés, Albert Reynolds, firmaron en Londres la declaración de Downing Street.

Dicho documento invitaba por primera vez al Sinn Fein, brazo político del Ejército Republicano Irlandés (IRA), a sentarse en una mesa de negociaciones siempre y cuando la organización terrorista se comprometía a renunciar a la violencia.

La primera tregua del IRA

Major y Reynolds se vieron obligados a encontrar una salida por la escalada de la violencia en el Ulster y la campaña de atentados del IRA en la City (centro financiero londinense). Así, la oferta de Londres y Dublín fue muy tentadora para Gerry Adams, líder del Sinn Fein, quien con la ayuda del número uno del nacionalista Partido Social Demócrata y Laborista del Ulster (SDLP), John Hume, consiguió en diciembre de 1994, cuando el entonces primer ministro británico, John Major, y el ex jefe de Gobierno irlandés, Albert Reynolds, firmaron en Londres la declaración de Downing Street, la primera tregua del IRA.

La histórica tregua del IRA llegó finalmente el 31 de agosto de 1994, recibida con gran entusiasmo en Irlanda del Norte, donde el conflicto dejó un saldo de más de 3.000 muertos desde su inicio a principios de la década del setenta. Sin embargo, las promesas contenidas en el texto de «Downing Street» no se cumplieron como se esperaba ya que el Gobierno británico retrasaba una y otra vez la invitación al Sinn Fein, que mientras tanto advertía de serias consecuencias.

El 4 de febrero de 1994, el IRA decidió romper la tregua con la explosión de un coche-bomba en el barrio de Londonderry, atentado que causó la muerte de dos personas y heridas a unas cien. La debilidad del Gobierno de Major, que tenía una mayoría parlamentaria de tan sólo un escaso y contaba, por lo tanto, con el apoyo de los dos nuevos diputados unionistas del Ulster, dificultó aún más el avance del proceso de paz.

Mientras tanto, las conversaciones multilateralistas entre Gough, Blair, Major y de Hume lograron, en junio de 1996, sin la presencia del Sinn Fein, que tuvo que esperar la llegada del Gobierno laborista de Tony Blair, en mayo de 1997, para que fuera invitado a las negociaciones de Downing Street.

La promesa de Blair de invitar al Sinn Fein impulsó al IRA a declarar una segunda tregua el 19 de julio del año pasado que dio luz verde para que el partido republicano entrara poco después en las negociaciones de paz junto con los principales líderes de las formaciones políticas de la provincia, entre los que estaba David Trimble, del Partido Unionista del Ulster (UPU).

Los difíciles y maratonianas conversaciones de paz encontraron numerosos obstáculos a lo largo del camino, pero la habilidad negociadora del moderador del diálogo, el estadounidense George Mitchell, hizo posible la firma el pasado día 10 de abril en Belfast del acuerdo de paz para el Ulster. Fue también importante el compromiso de los políticos vinculados a grupos paramilitares protestantes, como los líderes del Partido Grosuprisista Unionista (PUP), el Partido Demócrata del Ulster (UDP) y el Partido Social Demócrata y Laborista del Ulster (SDLP), que permitió firmar el acuerdo.

Entre los políticos protestantes destacados hay que mencionar a Gary McMichael, líder del Partido Demócrata del Ulster (UDP), en el Partido Social Demócrata y Laborista del Ulster (SDLP), que permitió firmar el acuerdo.

El acuerdo de Stormont recibió el apoyo del 71,12% en el Ulster y el 95% en Irlanda.

Los puntos fundamentales del acuerdo de Stormont

- **Respaldo popular**: El acuerdo fue soportado unánimemente en el Ulster y en Irlanda del Norte.
- **Soberanía**: Irlanda del Norte continuará siendo parte del Reino Unido, aunque se darán mayores derechos a la República de Irlanda.

Para poder estrechar las diferencias entre los partidos pro británicos y los pro irlandeses, se ha establecido un estado de facto en el que el Sinn Fein tiene un papel decisivo, independientemente de su afiliación política.

**Referéndum**

Las buenas relaciones entre Londres y el Gobierno irlandés de Bertie Ahern, del partido Fianna Fáil, permitieron además alígerar las legislaciones sobre el contenido del acuerdo de paz. Los políticos de partidos no sectarios que participaron en las conversaciones de paz fueron John Alderice, líder del Partido de la Alianza; Mónica McWilliams, número uno de la Coalición de las Mujeres; y Malachy Curran, líder de la Coalición Laborista.

**Puntos fundamentales del acuerdo de Stormont**

Para poder estrechar las diferencias entre los partidos pro británicos y los pro irlandeses, se ha establecido un estado de facto en el que el Sinn Fein tiene un papel decisivo, independientemente de su afiliación política.
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Las buenas relaciones entre Londres y el Gobierno irlandés de Bertie Ahern, del partido Fianna Fáil, permitieron además alígerar las legislaciones sobre el contenido del acuerdo de paz. Los políticos de partidos no sectarios que participaron en las conversaciones de paz fueron John Alderice, líder del Partido de la Alianza; Mónica McWilliams, número uno de la Coalición de las Mujeres; y Malachy Curran, líder de la Coalición Laborista.

**Presos**

Los Gobiernos agilizarán la liberación de presos por crímenes vinculados con su militancia en organizaciones paramilitares que mantienen una tregua inequívoca. Dependiendo de la seriedad de sus crímenes, tendrán derecho a una excaecación dentro de dos años a partir del inicio del plan.
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EL PSOE ARREMETE CONTRA EL PRESIDENTE, LOS DEMÁS PARTIDOS LO RESPALDAN

Aznar abre el diálogo con ETA

Un estrecho colaborador del jefe del Gobierno iniciará contactos secretos con el entorno de la banda para comprobar el abandono de las armas y discutir el futuro de los presos

Javier Zarzalejos, secretario general de la Presidencia, como la persona encargada de iniciar los contactos.

Los partidos democráticos respaldaron la decisión de Aznar, salvo el PSOE, que arremetió contra el presidente por no haber sido informado antes.
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Los muertos en Centroamérica pueden superar los 20.000

El recuento no termina. Bajo cada escombros levantados aparecen decenas de cadáveres. El huracán Mitch ha convertido Centroamérica en un gran cementerio: las cifras oficiales ya hablan de 9.000 muertos, pero sólo en Honduras hay 12.000 desaparecidos, a lo que se deben sumar la Guatemala, el Belice y la Nicaragua. En total, las cifras se pueden superar los 20.000 muertos.

En la foto, un miembro del Ejército de El Salvador recuenta a un niño de una zona afectada y en un comunicado en el que asegura que «la única vía válida para encarar el conflicto vaso es el diálogo».

Págs. 6 a 8. Editorial en pág. 3

Otras noticias

El Banco de España baja hoy el precio del dinero a un histórico 3,5%

Borrell insiste en que González no está legitimado para hablar por el PSOE

La viuda de Guede, condenada a 29 años de cárcel por ordenar matar a su marido

Hacienda admite que Aranjuez pagó el 25% de sus ganancias al Fisco de otros países

Sólo el Valencia fuera de la UEFA en un día glorioso para el Celta

MADRID

Los conductores, indignados por la falta de señalización en la zona de la OPA

Los republicanos repiten el resultado del 94

Clinton elude en las urnas el anunciado «voto de castigo» por el «caso Lewinsky»

CARLOS FRESNEDA

WASHINGTON.— Los republicanos desapuntaban ayer como venideros en las elecciones a la Cámara de Representantes y al Senado, aunque con una ventaja inferior a la que esperaban. El anunciado voto de castigo contra Bill Clinton por el escándalo

LEWINSKY no llegó a cuajar: el presidente salvó el tipo y los demócratas se apuntaron algunas victorias morales.

El primer escándalo, precisamente, lo lo adjudicó por goleada un hombre al presidente: Evan Bayh.

Sigue en página 28

Más información en página 37
sidera que los crímenes de Pinochet no deben quedar sin castigo. El juez apela a la Convención Europea de Derechos Humanos, de 1948, suscrito por España y el Reino Unido. No es esta la opinión de Tristan Garel-Jones, miembro de la Cámara de los Lores, quien sostiene que el derecho internacional y las leyes británicas impiden exigir responsabilidades penales al militar chileno, al que tacha de «vandálico» por viajar a Londres

**Tomando el té con Margaret Thatcher**

**TRISTAN GAREL-JONES**

Lo que hay que decir, y lo que hay que decir a Margaret Thatcher por el trato que le hizo a Chile. La ex dictadura chilena y la ex primera ministra británica, en una conversación privada en el marco de los Negocios de Paz, en 1998.

**COMENTARIOS LIBERALES**

**Con tacto**

**FEDERICO JIMENEZ LOSANTOS**

Tengo la impresión de que el poderoso, intempestivo e inesperado conflicto entre el Gobierno de José María Aznar y la casa de Pinochet no ha sido el único de un país de lo que ha hablado el Pinochet en su país.

**Londres**

Efectivamente queda sobre el tapete para la consideración de la comunidad de naciones cómo y hasta qué punto debamos actuar, y con quién... Quienes leimos en el periódico el 25 de noviembre de 1998, en el diario El País, de Madrid, y en la revista New Statesman, de Londres, nos damos cuenta de que no estamos contemplando el último conjunto de valores éticos, ni un hombre de una vanidad personal sin límites, un anciano que no ha dejado de hablar de los cambios ocurridos en el poder y en el poder político.

**Lord Garel-Jones** es miembro de la Cámara de los Lores y es secretario de Estado para Asuntos Europeos.

**Que el Gobierno español debe dirigir el proceso**

¿Qué responsabilidad tiene el Gobierno español de llevar a cabo el proceso de paz en el mundo? Si no se entiende que tal dirección implicará una administración para la seguridad de los intereses nacionales, fondo de que no se entenderán las consecuencias de lo que se ha decidido.

**El mundo, miércoles 4 de noviembre de 1998**

**OPINIÓN**

**La ex primera ministra británica, Margaret Thatcher, en una conversación privada en el marco de los Negocios de Paz, en 1998.**