

## Porque otro mundo es posible...

Virginia Cánova  
*Rebelión*



*Foto: Sebastião Salgado. Mina de oro en Brasil*

Hay dos hechos que deberían convencernos de la imperiosa necesidad de construir un mundo diferente al que sufrimos en la actualidad. Por un lado la situación de humillante degradación humana en que la "globalización" capitalista tiene sumergida a más de las dos terceras partes de la población mundial. Por otro, la certeza de que el mencionado sistema ha sido diseñado e impuesto a sangre y fuego, por un pequeño grupo de individuos que en nada se diferencian de cada uno de nosotros, salvo por el triste mérito de haber construido una sociedad que mantiene y aumenta permanentemente sus abusivos privilegios. En otras palabras, la Distopía<sup>1</sup> que se nos ha impuesto no es obra de la casualidad, ni tampoco deseo de Dios. Es una simple estructura humana, que por su propia esencia y origen puede ser modificada por aquellos que así lo encuentren necesario y sean capaces de organizarse para realizar estos cambios.

El fracaso rotundo del sistema permanece oculto en la descripción fragmentada del mundo que presentan los medios de comunicación masiva, adquiriendo sin embargo otra dimensión al contextualizar las cifras que siempre se muestran dispersas y en forma de flash. Los números en su marco adecuado, hablan un lenguaje imposible de rebatir:

-3 mil millones de personas -casi la mitade la población mundial- apenas subsiste con un ingreso menor de 2 dólares diarios. Los expertos pronostican que esta cifra se elevará a 100 millones para el 2015, si no mejoran los compromisos acordados contra la pobreza<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Distopía: visión negativa del futuro (empleado aquí como opuesto de Utopía). En sueco se empezó a usar en 1975, proveniente del inglés, *dystopia*. National Encyklopedin, "ordbok", v.I, p.323 (mi traducción). La palabra no figura en la RAE (Real Academia Española), 1992.

<sup>2</sup> Informe del 2006 de la red "Sustainability Watch", Liberación, 6/10/2006,p.34.

-La FAO revela que cada hora, mueren 1000 seres humanos a causa de la desnutrición, de los que cada año, 5 millones son niños menores de cinco años. La misma organización certifica que esto no es causado por falta de posibilidades en el mundo de producir los alimentos necesarios para todo el planeta. Todo lo contrario, se producen alimentos suficientes para 11 mil millones de personas, casi el doble de la población mundial actual. La causa probada pues de este Holocausto anual, es la falta de justicia en el reparto de los bienes que la Tierra produce y de los frutos del trabajo humano.

En el mismo informe se dice también que casi el 12% de la población mundial, 852 millones de personas, no tienen comida suficiente para mantener una vida sana<sup>3</sup>. Según datos del Grupo Banco Mundial(BOP), hay 4.000 millones de pobres en el mundo. De ellos viven 205 millones en América Latina<sup>4</sup>.

-El 1% de los seres adultos posee el 44% de la riqueza en el mundo, de acuerdo con un informe de la Naciones Unidas<sup>5</sup>. Las tres personas más ricas del mundo son tan ricas como los 48 países más pobres. La riqueza de las 84 personas más ricas del mundo supera el producto interno bruto de la China con sus 1200 millones de habitantes. Según este mismo informe de la ONU, sería suficiente menos del 4% de la riqueza acumulada de las 225 más grandes fortunas mundiales (avaluado en más de 1.000 billones de dólares) para dar a toda la población del planeta acceso a las necesidades básicas y acceso a los servicios elementales: salud , educación, alimentación<sup>6</sup>.

-En datos de CEPAL (Comisión Económica Para América Latina), hay 200 millones de personas en el mundo que se ven obligadas a emigrar de sus países por diversos motivos: guerras, falta de recursos económicos, etc. Este flujo de personas va de los países del Tercer Mundo a los países ricos, ya que la brecha entre ambos va en aumento. En América Latina, los emigrados suman 26 millones (2005). Los países que tienen mayor cantidad de emigrados en relación con su población son Méjico, Ecuador y Uruguay. Para Ecuador la cifra es de 2,5 millones para una población de 12,5 millones; Uruguay tiene 500.000, para una población de 3.2 millones <sup>7</sup>.

-La Deuda del Tercer Mundo es entre otras, la causante de que esta situación de pobreza y dependencia se agrave a medida que pasa el tiempo. Fidel Castro, que en varias oportunidades se ha referido a esta problemática señala que *...se exige al Tercer Mundo el pago de una deuda de 2,5 millones de millones de dólares que es absolutamente impagable en las condiciones actuales; se gasta en cambio un millón de millones de dólares anualmente en armas cada vez más sofisticadas... Una cifra similar se emplea en publicidad comercial, sembrando ansias consumistas, imposibles de satisfacer, en miles de millones ...Nuestra especie, por primera vez, corre real peligro de extinguirse<sup>8</sup>.*

-La Deuda externa en América Latina era en 1959, de 5.000 millones de dólares. Luego de todos los "ajustes" de la globalización neoliberal, aumentó en el 2005 a 850. 000 millones<sup>9</sup>. Los

---

<sup>3</sup> Liberación, 22/9/2006, p22 y 33; Liberación, 27/10/2006, p.34; Ibid. 29/12/2006, p.23,33.

<sup>4</sup> Liberación,6/4/2007, p.34.

<sup>5</sup> Sveriges Television, Text TV (Textos),6/12/ 2006.

<sup>6</sup> Informe de la ONU-PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo). Citado en : <http://perso.wanadoo.fr/metasystems/ES/Silent Weapons.html>

<sup>7</sup> Cifras de CEPAL; Liberación, 22/9/2006, p.22 y 33.

<sup>8</sup> Ignacio Ramonet, Fidel Castro, biografía a dos voces, p.360.

<sup>9</sup> Ibid, p.261.

latinoamericanos han pagado ya siete veces la deuda original y es la región de mayor desigualdad en el mundo.

-Brasil debía (a fines de octubre/2006) 174.560 millones de dólares. Es el segundo país del mundo exportador de alimentos y 7 millones de sus niños deambulan hambrientos y abandonados en las calles, robando y sumidos en la miseria. Dos terceras partes de su población -115 millones de habitantes- vive por debajo de la línea de la pobreza<sup>10</sup>.

Y así podríamos seguir llenando páginas y páginas con las ignominiosas cifras de la Globalización. Pero la primera conclusión que desde ya no puede soslayarse, después de leer estos datos, es que el mencionado sistema social es un rotundo fracaso, traduciéndose en un infierno para la mayoría de los habitantes del planeta y una orgía de privilegios para la Élite que lo ha diseñado.



*Sebastião Salgado. Trabajadores*

Para comprender hasta qué punto el neocolonialismo al que nos referimos responde a una estructura planeada durante largo tiempo por la Élite Global, podemos hacer referencia a un término acuñado por algunos de sus integrantes, definido como "El Nuevo Orden Mundial" o

---

<sup>10</sup> Liberación, 15/12/2006, p.26.

"New World Order" (NWO), como fue llamado en sus orígenes<sup>11</sup>.

El ex-ministro boliviano Andrés Solís Rada, lo define como un gobierno mundial totalitario, de acuerdo con Chossudovsky: *El Nuevo Orden Mundial (NOM) es el gobierno totalitario que consolida el enriquecimiento fenomenal de un minúsculo grupo social cuyo poder se desarrolla junto con la expansión del "libre mercado" y el perfeccionamiento de la máquina de guerra norteamericana...*<sup>12</sup>

Según este autor, los cimientos de este Nuevo Orden se establecieron en el siglo XIX mediante la articulación de los grandes banqueros, especuladores, fabricantes de armas, empresarios mineros y petroleros del mundo con oligarcas nativos. Luego, en el siglo XX, se fortalece esta estructura de poder colonialista, con las dinastías de los Rothschild, Morgan, Rockefeller, Speyer, Oppenheimer, Dillon Read y Davenport, creando instrumentos sofisticados de dominio como el Council of Foreign Relations (CFR), el semi-secreto grupo Bilderberg, el Banco Mundial (World Bank) y su hermano gemelo, el Fondo Monetario Internacional (IMF), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), etc. *...además de sus organizaciones masónicas, el Club de Roma, los Caballeros de Malta, el Opus Dei y el Ku Klux Klan...*<sup>13</sup>.

A pesar de esta sombría realidad, en Latinoamérica los movimientos populares han logrado romper el cerco de este sistema, creando alternativas de cambio con vistas a construir otro tipo de sociedad. La convicción que guía a estos variados y multifacéticos movimientos es que se puede construir una sociedad diferente. Ignacio Ramonet, en su prólogo a las entrevistas realizadas a Fidel, relata el entusiasmo de su interlocutor al referirle su participación en el primer encuentro del Movimiento Antiglobalización en el 2001, donde se acuñó la conocida consigna, de que "otro mundo es posible...": *Nos pusimos a hablar de la globalización neoliberal y del Foro Social Mundial de Porto Alegre, del que yo acababa de llegar. Quiso saberlo todo... Expresó su admiración por el movimiento altermundialista: Se ha levantado una nueva generación de rebeldes, muchos de ellos norteamericanos, que utilizan formas nuevas, métodos distintos de protestar, y que están haciendo temblar a los amos del mundo. Las ideas son más importantes que las armas. Menos la violencia, todos los argumentos deben emplearse para enfrentar la globalización*<sup>14</sup>.

Los **Foros Sociales**<sup>15</sup> son uno de los tantos centros que nuclea estas fuerzas del cambio, como espacios para la reflexión. En el encuentro más reciente -ocurrido en enero del 2007- se debatió sobre el modelo neoliberal y las estrategias a seguir: *En el primer día de los trabajos del*

---

<sup>11</sup> Ver en: [www.konformist.com](http://www.konformist.com), octubre/1999. En este sitio se encuentran citas de diferentes ideólogos del NWO: "We are not going to achieve a new world order without paying for it in blood as well as in words and money", A. Schlesinger, 1995. "The world can therefore seize the opportunity (Persian Gulf crisis) to fulfill the long-held promise of a New World Order where diverse nations are drawn together in common cause to achieve the universal aspirations of mankind", George Herbert Walker Bush, 1990. Pero contrariamente a lo que se ha sostenido, no fue la primera vez que se usó el término: "The drive of the Rockefellers and their allies is to create a one-world government..." Larry P. McDonald, 1976 (miembro del Congreso, USA). "We shall have world government whether or not you like it, by conquest or consent", James Warburg, (CFR), 17/ feb./1950.

<sup>12</sup> Andrés Solís Rada, "El Nuevo Orden Mundial y el saqueo de Bolivia". Liberación, 23/3/2007, p.12.

<sup>13</sup> Ibid.

<sup>14</sup> Ignacio Ramonet, Fidel Castro, biografía a dos voces, p.11-12.

<sup>15</sup> El Foro Social Mundial se organizó por primera vez en Porto Alegre, Brasil en enero del 2001. Su consigna: "Otro mundo es posible" hizo historia en la lucha por la construcción de los modelos alternativos de la Nueva Izquierda, conocida también como el "Movimiento altermundista" o el "Movimiento antiglobalización". Ver Naomi Klein, Stängsel och öppningar, p. 211-224 y "World Social Forum", Wikipedia; [sv.wikipedia.org](http://sv.wikipedia.org).

*decimotercer encuentro del Foro de San Pablo, los debates entre representantes de los partidos de izquierda latinoamericanos concluyeron que el modelo económico neoliberal está en crisis*<sup>16</sup>. Pero también estuvieron de acuerdo en *la falta de estrategias conjuntas entre los gobiernos de izquierda y los pueblos para desmontarlo y erradicarlo de la región*. Para lograr este fin, será necesario y urgente *impulsar políticas regionales que fortalezcan la independencia y soberanía de los pueblos y sumarse a proyectos como la Alternativa Bolivariana para las Américas (Alba), que se inscribe en una política económico-social multilateral entre los gobiernos de Cuba, Venezuela, Bolivia y Nicaragua*<sup>17</sup>.

Chomsky señala también la importancia del momento especial de cambio que se vive en América Latina, como un factor fundamental a tener en cuenta al analizar los avances de la izquierda en general: *Cinco siglos después de las conquistas europeas, Latinoamérica reafirma su independencia. Especialmente en el cono sur, desde Venezuela a Argentina, la región se alza para derrocar el legado de dominación externa de los últimos siglos y las formas sociales crueles y destructivas que ella ayudó a establecer*<sup>18</sup>.

Otro aspecto interesante de su análisis es que la confianza no está puesta en los dirigentes o gobernantes, sino en la capacidad del pueblo de organizarse y liderar los procesos de cambio, "desde abajo hacia arriba", como única forma de lograr las verdaderas transformaciones en el sistema existente. Pone como ejemplos otras épocas de opresión en la Historia de la Humanidad, como la lucha por la conquista del voto femenino en el mundo occidental, los derechos civiles en USA, los derechos de los negros en la época de la esclavitud, etc. Y señala que todos estos avances orientados hacia la creación de un mundo más justo, han sido conquistados por grandes movimientos populares. Esto ha sido en todos estos casos, desde "abajo hacia arriba". A su juicio, algo similar está aconteciendo con los grandes movimientos que están radicalizando las luchas en Latinoamérica: Chiapas, Oaxaca, El Alto, sectores del Movimiento de los Sin Tierra en Brasil, los que luchan por los derechos humanos como las Madres de la Plaza de Mayo, los movimientos indígenas, los que defienden los derechos de la mujer, etc.

Este nuevo fenómeno emergente en América Latina infunde optimismo sobre la posibilidad de un cambio verdadero, ya que es el pueblo quien está exigiendo la participación y el protagonismo, luego de haber vivido amargas experiencias con gobiernos militares, neoliberales e incluso con los "progresistas".

Frei Betto que es también crítico con el "progresismo desarrollista" de Lula, coincide con Chomsky al hablar del papel protagónico de los movimientos sociales en la construcción de un mundo diferente: *No hay que esperar, sin embargo, que el combate al hambre y a la pobreza dependa sólo del poder público. Es misión de los movimientos sociales asumir esa tarea, sin dejar de presionar al Estado. Hay que tener siempre presente que el gobierno es como el frijol: sólo funciona en la olla a presión. La mayoría de los derechos civiles conquistados no son el beneplácito del poder público sino de las luchas de los movimientos sociales, como lo comprueban el fin de la discriminación de los negros en EE.UU, del apartheid en Sudáfrica y la emancipación de las mujeres en muchos países. Los movimientos sociales son los actores protagonistas de la verdadera democracia*<sup>19</sup>.

<sup>16</sup> Ricardo Martínez Martínez, "El Foro de San Pablo certifica la crisis del modelo económico neoliberal". Rebelión, 15/01/2007.

<sup>17</sup> Ibid.

<sup>18</sup> Noam Chomsky, "Latinoamérica declara su independencia". Rebelión, (La página de Chomsky), 12/10/2006.

<sup>19</sup> Frei Betto, "Los movimientos sociales en lucha contra la pobreza". Liberación, p. 23, 33, 29/12/2006.



*Foro social, Porto Alegre*

Debido a la complejidad y confusión generada por las posturas políticas ambiguas que van tomado los diferentes gobiernos de los países en los que el pueblo ha creído elegir gobiernos "progresistas" o de "izquierda", es útil hacer una síntesis de algunos conceptos empleados por los analistas para definir el alcance real de los pretendidos cambios.

Claudio Katz habla a grandes rasgos de dos grandes concepciones ideológicas que determinan el accionar de los gobiernos :el socialismo y el neodesarrollismo. Y aclara que si bien surgen ambas como resultado de las luchas populares, podrían ser muy diferentes en cuanto al alcance real de las transformaciones que cada una aspira a lograr.

*Aunque el contexto latinoamericano actual incita, por lo tanto a retomar los programas anticapitalistas en varios terrenos... estas orientaciones se plasman en estrategias diferentes, dividiéndose los caminos si bien se adopta la opción socialista, o la del neodesarrollismo. El socialismo implicaría desenvolver la lucha popular, alentar reformas sociales y radicalizar las transformaciones propiciadas por los gobiernos nacionalistas. Este curso exigiría desenmascarar las duplicidades de los mandatarios de centroizquierda, cuestionar el proyecto neodesarrollista y fomentar el ALBA como eslabón hacia la integración regional pos-capitalista.*

*Otro rumbo (el neodesarrollismo) plantea una secuencia diferente. Auspicia preceder la construcción del socialismo por un largo período capitalista previo. Promueve desarrollar esta fase con políticas proteccionistas, a fin de mejorar la capacidad competitiva de la zona. Por eso observa con simpatía el actual giro neo-desarrollista, alienta el MERCOSUR y avala la expansión de una clase empresaria regional. Convoca a forjar un frente entre los movimientos sociales y los gobiernos de centroizquierda (Bloque Regional del Poder ) e imagina el socialismo como un estadio posterior al nuevo capitalismo regulado... En ningún aspecto del debate está en juego la instauración plena del socialismo. Solo se discute el debut de este proyecto... Postular que el socialismo puede ser iniciado en un período contemporáneo conduce a defender sin ocultamientos la identidad socialista. Favorecer en cambio una etapa neo-desarrollista induce al titubeo en la lucha contra el capitalismo... La ausencia de proyectos socialistas en la izquierda es mucho más nociva que cualquier desacierto en los diagnósticos del capitalismo contemporáneo. Por eso resulta indispensable retomar el uso del término socialismo, sin prevenciones, ni sustituciones... No bastan las difusas referencias al "post-capitalismo" para esclarecer cómo*

*debería construirse una sociedad futura. Hay que exponer programas alternativos*<sup>20</sup>.

Heinz Dieterich fundamenta con claridad porqué es necesario un cambio de sistema en América Latina: *Mucha gente se da cuenta que el sistema de la economía de mercado y del parlamentarismo burgués no resuelve los graves problemas de la humanidad. Una sociedad es un vehículo que debe llevar a un estado de bienestar aceptable y a una existencia con sentido de vida. Si el vehículo no lo hace, si te falla constantemente, tú empiezas a pensar en sustituirlo . Necesitas otro vehículo para llegar al futuro, es decir, un nuevo proyecto histórico más allá de la sociedad pos-capitalista*<sup>21</sup>.

Para este intelectual, el único camino posible que la izquierda puede elegir, pasa por construir el "Socialismo del siglo XXI", lo que consiste *en que las mayorías tengan el mayor grado de decisión históricamente posible en las instituciones económicas, políticas, culturales y militares, que rigen su vida*<sup>22</sup>. *El socialismo del siglo XXI es un nombre para ese nuevo vehículo de la humanidad del futuro, otro nombre es la democracia participativa o directa. Todos estos términos expresan dos anhelos de la humanidad: justicia social y democracia real de los ciudadanos. Estas son las dos banderas del socialismo del siglo XX*<sup>23</sup>.

Jaime Petras<sup>24</sup>, hace un análisis algo diferente al plantear la existencia de cuatro bloques de naciones en América Latina, en función de los planteamientos que en ellos se formulan con respecto al capitalismo representado por USA y sus intereses globales.

La "izquierda radical" incluye a las Farc en Colombia, sectores del Movimiento sin Tierra en Brasil, organizaciones de El Alto, sectores de la CONAIE en Ecuador, los movimientos magisteriales y campesino-indígenas de Oaxaca, Chiapas y Guerrero, Méjico, etc. Respaldan un programa socialista o nacionalista radical y rechaza cualquier concesión a las políticas socioeconómicas neoliberales. Se opone al pago de la deuda externa y en general respalda un programa socialista o nacionalista radical.

La "izquierda pragmática" estaría representada por Hugo Chávez en Venezuela, Evo Morales en Bolivia y Fidel Castro en Cuba, amén de una larga lista de partidos electorales, sindicatos y uniones campesinas, el FMLN en el Salvador, una minoría del Frente Amplio en Uruguay, etc.

El tercero y más numeroso de estos bloques de poder, lo constituyen los "neoliberales pragmáticos", liderados por el Brasil de Lula y la Argentina de Kirchner. Uruguay, con la posición desarrollista de Tabaré Vázquez está incluido en este grupo. Estos gobiernos buscan estrategias de crecimiento mediante la exportación de minerales y productos agrícolas, e incrementan las ganancias empresariales y financieras restringiendo sueldos y salarios.

El cuarto bloque político son los regímenes, partidos y asociaciones de élite, "neoliberales doctrinarios" que siguen al pie de la letra los dictados del Consenso de Washington. Para dar

---

<sup>20</sup> Claudio Katz, "Socialismo o Neodesarrollismo". Rebelión, (Economía), 01/12/2006.

<sup>21</sup> Heinz Dieterich Steffan es alemán, profesor de la Universidad Autónoma mejicana, y participa del grupo de intelectuales de izquierda que apoyan a Hugo Chávez en la construcción de lo que él mismo ha definido como "Socialismo del siglo XXI". La cita es extraída de : Catherine Hernández, "La integración regional y el socialismo del siglo XXI avanzan en América Latina". Rebelión,28/02/2007.

<sup>22</sup> Cristina Mercano, "En Venezuela se han creado condiciones para construir el Socialismo del siglo XXI", Rebelión, 2/01/2007.

<sup>23</sup> Entrevista de Catherine Hernández con Heinz Dieterich, "La integración regional y el socialismo del siglo XXI avanzan en América Latina". Rebelión, 28/2/2007.

<sup>24</sup> Jaime Petras, "América Latina: cuatro bloques de poder", Rebelión,11/3/2007.

algunos ejemplos, Felipe Calderón en Méjico, Uribe en Colombia, Alán García en Perú, etc. Este autor resume luego la situación de la centro-izquierda latinoamericana: *Quedaron en la nada las esperanzas de la izquierda en que la victoria de antiguos partidos políticos electorales de centroizquierda revirtiera las políticas neoliberales de sus predecesores. Redefinir la conversión de izquierdistas en neoliberales pragmáticos cual si fuera algo progresista o creara un contrapeso al poderío estadounidense, es ingenuo y confunde aún más.*



Como se puede apreciar por la rápida síntesis presentada sobre las tendencias generales de este gran movimiento popular latinoamericano, sus multifacéticas formas y respuestas difieren y disienten entre sí. Pero lo que parece importar más que cualquier diferencia, es la convicción de que si los pocos han logrado crear la Distopía en la que estamos sumergidos, las mayorías también son capaces de construir la Utopía<sup>25</sup> que la sustituirá, dignificando finalmente al Género Humano.

Y mientras el capitalismo, ciego de poder y extasiado con su falsa imagen de belleza absoluta, mirándose al espejo, continúa repitiendo en infinitos actos narcisistas, como para autoconvencerse, de que no hay monstruo más bello que pueda acompañar a la Humanidad hasta la encrucijada del "fin de la Historia"<sup>26</sup>, los pueblos de América Latina han iniciado definitivamente con su accionar, la construcción de ese "otro mundo posible".

Al decir de Isabel Rauber, los nuevos movimientos experimentan hoy que el *Fundar y construir una nueva civilización humana significa fundar y construir un nuevo modo de vida... La sociedad capitalista puede (y debe) transformarse desde su interior con sentido revolucionario liberador y de liberación; ello nunca será realidad si no se comienza a impulsar y construirse -integralmente- desde el presente, a partir de las resistencias, las luchas y las construcciones cotidianas de lo nuevo, en todos los ámbitos en que ello se lleve a cabo... Y esto implica un cambio radical en la lógica de las luchas sociales, en la construcción de la conciencia política, de la organización, del poder propio y, también del sujeto social y político de las transformaciones... la utopía buscada, no existe como tal prediseñada en lugar alguno, habrá de ser diseñada y construida con la participación creativa de todo el pueblo articulado, (auto)constituido en sujeto popular de la transformación y la construcción. De ahí que la democracia participativa sea también uno de los pilares constitutivos de lo nuevo<sup>27</sup>.*

<sup>25</sup> Utopía: (del griego: lugar que no existe) plan, proyecto, doctrina o sistema optimista que aparece como irrealizable en el momento de su formulación. RAE, p.2053.

<sup>26</sup> Término acuñado por Francis Fukuyama en: *The End of History and the Last Man* (El fin de la historia y el último hombre), 1992.

<sup>27</sup> Isabel Rauber, "Construir una amplia fuerza social de liberación". *Rebelión*, 16/09/2005.