

MAS-IPSP DE BOLIVIA

INSTRUMENTO POLÍTICO

QUE SURGE

DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

Entrevista colectiva con Santos Ramírez, Lino Villca, Isabel Ortega y Alejandro Colanzi.
Entrevistas individuales a Leonilda Zurita, Antonio Peredo, Ramiro Llanos y Rafael Puente.

MARTA HARNECKER
FEDERICO FUENTES

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	8
---------------------------	---

PRIMERA PARTE : ANTECEDENTES HISTÓRICOS

I. UN NUEVO PROYECTO DE LIBERACIÓN NACIONAL.....	12
II. LA <i>MEMORIA LARGA</i> DE LA RESISTENCIA INDÍGENA EN CONTRA DEL COLONIALISMO.....	14
1. EL COLONIALISMO Y LA RESISTENCIA INDÍGENA.....	14
2. LA CONFORMACIÓN DE BOLIVIA (1825).....	15
3. LA GUERRA FEDERAL DE 1899.....	17
4. RESISTENCIA FRAGMENTADA EN EL SIGLO XX.....	18
5. OPRESIÓN A LOS PUEBLOS INDÍGENAS.....	18
6. POTENCIAL REVOLUCIONARIO Y LA LUCHA INDÍGENA.....	19
III. LA <i>MEMORIA CORTA</i> DE LOS MOVIMIENTOS REVOLUCIONARIOS NACIONALES.....	19
1. LA CRECIENTE CRISIS DEL RÉGIMEN OLIGÁRQUICO Y LA GUERRA DEL CHACO (1932-36).....	19
2. SOCIALISMO MILITAR (1936-39).....	20
3. ESTALINISMO, TROTSKISMO Y NACIONALISMO.....	22
1) El PIR y el estalinismo.....	22
2) El POR y el trotskismo.....	22
3) El MNR y el nacionalismo.....	23
4. EL GOBIERNO NACIONALISTA DE GENERAL VILLARROEL (1943-46).....	23
5. LA REVOLUCIÓN NACIONAL (1952-64).....	24
1) Medidas progresistas implementadas.....	25
2) Washington opta por la estrategia de penetración.....	25
3) La revolución empieza a retroceder.....	26
4) Se incrementa influencia imperialista.....	26
5) Se reconstruye el aparato militar institucional.....	27
IV. EL CRECIMIENTO Y DECLIVE DEL SINDICALISMO CAMPESINO.....	28
1. DEL SINDICALISMO CAMPESINO AL PACTO MILITAR CAMPESINO.....	28
2. EL GENERAL BARRIENTOS Y EL PACTO MILITAR CAMPESINO.....	29
3. EL GOLPE MILITAR DE BARRIENTOS (1964).....	30
4. EL RÉGIMEN OVANDO-TORRES (1969-71).....	30
5. EL GOBIERNO DE TORRES Y LA ASAMBLEA POPULAR.....	32
V. “COMO INDIOS NOS EXPLOTARON, COMO INDIOS NOS LIBERAREMOS”.....	33
1. EL SURGIMIENTO DEL KATARISMO.....	33
2. CONFORMACIÓN DE LA CSUTCB.....	35
3. LA CAÍDA DE LA UDP Y EL LEVANTAMIENTO DEL NEOLIBERALISMO.....	36
4. LA CAÍDA DEL KATARISMO.....	37
VI. UN NUEVO NACIONALISMO INDIGENA.....	37

SEGUNDA PARTE: UN INSTRUMENTO POLÍTICO QUE SURGE DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

I. EXPLOSIONES SOCIALES Y CICLOS DE LUCHAS.....	40
1. RESISTENCIA INDÍGENA CAMPESINA AL MODELO NEOLIBERAL.....	40

2. EXPLOSIÓN SOCIAL RELACIONADA CON EL AGUA, LA HOJA DE COCA Y POR REIVINDICACIONES INDÍGENAS [2000].....	41
1) La guerra del agua en Cochabamba	41
2) Levantamiento en el altiplano y el Chapare	41
3) El profundo significado de la hoja de coca	42
4) El movimiento cocalero	42
5) Las marchas a La Paz: comienza a nacer una conciencia nacional.....	43
6) De movimiento social hacia un movimiento político.....	43
7) Expulsión de Evo Morales del parlamento	44
8) Elecciones de 2002: salto prodigioso de votación hacia el MAS	44
9) Discriminación a los indígenas en parlamento	45
3. LOS LEVANTAMIENTOS DEL 2003 Y LA GUERRA DEL GAS	46
1) Levantamiento de enero 2003.....	46
2) Levantamiento de la policía y campesinos indígenas en febrero 2003.....	47
3) Estado Mayor del Pueblo	47
4) La COB reproduce mecánicamente un postulado marxista.....	48
5) Expulsión de Evo Morales de la COB	49
6) Pacto de Unidad	50
7) La guerra del gas en octubre 2003.....	50
a) El Alto se paraliza.....	51
b) Se pide la renuncia de Sánchez de Lozada.....	51
c) Abandonado por su propia clase.....	51
d) Papel del alto mando militar	52
8) Posición del MAS frente a la renuncia.....	52
4. EL GOBIERNO DE MESA (2003-2005) Y LA POSICIÓN DEL MAS	53
1) Mesa y la “agenda de octubre”	53
2) Posición frente el referéndum del gas	54
3) La “agenda de octubre” y la “agenda de junio” contra Mesa.....	55
4) Protesta contra alzamiento de precio del diesel.....	56
5) Arremetida contra Evo y el MAS	56
6) Consultando las leyes con el movimiento popular	57
7) Posiciones diferentes dentro del MAS frente al tema del gas	58
8) Caída de Mesa	59
9) Buscando un nuevo presidente	60
5. LEY DE PARTICIPACIÓN: DE ARMA CONTRA EL MOVIMIENTO POPULAR A INSTRUMENTO ÚTIL.....	60
1) Aumenta la participación popular	60
2) Un arma contra el movimiento popular.....	61
3) Algunos avances a pesar de todo	61
4) Comités de vigilancia para anular a todos los secretarios de los sindicatos.....	63
5) La Ley de participación popular fue atacada por la derecha.....	64
6) Obreros desplazados ayudan a crear conciencia política.....	65
7) Qué buscaba Sánchez de Lozada con dicha ley	66
8) Un salto cualitativo en el terreno municipal	66
II. EL INSTRUMENTO POLÍTICO	67
1. ORIGEN DE LA IDEA DEL INSTRUMENTO POLÍTICO.....	67
1) Una minoría nos dominaba políticamente	67
2) Decepción de los partidos tradicionales.....	68

3) Dirección corporativista de la COB no valoraba al campesinado	69
4) El paso de la lucha social a la lucha política	69
5) Primeros pasos en la conformación de instrumento político.....	69
6) El instrumento político nace en el oriente.....	70
2. DE LA ASAMBLEA POR LA SOBERANÍA DE LOS PUEBLOS AL MOVIMIENTO AL SOCIALISMO	71
1) Se crea el instrumento político en 1995	71
2) De la ASP al IPSP	71
3) Del IPSP al MAS	72
4) El MAS ofrece su sigla	72
5) Reacciones de la base social ante la sigla MAS	74
6) MAS-IPSP logra inscribirse (2007).....	74
7) Felipe Quispe y el Movimiento Indígena Pachakutik.....	75
3. MOVIMIENTOS SOCIALES Y EL MAS.....	76
1) No un partido, un instrumento político.....	76
2) El sostén directo del MAS es el movimiento social	77
3) La estructura política esta casada con la estructura social	78
4) Los movimientos sociales: dueños del instrumento político.....	78
4. PERSONAS QUE INFLUYEN EN LA CONFORMACION DEL MAS	79
1) Organización horizontal, no vertical	80
2) Influencia de Evo en lo ideológico	81
3) El Che Guevara y el MAS.....	81
5. LIDERAZGO DE EVO MORALES.....	82
1) ¿Cuándo surge este liderazgo?	82
2) Evo va en avión, el resto va a pie.....	83
6. LA IZQUIERDA Y EL MAS	84
1) La izquierda vuelve a sus bases	84
2) Una nueva definición de izquierda	85
3) Intelectuales atraídos por bandera de la reivindicación nacional.....	85
7. FORMACIÓN IDEOLÓGICA	86
1) Necesidad de formación.....	86
2) Muchas luchas sociales pero siempre se terminaba votando por la derecha.....	86
3) Politizar, pero no ser politiquero	87
4) El neoliberalismo más bien ideologiza	87
5) Formación de cuadros.....	88
6) Gran necesidad de formación de cuadros	89
7) El esfuerzo más serio: la Fundación para la Democracia	90
8) Los dirigentes no se interesan en formarse	90
9) Formación que llegue al corazón para el militante del siglo XXI	92
10) Gran improvisación: no se trabaja en el programa	93
8. PROGRAMA.....	94
1) Programa del MAS: “Para vivir bien, no para vivir mejor”	94
9. CARACTERÍSTICAS DEL INSTRUMENTO POLÍTICO.....	95
1) Una herramienta de los movimientos sociales.....	95
2) ¿Una federación de movimientos sociales?.....	96
3) La toma de decisiones está en muchas partes	96
4) Espacios para el debate.....	96
5) Unidad dentro del pluralismo.....	97
6) Este proceso de cambio es donde coincidimos todas las concepciones.....	98
7) Respecto a las opiniones minoritarias.....	98

8) Aspectos positivos y negativos de la diversidad	98
9) Militantes de izquierda que se asimilan al MAS	99
10) Unión en base a objetivos estratégicos programáticos	99
11) No hay absorción: nos movemos por el mismo camino	99
10. IMPORTANCIA ESTRATÉGICA DE LA APERTURA A SECTORES MEDIOS INTELLECTUALES...	100
1) Buscando una mayoría clara.....	101
2) El nombramiento de Álvaro García Linera como vicepresidente: un paso estratégico clave	102
3) Aumenta prestigio del MAS en sectores medios.....	102
4) El movimiento indígena está venciendo su aprehensión frente a la clase media y a los profesionales	103
5) ¿Perdiendo el apoyo de la clase media?	103
6) Papel de los intelectuales en el MAS	105
11. ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO POLÍTICO	106
1) Miembros de la dirección.....	106
a) Organizaciones sociales	106
b) Mujeres.....	107
c) Profesionales e intelectuales.....	107
2) El MAS en las ciudades.....	107
3) Necesidad de consolidar la estructura orgánica y formación ideológica.....	109
12. EL FINANCIAMIENTO DEL INSTRUMENTO POLÍTICO	110
1) Un gran problema que hay que resolver	110
2) Salario de diputados se emplea en resolver problemas de las comunidades	110
3) Subvención del estado	111
4) El autosostenimiento	111
5) Corte Nacional Electoral manejará los recursos para los partidos.....	112
6) Reducción del salario de los diputados	113
III. EL MAS Y LAS ELECCIONES	114
1. PAPEL QUE OTORGA EL MAS A LA LUCHA ELECTORAL	114
2. SELECCIÓN Y ELECCIÓN DE CANDIDATOS.....	115
1) Las bases sociales son las que legitiman las candidaturas	115
2) Más motivación en las campañas	116
3) Cómo se selecciona entre varios candidatos.....	116
4) Cómo se eligen los candidatos de la clase media	117
3. CONTROL DE LAS BASES SOBRE LOS ELEGIDOS	117
1) Bajar a informar	117
2) Responsabilidades de los candidatos electos.....	118
3) Sanciones a los indisciplinados.....	118
4) Una vez electo no se abandona el cargo en el movimiento.....	119
5) Comparto el ideal, pero ésta es sólo una inspiración.....	120
6) No sólo son propuestas, son realidades	121
a) Elegir desde la base permite que surjan nuevos cuadros.....	121
b) Presencia de la mujer en el parlamento	121
c) Un principio interno: no ser electo para otro cargo si ya se está en uno.....	121
4. APRENDIZAJE DE LA LUCHA ELECTORAL	122
1) Varias contiendas electorales a través de varios movimientos y partidos	122
a) Elecciones de diciembre 1995	122
b) Elecciones de junio 1997	123
c) Elecciones de diciembre 1999.....	123
d) Elecciones de junio 2002	123
e) Referéndum de julio 2004	123

f) Elecciones de diciembre 2004	123
g) Elecciones de diciembre 2005	124
2) Balance de las elecciones generales del 2005: un gran brinco adelante	124
3) Elecciones para la Asamblea Constituyente y referéndum sobre las autonomías departamentales (julio 2006)	126
4) Contenido de las campañas electorales.....	126
5) La gran fortaleza electoral del MAS: elegir a los candidatos por la base.....	127
6) Una diferencia cualitativa: lo que se promete se cumple	127
5. LA POLÍTICA DE ALIANZAS.....	128
1) Estrategia de alianzas con los movimientos sociales y los partidos políticos	128
a) La situación frente al Movimiento Sin Miedo y los cooperativistas mineros.....	128
2) Todas las fuerzas del cambio en un mismo camino.....	130
3) Unidad en el papel, pero divisiones cuando había que elegir candidato	130
4) El instrumento político materializa la unidad del movimiento indígena	131
5) La política de alianzas no puede ser la misma en el occidente que en el oriente del país.....	131
a) El MAS claudica en el tema del autonomismo	132
b) Necesidad de que se haga otra lectura del oriente boliviano contemplando contradicciones de la oligarquía cruceña	132
c) La incoherencia de los autonomistas	134
d) El MAS pierde puntos en oriente.....	134
e) Mal manejo del tema de la educación.....	135
IV. REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA Y CULTURAL.....	136
V. LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE	137
1) Por qué una nueva constitución	137
2) Una conquista del movimiento popular	138
3) La convocatoria	139
4) Errores en la convocatoria.....	139
5) Naciones o grupos étnicos	140
6) No era el mejor momento.....	141
7) Todo aquello que no se defina por dos tercios va a ser definido en mayoría absoluta	142
8) La principal enseñanza es la inclusión.....	143
VI. EL MOVIMIENTO SE HACE GOBIERNO.....	143
1. SIGNIFICADO DE SER GOBIERNO.....	143
1) Recuperar la dignidad, la soberanía del país, el orgullo de ser bolivianos	143
2. LA TOMA DE DECISIONES.....	144
1) El primer gabinete: un gabinete donde tienen que entrar todos	144
2) Sectores medios en el gobierno	145
3) Reacción de indígenas ante profesionales en el gobierno.....	148
4) El problema del oportunismo.....	150
5) Relación instrumento político y bancada.....	151
6) ¿Conflictos en la bancada del MAS?	151
3. RELACIÓN GOBIERNO-MOVIMIENTO SOCIAL	152
1) El movimiento se hace gobierno, pero no tenemos todavía el poder	152
2) Reuniones bimensuales plana mayor del gobierno, instrumento político y movimientos sociales.....	152
a) La Coordinadora Nacional para el Cambio	152
b) Se escucha la crítica de los distintos sectores.....	154
c) Una pauta de recomendaciones.....	154
d) La gran ventaja: tener juntas las diferentes visiones	154
e) Se elabora previamente una agenda	155

3) Reuniones de la bancada parlamentaria y de los movimientos sociales	155
4) Un espacio para hacer propuestas e interpelar a los ministros	155
5) ¿Concentra Evo demasiadas decisiones en sus manos?.....	156
6) Consolidándose el liderazgo colectivo bajo la conducción del liderazgo individual	156
4. EL GOBIERNO Y LAS FUERZAS ARMADAS	157
1) Recuperar la dignidad de los cuerpos uniformados	157
2) Trato a los policías	157
3) Presentes en los programas sociales.....	158
4) Formación técnica en el servicio militar obligatorio	159
5) Fuerzas armadas como sujetos del cambio revolucionario	159
6) Militares defienden riquezas naturales de Bolivia	159
7) Posibilidad de un golpe de estado.....	160
5. PRINCIPALES DEBILIDADES	161
1) El principal peligro está dentro	161
2) La cultura de aprovecharse del estado	161
3) No hay claridad sobre el objetivo principal de la lucha	162
a) Más participación que nunca, pero falta de formación.....	162
b) Se sabe lo que no se quiere, pero no hacia donde ir.....	162
4) Falta de cuadros y experiencia en el gobierno.....	163
5) Ministros y viceministros que no defienden al Presidente y el proceso	164
6) Política frente a Santa Cruz.....	164
7) El MAS no tiene un discurso homogéneo	165
8) ¿Se puede acusar al MAS de corrupción?.....	166
9) Política comunicacional.....	169
10) Revolucionarios de palabra, poco cambio en la vida personal	169
VII. ENSEÑANZAS Y REFLEXIONES FINALES.....	170

INTRODUCCIÓN

No fue un partido, sino un instrumento político, una organización política sui géneris que surgió en Bolivia a partir de los movimientos campesinos indígenas, lo que condujo a Evo Morales a la victoria en las elecciones presidenciales de diciembre del 2005, convirtiéndose en el primer presidente indígena de nuestro continente.

Como producto de su decepción de los partidos tradicionales, que hasta entonces sólo se habían acercado a ellos para manipularlos, y de las experiencias fracasadas de varios frentes de izquierda en los que habían estado involucrados: el Frente del Pueblo Unido, la Izquierda Unida y Eje Pachakutik, los movimientos campesinos indígenas más importantes de Bolivia deciden conformar, en 1995, su propio instrumento político para poder pasar de las luchas meramente reivindicativas a la lucha por el poder político.

Durante sus años iniciales [1995 a 2002], el MAS estuvo compuesto sólo por movimientos campesinos indígenas. La clase media intelectual lo miraba como un partido de indios, de campesinos y, por eso, avanzó muy poco en las ciudades. Los partidos de izquierda, a su vez, no comprendían la conciencia y el potencial de lucha que se estaba generando en el campo y que permitiría, en un plazo relativamente corto, cambiar la historia de Bolivia.

Fue sólo a partir del 2002, como fruto de la energía acumulada por el pueblo, el resquebrajamiento del modelo neoliberal y los desaciertos de los malos gobiernos, cuando empieza a construirse una agenda nacional de lucha. En ese momento, los sectores medios intelectuales empiezan a sentirse atraídos por el MAS. A ello contribuyó también la estrategia desplegada por Evo Morales hacia dichos sectores promoviendo reuniones, encuentros y eventos de análisis, además de incluyendo en su lista candidatos de estos sectores, como el periodista y antiguo militante de la izquierda, Antonio Peredo, al candidato para vicepresidente.

Las luchas populares del 2003 que paralizaron importantes zonas del país y conmovieron la conciencia nacional, aumentaron la simpatía por dicha organización política.

Fue el liderazgo de Evo Morales, el que hizo también posible que una organización de este tipo atrajese a militantes de muy diferentes grupos políticos de izquierda. "No vamos a unirnos porque hay un candidato, no vamos a unirnos porque hay que acomodar a alguien en algún cargo —sostenía el líder campesino indígena— nos vamos a unir por objetivos estratégicos de carácter programáticos y vamos a someternos a la conducción de los movimientos sociales."

Pero el MAS, que empieza rechazando la forma de partido y reclamándose como un mero instrumento de las organizaciones sociales y pueblos indígenas, a medida que asume tareas de gobierno acaba comportándose muchas veces como un partido más y debido a su

vertiginoso crecimiento se ha visto penetrado por toda suerte de oportunistas, muchos de los cuales provienen de los partidos tradicionales. Por eso hay algunos intelectuales que piensan que se debe evitar cometer dos errores: el primero sería estar contra el MAS y, el segundo, adherir al MAS. No se puede estar contra el MAS porque es la organización que, a pesar de todas sus debilidades, está conduciendo el proceso y aglutinando en torno a sí a la mayor parte de la gente que quiere cambiar el país; es lo único real que hay en este sentido. ¿Por qué entonces no adherir?, porque se teme que el hacerlo signifique desgastarse en peleas interna contra seudos compañeros del campo popular.

A diferencia de los partidos tradicionales cuyas directrices surgen desde sus cúpulas, el nuevo instrumento político, tomando de los zapatistas la consigna “mandar obedeciendo”, ha obedecido desde sus inicios los lineamientos provenientes de sus bases sociales organizadas y ha estado dispuesto a no separarse nunca de ellas. Se ha establecido así un singular matrimonio entre la base social y su instrumento político.

Esta peculiar organización política integrada por diversos componentes del movimiento social produce indudablemente problemas, por ejemplo, que la toma de decisiones suele realizarse en forma dispersa. Para superar estas debilidades hay quienes piensan que debería conformarse un pequeño núcleo dirigente que permita superar estas debilidades, no necesariamente compuesto por representantes de las organizaciones sociales, pero que sea muy respetado por éstas; que se mantenga en permanente contacto con ellas y no se degeneren en una dirección cupular; un grupo que, a partir de un análisis colectivo, elabore orientaciones y respuestas ágiles; que actúe en forma coordinada y eficiente a nivel nacional. Sin embargo, lograr esto no parece ser nada fácil en estos momentos, dada la escasez de cuadros existentes y el hecho de que la mayor parte de éstos ha debido asumir tareas de gobierno.

Cuál es la diferencia entre un partido y un instrumento político; cómo surge el MAS; cuál es su nexo con el resto de la izquierda; qué relación existe entre el instrumento político y los movimientos sociales; cómo se eligen los candidatos a cargos públicos y cómo rinden cuentas ante sus electores; cómo se financia la organización; cómo gobernar teniendo en cuenta a los movimientos sociales; qué papel juega Evo Morales en el MAS y en el proceso boliviano; por qué en el programa del instrumento político se habla de vivir bien y no de vivir mejor; cómo se ve el proceso de la Asamblea Constituyente; cuáles son los principales errores y debilidades del MAS, estos son algunos de los temas abordados en este libro que reúne informaciones y reflexiones de varios de sus dirigentes: Santos Ramírez, ex senador, actual presidente de YPF, la empresa petrolera estatal y educador; Isabel Ortega, senadora y presidenta del Parlamento Indígena de América; Lino Villca, senador y dirigente cocalero; y el diputado Alejandro Colanzi, una de las voces más importantes a favor de la paz en Santa Cruz, el departamento más conflictivo de Bolivia, y diputado por el partido Unidad Nacional (partido de la oposición). Estos testimonios fueron recogidos en Caracas, en una entrevista colectiva realizada en agosto del 2007, en

el marco del programa “El Instrumento Político para el Siglo XXI” que dirijo en el Centro Internacional Miranda. Luego fueron enriquecidos con los testimonios de Antonio Peredo, senador del MAS; Leonilda Zurita, dirigente nacional del MAS, y de los intelectuales cercanos a esta organización política: Ramiro Llanos, ex director general de Régimen Penitenciario, y Rafael Puente, ex viceministro de Régimen Interior recogidos por Federico Fuentes en Bolivia durante el mes de octubre del 2007

Como todo proceso revolucionario, el proceso político boliviano es muy dinámico y, por lo tanto, no puede sorprender que iniciativas que se mencionan en este libro hayan sufrido modificaciones en los meses transcurridos luego de haber realizado las entrevistas.

Es probable también que algunos de los planteamientos que se han recogido todavía sean más sueño que realidad, pero aunque así sea, creo que esos sueños alimentan el alma y contribuyen a la búsqueda de nuevos caminos.

*Marta Harnecker
La Paz, 1 de mayo, 2008*

PRIMERA PARTE
ANTECEDENTES HISTÓRICOS

FEDERICO FUENTES

Se está cumpliendo hoy aquí en América Latina lo que dijo Túpac Katari: 'yo muero, pero volveré hecho millones'; aquí estamos por todas partes, hecho millones en Túpac Katari, Bartolina Sisa, Simón Bolívar, Antonio José de Sucre. Es Evo Morales que representa esa corriente histórica y recoge 500 años de batalla del pueblo de Bolivia, de América Latina y el Caribe.

Presidente de Venezuela, Hugo Chávez¹

[La victoria electoral de MAS en diciembre 2005] es un mandato de la Nación, no un mandato de clase, ni de una región, ni de un grupo étnico, es la Nación la que se ha puesto de pie. Es un mandato solamente comparable al de revoluciones, como la Revolución Nacional [de 1952]. Solamente en esas etapas se llegó a resultados semejantes.

Vicepresidente de Bolivia Álvaro García Linera²

I. UN NUEVO PROYECTO DE LIBERACIÓN NACIONAL

1. Después de quinientos años de dominación y colonialismo, más de cincuenta años desde la Revolución Nacional, y después de cinco años de intensa lucha social, por primera vez la mayoría indígena de Bolivia, eligió a uno de los suyos como presidente —el cocalero líder del Movimiento al Socialismo (MAS), Evo Morales. La victoria en diciembre de 2005 —con más de 50% de los votos— fue mucho más que un simple rechazo hacia más de veinte años de gobiernos neoliberales.

2. Refiriéndose al significado de este evento, el activista político peruano Hugo Blanco explicó: “el nuevo presidente no es el resultado de una simple ‘elección democrática’ como tantas que hay frecuentemente en nuestros países, es otro paso importante en el camino del pueblo boliviano organizado en su lucha para tomar el poder en sus propias manos.”³

3. La elección de Morales marcó el surgimiento de un emergente proyecto nacional alternativo; un nuevo salto dentro del ciclo revolucionario boliviano que comenzó en abril del año 2000 con la

1 Discurso de Chávez, El Alto, mayo 2007

2 Entrevista en *Página 12*, 19 de diciembre, 2005

3 “Bolivia Perú” *Rebelión*, 4 de enero de 2006. Disponible en [://www.rebelion.org/noticia.php?id=25053](http://www.rebelion.org/noticia.php?id=25053)

“lucha por el agua” en contra de su privatización en Cochabamba, la rebelión aymara en el altiplano y la resistencia de los cocaleros en el Chapare. A partir de esas batallas, las continuas olas de protesta que asediaban al sistema político del país forzaron la renuncia de dos presidentes —en octubre de 2003 y junio de 2005.

4. En el centro de esta revolución se encuentran dos temas fundamentales para el futuro de esta nación: el control del destino de las reservas bolivianas de gas, las segundas más grandes de Suramérica; y la abolición del estado racista colonialista a través de una asamblea constituyente para refundar Bolivia.

5. El 18 de diciembre de 2005, más del 50% del electorado boliviano votó por un indígena al palacio. Morales recibió más del 90% de los votos en el Chapare; alrededor del 80% en la ciudad militante aymara de El Alto; un sorprendente 30% en Santa Cruz; y barrió en todas las zonas de clase media en La Paz.

6. Esta votación, después de cinco años de intensa lucha social, marcó la unión de las clases oprimidas de Bolivia, abriendo una salida a la crisis histórica del estado boliviano causada por el impacto de la colonización, la dominación imperialista y el neoliberalismo.

7. El voto expresó el deseo y la esperanza de la mayoría indígena a favor de una Bolivia nueva e incluyente. Para la clase media, el gobierno de Morales ofrecía la oportunidad de regresar a la estabilidad.

8. Su victoria es el resultado de un esfuerzo conciente realizado por el movimiento indígena campesino de Bolivia para forjar su propio instrumento político: el Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos (IPSP), hoy mayormente conocido como MAS-IPSP. A través de movilizaciones y batallas parlamentarias; una política consistente para construir alianzas y acumular fuerzas sociales; y enfocándose en las principales demandas del pueblo —la nacionalización del gas y una asamblea constituyente— Morales y el liderazgo del MAS-IPSP han podido articular un poderoso movimiento de liberación nacional en el corazón de un continente en rebelión.

9. Todo esto ocurre dentro del resurgimiento de una nueva izquierda latinoamericana, donde la victoria del líder indígena significa más que la mera elección de un presidente progresista o de izquierda. Esta victoria de un proceso único y autónomo representa una nueva etapa cualitativa para los movimientos indígenas insurgentes del *Abya Yala*⁴, formando parte de una rebelión continental.

4 Abya Yala: nombre indígena para las América

II. LA MEMORIA LARGA DE LA RESISTENCIA INDÍGENA EN CONTRA DEL COLONIALISMO

1. EL COLONIALISMO Y LA RESISTENCIA INDÍGENA

10. Un día antes de asumir oficialmente la presidencia, Evo Morales viajó a Tiwanaku, el antiguo centro del imperio aymara, sitio sagrado, donde se le entregó el bastón simbólico —representando su nuevo rol como máxima autoridad de los pueblos indígenas andinos— y fue proclamado “presidente de los pueblos indígenas de América.”

11. “Desde Tiwanaku empieza una nueva era para los pueblos del mundo, sólo con la fuerza del pueblo vamos a acabar con el estado colonial” anunció Morales.

12. “Les pido a los indígenas que me controlen y, si no puedo avanzar lo suficiente, empujenme; estamos ante el triunfo de una revolución democrática y cultural [...] pasamos de la resistencia a la toma de poder” declaró, exhortando los miles de *mallkus*⁵ presentes a “seguir las luchas de Túpac Katari.”

13. La toma de posesión de Evo Morales estuvo llena de simbolismo: resucitó imágenes engranadas en la consciencia popular de rebelión anticolonialista, en particular el levantamiento aymara liderado por Túpac Katari en 1781.

14. En 1780, el altiplano aymara había estallado contra los invasores españoles. Desde Potosí, bajo el liderazgo de Tomás Katari, se desató una cadena de movimientos locales indígenas. A principios de 1781, los pueblos indígenas del sur, en Oruro y La Paz, se sumaron al alzamiento con tropas aymaras y quechuas expulsando a los españoles colonialistas.⁶

15. El 13 de marzo de 1781, Túpac Katari, comandando su ejército aymara, tomó control de El Alto, una entrada estratégica de La Paz. Por varios meses, los aymaras, apoyado por algunos soldados quechuas, rodearon la ciudad, luchando en contra de los invasores. Sólo con la ayuda de la población criolla, el ejército invasor español pudo finalmente sobreponerse a la rebelión.

16. Katari fue finalmente capturado y descuartizado, pero ha sido una referencia histórica para la lucha indígena. Justo antes de ser ejecutado prometió: “Volveremos y seremos millones”, un dicho

5 Mallkus: autoridades indígenas

6 Hylton, Forrest & Thomson, Sinclair; “The Chequered Rainbow” en *New Left Review*, No 35, Sept-Oct 2005, p. 42

que se convirtió en parte de la conciencia popular, la *memoria larga*⁷ de la resistencia anticolonial indígena.

17. La historia de Bolivia ofrece uno de los ejemplos más contundentes del impacto devastador que produjo el colonialismo alrededor del mundo, y sus continuas ramificaciones actuales. Tal es el caso de Potosí, que llegó a ser el hogar de una de las minas de plata más grandes del mundo. En el siglo XVII, llegó a tener una población de 160 mil habitantes, siendo más grande que Londres, mientras que Nueva York ni siquiera existía como ciudad para esa época.

18. Sin embargo, esta riqueza nunca fue utilizada para desarrollar lo que posteriormente pasó a llamarse Bolivia, ni tampoco para mejorar las condiciones de vida de los pueblos indígenas. En 1802 la industria sufrió una fuerte caída y las riquezas de Potosí ya habían sido drenadas casi en su totalidad para convertir a Londres en el centro comercial y financiero del mundo.

19. Hoy, el centro minero —un monumento al legado colonial— es una réplica de su propio pasado, donde los trabajadores agrupados en cooperativas, laboran bajo condiciones esclavizantes por un estimado de 10 años antes de morir debido a las terribles condiciones de trabajo. Este saqueo es un ejemplo de “la doble tragedia de los países en desarrollo [...] que no sólo fueron víctimas de ese proceso de concentración internacional, sino que posteriormente han debido tratar de compensar su atraso industrial, es decir, realizar la acumulación originaria de capital industrial, en un mundo que está inundado con los artículos manufacturados por una industria ya madura, la occidental.”⁸

20. Hoy, Bolivia representa el país más pobre en América del Sur y el segundo después de Haití en todo el continente americano. Con una población de más de 9 millones, los pueblos indígenas y originarios representan la mayoría: los quechuas son 2.5 millones, los aymaras 1.5 millones y las otras 34 naciones representan otro millón.

2. LA CONFORMACIÓN DE BOLIVIA (1825)

21. Para finales del siglo XVIII, la creciente población criolla y mestiza de Latinoamérica estaba cada vez más descontenta con lo que estaba ocurriendo en el continente. La caída de la revolución

7 Con respecto a esta idea de la memoria larga (anticolonialista) y corta (antiimperialista), ver Rivera, Silva; *Oprimidos pero no vencidos: Luchas del campesinado aymara y quechwa de Bolivia, 1900-1980*, Yachaywasi, La Paz, 2003, y Stefanoni, Pablo & Do Alto, Hervé; *Evo Morales, de la coca al palacio: una oportunidad para la izquierda indígena*, Imprenta Cervantes, julio 2007. Ellos sostienen que el nuevo ciclo de lucha desde 2000 representa una nueva memoria corta (antineoliberal).

8 Mandel, Ernest; “La teoría marxista de la acumulación primitiva y la industrialización del Tercer Mundo” en *Revista Amaru*, Num. 6, abril-junio, 1968.

burguesa española llevó a muchos buscar la independencia del poder colonial español como solución.

22. Durante este período, las guerras de independencia por liberar al continente del yugo español se desplegaron en todo el continente, inducidas por Simón Bolívar⁹, José de San Martín¹⁰, José Artigas¹¹ y Bernardo O'Higgins¹².

23. Luego de proclamar su independencia de España en 1809, Bolivia entró en un periodo de 15 años de guerra civil antes de establecerse formalmente como república. La guerra de independencia culminó con la batalla de Ayacucho, el 9 de diciembre de 1824, liderada por Antonio José de Sucre, que logró que las fuerzas realistas se rindieran definitivamente ante la armada republicana.

24. Debido a la represión devastadora que sufrieron las fuerzas indígenas en rebeliones anteriores y a la cruda violencia que se les infligió, hubo muy pocas razones para que estas fuerzas apoyaran la guerra de independencia y, por lo tanto, su participación fue mínima.

25. La forma en que se conformó la República de Bolivia dejó un profundo impacto en la sociedad. En contraste con los países europeos, donde la burguesía nacional actuó como un eje económico aglutinador en el proceso de construcción de una nación-estado, tal grupo —según Andrés Soliz Rada— no existió en Bolivia. La oligarquía que controlaba las minas de estaño de Potosí había decaído abruptamente en esa época, y los 15 años de guerra de independencia destruyeron casi completamente las clases económicas.¹³

26. Mientras que otros dos centros económicos —Buenos Aires y Lima— pudieron haber tomado bajo su control el territorio de Bolivia, algunos factores impidieron esto.

27. Por un lado, la clase burguesa establecida a los alrededores del puerto de Buenos Aires estaba más interesada en hacerse rica rápidamente que en utilizar sus recursos para construir la economía local. Cuando San Martín se ofreció para luchar y extender así el territorio argentino al incorporar el territorio de lo que hoy en día es Bolivia, Buenos Aires se rehusó a ayudarlo.

9 Simón Bolívar: Lideró la lucha de independencia en gran parte del continente suramericano durante el siglo XIX, incluyendo Venezuela, su país natal. Fue el primer presidente de la Gran Colombia en 1821, república que comprendía lo que actualmente es Venezuela, Colombia, Ecuador y Panamá.

10 José de San Martín: General argentino del siglo XVIII y el primer líder de la lucha por la independencia en el sur del continente.

11 José Artigas: Considerado como el padre de la independencia uruguaya.

12 Bernardo O'Higgins: Uno de los comandantes —en conjunto con San Martín— de las fuerzas militares que liberaron a Chile del yugo español.

13 Soliz Rada, Andrés: “La caracterización de Bolivia y la contradicción fundamental”, disponible en tres partes en los archivos de *Reconquista Popular* e-list <http://lists.econ.utah.edu/pipermail/reconquista-popular/>.

28. Por otro lado, la naturaleza aristócrata y pro-realista de la clase mercante en Lima, que se había beneficiado de la explotación colonial y mantenía fuertes vínculos con la iglesia, fue motivo suficiente para que ésta actuara bajo el interés de España durante la guerra de independencia. De hecho, parte del ejército represivo utilizado en contra del ejército independentista en Bolivia, fue provisto por Lima.

29. “De esta manera, entre 1821 y 1825, el Alto Perú aparece como una masa territorial flotante, sin un eje económico aglutinador en el interior de su suelo, empujado al separatismo por la oligarquía portuaria de Buenos Aires y sin posibilidad de reunificarse con el Bajo Perú, ante el poder oligárquico, aristocrático, eclesiástico y españolizante con el cual se habían impregnado sus clases dirigentes.

30. “La falta de un eje económico dominante con que nace Bolivia constituirá una de sus características a lo largo de su vida republicana e influirá decisivamente para que sus zonas periféricas graviten en función de las economías de los países vecinos, lo que terminará por facilitar los constantes desmembramientos territoriales sufridos por [el] país prácticamente en todas sus fronteras.”¹⁴

31. Entre 1879 y 1883 Bolivia estuvo en guerra con Chile, perdiendo su acceso al océano Pacífico, que hasta el día de hoy tiene percusiones negativas en su economía. La Guerra de Acre contra Brasil condujo a la pérdida de importantes bosques al noreste de Bolivia que ayudaron al posterior desarrollo de Brasil.

3. LA GUERRA FEDERAL DE 1899

32. La falta de un eje económico dominante también tuvo impactos internos. Mientras que Sucre, ubicada en las cercanías de Potosí fue designada como la capital de Bolivia, la creciente importancia de la oligarquía establecida en los alrededores de La Paz, que controlaba las lucrativas minas de estaño, desató una guerra por el poder político de Bolivia: la Guerra Federal de 1899. El resultado fue el traspaso de poder de los conservadores (provenientes de la oligarquía decadente de las minas de plata de Potosí-Sucre) a los liberales (provenientes de la creciente industria del estaño y sus industrias afines en el norte de Bolivia) que produjo el cambio de la capital hacia La Paz, el nuevo eje económico del país. Esto explica porqué Sucre sigue siendo la capital oficial hasta el día de hoy, mientras que el poder ejecutivo y legislativo están ubicados en La Paz.

14 Soliz Rada, *Op. Cit.*

33. A diferencia de la guerra de independencia, los pueblos indígenas no sólo participaron en la Guerra Federal, sino que desempeñaron un papel crucial. El ejército aymara —que incluía alrededor de 40 mil soldados bajo el liderazgo del líder indígena Pablo Zarate Willka— aunque en ese momento apoyaba a los liberales, actuó como una fuerza autónoma reclamando la recuperación de tierras indígenas y su derecho al autogobierno indígena.

34. La victoria de los liberales sobre los conservadores sólo fue posible gracias a la intervención de las masas indígenas. Sin embargo, el temor de los liberales hacia ese sector social emergente hizo que estos, el mismo día que ganaron la guerra, formasen una alianza con los conservadores para volverse contra el pueblo indígena. A pesar de la transición política, la explotación de los pueblos indígenas permaneció intacta.

4. RESISTENCIA FRAGMENTADA EN EL SIGLO XX

35. Durante las próximas décadas, la resistencia indígena se expresará a través de un movimiento fragmentado, predominantemente aymara, cuya relación con el estado osciló entre la negociación y rebelión, principalmente para defender sus tierras comunitarias y el acceso a la educación. Varios levantamientos ocurrieron en la primera mitad del siglo XX en Pacajes (1914), Caquiaviri (1918), Jesús de Machaca (1921) Chayanta (1927), Pucarani (1934), los Andes y Ayopaya (1947).¹⁵

5. OPRESIÓN A LOS PUEBLOS INDÍGENAS

36. Mientras que los intereses de la nueva élite dominante de Bolivia seguían dirigidos hacia Europa, la nueva república continuaba excluyendo y explotando brutalmente a los pueblos indígenas.

37. La nueva constitución de 1826 les negaba todos los derechos políticos y económicos. A cambio de eso, los pueblos indígenas ganaron el “privilegio” de ser los mayores contribuidores en la construcción del nuevo estado a través del pago de tributos, que representaban 50% del presupuesto del estado.

38. Oficialmente, no fue hasta 1945 —y más concretamente en 1952— que la práctica semi servil como el *pongueaje*¹⁶ fue prohibida.

15 Lavaud, Jean-Pierre; *Del indigenismo al indianismo: el caso de Bolivia*, 1992. Disponible en http://www.aportescriticos.com.ar/es/travauxenligne.php?id_cv=1

16 Un ejemplo de lo que significó la práctica del *pongueaje* fue el decreto del 2 de junio de 1929, que “autorizaba a los gobernadores y curas a tener un pongo, un mulero y una *mitani* mujer de edad, con calidad de que se turnaran por semanas y a quienes durante el servicio se les daría de comer y una gratificación correspondiente” de Peñaloza, Luis; *Historia Económica de Bolivia*, Tomo I. Talleres Gráficos Bolivianos. La Paz, 1953, p. 273.

39. En septiembre de 1868, la Asamblea Constituyente Nacional decretó que todas las tierras que pertenecían a las comunidades indígenas, pasarían a ser propiedad del estado. Estas tierras robadas pasaron rápidamente a manos de los grandes latifundistas. Para 1950, 6% de las haciendas con más de mil hectáreas controlaban 92% de las tierras fértiles de Bolivia.¹⁷

40. Excluida de la participación política, a la población indígena también se le negó el derecho a la educación como medio para perpetuar su subordinación y exclusión. Veinticinco años después de la creación de Bolivia, menos del 20% de la población indígena podía hablar el lenguaje oficial.¹⁸ Éstos eran juzgados en las cortes sin comprender ni siquiera los cargos por los que eran acusados.

41. Refiriéndose a la situación de los pueblos indígenas, Emilio Barbier escribió a finales del siglo XIX esta lapidaria frase: “Más afortunados son las mulas, caballos y llamas: por lo menos a estos se les cuida por el capital que representan.”¹⁹

6. POTENCIAL REVOLUCIONARIO Y LA LUCHA INDÍGENA

42. Basada en la opresión de los pueblos indígenas atrapados en una estructura económica semifeudal, la casta dominante oligárquica trató de crear la falsa imagen de un estado liberal-burgués que incorporaba a criollos y mestizos.

43. Esta historia de abusos, discriminación y explotación ayudan a explicar la dinámica y el potencial revolucionario de la lucha indígena en Bolivia. Se trata de un fenómeno sobredeterminado: no sólo es producto de la discriminación racial como lo sostienen algunos indigenistas; ni tampoco es solamente producto de la explotación de clase como lo sostienen algunos marxistas.

III. LA MEMORIA CORTA DE LOS MOVIMIENTOS REVOLUCIONARIOS NACIONALES

1. LA CRECIENTE CRISIS DEL RÉGIMEN OLIGÁRQUICO Y LA GUERRA DEL CHACO (1932-36)

44. Bajo el dominio de los barones del estaño comenzaron a surgir importantes sectores profesionales de clase media conformados por criollos y mestizos. Proveniente del mismo escenario social, de las mismas escuelas y agrupados en organizaciones sociales, esta clase emergente comenzó a manejar la burocracia estatal a favor de la oligarquía.

17 Lavaud, J; *Op. Cit*

18 Dunkerley, James: *Rebellion in the Veins: Political Struggle in Bolivia 1952-1982*, Verso Books, London, 1984, p.23.

19 Citado en Soliz Rada *Op. Cit.*

45. Sin embargo, como en muchos países del mundo, la gran depresión tuvo un fuerte impacto negativo sobre esta nueva clase media. Bolivia entró en crisis por el colapso económico: mientras que “las pequeñas empresas iban a la quiebra, la clase media perdió sus fuentes de ingresos y ahorros y la clase trabajadora fue golpeada severamente por la pérdida de empleos y la gran caída en los salarios.”²⁰ Con la crisis económica, comenzaron a aparecer las primeras grietas entre la oligarquía y la clase media.

46. En 1932, Bolivia cayó en una guerra fratricida con Paraguay por el control de las reservas de petróleo y de gas en el Chaco. Detrás de esta guerra estaban los intereses de Standard Oil Company y Shell, cada una apoyando a uno de estos países.

47. Aunque Bolivia no perdió ni el control del territorio, ni las reservas de gas como había ocurrido en previas guerras limítrofes, sufrió enormes pérdidas humanas: de los 250 mil soldados enviados a la línea de fuego, 50 mil murieron y 20 mil fueron capturados. La guerra generó así un creciente sentimiento de fracaso y descontento dentro la sociedad boliviana.

48. Las trincheras —donde se vivieron experiencias compartidas entre sectores de la clase media urbana, mineros y campesinos indígenas, muchos de los cuales fueron reclutados en contra de su voluntad— se convirtieron en sitios de intensas discusiones políticas. Hastiadas por lo que habían pasado, las clases medias culparon a la *rosca*²¹ por la derrota tanto militar como política del gobierno, y por la dura situación que afectaba al país.

49. Este escenario nacional nutrió a un creciente sentimiento nacionalista que comenzó a cuestionar intensivamente el estado y la naturaleza de la sociedad boliviana.

2. SOCIALISMO MILITAR (1936-39)

50. El nacionalismo boliviano se vio expresado por primera vez en la figura del coronel David Toro, que llegó al poder en 1936 a través de un golpe de estado. Saliendo de la guerra con un profundo sentido de frustración, un amplio sector de la clase media y soldados de bajo rango empezaron a organizarse en diferentes asociaciones. Toro emergió como representante de este creciente descontento que buscó salida a la situación mediante “la intervención del ejército en defensa de los intereses y derechos de las clases trabajadoras y los excombatientes.”²²

20 Dunkerley, J; *Op. Cit.* p. 26

21 Rosca: Término usado para referirse a la oligarquía, ligado a la minería.

22 Rivera, S: *Op Cit* p. 95

51. La llegada de Toro al poder dio inicio a un corto periodo en la historia boliviana denominado *el socialismo militar*. Su gobierno se movió rápidamente para nacionalizar Standard Oil Company por su responsabilidad en la Guerra de Chaco. Toro también creó el primer Ministerio de Trabajo e implementó la sindicalización obligatoria de los trabajadores, inspirado por el movimiento fascista de Mussolini en Italia. Esta política continuó bajo el teniente coronel Germán Busch, quien derrocó a Toro en 1937.

52. El proyecto político de los gobiernos del *socialismo militar* estuvo lejos de ser completado y fue bastante inconsistente ya que simultáneamente adoptó medidas progresistas y regresivas. Los gobiernos representaron un intento de balance entre el imperialismo y el creciente nacionalismo. Este experimento culminó en 1939 cuando Busch, como simbolismo gráfico de la enorme presión enfrentada por estos regimenes, se suicidó disparándose un tiro en la cabeza.

53. Mientras que el difuso socialismo militar de los gobiernos de Toro y Busch fue hegemónico dentro del campo político nacionalista —inhabilitando así la organización de tendencias revolucionarias nacionalistas coherentes— el subsiguiente gobierno de Enrique Peñaranda en 1940 hizo lo contrario.

54. La combinación de los altos precios del estaño y el estallido de la Segunda Guerra Mundial — que colocó a Bolivia en una posición privilegiada al ser el único país proveedor de estaño a las fuerzas aliadas— creó una gran contradicción para el gobierno de Peñaranda. Éste pudo haber utilizado esta posición para desarrollar la economía boliviana, pero debido a su subordinación ante el gobierno de Estados Unidos, Peñaranda firmó un acuerdo en el que Bolivia debía vender su estaño al precio de 25 libras esterlinas por tonelada —muy por debajo del precio internacional de 90 libras esterlinas— como “contribución” a la guerra inter imperialista.

55. Como resultado Bolivia perdió un estimado de 600 millones de dólares por el estaño vendido durante la guerra y una oportunidad para desarrollar su industria. Más aún, parte del estaño importado por los Estados Unidos terminó siendo acumulado para ser utilizado en contra de Bolivia en años posteriores.

56. El asistente de la Secretaría de los Estados Unidos para Asuntos Económicos, Willard Thorp, refiriéndose a las grandes reservas de estaño boliviano que habían sido acumuladas dijo: “al construir el horno de fundición "Texas City" y comprando estaño boliviano durante muchos años, hemos desalentado a que los bolivianos, o cualquier otro país, construyan hornos de fundición de estaño que usen los concentrados bolivianos. Previendo la compra privada en Estados Unidos y permaneciendo fuera del mercado por tanto tiempo, hemos evitado que la competencia determine el

precio del estaño. En efecto, hemos usado nuestras reservas para forzar la baja del precio, ya que en ausencia de éstas nunca habiéramos podido estar fuera por tanto tiempo como lo hicimos.”²³

57. La historia de las minas de plata de Potosí volvía a repetirse, las élites gobernantes seguían vendiendo los recursos naturales del país a las potencias extranjeras para su expansión y desarrollo económico.

3. ESTALINISMO, TROTSKISMO Y NACIONALISMO

58. Anterior al gobierno de Peñaranda, y especialmente durante su mandato, un número de tendencias organizadas de izquierda y nacionalistas comenzaron a emerger.

1) EL PIR Y EL ESTALINISMO

59. El primer partido a surgir con gran fuerza fue el Partido de Izquierda Revolucionaria (PIR), un partido que conglomeró a varios grupos que emergieron en las universidades durante la década de 1930, y que lograron desarrollar su base no sólo entre el sector estudiantil sino también en los sindicatos. Aunque no estaba oficialmente vinculado con Moscú y la Tercera Internacional,²⁴ el PIR estaba altamente influenciado por la ideología estalinista.

2) EL POR Y EL TROTSKISMO

60. Otra importante fuerza política que emergió en esa época fue el Partido Obrero Revolucionario (POR). El POR, aunque en general estaba más confinado a los sectores de clase media, logró obtener autoridad y fama debido a la importante influencia que ejerció dentro de la Federación de Sindicatos de Trabajadores Mineros de Bolivia (FSTMB), donde el partido contribuyó en la elaboración de la famosa *Tesis de Pulacayo* para el congreso de la FSTMB de 1946. Esta tesis, que influiría en gran medida en las políticas del sindicalismo minero, o *marxismo minero*, representó un transplante de los programas de los partidos trotskistas europeos, sin una verdadera consideración de la realidad boliviana.

61. Esta corriente política proclamaba el papel central de la clase trabajadora en la venidera revolución socialista de Bolivia, donde los campesinos eran subordinados y el tema indígena ni siquiera era mencionado. La interpretación errada de la dinámica de las luchas revolucionarias en

23 Citado en Zunes, Stephen; “El legado de la usurpación estadounidense de la Revolución Boliviana de 1952”, Programas de las Américas Reporte Especial, 27 de noviembre, 2007. Disponible en <http://www.ircamericas.org/esp/4760>

24 La Comunista, o Tercera Internacional fue fundada en 1919 bajo la influencia de los Bolcheviques. Con Stalin, las políticas de la Tercera Internacional fueron crecientemente determinadas por las necesidades de la burocracia estalinista y las políticas del estado soviético.

países semi coloniales por parte del POR, los llevó a tomar una fuerte posición obrerista, que excluía la importancia de los campesinos y especialmente de los sectores indígenas. Para el POR, el eje de lucha no era en contra del imperialismo, sino simplemente entre el proletariado y la burguesía local.

62. Por lo tanto, el POR, mientras tenía influencia en sectores de la clase obrera, dejó la puerta abierta para que emergieran fuerzas nacionalistas como el Movimiento Nacional Revolucionario (MNR) que posteriormente logró ganar la hegemonía tanto en el movimiento nacional como en el movimiento obrero.

3) EL MNR Y EL NACIONALISMO

63. El MNR pasó a ser una expresión de ideología nacionalista, que llegó a convertirse en parte de la cultura popular. Los trabajos de escritores como Augusto Céspedes²⁵ y Carlos Montenegro²⁶ entre otros, contribuyeron a popularizar la idea de la batalla entre la nación y la *antinación* —o dicho de otra manera, la lucha entre la nación oprimida y el imperialismo— creando un nuevo nivel de conciencia nacional. Esto se reflejó particularmente en la clase media y en los sectores pequeño-burgueses (incluyendo las fuerzas armadas) que se percibieron como la salvación de Bolivia, convirtiéndose en la dirigencia del MNR.

64. El MNR estaba compuesto por una fracción derechista y una fracción de izquierda, que diferían en el tema de si se debía confrontar o no al imperialismo. Sin embargo, la dirigencia pequeña-burguesa del MNR, aspirando promover el desarrollo de una casi inexistente burguesía nacional, no percibía el conflicto de clases dentro del frente antiimperialista. Además, el MNR no entendía el tema indígena: Para el MNR, eran simplemente parte de la población campesina dentro de una nación boliviana mestiza.

4. EL GOBIERNO NACIONALISTA DE GENERAL VILLARROEL (1943-46)

65. En 1943, en oposición a la política antinacional del gobierno de Peñarada, el general Gualberto Villarroel, acompañado por sectores militares organizados en Razón de Patria (RADEPA), y en alianza con el MNR, llegó al poder a través de un golpe militar, pero esta vez sobre una plataforma política nacionalista mucho más firme que la de Toro o Busch. Villarroel ganó un importante apoyo de base entre los obreros y campesinos, declarándose un amigo del pobre, ayudando a establecer la federación de mineros y presionando a las compañías para que pagaran mayores impuestos y aumentaran los salarios.

25 Ver, por ejemplo, *El Presidente Colgado; Metal de Diablo: La vida del Rey del Estaño y Sangre de Mestizo*.

26 Ver, por ejemplo, *Nacionalismo y Coloniaje*

66. Villarroel tomó posiciones progresistas con respecto a los pueblos indígenas. Formalmente puso fin al *pongueaje*, declaró el 2 de agosto como el Día del Indio, y convocó el Congreso Indígena de 1945, que tomó lugar dentro del mismo Congreso de Bolivia. Este congreso fue particularmente significativo para los pueblos indígenas, ya que, previamente, a la población indígena ni siquiera se le permitía entrar en la plaza frente al Congreso, mientras que ahora tenía la oportunidad de debatir políticas dentro del mismo, algo demasiado fuerte para la oligarquía racista, que se organizó para derrocar a Villarroel.

67. El PIR, aplicando la tesis estalinista del frente popular en contra del fascismo, se unió con la oligarquía del estaño y otras fuerzas reaccionarias de la clase media blanca para derrocar a Villarroel. Mientras tanto, el POR opta por una política “clasista” abstracta, sin entender la dinámica de la batalla de clases que se estaba dando en Bolivia en esa época, prefiriendo atacar a Villarroel desde la “izquierda” en vez de participar en un frente unido en defensa del gobierno.

68. Al final, Villarroel fue ahorcado públicamente por las hordas racistas en la plaza frente al Congreso. Ambos, el PIR y el POR, pagaron un precio por los errores políticos cometidos mientras que el MNR fue creciendo en popularidad en el periodo subsiguiente.

69. Expandiendo su trabajo político más allá de lo militar, el MNR consolidó su liderazgo en los sindicatos y continuó reclutando gente entre los soldados y RADEPA.

5. LA REVOLUCIÓN NACIONAL (1952-64)

70. En pocos años el MNR se convirtió en la principal fuerza política de Bolivia, ganando las elecciones presidenciales de 1951 con Víctor Paz Estenssoro como candidato. Sin embargo, la presidencia fue usurpada de inmediato por una junta de gobierno militar que impidió al MNR llegar al gobierno.

71. En respuesta, los trabajadores y campesinos lideraron una insurrección nacional armada en abril del año siguiente, llevando el MNR al poder. La revolución de 1952 fue un profundo levantamiento de las clases oprimidas que, bajo el liderazgo pequeño-burgués del MNR, rompió con el control político por parte de los grandes terratenientes y los oligarcas del estaño del país.

72. Con la desintegración casi completa de las fuerzas armadas, el poder armado quedó en las manos de las milicias de obreros y campesinos. El 11 de abril de 1952, Hernán Siles Zuazo, en conjunto con Juan Lechín Oquendo, líder del sindicato minero, formaron un gobierno interino provisional, hasta que Víctor Paz Estenssoro regresara de su exilio en Argentina cuatro días después.

73. La Revolución Nacional representó en esencia la fractura de la estructura económica y política

que mantenía la rosca en el poder, promoviendo la inclusión y el despertar de los pueblos indígenas.

1) MEDIDAS PROGRESISTAS IMPLEMENTADAS

74. El gobierno del MNR inmediatamente comenzó a implementar un número de medidas populares y a organizar a la población.

- a. Nacionalizó las minas el 31 de octubre de 1952, pasándolas al control de la nueva compañía del estado, la Corporación Minera Boliviana (COMIBOL).
- b. Decretó la disolución del ejército, reemplazándolo con las milicias mineras y campesinas.
- c. Decretó el voto universal, incorporando a los pueblos indígenas en la vida política.
- d. Aprobó la reforma agraria, creó el Ministerio de Asuntos Campesinos y promovió la organización de sindicatos en el sector agrícola.

75. El mismo mes en que el MNR llega al poder, contribuye a la creación de la Central Obrera Boliviana (COB). La sindicalización obrera se incrementó rápidamente llegando a 150 mil obreros sindicalizados para el año 1956. El gobierno también incorporó a algunos líderes sindicales en su gabinete.

2) WASHINGTON OPTA POR LA ESTRATEGIA DE PENETRACIÓN

76. Washington comenzó a preocuparse cada vez más por la dirección nacionalista de la revolución, donde la izquierda mantenía substancial influencia.

77. El debilitamiento de una oligarquía ya fracturada y con poco poder político, el desmantelamiento casi completo de las fuerzas armadas y la popularidad del MNR, hicieron ver al gobierno de Estados Unidos que tenía pocas probabilidades de derrocar al gobierno. Por lo tanto, en vez de recurrir a una intervención militar o de depender de la oligarquía, Estados Unidos ejecutó una estrategia de penetración ideológica y económica dentro de la propia revolución, jugando con las divisiones existentes del MNR, para poder así retomar su dominio sobre la economía y desarmar las milicias.²⁷

²⁷ Zunes, S; *Op Cit*

3) LA REVOLUCIÓN EMPIEZA A RETROCEDER

78. Sin embargo, como Soliz Rada explica: “La pequeña burguesía, capaz de acaudillar la lucha contra la rosca, mostró su cobardía para enfrentar el imperialismo, ante el cual acabo arrodillado”.²⁸ “La revolución boliviana se empequeñeció, y con ella sus hombres sus proyectos, sus esperanzas.”²⁹

79. No dispuesto a confrontar plenamente el imperialismo, y con miedo al creciente poder de los trabajadores y campesinos, el MNR empezó a cambiar su posición.

80. Estados Unidos llevó a cabo una política para profundizar la dependencia económica a través de una amplia ayuda financiera. Entre 1954 y 1964, en términos *per capita*, Bolivia fue el país del mundo que recibió más ayuda de los Estados Unidos en ese período, representando un tercio de su presupuesto nacional, lo que significó que el país se hundió en deuda y debilitó su posición económica para negociar con el imperialismo.

4) SE INCREMENTA INFLUENCIA IMPERIALISTA

81. Mientras la influencia estadounidense incrementaba, la revolución se aislaba de sus aliados potenciales.

82. Poco después de asumir el gobierno, el MNR tomó su distancia del gobierno nacionalista del general Juan Perón en la Argentina (1945-55).³⁰

83. Cuando la Unión Soviética le ofreció a Bolivia instalar una fundidora de estaño —Estados Unidos era el único país que podía procesar el estaño boliviano en ese tiempo— para industrializarlo, los Estados Unidos amenazaron con retirar su ayuda financiera. El gobierno del MNR se retractó, rechazando la oferta. La derecha del MNR se opuso completamente a cualquier vínculo con la Unión Soviética —una demanda clave del imperialismo— y gradualmente el MNR comenzó a remover su discurso anti oligarca con mensajes acerca de los peligros relacionados con los “agitadores comunistas” en las zonas rurales.

84. En 1955 el gobierno aprobó el Código Petrolero —escrito por oficiales de los Estados Unidos— permitiendo que la compañía Gulf Oil controlara el 90% del gas boliviano.

28 Soliz Rada, A; *Op. Cit.*

29 Almaraz, Sergio; *Réquiem Para una Republica*. UMSA, La Paz, 1969.

30 Soliz Rada escribe: “Hernán Siles Zuazo decía, poco después de la insurrección de abril, que la revolución boliviana era ‘independiente de Washington, de Moscú y de Buenos Aires’. Con ello demostraba que la dirección pequeño burguesa era también incapaz de proyectar la revolución con sentido latinoamericano, ya que la ‘independencia de Buenos Aires’, defendida por Siles Zuazo, significaba el aislamiento del proceso del MNR con el proceso que Perón dirigía en ese momento en la Republica Argentina.”*Op. Cit.*

85. Esta penetración se profundizó aún más el próximo año con la aprobación por el gobierno de Siles Zuazo (1956-60) del Plan Eder³¹, respaldado por los Estados Unidos y el FMI.³²

86. Imponiendo el Plan Eder como condición para mantenerse en el gobierno, la influencia sindical dentro del gobierno decreció. La COB rompió su alianza con el gobierno, pero el gobierno creó una nueva federación de sindicatos que controlaba directamente, la Central Obrera Boliviana de Unidad Revolucionaria (COBUR).

87. La división en las bases del MNR, hizo que el MNR fuese aún más dependiente del apoyo financiero y político de los Estados Unidos para mantener su poder.

5) SE RECONSTRUYE EL APARATO MILITAR INSTITUCIONAL

88. Paralelo al crecimiento de su control económico y a los intentos por dividir el MNR, Estados Unidos también intentó resucitar las Fuerzas Armadas para contrarrestar la fuerza de las milicias campesinas y obreras. Esto fue hecho en colaboración con un sector del MNR que había salido de las Fuerzas Armadas y, manteniendo sus firmes creencias en la necesidad de tener un ejército activo, ya había comenzado a trabajar con el fin de reestablecer las Fuerzas Armadas.

89. Este sector militar logró ganar el control del aparato estatal y del MNR. Al darle una nueva forma ideológica a la Revolución Nacional, enfatizando el papel central de las Fuerzas Armadas para defender a la patria, en conjunto con la implementación de programas paternalistas ejecutados por los mismos militares, el gobierno comenzó a ganar apoyo para reconstruir sus Fuerzas Armadas.³³

90. En 1954 la escuela militar fue abierta nuevamente para reestablecer las Fuerzas Armadas. Casi de inmediato, Estados Unidos comenzó a ganar importante influencia en puestos claves de las Fuerzas Armadas. Pronto el gobierno del MNR comenzó a enviar unidades militares a los Estados Unidos para que se formaran en la Escuela de las Américas para la contrainsurgencia.³⁴

31 Nombrado por George Jackson Eder, asignado por los Estados Unidos para elaborar un programa de estabilización económica. Al respecto, Stephen Zunes escribió: "El programa, que tenía un gran parecido a los programas de ajuste estructural que han sido impuestos en docenas de países hundidos en deuda en Latinoamérica y en otros lugares, consistía en la devaluación del boliviano; la eliminación de los controles de exportación/importación, los controles de precios, y los subsidios estatales a los bienes de consumo; la congelación de los salarios; recortes en los presupuestos de educación y protección social; y la culminación de los esfuerzos por diversificar la industria." *Op. Cit.*

32 *Op. Cit.*

33 Soto, Cesar; *Historia del pacto militar campesino*. CERES, Cochabamba, 1994. Disponible en: 168.96.200.17/ar/libros/bolivia/ceres/soto.rtf

34 *Op. Cit.*

91. Para 1960, y confiando que podían llegar nuevamente al poder, la derecha oligarca del MNR propuso a Walter Guevara como candidato presidencial en las elecciones de ese mismo año. Guevara se había mantenido cercanamente alineado con los Estados Unidos durante su período como Ministro de Relaciones Exteriores. Aunque Víctor Paz Estenssoro ganó las elecciones presidenciales encabezando la lista oficial del MNR, las divisiones dentro del partido se incrementaron durante este tercer período de gobierno.

92. Paz Estenssoro implementó el Plan Triangular en 1961 con el propósito de reestructurar la COMIBOL, convirtiéndolo en un centro de acumulación de capital para la nueva burguesía y cerrando todas las posibilidades para la industrialización, mientras que la propaganda oficial en contra de los “agitadores comunistas” se incrementó.

IV. EL CRECIMIENTO Y DECLIVE DEL SINDICALISMO CAMPESINO

1. DEL SINDICALISMO CAMPESINO AL PACTO MILITAR CAMPESINO

93. Otro factor clave que determinó el futuro de la Revolución Nacional de 1952 fue el papel de los campesinos y su relación con el estado después de esta revolución.

94. En el período anterior a la toma de poder por el MNR, tuvieron lugar importantes luchas indígenas y se formaron los primeros sindicatos campesinos, principalmente en el altiplano. Con la Revolución Nacional, estas organizaciones crecieron dramáticamente, mientras que las comunidades indígenas comenzaban a ser incorporadas en la política nacional.

95. La relación entre el estado y el sindicalismo campesino se caracterizó por el surgimiento de nuevas alianzas por un lado y de conflictos por el otro, donde los sindicatos tenían un cierto nivel de autonomía que les permitía negociar con el gobierno.³⁵

96. “A partir del segundo semestre de 1952, las federaciones departamentales de Cochabamba y de La Paz están en pie y la Confederación Nacional es creada el 15 de Julio de 1953. En cuanto a los sectores campesinos que se habían organizado de manera autónoma rápidamente tras la revolución, principalmente en el valle de Cochabamba, son rápidamente integrados en esta inmensa máquina que, en 1954, engloba 7.000 sindicatos locales. Al mismo tiempo, aparecen los comandos del MNR (cierto, poco numerosos en el campo) y las milicias campesinas armadas, principalmente en dos

35 Stefanoni, Pablo; *El nacionalismo indígena como identidad política: La emergencia del MAS-IPSP (1995-2003)* Informe final del concurso: Movimientos sociales y nuevos conflictos en América Latina y el Caribe. Programa Regional de Becas CLACSO, 2002.

regiones: el norte del altiplano y el valle de Cochabamba. En 1956, las milicias cuentan entre 30.000 y 50.000 campesinos.”³⁶

97. La fuerza del sindicalismo campesino se concentraba en el valle de Cochabamba, donde los sindicatos, que ya habían surgido en 1939, se convirtieron en el núcleo de la organización política de las comunidades. “Los cuarteles de milicias en el valle se convirtieron en los centros de decisión de los problemas cotidianos de la sociedad campesina sobrepasando [incluso] a la autoridad judicial, cuyos fallos difícilmente podían ser aplicados sin el consentimiento sindical.”³⁷

98. Pero los sindicatos campesinos tampoco eran inmunes a los conflictos internos entre la derecha y la izquierda del MNR.

99. Fue en los valles de Cochabamba donde los conflictos fueron más intensos. Ahí, los campesinos se dividieron entre dos dirigencias regionales: La Central Campesina de Ucureña, liderada por José Rojas del POR, que abogaba por la expropiación de las tierras sin compensación, y la Federación de Sindicatos de Trabajadores Campesinos de Cochabamba en Cliza Rivas, que representaba la posición derechista del MNR que planteaba una reforma agraria parcial con compensación.

100. Pablo Stefanoni explica que “los enfrentamientos intra campesinos se agudizaron en el tercer período de gobierno del MNR (1960-1964) cuando las luchas al interior del campo nacionalista adquirieron un carácter violento: la denominada ‘Champa Guerra’, que enfrentó durante cuatro años a las centrales de Cliza y Ucureña (en el Valle Alto) es una de las mayores expresiones de los enfrentamientos entre facciones campesinas vinculadas con las luchas en el interior del MNR.”³⁸

2. EL GENERAL BARRIENTOS Y EL PACTO MILITAR CAMPESINO

101. En 1963, el general René Barrientos, representando a las Fuerzas Armadas, logró pacificar el conflicto entre las centrales de Cliza y Ucureña, ganando apoyo masivo entre los sindicatos campesinos. Junto a los programas sociales cada vez más paternalistas de las Fuerzas Armadas en los campos y a la promoción de un discurso centrado en la importancia de las fuerzas militares y la lucha contra los “agitadores comunistas” como enemigos, Barrientos y las Fuerzas Armadas fueron capaces de crear una nueva imagen para esta institución como los garantizadores de la revolución y la paz.

36 Lavaud, J; *Del indigenismo al indianismo: el caso de Bolivia*. 1992

37 Gordillo, José María; *Campesinos revolucionarios en Bolivia. Identidades, territorio y sexualidad en el Valle Alto de Cochabamba, 1952-1964* PROMEC-Universidad de la Cordillera-Plural Editores-CEP, La Paz, 2000, p. 83.

38 Stefanoni, P; *Op. Cit.*

102. Utilizando este nuevo prestigio, el 9 de abril de 1964, Barrientos anunció la firma del Pacto Militar Campesino (PMC) entre las células militares del MNR y los sindicatos campesinos en Ucureña que, para entonces, alcanzaban a 30 mil campesinos afiliados. Manteniendo a la COB aislada, Barrientos logró utilizar su *status* para subordinar a los sindicatos campesinos ante las Fuerzas Armadas y desarmar rápidamente a las milicias campesinas.

3. EL GOLPE MILITAR DE BARRIENTOS (1964)

103. Con este importante apoyo de las bases, el general Barrientos efectuó un golpe de estado en noviembre de 1964. El golpe —resultado de la colisión entre la creciente penetración imperialista dentro de la revolución nacional y las políticas progresivas, acompañadas por las fuerzas sociales que fueron desatadas por la revolución— marcó el principio del fin de la Revolución Nacional. En vez de profundizar la revolución, ésta se degeneró bajo la dirigencia del MNR, y en este proceso se creó una nueva élite dentro de la misma revolución.

104. Barrientos continuó llevando una campaña sistemática de intervención directa dentro de la federación de sindicatos campesinos, para así ganar el control sobre la misma a nivel nacional y regional. Al hacer esto, los sindicatos campesinos se transformaron en instituciones paraestatales, utilizadas en muchos casos para atacar a las huelgas de mineros. Esta relación entre los sindicatos campesinos y el gobierno, ayuda parcialmente a comprender el aislamiento de la expedición guerrillera de Ernesto Che Guevara en 1967, después de que se firmara el pacto entre los movimientos campesinos y Barrientos.

105. Sin embargo, el intento de Barrientos de imponer un impuesto único en 1968 —que hubiese pasado gran parte de la carga de la deuda pública a los campesinos— fue demasiado, por lo menos para un sector de los campesinos, resultando en la conformación del Bloque Independiente Campesino (BIC). Esta fue la primera fisura del pacto, y aunque este bloque representó una pequeña fracción del sector campesino, fue un presagio para las cosas que sucederían posteriormente.

4. EL RÉGIMEN OVANDO-TORRES (1969-71)

106. Después de la muerte repentina de Barrientos el 29 de abril de 1969, asumió la presidencia el Dr. Luis Adolfo Siles Salinas. Sin el apoyo de las bases sociales y con un fuerte rechazo por parte de los sindicatos campesinos, Siles Salinas fue derrocado por un golpe militar ejecutado por el general Alfredo Ovando Candia el mes de septiembre de ese mismo año.

107. El nuevo gobierno inmediatamente señaló una nueva dirección al proceso en Bolivia, declarando el *Mandato Revolucionario de las Fuerzas Armadas de la Nación* que éstas “mediante

decisión institucional se ponen al servicio de la Revolución y comprometen su concurso en la lucha por la justicia social, por la grandeza de la Patria y por la auténtica independencia nacional, hoy en riesgo de zozobrar por el sojuzgamiento extranjero”³⁹ El temor a los “agitadores comunistas” comenzó a desaparecer del discurso público y fue reemplazado con el peligro real del imperialismo.

108. Reflejando la fuerte subordinación del movimiento campesino ante la fuerza militar, la alianza entre campesinos y militares continuó. Cesar Soto escribió: “El cambio discursivo operado y el decisivo giro antiimperialista del mismo, contrastaba con el discurso Barrientista, y sin embargo el campesinado se adscribió a él, a tal punto que no sería exagerado afirmar que el campesinado hablaba lo que hablaba el Estado. [...] Era un apoyo ciego, que no obedecía a ninguna ruptura con su conciencia ‘dependiente’ y era un acto reflejo de servicio al Estado.”⁴⁰

109. Ovando tuvo una historia contradictoria: como uno de los líderes de la célula militar del MNR, participó en la conspiración para reorganizar a las Fuerzas Armadas. Su gobierno se caracterizó por una batalla entre la tendencia de los militares nacionalistas de izquierda —liderada por el general Juan José Torres que fue promovido como comandante en jefe de las Fuerzas Armadas por Ovando— y la tendencia derechista barrientista.

110. Para ganar apoyo popular, el gobierno de Ovando abrogó el Código Petrolero, un número de leyes antisindicales y la Ley de Seguridad de Estado. Acompañado de su ministro de hidrocarburos, Marcelo Quiroga Santa Cruz, un intelectual de izquierda bien conocido, Ovando llevó a cabo la expropiación de Gulf Oil, la segunda nacionalización de gas boliviano. Ovando también aceptó la oferta que ya había sido hecha por la Unión Soviética para construir una fundidora de estaño.

111. En repuesta, la derecha comenzó su contraataque. La creciente presión de los barrientistas forzó la renuncia de Quiroga el 18 de mayo de 1970. Posteriormente, el 9 de julio de ese mismo año, Torres perdió su cargo militar, al ser eliminada la posición de comandante en jefe de la Fuerzas Armadas. Sintiendo el crecimiento de sus fuerzas, los barrientistas intentaron un golpe de estado de derecha en el mes de octubre de 1970.

112. Sin embargo, una huelga general convocada por el comando político de la COB (una coalición entre los diferentes líderes sindicales y partidos de izquierda), en conjunto con una rebelión militar dirigida por Torres, se impusieron al fallido golpe en contra de Ovando, quien fue reemplazado por Torres.

39 *Fuerzas armadas y sociedad en Bolivia: el gobierno Ovando-Torres*. Disponibles en: <http://www.monografias.com/trabajos5/fuarsov/fuarsov.shtml>

40 Soto, C; *Historia del pacto militar campesino*

5. EL GOBIERNO DE TORRES Y LA ASAMBLEA POPULAR

113. La toma de poder por Torres continuó marcando un giro hacia la izquierda. Se implementaron profundos cambios económicos y sociales tal como la nacionalización de la mina Matilda y la reposición de los salarios de los mineros, que habían sido dramáticamente reducidos durante el gobierno de Barrientos. El gobierno de Torres también expulsó a los Cuerpos de Paz estadounidenses de Bolivia, aumentó el financiamiento a las universidades, y creó el Banco del Estado y las corporaciones de desarrollo, dirigidas a la construcción de empresas del estado.

114. Quizá uno de los hechos mas importantes del gobierno de Torres fue la convocatoria de la Asamblea Popular, que representó un paso importante para la organización de la clase trabajadora. Comenzando con sus deliberaciones el 1º de mayo de 1971, la asamblea se fundamentó en la fuerza organizacional de la COB, que contaba con la representación de diferentes corrientes políticas que conformaban su comando político e incluía inicialmente al MNR. Aunque el MNR fue expulsado posteriormente, un amplio número de representantes sindicales presentes en la asamblea estaban alineados con el MNR, por lo que su influencia se mantuvo fuertemente presente.

115. Torres intentó dar su apoyo a la asamblea, pero su gesto fue rechazado con el argumento de defender la autonomía de la clase trabajadora. Desafortunadamente, el concepto de “autonomía” sostenido por la izquierda, influido por actitudes obreristas y sectarias, produjo errores fatales en la asamblea.

116. La asamblea tomó una posición ambigua con respecto a Torres, prefiriendo criticar desde la izquierda, en vez de proponer un frente unido en contra del imperialismo.

117. Para la asamblea, el tema del liderazgo obrero en la revolución era simplemente una cuestión de número, fue impuesto de forma mecánica y no de forma orgánica. El número mayoritario de delegados pertenecía a la clase obrera (e irónicamente, la mayoría de ellos estaban alineados con el MNR). En un país donde el sector campesino representa la mayoría, los estatutos de la asamblea establecían que ésta debía estar conformada por 132 delegados sindicales, 52 delegados de organizaciones de clase media, 13 miembros de partidos políticos y sólo 23 delegados de organizaciones campesinas.

118. Además, mientras que al BIC se le permitió participar, la asamblea rechazó la participación de un nuevo grupo campesino emergente, representado por la figura de Genaro Flores, quien fue elegido secretario general de la Federación Campesina de La Paz Túpac Katari en 1970. A principios del mes de agosto de 1971 Flores ganó el control del la Confederación Nacional de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CNTCB).

119. El creciente apoyo a Flores dentro de la confederación campesina pro-PMC, no sólo representó un cambio radical de liderazgo, sino que también significó el resurgimiento de un movimiento que se auto identificaba como indígena y no simplemente campesino. Sin embargo, la participación de esta nueva corriente fue rechazada ya que era percibida como muy cercana al régimen, al continuar participando dentro de la confederación sindical pro-PMC.

120. Aún cuando el general Hugo Banzer había sido expulsado de las fuerzas militares al haber dirigido el golpe de estado derechista en contra de Ovando, un número de sus allegados, a pesar de haber sido identificados, continuó en las Fuerzas Armadas. Torres rehusó expulsar a esta célula reaccionaria cuando tuvo el apoyo legal y social, y al mismo tiempo se rehusó a armar a la población para impedir otro golpe de estado, quedando en una situación peligrosa.

121. El general Hugo Banzer finalmente logró derrocar al gobierno de Torres el 21 de agosto de 1971, imponiendo una brutal dictadura derechista. Banzer organizó el golpe de estado en conspiración con el Comité Cívico de Santa Cruz, que se había convertido en el bastión ultraderechista de oposición a la Revolución Nacional.

122. Como resultado, la nueva elite emergente de Santa Cruz, vinculada a los agro-negocios y con claros intereses sobre la explotación del gas, fue recompensada por su papel en el golpe de estado. Las políticas regresivas de distribución de tierras de Banzer, el otorgamiento de créditos que nunca fueron pagados, y el dinero de las regalías obtenidas por la explotación del gas en esa región que no fueron redistribuidas al resto del país, sentaron las bases para que esta nueva élite se consolidara en el poder durante los regímenes neoliberales.

V. “COMO INDIOS NOS EXPLOTARON, COMO INDIOS NOS LIBERAREMOS”

1. EL SURGIMIENTO DEL KATARISMO

123. Bajo la dictadura de Banzer, la corriente liderada por Flores, se vio forzada a la clandestinidad donde se organizó como Confederación Túpac Katari. Esta corriente *katarista* continuó organizándose tanto en los campos como en las áreas urbanas a través del desarrollo de asociaciones culturales.

124. Los orígenes de esta corriente se remontan a principio de la década de 1960, con la llegada de inmigrantes aymaras que empezaron a llegar a la ciudad de La Paz en búsqueda de una educación universitaria y trabajo. Estos sectores, que tuvieron que confrontar cara a cara el racismo en las ciudades, fueron clave para establecer redes de asociaciones culturales que publicaban discusiones en promoción de la cultura indígena, su historia e ideología. Este proceso de auto identidad

indígena, luego del creciente discurso no-indigenista que proponía la asimilación campesina bajo la influencia de la Revolución Nacional, comenzó a emerger como resultado de la exclusión enfrentada por los indígenas en las ciudades.

125. Esta corriente empezó a rescatar el concepto de lo que significaba ser indígena. Los pueblos indígenas no querían ser asimilados como campesinos, sino que eran actores de su propia emancipación, con su propio proyecto histórico. “Como indios nos explotan, como indios nos liberaremos” se convirtió en una de las consignas del movimiento.

126. Los indígenas comenzaron a estudiar su propia historia, a trazar sus raíces culturales, y a hablar en su propia lengua. Su rechazo por el discurso nacionalista de la asimilación, y su desconfianza hacia al marxismo propuesto por el POR y el sindicalismo minero, que seguían viendo a los pueblos indígenas simplemente como campesinos subordinados a la clase trabajadora, resultó en que esta corriente de resistencia se planteara ideológicamente como opuesta a las otras corrientes.⁴¹

127. En la esfera política, este nuevo indigenismo se expresó por primera vez en la forma del Partido Indio de Bolivia (PIB), fundado en 1968 por Fausto Reinaga. El Manifiesto del PIB proponía: “ante el frente nacionalista y ante el frente comunista, el indio forma otra frente. Es el **tercer frente:** el Frente Indio. El indio se enfrenta al cholaje blanco-mestizo **nacionalista y comunista**”⁴²

128. “El problema del indio no es de asimilación; es de liberación. No es un problema de clase (clase campesina), es problema de raza, de espíritu, de cultura, de pueblo, de Nación.”⁴³ Lo que hacía falta, según el PIB era *el poder indio*: la conquista revolucionaria del poder por los pueblos indígenas para poder reconstituir los imperios aymaras y quechuas.

129. En 1973, los kataristas salieron nuevamente al escenario nacional, soltando su más importante manifiesto que definía las políticas de esta corriente. Desde el sagrado lugar indígena de Tiawanaku —donde Katari había sido asesinado— se proclamó el manifiesto declarando “somos explotados como campesinos y oprimidos como indígenas” y “nos sentimos extranjeros en nuestro propio país” Se hizo circular por La Paz y el resto del país, marcando la llegada definitiva de una nueva fuerza política.

41 García Linera, A; *Op. Cit.*

42 Manifiesto del Partido Indio de Bolivia” in Reinaga, Fausto; *La Revolución India*, Ediciones Fundación Amautica “Fausto Reinaga”, La Paz p. 386 negritas y mayúsculas en texto original

43 Reinaga, F; *La Revolución India*, p. 141

130. Para Silvia Rivera, existieron dos elementos centrales que marcaron el discurso katarista: la continuidad de la opresión colonial sobre las sociedades indígenas y el “despertar del gigante dormido”, la mayoría indígena, que usaría su ventaja numérica para confrontar la opresión criolla.⁴⁴

2. CONFORMACIÓN DE LA CSUTCB

131. Para finales de la década de 1970 muchos de los regímenes de Suramérica comenzaron a pasar por un fuerte escrutinio, a medida de que se incrementaba la presión de Estados Unidos para que estos países transitaran hacia la democracia —mientras se mantenían las elites locales en el poder.

132. Una apertura del espacio político permitió el resurgimiento público de la Confederación Túpac Katari en 1977. Al año siguiente, se convocó a un congreso separado de la CNTCB, y en 1979, en conjunto con el BIC y otros grupos pequeños, se conformó la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB). Genaro Flores fue elegido como el primer secretario general de esta nueva confederación.

133. García Linera plantea que la conformación de la CSUTCB “sella simbólicamente la ruptura del movimiento de los sindicatos campesinos con el Estado nacionalista en general y, en particular, con el Pacto Militar Campesino que había inaugurado una tutela militar sobre la organización campesina.”⁴⁵

134. La CSUTCB incluía a nueve federaciones departamentales y otras federaciones regionales. Durante sus primeros años, la CSUTCB también incluyó a las comunidades del Amazonas, organizadas en el este del país. Sin embargo, a principio de la década de los 80, estos grupos abandonaron la CSUTCB, para conformar la Confederación de Indígenas del Oriente Boliviano (CIDOB).

135. La CSUTCB se afilió casi inmediatamente a la COB, reestableciendo la alianza campesina-obrera de los años 1950. A diferencia de tiempos pasados, Pablo Stefanoni escribió que ahora los “ponchos y *lluch’us* romperán la monotonía de los trajes occidentales en la COB.”⁴⁶

136. Al mismo tiempo, dos organizaciones surgieron en la esfera política levantando consignas kataristas: el Movimiento Indígena Túpac Katari (MITKA) y el Movimiento Revolucionario Túpac Katari (MRTK). Mientras que el MITKA mantenía una política más indigenista, el MRTK mantuvo una política más flexible con respecto a los demás partidos de izquierda y corrientes. Esta diferencia

44 Rivera, S; *Op. Cit.* p. 164

45 García Linera, A; *Op. Cit.*

46 Stefanoni, P; *Op. Cit.*

se reflejó en las elecciones de 1979 donde el MRTK apoyó y participó en la Unidad Democrática y Popular (UDP), ganando 24% de los votos, mientras que el MITKA sólo obtuvo 0.71% de los votos.

3. LA CAÍDA DE LA UDP Y EL LEVANTAMIENTO DEL NEOLIBERALISMO

137. Después de haber ganado tres elecciones entre 1978 y 1980, y de tres golpes de estado sucesivos, la UDP finalmente tomó el poder en 1983. Sin embargo, la UDP estaba nadando en contra de la marea histórica, representando el último peldaño de la degeneración de la Revolución Nacional de 1952.

138. La UDP fue una alianza entre el Movimiento de Izquierda Revolucionario (MIR), el Movimiento Nacionalista Revolucionario de la Izquierda (MNR-I) y el Partido Comunista de Bolivia.

139. Heredando un gobierno endeudado, una crisis económica y una hiperinflación que llegó a alcanzar 27.000%, el gobierno de la UDP también tuvo que superar las obstrucciones de la derecha en varios frentes. Además, la alianza fue frágil y se dividió. El MIR se separó del gobierno, mientras que la COB, que había mantenido un fuerte enfoque político, fue remplazando su discurso con una perspectiva corporativa, organizando cientos de protestas exigiendo simples demandas económicas.

140. Actuando bajo presión, el Presidente Hernán Siles Zuazo anunció la convocatoria de elecciones tempranas el 6 de agosto de 1985.

141. Mientras que la UDP se desintegraba, el candidato por el MNR, Paz Estenssoro, ganó las elecciones: paradójicamente el primer presidente que emergió de la Revolución Nacional de 1952, terminó siendo también el primero en inaugurar la era neoliberal.

142. La destrucción de la economía nacional y la forzada *relocalización*⁴⁷ de miles de mineros, resultó en una masiva migración interna a medida que los mineros buscaban alternativas para subsistir. La ciudad de El Alto fue uno de los destinos para miles de inmigrantes, mientras que el otro destino fue la zona cocalera del Chapare. Debido a la fuerte influencia minera sindical que llegó con este nuevo grupo de inmigrantes, no sorprende que estas dos áreas de inmigración se convirtieran posteriormente en los principales centros de resistencia al neoliberalismo.

47 El gobierno boliviano se refirió a este despido masivo de mineros como “relocalización”, aún cuando a estos mineros nunca se les reubicó u ofreció nuevos trabajos.

4. LA CAÍDA DEL KATARISMO

143. Para 1983, ya existían divisiones internas en la CSUTCB entre los kataristas aymaras que mantenían un discurso que privilegiaba el discurso indígena, y otras corrientes, particularmente la del Movimiento Campesino de Base (MCB), que propuso limitarse solamente a las demandas económicas sindicales. Estas diferencias también se manifestaron entre los campesinos y los obreros dentro de la COB. Un ejemplo es la discusión de 1984 con respecto a una campaña de alfabetización: mientras que los kataristas de la CSUTCB proponían que la campaña fuese bilingüe, la COB, y particularmente la federación de maestros, defendía que el programa se desarrollase estrictamente en español.⁴⁸

144. Analizando la situación en la que se encontraba la CSUTCB, los delegados para el congreso extraordinario de la CSUTCB de 1988 llegaron al siguiente diagnóstico: “El sindicato está atravesando una crisis tal que si no la detenemos, puede convertirse en una crisis que mate a la Confederación.”⁴⁹ Ese mismo año, la facción katarista liderizada por Flores perdió el control de la CSUTCB, mientras que la organización pasaba por conflictos internos entre diferentes partidos de izquierda y alianzas.

145. Al mismo tiempo, en la esfera política, los kataristas continuaron dividiéndose, llevando a la ruptura de ambas organizaciones. Además, los resultados electorales de 1989, donde los candidatos identificados con el katarismo alcanzaron en conjunto sólo 2.8% —de los cuales 65% provenía de La Paz— demostró que el katarismo había sido reducido a una expresión política exclusivamente aymara sin ninguna fuerza fuera de La Paz.

146. Para finales de la década de 1980, los movimientos indígenas y campesinos mantuvieron una división dentro de la CSUTCB entre el apoyo de un discurso *pluri-multi*⁵⁰ o la autodeterminación indígena, mientras que en el oriente del país se consolidaba un nuevo movimiento indígena alrededor de la CIDOB y se iba fortaleciendo el movimiento cocalero.

VI. UN NUEVO NACIONALISMO INDIGENA

147. Durante los próximos años, este movimiento cocalero, junto con el movimiento campesino organizado en la CSUCTB y el movimiento indígena alrededor de la CIDOB, empezaron a articularse para conformar un poderoso movimiento indígena campesino. Este movimiento tomó la

48 Lavaud, J; *Op. Cit.*

49 *Ibid.*

50 Pluricultural y multicultural.

decisión de conformar un instrumento político en 1995 que posteriormente le dio vida al MAS-IPSP.

148. Para entender este nuevo proyecto nacional de liberación, es necesario contextualizarlo dentro de la memoria larga y corta. Hoy, el MAS-IPSP representa la continuidad, y al mismo tiempo la superación de estas dos memorias. Se nutre tanto de la historia de luchas anticoloniales y antiimperialistas como de la experiencia de los kataristas, combinando corrientes y pensamientos indigenistas, nacionalistas y aquéllos provenientes del *marxismo minero*, dentro un *nuevo nacionalismo indígena*.

149. Este nuevo proyecto sigue en la tradición del socialismo militar, del gobierno de Villarroel, de la Revolución Nacional y de los regimenes de Ovando y Torres, pero por primera vez el movimiento está bajo la dirección de los indígenas campesinos y no bajo sectores de la clase media o de fuerzas militares.

150. A diferencia de las experiencias anteriores, este nacionalismo incorpora un componente étnico-cultural que cuestiona la idea de una nacionalidad boliviana mestiza, proponiendo una Bolivia plurinacional.

151. Durante el nuevo ciclo de lucha que se abrió en el año 2000 —una nueva memoria corta antineoliberal— el movimiento indígena campesino se transformó en un movimiento político, siendo el MAS-IPSP la primera fuerza política del país, que hoy en día tiene en sus manos el futuro de Bolivia.

SEGUNDA PARTE
UN INSTRUMENTO POLÍTICO
QUE SURGE DE
LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

MARTA HARNECKER
FEDERICO FUENTES

I. EXPLOSIONES SOCIALES Y CICLOS DE LUCHAS

Marta Harnecker: Antes de la llegada del MAS al gobierno ocurrieron en Bolivia varias explosiones sociales que llegaron al borde de la insurrección, ¿podrían explicarnos por qué ocurrieron estos estallidos, cuáles fueron sus causas y qué lecciones extrajeron de ellos?

1. RESISTENCIA INDÍGENA CAMPESINA AL MODELO NEOLIBERAL

1. Antonio Peredo: En Bolivia se dio una aplicación tremendamente ajustada a las exigencias de los organismos internacionales de aquel modelo que se llamó “reajuste estructural”, el modelo neoliberal.

2. El mayor consejero del modelo, Jeffery Sachs, dijo que Bolivia era el país que más al pie de la letra había cumplido el plan, pero no había tenido capacidad de cobrar el costo que eso le había significado.

3. El modelo neoliberal produjo una destrucción económica del país. Nunca antes Bolivia se había visto obligada a pedir permanentemente apoyo para cubrir su presupuesto. No había posibilidades de aumentos salariales, el nivel productivo del país cayó redondo, este país se convirtió en un país de especulación simplemente, y los costos de esta situación recayeron brutalmente sobre la población.

4. La política de gobierno se hizo tan coyuntural que los partidos ya no manejan programas de gobierno, sino simplemente coyunturas de administración, lo cual los llevaba inevitablemente a una gran corrupción.

5. Políticamente y socialmente Bolivia fue destruida. Gran cantidad de personas tuvieron que salir del país. Solamente en la Argentina hay dos millones de bolivianos y algo más. ¡Imagínate lo que es eso! La población de Bolivia no alcanza los nueve millones de bolivianos y debe haber otros dos millones esparcidos por el mundo. Primero salieron los hombres abandonando a sus mujeres y a sus hijos; luego, cuando la capacidad se saturó, porque los grandes países industrializados no necesitaron más mano de obra, comenzaron a salir a prostituirse las mujeres: los hombres se quedaron, las mujeres salían; se destruyó la familia.

6. Ramiro Llanos: Se privatizaron las empresas estatales. Se privatizó todo el mundo urbano y todo el sector económico. Todos estaban esperando que llegaran las inversiones a Bolivia. Todo lo

que era el movimiento obrero estaba vetado. Se aprobaron leyes como la del Código minero¹, el Decreto 21060², la Ley de reforma educativa y varias leyes de carácter neoliberal, sin que hubiese habido oposición. Es decir, los movimientos sindicales u obreros estaban prácticamente derrotados. No había un solo grupo que pudiese oponerse a las políticas de aquel momento a pesar de la tradición que tenía el movimiento obrero en Bolivia, el movimiento minero.

7. Las políticas neoliberales también tocaron el tema campesino indígena: se aprueba la Ley forestal, la Ley INRA³, la Ley del medio ambiente. Esas leyes consolidaban todos los latifundios en el sector oriental. Y es ahí donde comienza la oposición del movimiento campesino. Ellos decían: “maldita ley”, “nos quieren quitar la tierra.” Los campesinos se dan cuenta de esto y empiezan a oponerse. Ahí empieza este proceso de perforar, diríamos, las políticas neoliberales. No son los obreros, no es la clase media, no son los maestros, son los campesinos, marginados por siempre en Bolivia, que empiezan a tomar otro papel. Son ellos los contestatarios del proceso neoliberal.

2. EXPLOSIÓN SOCIAL RELACIONADA CON EL AGUA, LA HOJA DE COCA Y POR REIVINDICACIONES INDÍGENAS [2000]

Federico Fuentes: ¿Y cuándo empieza a explotar todo esta resistencia?

1) LA GUERRA DEL AGUA EN COCHABAMBA

8. Antonio Peredo: Eso explotó en el año 2000, cuando hubo una lucha contra las empresas que habían comprado los derechos de agua en Cochabamba y la gente venció. De pronto se dio cuenta que el modelo estaba tan desgastado que era posible perforarlo y comenzó a perforarlo.

2) LEVANTAMIENTO EN EL ALTIPLANO Y EL CHAPARE

9. Santos Ramírez: Además de lo que señala Antonio sobre la lucha por el agua, en el mismo departamento de Cochabamba, ubicado en el corazón del pueblo boliviano, se posiciona el movimiento cocalero de Chapare, para oponerse a la erradicación y no comercialización de la hoja de coca. Y en el altiplano boliviano, la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos

1 En 1991 se modificó el Código de minería, permitiendo que las empresas privadas nacionales o extranjeras ejercieran actividades mineras. Ya para 1993, 86% de las inversiones en el campo minero provenía del sector privado y sólo 14% estaba constituido por inversión estatal.

2 El Decreto 21060 fue puesto en vigencia el 29 de agosto de 1985, durante el gobierno de Víctor Paz Estensoro, y estableció la libre importación, la apertura de la economía al capital privado nacional e internacional en desmedro del estado y la libre contratación en las empresas públicas y privadas.

3 Ley sobre reforma agraria

de Bolivia (CSUTCB), liderada por Felipe Quispe, demanda el cumplimiento de uno de los convenios a los que se había comprometido el gobierno. Para explicarles, en Bolivia, el movimiento sindical campesino indígena originario siempre demandó pliegos petitorios a todos los gobiernos, pero los gobiernos anteriores nunca cumplieron los convenios que firmaron con esos trabajadores.

3) EL PROFUNDO SIGNIFICADO DE LA HOJA DE COCA

Marta Harnecker: Ya que te has referido al tema, ¿podrías explicarnos qué significa para ustedes la hoja de coca?

10. Santos Ramírez: En Bolivia la hoja de coca es vital, no sólo es historia, es vida. Para nosotros, en nuestra comunidad, en nuestro ayllu, el día que nace mi hijo o mi hija, lo primero es el *jallalla*, la hoja de coca, la hoja sagrada; nazca hombre o mujer, la hoja de coca nace en el momento que nace mi hijo. El día que mi hijo o mi hija van a ir a contraer matrimonio, lo primero que le vamos a entregar es la hoja de coca. Y el día que tiene que irse a la tierra, también es la hoja de coca. Y para el trabajador, para el transportista, para el estudiante universitario, es la hoja de coca. Entonces, el problema va mucho más allá del productor de la hoja de coca y, por eso, la defensa de la hoja de coca no es sólo problema de los cocaleros, su defensa tiene que ver con parte de la historia, la dignidad y la vida de los bolivianos.

11. Yo estaba revisando algunos datos, resulta que la hoja de coca, es vendida a los Estados Unidos por toneladas desde Bolivia, Perú o Colombia. Pero, lamentablemente se sataniza la hoja de coca como pretexto para imponernos no solamente bases militares, sino para imponernos simplemente sus políticas.

4) EL MOVIMIENTO COCALERO

12. Leonilda Zurita: Los cocaleros somos migrantes de diferentes departamentos de todo el pueblo boliviano que nos vamos hacia las zonas del Trópico para poder sobrevivir, para mantener a la familia. Uno, porque no hay tierras en los lugares de donde venimos; dos, porque el Decreto 21060 afectó a los hermanos mineros quienes tuvieron que buscar donde reubicarse.

13. Defender la coca era defender nuestra cultura, nuestra sabiduría, nuestra medicina natural; era defender la vida, era defender la tierra madre, porque en la tierra madre tenemos las venas principales: el agua, el petróleo, el gas. Para nosotros ha sido importante defender nuestra vida defendiendo la coca, porque la coca es el sustento económico de la familia. No es lo mismo coca

que cocaína. Coca es coca, pero claro, a través de un proceso se hace la cocaína; como uva es uva, y a través de un proceso se hace el vino.

14. Por eso no quisimos que se aprobara la Ley 1008⁴. Nos movilizamos en Villa Tunari⁵. Allí hubo más de 17 muertos, la primera masacre por defender la coca.

15. O sea, para nosotros, durante la lucha en el Chapare estábamos viviendo una guerra no declarada.

16. Lino Villca: Hay que recordar que fue en 1991, en la Convención de Viena, donde se decidió la erradicación de la coca en Bolivia, con un plan quinquenal llevada adelante por el presidente Paz Estensoro, una política agresiva contra el cultivo de la coca. A raíz de eso las federaciones campesinas se organizan y la lucha se focaliza en los centros cocaleros. En el Trópico, en Cochabamba, se organiza la coordinadora de productores de hoja de coca y el presidente es Evo Morales. En los Yungas⁶ se organiza el Consejo de Federación de Campesinos de los Yungas (COFECAY) de La Paz. Son dos agrupaciones fuertes: los Yungas con cinco federaciones, y el Trópico con cinco federaciones.

5) LAS MARCHAS A LA PAZ: COMIENZA A NACER UNA CONCIENCIA NACIONAL

17. Lino Villca: Luego se organizan marchas hasta La Paz, algunas son devueltas a sus orígenes, pero nuevamente vuelven y con la llegada en conjunto a La Paz, estas luchas van generando una conciencia nacional.

6) DE MOVIMIENTO SOCIAL HACIA UN MOVIMIENTO POLÍTICO

18. Santos Ramírez: Pero, volviendo al año 2000, ese es el escenario donde empieza a articularse el movimiento social para transformarse en un movimiento político; la conciencia social hacia una decisión de conciencia política. Ese escenario, definitivamente, no lo condujeron líderes políticos directamente, lo condujeron líderes sociales, líderes campesinos, líderes indígenas entre ellos, precisamente, nuestro hermano Evo Morales.

4 La ley del Régimen de la coca y sustancias controladas, más conocida como Ley 1008, fue emitida el 19 de julio de 1988 durante el gobierno neoliberal de Víctor Paz Estensoro (MNR) y es una disposición legal que penaliza la hoja de coca como producto natural con las sustancias controladas.

5 Esta movilización ocurrió en junio 1988.

6 Región del departamento de La Paz.

19. Antonio Peredo: El año 2001, Hugo Banzer⁷, que ya se había retirado del gobierno por una grave enfermedad, renuncia porque el cáncer lo había llevado a una situación terminal. Entonces llega al gobierno el señor Jorge Quiroga⁸ por un período de un año lanzando una frase famosa: “Podemos meter la pata, pero no la mano en la lata.” Pero lo primero que hace es meter la mano en la lata. Todavía están pendientes muchos casos de enriquecimiento ilícito durante el año de gobierno de este señor.

20. Leonilda Zurita: Cuando asume Quiroga, saca un decreto para cerrar los mercados principales de coca del Chapare bajo candado con los militares. Nadie puede vender la coca en los mercados. En San Carlos, el mercado principal de Cochabamba, hay una pelea fatal. Después intervinieron las federaciones de cocaleros, nos detienen a nosotros, nos encarcelan. Fue un mes de cárcel, yo y cuatro mujeres; el compañero Evo Morales y más de ochenta dirigentes encarcelados.

7) EXPULSIÓN DE EVO MORALES DEL PARLAMENTO

21. Santos Ramírez: En estos años, Evo lideriza desde dentro del parlamento la lucha social, y por haberlo hecho, expulsan al Evo Morales del parlamento. Esa expulsión fortalece al liderazgo y fortalece al movimiento social boliviano y fortalece al instrumento político en Bolivia.

Federico Fuentes: ¿Cuál fue la reacción de los movimientos populares respecto a la expulsión de Evo en el año 2002?

22. Santos Ramírez: El compañero Evo se declaró en huelga de hambre en el Congreso boliviano, luego en Cochabamba, y se produjo una solidaridad increíble en todo el país. Esa acción de discriminación, de exclusión, de racismo, le fortaleció. Fue uno de los momentos en que se dio legitimidad a ese liderazgo. El segundo momento es cuando el propio compañero Evo toma la decisión de hacer un recurso de inconstitucionalidad a esa expulsión y el Tribunal Constitucional determinó que lo que había hecho el Congreso boliviano era absolutamente inconstitucional.

8) ELECCIONES DE 2002: SALTO PRODIGIOSO DE VOTACIÓN HACIA EL MAS

23. Santos Ramírez: El 2002 fue el primer momento en el que el MAS participa en elecciones generales con un candidato a presidente: el compañero Evo, y fue la gran sorpresa. En las encuestas,

7 Hugo Banzer: Dictador militar de 1971 a 1978, fue electo presidente el 2001 por el partido Acción Democrática Nacional

8 Jorge Quiroga: candidato de vicepresidente de Banzer, fue candidato de la derecha para las elecciones de 2005 por el partido PODEMOS, en contra la candidatura de Evo Morales.

aparecíamos con 6%, 7%, en un sexto, séptimo, octavo lugar pero, en ese momento, ocurrió algo muy especial para el movimiento campesino y para el pueblo boliviano: el señor embajador del pueblo norteamericano hizo una convocatoria abierta desde Cochabamba y dijo que los bolivianos no debían votar por Evo Morales, por el MAS, porque en Bolivia se iba a profundizar el narcotráfico y un montón de cosas. Creo que eso tocó el sentimiento de los bolivianos y en el 2002 la votación sorprendió porque estuvimos a un punto del primer puesto. Evo tuvo aproximadamente como 22% y el primero creo que tuvo 23%.

24. Éste fue el primer momento en que el movimiento indígena introduce un grupo importante de diputados y senadores indígenas originarios en el parlamento. Llegamos a tener 27 diputados, entre ellos el compañero Evo, que se había presentado también como candidato a diputado. Contando los suplentes éramos 54; 27 diputados de 130 que es el total de la cámara de diputados. Y obtuvimos ocho senadores.

25. Antonio Peredo: Esa energía acumulada del pueblo y ese resquebrajamiento del modelo neoliberal dan como resultado ese salto prodigioso de votación del MAS. Entonces, la situación en este país cambia totalmente.

9) DISCRIMINACIÓN A LOS INDÍGENAS EN PARLAMENTO

Federico Fuentes: Isabel, ¿podrías contarnos qué ocurrió contigo cuando te presentaste por primera vez en el parlamento?

26. Isabel Ortega: A los que vestimos con ropa típica nativa no nos dejaron entrar, estaba lleno de policías. Incluso les mostré mi memorando para ingresar al palacio pero no me dejaron entrar, ni a mí ni a Rosendo Copa. Pero como la prensa internacional estaba cubriendo la noticia, así ya nos dejaron entrar. Nos ha costado duro. Hasta ahorita hay esa discriminación.

27. Leonilda Zurita: “Chola ignorante”, nos han dicho. Pero ¿quiénes son ellos? ¡Por ignorantes ignoran a sus hermanos del pueblo boliviano! No les gusta que una chola les gobierne o que maneje la cuestión política, no les gusta que un indígena campesino los gobierne.

28. Antonio Peredo: Un dato que parece anecdótico es muy significativo. Antes de que se poseione el nuevo congreso, Evo Morales dice: “Ahora que estamos entrando verdaderos indígenas al parlamento, vamos a exigir que haya traducción simultánea en idiomas nativos.” Cuando nos instalamos, ya estaba instalado el sistema de traducción simultánea, y me acuerdo que vinieron unos legisladores españoles a enseñarnos cómo se legislaba. Y entonces, uno de ellos dice: “Pero ustedes

están más adelantados que nosotros, hace veinte años que nosotros pedimos traducción simultánea en nuestros idiomas y no nos la quieren dar, y ustedes lo han logrado.”

29. Logramos muchas cosas, éramos una minoría dentro de esa cámara pero estábamos imponiendo nuevas reglas de juego, porque el país estaba imponiendo nuevas reglas de juego. La atmósfera política y social había cambiado definitivamente en Bolivia en el año 2002.

30. Santos Ramírez: En el parlamento hicimos un trabajo de oposición, pero también entregamos varios proyectos de ley. Uno de ellos fue precisamente la recuperación de los recursos naturales, el segundo fue rebajar los sueldos de los parlamentarios 50%, el tercero era para liquidar el modelo de mercado libre establecido en el decreto 21060. Ninguno fue aprobado porque éramos minoría.

31. Ahí se va construyendo la bancada del MAS, asumiendo la jefatura de Evo Morales, y se busca como combinar la lucha parlamentaria con la lucha social a nivel nacional y a nivel del continente.

3. LOS LEVANTAMIENTOS DEL 2003 Y LA GUERRA DEL GAS

Marta Harnecker: A inicios del 2003 el gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada, electo el 2002, se encontraba en una gran crisis. En enero fueron los coccaleros quienes se levantaron, luego vino el impuestazo y el motín policial de febrero, ¿podrían explicarnos a qué se debieron esas manifestaciones?

1) LEVANTAMIENTO DE ENERO 2003

32. Santos Ramírez: Gonzalo Sánchez de Lozada, del Movimiento Nacional Revolucionario, es electo en la segunda ronda. Toda la derecha se unió para votar por él, dejando solo a Evo Morales.⁹

33. Antonio Peredo: En enero del 2003, el MAS exige, a través de bloqueos de carreteras, que se instalen mesas de diálogo con el gobierno para tratar los grandes temas nacionales. El gobierno resiste soberbiamente durante tres semanas hasta que acepta instalar las mesas de diálogo. Pero, inmediatamente, para neutralizarlas, plantea: “Decidan ustedes: o aumentamos los impuestos o aumentamos el precio de la gasolina”, y eso termina con las mesas de diálogo.

⁹ El sistema electoral en Bolivia establece que si ningún candidato presidencial obtiene más de 50% de los votos, el Congreso es el que vota en la segunda ronda para decidir la presidencia.

2) LEVANTAMIENTO DE LA POLICÍA Y CAMPESINOS INDÍGENAS EN FEBRERO 2003

34. Santos Ramírez: A comienzos del 2003 llega, a manos de los diputados, el presupuesto general de la nación con una nota que decía: “Recomendación del Banco y del Fondo Monetario Internacional para Bolivia: uno, crear un impuesto al salario; dos, crear un impuesto a los bienes inmuebles en Bolivia.” Creo que esto fue un gran error y fue lo que colmó la paciencia del movimiento social, no solamente del sector campesino indígena y otros movimientos, sino también de una de las fuerzas uniformadas: la policía nacional. Así fue como nació el primer motín policial en la Plaza Murillo, desconociendo y rechazando el impuesto a los salarios. Inmediatamente se hace un bloqueo de caminos en Sorata, posteriormente en Achacachi, Warisata y, a su vez, la ciudad de El Alto se organizó, se atrincheró. Después el movimiento se expandió a todo el país.

35. El gran desacierto inicial del gobierno en ese entonces fue no dialogar con el movimiento campesino, ni dialogar con la policía nacional, y promover un enfrentamiento entre militares y policías que dio por resultado más de 30 muertos a bala en plena Plaza Murillo, frente a la sede del gobierno.

3) ESTADO MAYOR DEL PUEBLO

Marta Harnecker: ¿Quién condujo esas luchas?

36. Santos Ramírez: Es interesante observar que esta lucha no es conducida por la organización matriz de los trabajadores de Bolivia, la COB (Central Obrera Boliviana). ¿Por qué?, porque la COB, después de veinte años de neoliberalismo en Bolivia, estaba totalmente dañada: había dirigentes que habían vendido su conciencia, dirigentes que cumplían tareas de inteligencia para el gobierno. Entonces, lo que se hizo, y por decisión particularmente del compañero Evo Morales — en ese primer momento dirigente de las seis federaciones sindicales del Chapare—, fue conformar un “estado mayor” para conducir las luchas. Pero aquí hay que entender que la conformación de ese estado mayor no era para suplantar a la COB, ni hacerle paralelismo a la estructura orgánica, sino para dirigir la coyuntura, tratando de cohesionar al movimiento social. Y, por eso, ese estado mayor fue temporal. Sólo se conformó para conducir ese proceso específico de lucha, que duró más o menos dos años, frente a la debilidad e incapacidad de conducción del organismo nacional de los trabajadores.

Marta Harnecker: ¿Quiénes conformaban ese estado mayor?

37. Santos Ramírez: La Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia, la Confederación Sindical de Colonizadores de Bolivia, la Federación Nacional de Mujeres Campesinas Bartolina Sisa, la confederación de gremiales: esas organizaciones matrices, encabezadas por Evo, eran el estado mayor.

38. La COB tuvo que ir a un congreso para renovar su dirección. Teníamos mucha esperanza en ese congreso, pero lamentablemente los resultados no fueron satisfactorios para algunos movimientos del sector trabajador, particularmente el campesino.

39. La COB tiene una estructura mayoritaria obrero-proletaria, una presencia minoritaria del movimiento campesino indígena. Además, en ese momento la verdadera fuerza era el movimiento campesino indígena —porque el movimiento obrero fabril estaba todavía muy debilitado— y no se sentía interpretado por la dirección de la COB.

4) LA COB REPRODUCE MECÁNICAMENTE UN POSTULADO MARXISTA

40. Alejandro Colanzi: Ahora, respecto a lo que decía Santos acerca de la COB, ahí es donde viene la crítica que le hacemos al marxismo. La Central Obrera Boliviana tiene muy poca representación campesina o indígena, porque reproduce mecánicamente el postulado marxista que dice que la revolución se hace a partir del proletariado y sostiene eso cuando en América Latina y, particularmente en Bolivia, el proletariado es débil. No hay una transformación económica que haya viabilizado un proceso de industrialización y, por lo tanto, la generación de una clase obrera revolucionaria.

41. En los años 80 fuimos parte de un movimiento que izaba la bandera de *bolivianizar* el marxismo, para quitarnos una ideología que nos estaba impidiendo ver nuestra realidad. Nosotros transpolábamos ese materialismo histórico mecánicamente y veíamos obreros revolucionarios donde no había un movimiento obrero consolidado como clase, porque la realidad socioeconómica no lo permitía: los grupos dominantes habían sido incapaces de crear un proceso de industrialización capitalista.

Marta Harnecker: Yo te voy a interrumpir. El libro mío: “Los conceptos elementales del materialismo histórico”, era un esfuerzo por hacer accesible a los clásicos, tratar de entender qué había dicho Marx y yo escribí algo en el prólogo que no se cumplió: decía que ninguna persona que lea este libro puede pretender aplicar estos conceptos mecánicamente a ningún país, hay que investigar la realidad de cada país, hay que conocer su historia, etcétera. Pero ¿qué ocurrió?, ese

fue un libro que muchos compañeros, estudiantes de la universidad, recitaban, pero muchas veces no sabían cuánto ganaba un obrero en su país, y eso no era lo que yo recomendaba hacer. Para corregir eso en la edición de 1985, revisada y ampliada significativamente, coloqué como prólogo una entrevista que me habían hecho y habían titulado: “El marxismo, un antidogma” donde insisto en la necesidad de estudiar cada realidad particular.

Y para ratificar lo que dice Alejandro, cuando yo fui a Bolivia en el 71—en la época del gobierno progresista del general Torres— y me reuní con todos los partidos de izquierda en conjunto, lo más sorprendente fue observar que en un país con una población mayoritariamente campesina indígena, ninguno de esos partidos se refirió al tema campesino, ni mucho menos a los indígenas.

42. Alejandro Colanzi: Creo que esa ha sido una de las grandes debilidades que debemos reconocer. Para poder avanzar, tenemos que reconocer nuestras fallas. De lo contrario, vamos a tener movimientos que al final de cuenta pueden volver a fracasar.

Marta Harnecker: Pero volviendo al tema del estado mayor, ¿lograron ustedes, los del estado mayor, movilizar a obreros que hasta entonces no obedecían a las estructuras burocráticas de la COB?

43. Santos Ramírez: Déjame aclararte, lo que hay que entender es que la COB tiene una estructura y sus afiliados son organizaciones nacionales, confederaciones urbanas, rurales, la confederación de campesinos, de colonizadores, la confederación de mujeres, y, frente al vacío de dirección, estas mismas organizaciones se conviertan en estado mayor. No es otra estructura, no es otra base la que se moviliza.

44. En ese momento, la Federación de Mineros —que es la entidad vertebral del movimiento obrero en Bolivia— era parte del estado mayor, y ellos discutieron seriamente la idea del estado mayor, planteándonos si con ello no estábamos haciendo otra COB. Y ahí se tomó la decisión de que el estado mayor era sólo para conducir la coyuntura de ese proceso social y político que vivíamos en ese preciso momento en Bolivia y que pasada dicha coyuntura debía desaparecer.

5) EXPULSIÓN DE EVO MORALES DE LA COB

45. Santos Ramírez: Nosotros no desconocíamos ni deslegitimizábamos a la COB, pero la situación era difícil. Además dicha central cometió un grave error: expulsó al compañero Evo Morales, que era afiliado sindicalmente a la COB como dirigente de los cocaleros. O sea, no solamente expulsaron a Evo del parlamento boliviano, sino que también lo expulsaron de la central

matriz de los trabajadores. Eso justifica decir que en ese momento la COB estaba jugando el mismo rol que la derecha: liquidar al líder de todas esas movilizaciones. Al expulsar a Evo, estaban expulsando a toda una estructura de cientos y miles de trabajadores campesinos y cocaleros indígenas. Creo que cometieron un exceso y un grave error. Eso creó un gran desconcierto en el 2004, que se corrigió después de año y medio, casi dos años. Sin levantar su resolución, la COB lo volvió a recibir y se hizo el gran acuerdo político de unidad frente a la reacción de la derecha en los momentos más difíciles.

6) PACTO DE UNIDAD

Marta Harnecker: ¿Qué relación hay entre este estado mayor y el Pacto de Unidad?

46. Santos Ramírez: El Pacto de Unidad es como la instancia de coordinación permanente e información de las organizaciones indígenas campesinos. Por decir, si le pasa un problema a la confederación de campesinos, inmediatamente el pacto lo respalda. Se trata de una lucha conjunta y solidaria. Ese principio de solidaridad, teórico a veces, se convierte en un hecho práctico: solidaridad en la acción y en los hechos. Si tienen que actuar para defender a los pueblos indígenas, a los campesinos o a la federación nacional de mujeres, lo hacen de manera conjunta.

47. El Pacto de Unidad sigue existiendo, no es sólo cosa de aquella época. Existe, por ejemplo, en la Asamblea Constituyente. Éste sigue trabajando propuestas, defendiendo propuestas de cada uno de los sectores, expresadas y discutidas en sus eventos, en sus asambleas.

7) LA GUERRA DEL GAS EN OCTUBRE 2003

48. Lino Villca: Pero yo creo que lo que conmovió la conciencia nacional e hizo que todos nos uniésemos fue la venta a Chile del gas —en ese momento estaba oficiando Gonzalo Sánchez de Lozada como presidente.

49. Antonio Peredo: Entonces, se plantearon dos demandas que ya habían sido asumidas durante nuestra campaña presidencial, pero que no eran un planteamiento del MAS sino que el MAS había recogido del pueblo: la Asamblea Constituyente y la nueva Ley de hidrocarburos. Pero el gobierno no estuvo dispuesto a aceptarlas.

50. Santos Ramírez: Además del tema del gas y del tema de los impuestos a los salarios y a los bienes inmuebles, el tema de la erradicación de la coca vuelve a hacerse presente porque Gonzalo Sánchez de Lozada decía que se debía dar continuidad al programa: “cero coca” en Bolivia porque ése había sido el compromiso del anterior gobierno.

a) El Alto se paraliza

51. Antonio Peredo: Entre febrero y octubre el movimiento social fue avanzando, haciendo reclamaciones y el gobierno fue oponiéndose a esas reclamaciones, hasta que en septiembre se plantea la consigna: “Aceptan o se van.” Y ese “Aceptan o se van” se concentra en la ciudad más pobre de Bolivia, en El Alto.

52. En septiembre y octubre El Alto se paraliza durante cinco semanas, y El Alto es el lugar de paso a La Paz desde el aeropuerto, no hay forma de evitar el peso que tiene un paro en El Alto.

Federico Fuentes: *¿Y cómo una ciudad completa de 800 mil habitantes puede pararse?*

53. Antonio Peredo: Eso es posible por el alto grado de organización que tiene, que no es partidaria, sino social: las juntas de vecinos, por ejemplo. No es posible explicar el 2003 sin las juntas de vecinos.

b) Se pide la renuncia de Sánchez de Lozada

54. Santos Ramírez: Yo no había visto en mi vida un bloqueo de caminos de la magnitud vista en el año 2003 en Bolivia. No fue sólo el sindicato el que bloqueaba, ya no era solamente el pueblo indígena el que bloqueaba; todas las carreteras de Bolivia quedaron paralizadas, porque todos los bolivianos habían tomado la decisión de que frente a la matanza —ya los muertos llegaban a 74, 75 y muertos a bala. Gonzalo Sánchez de Lozada (Goni) debía renunciar.

55. Antonio Peredo: Dos semanas después de eso, cuando ya han hecho todo el intento de quebrar esa huelga, y el gobierno ha matado gente: sesenta y tantos muertos y cientos de heridos, La Paz entra en huelga también. Durante tres semanas no se mueve nada en la ciudad de La Paz.

c) Abandonado por su propia clase

56. Lino Villca: Creo importante señalar que al Presidente lo abandonó hasta su propia clase. Ésta marchó pidiendo su renuncia. Se manifestaron a favor de su renuncia junto a los indígenas, los obreros. Inclusive ellos daban alimentos, agua, solidaridad, tanto a su clase como a la clase popular. Estábamos todos unidos para lograr la expulsión de Gonzalo Sánchez de Lozada.

57. Santos Ramírez: La rebelión de octubre de 2003 es uno de los momentos más gloriosos para el movimiento social y para el pueblo boliviano porque, ya a esas alturas, los desaciertos de los malos gobiernos hicieron que el pueblo boliviano, y el movimiento popular particularmente, logran organizarse y construir una agenda de lucha común: exigir que no se vendiera el gas a Estados

Unidos por Chile. Y a eso se agrega el tema de la Asamblea Constituyente y del cambio del modelo económico, y algo que no estaba previsto en ese escenario: el tema de los impuestos.

d) Papel del alto mando militar

58. Santos Ramírez: Es importante tener en cuenta que quien paró internamente esa venta de gas fue el alto mando militar de Bolivia. Este decidió mandar una nota advirtiendo que en caso de que el gobierno boliviano hiciera esa venta, el alto mando militar tomaría una decisión patriótica. Más o menos en ese sentido era la nota que fue dirigida al gobierno de ese entonces. Pero ¿por qué se opusieron o por qué había que oponerse a la venta del gas a los Estados Unidos?, porque de cada 100 bolivianos de ese gas, para el estado boliviano quedaban sólo 18, es decir, solamente 0,20 centavos por cada millón de BTU¹⁰. En realidad no era una venta, era un regalo del gas boliviano.

59. Lo que inicialmente era una demanda por el cumplimiento de una agenda, al no recibir una respuesta por parte del gobierno se transforma en una decisión política: pedir la renuncia del Presidente. Vale decir, de una agenda nacional pero sectorial, se pasa a una agenda política nacional. Y creo que eso obliga a que Gonzalo Sánchez de Lozada tome la decisión de renunciar en octubre del 2003.

8) POSICIÓN DEL MAS FRENTE A LA RENUNCIA

Marta Harnecker: Tengo entendido que el MAS proponía una salida institucional a esta situación...

60. Santos Ramírez: El Movimiento al Socialismo, el instrumento político, toma la decisión de acompañar esta transición en base a nuestra Constitución Política del Estado, vale decir, planteábamos una sucesión constitucional del mando.

Federico Fuentes: ¿Por qué apoyaron esta salida?, ¿no era posible otra forma de resolver la situación?

61. Santos Ramírez: Nuestro criterio era que la mejor salida para la democracia boliviana era la transición constitucional. Por supuesto que podía haber habido otras salidas como, por ejemplo, aquella que planteaba que el congreso nacional asumiera la conducción en este nuevo escenario, un poco desconociendo la constitución, y una tercera, yo diría más extrema y radical, que decía que ésa era la hora para que la COB y los movimientos sociales asumieran el gobierno.

10. Unidad Térmica Británica, una unidad de medida del gas.

62. Antonio Peredo: Surgieron las voces de extrema izquierda que dicen “hay que barrer con todo y hay que imponer una revolución.” El planteamiento era: “Junta Revolucionaria con Evo Morales a la cabeza.” La fórmula era tentadora, pero resistimos. Pudimos haber avanzado a pasos gigantescos, pero eso sólo se logra cuando hay un pueblo que está delante y lo que teníamos en ese momento era solamente El Alto y a medias la ciudad de La Paz, pero teníamos un interior expectante, tan expectante que Gonzalo Sánchez de Lozada todavía cree que puede trasladarse a Santa Cruz y gobernar desde Santa Cruz. Cuando se da cuenta que ya no le es posible eso, recién entonces manda por fax su renuncia y el pueblo acepta la renuncia en las condiciones que había que aceptarlas: mantengamos la derecha en el gobierno, pero obliguemos a Carlos Mesa a comprometerse con la convocatoria a la Asamblea Constituyente y con la nueva Ley de hidrocarburos.

4. EL GOBIERNO DE MESA (2003-2005) Y LA POSICIÓN DEL MAS

Marta Harnecker: Quisiera que nos explicaran la posición del MAS frente al gobierno de Mesa. ¿Se discutió dentro del MAS si se debía o no entrar en ese gobierno?

1) MESA Y LA “AGENDA DE OCTUBRE”

63. Santos Ramírez: Nunca discutimos la idea de entrar en el gobierno de Carlos Mesa, porque sabíamos que era un vicepresidente de uno de los partidos más neoliberales de Bolivia, que era el Movimiento Nacionalista Revolucionario, y por lo tanto, la opción política de entrar a ese gobierno hubiera sido un suicidio políticamente.

64. En esa coyuntura se plantean dos posiciones muy claras: una que considera que apoyar a Carlos de Mesa es apoyar a la democracia boliviana, y que sólo si el instrumento político apoyaba a la democracia, el MAS iba a ser gobierno; la otra consideraba que era absurdo neutralizar la lucha social y la lucha política del instrumento político. Una mayoría de nosotros, y a la cabeza el compañero Evo, pensamos que lo más importante era seguir manteniéndonos dinámicos en nuestra lucha, desde el movimiento social campesino indígena.

65. Antonio Peredo: Estuve metido en ese debate. Filemón Escobar, que había sido actor principal de muchos acontecimientos históricos en los que una posición radical había truncado determinados procesos democráticos que pudieron haber avanzado de otro modo si no fuera por eso, decía: “Ahora no podemos cometer el mismo error, tenemos que darle todo nuestro apoyo a Mesa.” Para mí, personalmente, el tema estaba en que Mesa no iba a cumplir, pero que nosotros teníamos la

capacidad de cercarlo, de obligarlo a cumplir determinadas acciones y fue eso lo que tratamos de llevar adelante hasta el último momento.

66. Santos Ramírez: Lo que sucedió es que algunos sectores políticos, internamente y a espaldas del MAS, a espaldas del jefe Evo Morales, ya habían estado comulgando con el gobierno. Ese fue el caso del señor Filemón Escobar, y creo que el caso de algunos parlamentarios también. Entonces, ahí vino la decisión de separar a Filemón de las filas del MAS porque permitió aprobar en el Senado boliviano la Ley de impunidad a los militares estadounidenses y, segundo, porque le propuso al MAS, al instrumento, al compañero Evo, que el MAS apoyara al gobierno de Mesa.

67. Creo que de ahí surgió una especie de acusación al MAS, al instrumento político, de que se estaba neoliberalizando o que estaba acercándose demasiado al gobierno.

Marta Harnecker: ¿Qué hicieron entonces?

68. Santos Ramírez: Lo primero que hicimos fue proponerle al Presidente Carlos Mesa que cumpliera con la agenda que ya el pueblo boliviano había determinado en octubre: la recuperación y nacionalización de los hidrocarburos, la Asamblea Constituyente, el cambio del modelo económico, a lo que se agregaba en esa nueva coyuntura: el juicio de responsabilidades al ex presidente, Gonzalo Sánchez de Lozada. Inicialmente, el señor Carlos Mesa fue muy tibio, digamos, nos dijo que él era simplemente un gobierno de transición para convocar a nuevas elecciones y que no adoptaría ninguna agenda, sino que iba a trabajar esa transición. Pero, posteriormente, la respuesta fue muy diferente, dijo que la presión de los organismos internacionales, la presión particularmente de Estados Unidos, no le permitía tomar esa agenda, y menos cumplirla. Él nos dijo: “Si ustedes se pusieran mis zapatos, seguramente entenderían de lo que estoy hablando, las consecuencias económicas serían fatales para Bolivia.”

2) POSICIÓN FRENTE EL REFERÉNDUM DEL GAS

Marta Harnecker: ¿Cuál fue la posición del MAS frente el referéndum del gas? Entendemos que hubo sectores de la izquierda que llamaron a boicotear ese referéndum.

69. Santos Ramírez: En el tema del referéndum el MAS fue muy claro: es absurdo oponerse al referéndum, es como oponerse a la participación del soberano. Yo creo que ahí el MAS tuvo un gran acierto orgánico y la Central Obrera Boliviana un gran desacierto, porque dijo: “Nosotros no queremos referéndum.” Si una organización del movimiento social no quiere referéndum, está negando al soberano y está negando al pueblo. Nosotros más bien tomamos una decisión muy

interesante. Dijimos: “Sí queremos referéndum, porque eso es democracia, porque eso es participación del pueblo, es confiar en el soberano y actuar conforme a lo que mande el soberano, pero no estamos de acuerdo con las cinco preguntas: estamos de acuerdo con tres preguntas y no estamos de acuerdo con dos.” Entonces nuestra decisión y nuestra campaña fue SÍ a tres preguntas, NO a dos preguntas. ¿Y cuáles eran aquellas preguntas frente a las cuales decíamos NO? Eran precisamente aquellas que preguntaba si el gas debía convertirse en un instrumento, un mecanismo, un medio, para condicionar la salida al mar. Yo creo que esa pregunta era técnicamente no conveniente en su momento...Y el otro tema estaba referido a que los recursos naturales pudieran servir, de manera general, a mejorar la infraestructura, etcétera. No era necesario preguntar eso, porque se supone que los recursos económicos deben servir para eso. Y nosotros respaldamos lo demás, lo que significaba abrogar la ley de Sánchez de Lozada; segundo, recuperar la propiedad, y tercero, refundar YPFB¹¹, la empresa petrolera estatal.

3) LA “AGENDA DE OCTUBRE” Y LA “AGENDA DE JUNIO” CONTRA MESA

Federico Fuentes: Desde el punto de vista de ustedes ¿por qué es que en ese mismo momento, cuando los movimientos empiezan a levantarse contra Mesa, vemos en Santa Cruz el surgimiento de la lucha por la autonomía, liderada por las élites de las transnacionales? Me parece interesante que la derecha y la izquierda se levanten al mismo tiempo, y las dos en contra del mismo gobierno, ¿cómo ven esa situación?

70. Antonio Peredo: Aclaremos una cosa primero, el Comité cívico de Santa Cruz: los comités cívicos se habían formado para la recuperación de ciertas garantías cívicas desde los tiempos de la revolución nacional. El comité cívico de Santa Cruz es el primero, corresponde a la época de la revolución nacional y es un contraataque a la revolución nacional. Siempre ha sido conformada por representaciones del empresariado. Después les han tenido que agregar alguna representación laboral, pero básicamente sigue siendo eso.

71. Entonces, en junio de 2004, cuando se produce el referéndum sobre el gas, lanzan lo que ellos mismos llaman la “agenda de junio” contraria a la “agenda de octubre”, que es la agenda con la cual es derrocado Gonzalo Sánchez de Lozada, y que se compone básicamente de la Ley de hidrocarburos y la Asamblea Constituyente. Presentan una agenda de treinta y tantos puntos, uno de los cuales es el de la autonomía departamental.

11 YPFB: Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos

72. Santos Ramírez: Me parece que ésa fue una salida muy hábil de la derecha para imponer a Carlos Mesa su agenda descentralizadora, como pretendiendo hacer una contrabalanza a lo que estaba pasando en La Paz y en el occidente, pero también dentro del movimiento social y político. Y de ahí en adelante, con mucha habilidad agarraron el discurso del propio Carlos Mesa contra el centralismo, a favor de una mayor descentralización, etcétera.

4) PROTESTA CONTRA ALZAMIENTO DE PRECIO DEL DIESEL

73. Santos Ramírez: Lamentablemente Mesa adoptó una medida de subida del diesel en enero de 2005 y eso afectó al sector productivo. Entonces, el sector productivo de Santa Cruz convocó a un cabildo para rechazar esa medida, pero en ese cabildo no se habló para nada de la subida del precio del diesel, se habló directamente de la autonomía: que autonomía era más democracia, que autonomía era matar al centralismo, que autonomía era desarrollo, que autonomía era empleo. Y ese planteamiento se envía a Mesa. Éste, al verse presionado, muy asustado además por su inexperiencia, lo único que hace es firmar un documento para decir que sí va a viabilizar la elección de prefectos, por encima de la constitución, etcétera. Y lo que él pensó usar como una especie de contrabalanza en ese escenario, lamentablemente, se convirtió en otro frente contrario a él.

74. Antonio Peredo: Santa Cruz lanza la protesta contra el diesel con un paro que, poco a poco, se va transformando en lucha por la autonomía, a título de que, según ellos, autonómicamente iban a poder garantizar que sus combustibles no escasearan y siempre estuviesen garantizados.

75. Convocan para una concentración masiva para el último día de enero, frente a la cual, y éste es un reconocimiento, nosotros no supimos actuar. Pudimos, como MAS, haber evitado esa situación, pero nos dejamos llevar por una confrontación inútil que finalmente terminó enarbolando el tema de la autonomía.

5) ARREMETIDA CONTRA EVO Y EL MAS

76. Santos Ramírez: Entonces, en ese momento sale la acusación contra Evo Morales y contra el compañero Abel Mamani¹² de que ellos eran responsables de la crisis porque eran los que tornaban inviable el país, no permitíamos el desarrollo normal de la situación. ¡Imagínense semejante barbaridad! Nosotros nunca llegamos al gobierno, nunca tuvimos un ministerio, y resulta que terminábamos siendo nosotros los irresponsables. Pero, ¿por qué contra Abel Mamani?, porque él

12 Abel Mamani: Fue presidente de la Federación de Juntas Vecinales de El Alto en ese tiempo

fue el que liderizó en enero la lucha del agua en El Alto sobre el tema de la expulsión de la empresa Aguas de Illimani. Y ¿por qué contra Evo?, porque él era el dirigente de la bancada del instrumento político en el Congreso boliviano y casi liderizaba el estado mayor.

77. Luego de mucha discusión tomamos la decisión de recomendar al jefe de bancada, al compañero Evo Morales, que tomara una decisión fuerte. No podíamos permitir que Mesa siguiera cuestionando al movimiento social, al movimiento indígena y cuestionando al instrumento político, con el propósito de no llevar adelante la agenda de país. Pues ahí nos plantamos y, al final, el país constató que no solamente Carlos Mesa no quería cumplir esa agenda, sino que tampoco quiso promulgar una de las leyes más importantes: la nueva Ley de hidrocarburos.

78. Yo creo que pasamos un momento crítico como movimiento social, como instrumento político, como movimiento campesino indígena cuando Carlos Mesa lanza la arremetida contra el MAS, contra Evo Morales, contra el instrumento político en Bolivia. En ese momento parecía que nos caíamos. Evo reaccionó de inmediato y su estrategia fue aglutinar a todo el movimiento social. Y creo que hay que reconocer que —más allá de las diferencias que siempre hubo, ha habido y seguirá habiendo seguramente— la confederación que estaba liderizada por Felipe Quispe, la Central Obrera Boliviana que estaba con Jaime Solares y el MAS, trabajamos un documento conjunto que decía que frente a la arremetida del neoliberalismo, de la derecha, etcétera, estábamos ahí: el movimiento social, el movimiento político del pueblo, para responder. Creo que ese fue un documento interesante, histórico además, y eso automáticamente fortaleció al movimiento popular, pero después no se le dio mucha continuidad, lamentablemente.

6) CONSULTANDO LAS LEYES CON EL MOVIMIENTO POPULAR

***Federico Fuentes:** Durante esos días se estaba discutiendo la ley de hidrocarburos dentro del congreso, mientras que afuera había una gran movilización popular, ¿se trataba de acciones que fueron coordinadas?*

79. Santos Ramírez: Mira, esa fue la primera vez que los movimientos sociales marchaban para aprobar una ley. Nosotros estuvimos en la comisión de desarrollo económico, monitoreando precisamente la elaboración de esa ley y creo que supimos viabilizar la discusión del contenido de la ley con la población, con los sectores sociales. Yo hice como unas cinco o seis audiencias públicas, abiertas, con los movimientos sociales. Ahí estaba la COB, las confederaciones campesinas indígenas, las gremiales, los transportistas, maestros, jubilados, etcétera. Ellos decían que era por primera vez que los habían invitado al Congreso para consultarlos sobre una ley. Ahí yo

me di cuenta que por primera vez el movimiento social estaba empezando a movilizarse, no tanto por mayores salarios, sino por un tema de recursos naturales, que era problema de dignidad y soberanía para los bolivianos.

80. Esta politización inmediatamente provoca que el movimiento social exija al Congreso boliviano aprobar una ley de hidrocarburos que tenía cinco columnas vertebrales: la recuperación del derecho de propiedad, la refundación de YPFB, la participación en 50% de los recursos económicos proveniente del gas por vía de impuestos y regalías, la industrialización y el derecho de los pueblos indígenas a ser consultados sobre la explotación de gas en sus tierras. Esta movilización social, la amenaza de cerrar el Congreso, la amenaza de expulsar a los parlamentarios, fue, creo, lo que permitió lograr que ese Congreso, que se oponía a la ley, terminara por aprobar una de las leyes más importantes del pueblo boliviano.

7) POSICIONES DIFERENTES DENTRO DEL MAS FRENTE AL TEMA DEL GAS

***Federico Fuentes:** Entendemos que el instrumento político no tuvo una posición homogénea sobre el tema de la nacionalización del gas*

81. Santos Ramírez: Bueno, yo creo que eso se debió a la gran discusión que generamos con el tema de hidrocarburos. En 25 años nadie había identificado qué pasaba con el gas y el petróleo en Bolivia. Sólo lo sabían los neoliberales que habían vendido, enajenado, regalado nuestro gas y nuestro petróleo. Creo que en esto hay que saludar a esa bancada y a la capacidad de dirección orgánica y política del compañero Evo Morales, porque supieron hacer evidente ante toda Bolivia que nos estaban robando en el tema del gas y el petróleo. Entonces, una vez que investigamos, discutimos y sacamos a la luz pública los 76 contratos¹³ —que nunca se supo ni cuándo ni cómo se firmaron— estuvimos en capacidad de definir una agenda.

82. Bolivia ha tenido dos momentos importantes, el de 1936 y el de 1969, las dos veces en donde se nacionaliza nuestro gas, pero expropiando y expulsando a las compañías petroleras. Y parece que eso hizo que mucha gente pensara que ahora había que hacerlo de la misma manera: sacar a patadas a las petroleras. Nuestra posición, en cambio, fue diferente: no apoyábamos la posición de expropiación sin indemnización, pero entonces, respecto a la indemnización, consideramos que no

13. De acuerdo a la Constitución Política del Estado boliviano actual es el congreso el que debe aprobar cualquier contrato sobre gas, algo que nunca se hizo durante los gobiernos anteriores. De esta manera los detalles de los contratos nunca estuvieron público.

teníamos por qué pagar por nacionalizar y eso porque primero, sabíamos que habían violado la Constitución Política del Estado; segundo, sabíamos que la participación económica no era justa, y tercero, sabíamos de todas las irregularidades, el no pago de impuestos y un montón de cosas. Eso creo que no fue muy bien entendido y por eso, si bien la ley señala que 50% de los recursos económicos proveniente del gas deben ir al estado vía regalías e impuestos, el decreto supremo de nacionalización implementado el primero de mayo de 2006 señala que 82% de la ganancia ahora es para el estado y 18% para las transnacionales.

83. Evidentemente han habido discusiones, pero al final, ninguna de las medidas ni las opciones que tomó el instrumento político fueron contrarias al país. Evidentemente, el extremo más extremo de la corriente progresista de la izquierda boliviana nunca ha estado contento, ni hoy tampoco están contentos con nosotros. Para ellos, la solución no es el estado, no es la ley, no es la democracia; para ellos la solución es la revolución armada. Entonces, yo creo que ahí están nuestras diferencias. Lo que hay que hacer es seguir trabajándolas, pero lo importante es que haya agendas que respondan al interés del país.

8) CAÍDA DE MESA

Federico Fuentes: ¿Cual fue la respuesta de Mesa?

84. Antonio Peredo: Él se negó a firmar la Ley de hidrocarburos. Le dijimos: “Simplemente la ley estaba enunciada. Dicte el decreto estableciendo fiscales de control de la explotación de los hidrocarburos en los campos petroleros. No va a hacer nada con eso, pero al menos está dando el mensaje al país de que ya el estado boliviano comienza a controlar la explotación del gas, y segundo, forme un consejo preconstituyente para preparar la constituyente, con esas dos medidas calma a la gente.” El respondió: “No, parece que ustedes han decidido quitarme el piso, no veo para qué voy a tomar esas medidas.”

85. Entonces, Carlos Mesa empieza a jugar en este balance entre lo que dice La Paz y lo que dice Santa Cruz. Y a partir de ese momento él cree poder manejar el país acudiendo al recurso de “yo renuncio si no me aceptan esto”, pero la segunda vez ya no le resultó; tuvo que renunciar.

86. Un día antes de que presentase su segunda renuncia, porque la primera renuncia se la rechazamos, le ofrecimos todavía una salida para que él no renunciara, no la aceptó, y cuando ya estábamos en Sucre decidiendo quién iba a ser el nuevo presidente, nos manda un mensaje diciendo: “Estoy dispuesto a aceptar”, pero ya estaba jugando *out side*, la propuesta llegó demasiado tarde.

87. Santos Ramírez: De animarse Carlos Mesa a cumplir esa agenda: cambiar el modelo económico, nacionalizar los hidrocarburos, convocar a una Asamblea Constituyente y garantizar el juicio a Gonzalo Sánchez de Lozada, yo creo que el instrumento político y el hermano Evo Morales no habrían tenido la posibilidad de acceder al gobierno, y probablemente todavía estaríamos en la lucha por buscar un escenario de gobierno, de poder. Su negativa más bien aceleró las cosas. El pueblo boliviano que inicialmente había rechazado su renuncia, en un segundo momento dijo: “Bueno, si este señor quiere irse, pues ¡que se vaya!”

9) BUSCANDO UN NUEVO PRESIDENTE

88. Santos Ramírez: Entonces entramos a otro escenario. Constitucionalmente la vicepresidencia no correspondía al presidente de la Corte Suprema de Justicia de la nación, correspondía al presidente del Senado, que en ese entonces era uno del MIR¹⁴, el señor Hormando Vaca Díaz.

89. Antonio Peredo: La segunda alternativa era, si Vaca Díaz renunciaba, entonces se tenía que seguir la sucesión al presidente de la Cámara de Diputados, Mario Cossío del MNR, Movimiento Nacionalista Revolucionario. Para nosotros el asunto era que ninguno de los dos podía entrar... Entonces, nos hacen una jugada, nos trasladan la sede de la reunión a Sucre, creyendo encontrar en Sucre un clima favorable.

90. Santos Ramírez: Fue en medio de una lucha con motivo de la muerte de un minero en Sucre, cuando los mineros y los campesinos tomaron la capital de Bolivia y esa noche renunciaron dos autoridades a ser presidentes del país: el presidente del Senado y el presidente de la Cámara de Diputados. Inmediatamente se conversó y se viabilizó la presidencia interna de Bolivia al presidente de la Corte Suprema de Justicia. Con esto se abrió paso a unas elecciones adelantadas.

5. LEY DE PARTICIPACIÓN: DE ARMA CONTRA EL MOVIMIENTO POPULAR A INSTRUMENTO ÚTIL

1) AUMENTA LA PARTICIPACIÓN POPULAR

Marta Harnecker: Existe un tema que no hemos abordado todavía y que me parece importante antes de entrar en el tema del instrumento político propiamente tal. Nosotros creíamos que la Ley de participación popular de 1994 había sido una cosa positiva, dado que luego de esa ley hubo una cantidad de indígenas que asumieron la conducción de alcaldías. Sin embargo, parece ser que no es la visión de todos. ¿Quisiéramos conocer las opiniones de ustedes al respecto?

14 MIR: Movimiento de la Izquierda Revolucionario

91. Isabel Ortega: Bueno, gracias a la Ley de participación popular han entrado indígenas como concejales, por ejemplo, y ahora recién están entrando mujeres a las alcaldías y al parlamento cuando antes no había. Antes, los indígenas campesinos originarios no participábamos como concejal ni como alcalde. Y los que llegaban era a nivel de partido tradicional, entonces te decían: “Bueno, venga, usted va a ser nuestra candidata”, así más o menos. Pero ahora ya no es así, sino que uno es elegido por su comunidad, por su organización.

Marta Harnecker: ¿Cuántas alcaldesas tiene el MAS?

92. Isabel Ortega: En este momento no puedo decir, pero, por ejemplo, en el Departamento de La Paz han entrado una alcaldesa y dos concejales mujeres. A nivel nacional hay varias. Además, antes no había comité de vigilancia elegido por la comunidad, ahora es elegido por nuestra comunidad.

93. Esta participación popular más o menos nos sirve. Actualmente nosotros decimos: “Basta de corrupción”, y eso se está cortando en el municipio y en otras instancias. El problema es que todavía son muy pocos los alcaldes que trabajan bien.

2) UN ARMA CONTRA EL MOVIMIENTO POPULAR

94. Santos Ramírez: Rápidamente, sobre la Ley de participación popular. Esta ley se dicta el 20 de abril de 1994, fecha en que el instrumento político no existe, está todavía gestándose en el movimiento social, madurando para ser movimiento político. Entonces ¿cómo podía haber permitido esa ley ayudar a que el movimiento campesino indígena llegase al municipio? Más bien, lo que ha hecho es que los indígenas de nuestros municipios obligadamente teníamos que ir a algún partido de la derecha para poder acceder al gobierno de un municipio. Pero hay algo más grave —y yo estoy con la ley aquí en la mano [la muestra] —, dicha ley desconoce la organización sindical, desconoce la organización indígena campesina. La ley dice expresamente: “Te voy a reconocer siempre y cuando seas una Organización Territorial de Base.” Entonces, el objetivo político de la Ley de participación popular era liquidar al movimiento sindical en Bolivia y al movimiento indígena. Después hubo un gran conflicto, la confederación de campesinos reaccionó y logró que reconocieran a los sindicatos, a las autoridades originarias, sean campesinas o indígenas, pero eso fue posterior a la ley. Lo que habla Isabel es posterior a la ley.

3) ALGUNOS AVANCES A PESAR DE TODO

95. Santos Ramírez: Ahora, entre los avances yo veo eso de la legitimidad del voto, creo que eso hay que reconocerlo como un avance importante, y posiblemente también la entrega del 20% de los

recursos económicos a los municipios. Antes, de 100% de los recursos económicos en Bolivia, el 25% iba a las corporaciones regionales de desarrollo en los nueve departamentos de Bolivia, y con la Ley de participación popular lo que se hace es que ahora de ese 25%, 20% va a los municipios y 5% va a las universidades; pero 75% sigue quedando en el tesoro general de la nación de Bolivia. Una verdadera participación popular económicamente debería ser a la inversa, un 75% donde está la gente, la familia, la comunidad, el pueblo indígena.

96. Pero más allá, en el análisis político, fue fatal enterarnos que la Ley de participación popular no reconocía a nuestros sindicatos, a nuestros ayllus, a nuestras capitanías o a nuestras marcas¹⁵. No los reconocía. Fue una lucha posterior la que luego determinó la modificación de la ley y unos convenios que permitieron un mayor avance para profundizar el proceso.

97. Y lo más preocupante, todavía en este momento en el aspecto económico, es el Artículo 19, inciso C, donde esta ley determinó la creación del impuesto a los bienes rurales, a la propiedad rural. Esto fue lo que nos confrontamos, porque la ley decía que debería cobrarse un impuesto a la propiedad rural y las propiedades de los indígenas en Bolivia, incluyendo los del occidente, los del valle y los del oriente, particularmente en el occidente, no pasan una hectárea. Entonces, hablar de la creación de un impuesto a la propiedad rural era, realmente, un atentado no solamente a la propiedad, sino al derecho económico de esos campesinos.

98. Y en la parte social, la ley reconoce hoy a las organizaciones populares de base, algo que al inicio pretendió liquidar con las Organizaciones Territoriales de Base. Segundo, establece la conformación de comités de vigilancia. Hoy estos comités de vigilancia están conformados en algunos municipios en base a la organización social, en base a los pueblos indígenas, pero en otros lugares, no, y quien, en última instancia, tiene que reconocerlos es el concejo municipal. Pero hay que recordar que el concejo municipal —antes del instrumento político— estaba conformado por los partidos de la derecha. Era claro el juego político: “Yo te voy a reconocer, siempre y cuando tú respondas para este lado.”

99. Hoy posiblemente el escenario está cambiando, porque de 327 municipios, tenemos unas 50 ó 60 alcaldías en este momento como MAS, como instrumento político. Pero lo que abre esas puertas no es la Ley de participación popular, sino el que tengamos ahora el instrumento político.

15 Ayllus, capitanías y marcas son formas de organización comunitarias indígenas.

100. Hasta el año 2004, la Constitución Política de Estado de Bolivia sólo permitía la llegada a cargos nacionales, departamentales, municipales, mediante partido político. No había otro camino, pero la reforma constitucional del 2004 en Bolivia, abre otras dos puertas. Uno puede llegar a la presidencia, llegar a ser senador, diputado, alcalde, concejal, conformando una agrupación ciudadana, o también como pueblo indígena originario. Ahora uno tiene tres alternativas para ser autoridad en Bolivia, para ser servidor público, en el nivel nacional, municipal, departamental. Por lo tanto, la Asamblea Constituyente, por ejemplo, tiene presencia de partidos políticos, de movimientos políticos, de agrupaciones ciudadanas y de pueblos indígenas. Pero esa es una reforma posterior a la Ley de participación popular.

101. Tendríamos que preguntarnos, ¿quién fue el que realmente planteó la participación popular en Bolivia? Fue el movimiento campesino, fue el movimiento indígena, y lo que hizo hábilmente la derecha fue agarrar ese argumento de la participación popular y convertirlo en un instrumento legal, pero en lugar de favorecer a ese movimiento, lo afectaba en sus intereses.

4) COMITÉS DE VIGILANCIA PARA ANULAR A TODOS LOS SECRETARIOS DE LOS SINDICATOS

Marta Harnecker: No es raro que cosas que se hayan hecho con un espíritu neoliberal, los movimientos sociales organizados los transformen en cosas positivas para ellos. De hecho, toda esa reforma del estado neoliberal que se esparce por América latina, se hace tratando de desconcentrar en los municipios una serie de competencias y nosotros, la izquierda, muchas veces la rechazábamos, porque veíamos que se debilitaba la lucha contra el estado nacional, pero esas medidas nos permitieron, de hecho, que surgieran varios gobiernos municipales progresistas en América Latina, que tenían, gracias a esta reforma neoliberal, más autonomía para hacer sus políticas. Entonces, claro, todo depende de cuál es la medida, quién la implanta y quién la utiliza. Y si hay una organización social o política capaz de usar eso dándole otra orientación, se puede avanzar por esa vía en la acumulación de fuerzas. En el caso de ustedes, por ejemplo, el hecho de pasar de menos de 100 municipios a 327, y en un país predominantemente campesino, significaba de hecho que la figura del municipio llegaría a lugares alejados donde hay comunidades indígenas campesinas, donde antes no llegaba porque todo estaba concentrado en las ciudades más grandes, y, en ese sentido yo veo esa ley como positiva. Quisiera que Lino y Alejandro dieran su opinión al respecto.

102. Lino Villca: La derecha creaba municipios y elegía un alcalde para anular al dirigente que gestionaba, porque ya era un peligro potencial para la región. Esa fue la intención política de los

gobiernos municipales en la participación popular. Eso fue para quitar legitimidad a los dirigentes. Fue bien planificado. Los comités de vigilancia eran para anular a todos los secretarios de los sindicatos. En un momento han pensado llevar a todos los actores sindicales a una congeladora política. Ésa fue la estrategia de la derecha en cuanto a hacer fracasar nuestro proceso en Bolivia. Las políticas neoliberales siempre han tenido como fin acabar con nuestras direcciones, pero no se dieron cuenta que había una alfombra tendida: humana, indígena campesina, que estaba emergiendo como un nuevo movimiento.

5) LA LEY DE PARTICIPACIÓN POPULAR FUE ATACADA POR LA DERECHA

Marta Harnecker: Alejandro ¿cuál es tu opinión sobre la ley de participación?

103. Alejandro Colanzi: Desde la perspectiva de Santos y de Lino se ha visto esta ley como algo que podríamos llamar diabólico. Desde ese enfoque pareciera que estuviera dirigida a romper el movimiento campesino e indígena. Por eso es necesario contextualizar.

104. Recordemos que la ley fue promulgada en 1994 y ese año emergía el movimiento popular. No estaba fortalecido como lo ha estado en los últimos cinco años. Entonces, y sin entrar a adherirme a esa ficción, que pudo ser cierta, pero también pienso que no era ésa la intención, porque no creo que los grupos de poder en ese momento hayan tenido la capacidad de ver con claridad qué puñal iban a ensartarle en el corazón al movimiento popular. Es más, quien coordina y operativiza la Ley de participación popular venía del Partido Socialista de Marcelo Quiroga¹⁶. Creo que no fue la intención de Carlos Hugo Molina¹⁷, en ese momento, dirigirse contra el movimiento popular.

105. ¿Cómo explicar que los grupos oligárquicos de Santa Cruz, que es donde se da la reacción más extrema, condenen la Ley de participación popular y la Ley de descentralización, como las “leyes malditas”? Conocía la condena de la derecha, y me ha llamado la atención la condena a la Ley de participación popular desde la izquierda, no la conocía. El movimiento cívico conservador llegó a hacer una huelga de hambre contra dicha ley.

106. Quisiera contextualizarla más. ¿Qué ocurría en ese momento en el país? Había un movimiento que estaba rearticulándose después de una gran reflexión de esa izquierda pequeña burguesa donde

16 Marcelo Quiroga Santa Cruz: Abogado, profesor, fue el artífice de la nacionalización del gas bajo el gobierno de Ovando. Luego fundó el Partido Socialista 1. Murió a manos de la dictadura de Luis García Meza (1980-81)

17. Carlos Hugo Molina: Ex prefecto de Santa Cruz durante el gobierno de Mesa, abogado por la Universidad Autónoma Gabriel René Moreno y con especialidad en Derecho Constitucional y Administrativo por la Universidad Nacional Autónoma de México.

concluye: “Volvamos a nuestras bases para desde ahí comenzar a emerger.” Y comenzaron a emerger.

107. Recordemos también que en 1985, cuando se implementa la política económica del neoliberalismo, comienza un proceso de desarticulación. Se desarticula al movimiento minero aprovechando una coyuntura muy especial: los precios de los minerales que exportaba Bolivia estaban muy bajos. Comienza a implementarse toda esa crítica no sólo económica sino también ideológica contra el estado: el estado es incapaz, el estado y el funcionario estatal son corruptos cuando manejan la cosa pública, pero además, el estado no debe meterse en negocios, o sea, no debe administrar minas, no debe administrar petróleo, no debe administrar absolutamente nada, simplemente el estado debe cumplir la función de equilibrador, de regulador, según el concepto neoliberal.

108. Entonces, comienza a desmovilizarse a lo más avanzado de la organización social, que era el sector minero, por esa coyuntura muy especial. Alrededor de 40 mil mineros son relocalizados. El neoliberalismo impone ahí el concepto de relocalización, que significa reubicar, pero obviamente, era simplemente botar, porque no los ubicaban en otro trabajo, ellos por supervivencia se tienen que relocalizar en otros lugares. Y fundamentalmente el grueso de ellos, como hemos visto, va al Chapare a hacer las funciones de agricultura, como también se van a la ciudad de La Paz, al Alto, a Santa Cruz y a Cochabamba.

6) OBREROS DESPLAZADOS AYUDAN A CREAR CONCIENCIA POLÍTICA

Marta Harnecker: ¿Estos obreros que tenían conciencia de clase no influyen en la conciencia campesina?

109. Alejandro Colanzi: ¡Pero claro! Por eso digo que es necesario precisar ciertas cosas. Porque el botado busca sobrevivir ¿Y dónde había opciones de vida? Había en El Alto y en el Chapare, fundamentalmente porque era más o menos virgen y rico en la tierra, entonces se van a la agricultura o se van a Santa Cruz, porque era donde supuestamente podían obtener el dinero para sobrevivir.

110. En ese momento, junto a una izquierda crítica que se sumerge en las bases, confluye esa emigración de mineros en los movimientos, con una exquisita formación política sindical. Y en 1994 comienza a expresarse algo del trabajo que se había comenzado mucho antes.

111. Yo creo que la razón fundamental de una Ley de participación popular y de una Ley de descentralización obedece a un esquema eminentemente neoliberal: a debilitar al estado central, el aparato productivo manejado por el estado, a debilitar la institucionalidad republicana. Pero, algo debe fortalecerse, y se fortalece lo que son los gobiernos locales, ante la desaparición, ante el debilitamiento del gobierno central o del aparato central. Es en esa lógica donde se adscribe la Ley de participación popular.

7) QUÉ BUSCABA SÁNCHEZ DE LOZADA CON DICHA LEY

112. Alejandro Colanzi: Y además, por eso insisto en el enfoque a realizar a partir de Foucault. Hay una variable muy personal: el Presidente Gonzalo Sánchez de Lozada, un empresario minero, contrario abiertamente a los intereses oligárquicos del oriente boliviano que emergen de Santa Cruz, no quiere ceder a la presión de la oligarquía oriental ante su demanda de descentralización, porque son las oligarquías las que en los años 80 levantan la bandera de la descentralización, y promueve una descentralización a partir de los gobiernos departamentales, lo que aquí en Venezuela serían los estados regionales. Frente al proceso descentralizador a favor de las prefecturas, demanda de la oligarquía, prefiere descentralizar a partir de los gobiernos municipales.

113. Y de pocos municipios que había, sin límites territorial porque se circunscribían a ciertas urbes de capital de departamento o capital de provincia, Gonzalo Sánchez de Lozada, a partir de su operador, Carlos Hugo Molina —que venía del Partido Socialista y que estaba enfrentado a las oligarquías cruceñas en ese entonces, y había sido declarado traidor y enemigo de Santa Cruz— toma el concepto de participación popular, de una democracia de abajo hacia arriba, de democracia horizontal, que ya el movimiento popular y la izquierda en América Latina comenzaba a emplear en los años 80. Y de cuarenta y piquito de municipios que había más o menos en Bolivia, se pasa a 327, y muchos de ellos rurales.

8) UN SALTO CUALITATIVO EN EL TERRENO MUNICIPAL

114. Alejandro Colanzi: Bolivia se convierte así en un país que da un salto cuantitativo y cualitativo en el tema municipal. Junto a eso se da un proceso de descentralización de recursos que se canaliza hacia los municipios.

115. Entonces, eso fue un salto. Coincidió con el enfoque del cuestionario porque, si bien es cierto que en los hechos no se reconoce a las organizaciones con nombre y apellido, se habla de las OTBs. Pero también hay un proceso de adecuación de las organizaciones a las OTBs, en algunos casos. En

otros, se da la situación de que dirigentes de organizaciones indígenas o campesinas se lanzan a ser candidatos y copan municipios. Esos municipios ya no estaban a la orden de las oligarquías, sino a disposición del movimiento popular. Y eso ayuda, acelera la consolidación de organizaciones campesinas, organizaciones indígenas y otro tipo de organizaciones. Siempre digo: “El instrumento es simplemente un instrumento y el resultado que se obtenga con él depende de con qué mano se le maneje”, ese instrumento manejado con la mano derecha va a ser, obviamente, para beneficiar a ciertos intereses; pero manejado con la mano izquierda, va a ser para otro tipo de intereses. La Ley de participación popular fue un instrumento del neoliberalismo, era parte de las imposiciones del Banco Mundial y del Fondo Monetario, y terminó favoreciendo al movimiento popular.

116. En síntesis, creo que considerando sus resultados en el tiempo, la Ley de participación popular ha contribuido a generar mayor conciencia y posibilita mayor movilización, porque ya no era sólo el dirigente sindical sino también el concejal con legitimidad y con legalidad quien podía hablar o podía hacer gestión para el ciudadano que estaba en el confin de este municipio.

***Marta Harnecker:** Isabel me estaba comentando algo al oído, yo quiero que nos lo comente en voz alta.*

117. Isabel Ortega: Cuando yo estuve de secretaria general en la Central Obrera Boliviana, en esos años sacaron el nombre ese de Organización Territorial de Base. Sin embargo ¿qué pasó? Eso contradecía a las organizaciones, a las comunidades, por eso las comunidades decían: “No queremos Organización Territorial de Base, sino que tienen que ser comunidades.” Y como para operar necesitaban sacar personalidad jurídica, esas comunidades la sacan con el nombre de Organización Territorial de Base. Pero luego, gracias a la lucha de las comunidades, se ha logrado cambiar la ley. Ahí no debe decirse Organizaciones Territoriales de Base sino comunidades campesinas.

II. EL INSTRUMENTO POLÍTICO

1. ORIGEN DE LA IDEA DEL INSTRUMENTO POLÍTICO

1) UNA MINORÍA NOS DOMINABA POLÍTICAMENTE

***Marta Harnecker:** Volviendo un poco atrás y luego de todo lo que hemos visto, nos interesa saber por qué el movimiento campesino indígena se plantea crear un instrumento y no un partido, ¿a quién se le ocurrió la idea?*

118. Lino Villca: Marta pregunta ¿por qué surgió esa idea del instrumento político? Al movimiento indígena campesino, los partidos tradicionales nos habían manejado políticamente: su política era el arado, su política era la yunta, su política era la picota, ésa era su política. Nosotros nos dimos cuenta que a pesar de que éramos mayoría, ellos, que eran minoría, políticamente nos dominaban. Esa fue la reflexión fundamental de nosotros. Por eso decíamos: “Si nosotros somos mayoría ¿por qué nos manejan ellos haciendo leyes?” En cada año electoral nos vienen ofreciendo cosas, maravillas, besando a nuestros niños, besando a las abuelitas, así, y después nos dicen: “Ustedes no tienen que hacer política.” Esas fueron las razones para construir nuestro instrumento político. ¿Qué hemos dicho?: “Construiremos nuestro instrumento político y lo haremos con dos fuerzas, con dos pies, el brazo político y el brazo social. Con dos pies caminaremos.” Decíamos entonces: “Desde el parlamento, destrozamos la política neoliberal, y desde las calles, golpear.” Yo creo que no nos hemos equivocado. Inclusive en ese momento se discutía un brazo militar.

2) DECEPCIÓN DE LOS PARTIDOS TRADICIONALES

119. Leonilda Zurita: Los partidos siempre han sido neoliberales, defendían los intereses de sus bolsillos, robaban, eran de turno, ellos nomás entre familias: uno gobernaba y en el otro período gobernaba su yerno, después su hijo. Esos partidos eran de la minoría, mientras que nuestro instrumento político es de las mayorías, de los pueblos campesinos.

120. Antonio Peredo: Yo creo que en los primeros años de la década del noventa se va a dar una orientación diferente a algo que se había venido acumulando, básicamente la frustración por las derrotas que había sufrido la izquierda durante los años anteriores, y la implantación en los 80s del modelo neoliberal de forma generalizada en América Latina.

121. En esos años, yo asisto a más de una reunión que se realiza aquí en la federación de fabriles, y ahí me entero de que están reproduciéndose en todo el país discusiones internas sobre este razonamiento: “Los partidos de derecha y de izquierda sólo vienen en época de elecciones a ofrecernos cosas y luego se olvidan de nosotros. Otros vienen a reclutarnos diciendo que ellos representan el verdadero sentimiento de la clase obrera. Y no es cierto, porque cuando vamos a esos partidos, están hablando de otra cosa, necesitamos nuestro propio instrumento.”

122. Si tenemos en cuenta que la Central Obrera Boliviana siempre había sido un organismo político más que gremial, es evidente que la reflexión tenía una base muy sólida; los obreros, los campesinos, todos los trabajadores, sienten que su rol no es un rol gremial sino político. Entonces se comenzó a hablar de la necesidad de la conformación del instrumento político de los trabajadores,

haciendo esa apreciación: “Ni la izquierda ni la derecha nos han servido, así que no queremos saber nada de estos partidos.”

123. Ahí no estuvo ni el Partido Comunista ni los movimientos guerrilleros —en Bolivia hubo un solo movimiento guerrillero: el ELN, todos los demás eran mascaradas.

124. Así fue como esta idea fue madurando. Se suponía que la COB podía haber dado los pasos necesarios, pero estaba viviendo una crisis en ese momento, justo en el momento en que el campesinado comienza a hacer sentir su presencia y reclama un papel preponderante en la COB.

3) DIRECCIÓN CORPORATIVISTA DE LA COB NO VALORABA AL CAMPESINADO

125. Antonio Peredo: La dirección de la COB es una dirección corporativista, el primer secretario, el secretario ejecutivo, tiene que ser un trabajador minero; el secretario general tiene que ser un trabajador fabril, no puede ser un maestro, un periodista, no; el secretario de relaciones vuelve a ser minero, etcétera. Los campesinos dicen: “Un momentito, nosotros somos mayoría en este país y estamos a la cola, estamos en el secretariado de campesinos, nosotros queremos la secretaría general, nos corresponde.” Y los fabriles, con su tradición de lucha, dicen: “No vamos a resignar la secretaría general.” Se producen dos congresos frustrantes, y finalmente se acepta crear una segunda secretaría general para los campesinos. Te cuento esto únicamente para demostrar simplemente que la COB no parecía el escenario adecuado para el planteamiento del instrumento político.

4) EL PASO DE LA LUCHA SOCIAL A LA LUCHA POLÍTICA

126. Santos Ramírez: Quisiera rápidamente relatar lo que en realidad ha sido ese proceso de consolidación del instrumento político en Bolivia. Es algo importante porque, en los propósitos, en las plataformas iniciales del movimiento sindical campesino indígena originario, no estuvo presente la construcción de un instrumento. Lo que preocupaba al movimiento entonces era más bien la defensa de nuestros derechos como campesinos e indígenas y la reivindicación de estos derechos.

127. Yo creo que fue la pérdida de confianza hacia los gobiernos de turno, la pérdida de confianza al sistema político partidario en Bolivia, como decía Leonilda, lo que obligó al movimiento campesino indígena originario sindical a pasar de la lucha social a la lucha política por el poder.

5) PRIMERO PASOS EN LA CONFORMACIÓN DE INSTRUMENTO POLÍTICO

Marta Harnecker: *¿Cuándo se comienza a hablar de instrumento político?*

128. Santos Ramírez: Fue en 1987, en el congreso de la Central Obrera. Allí se postula una primera tesis y se comienza a hablar de instrumento político, pero en forma muy vaga. Nada creíble, nada objetivo. Y en esa dinámica, en 1992 se hace una marcha por la vida y el instrumento político desde Valle Grande —lugar histórico por la muerte del comandante Ché Guevara— hasta la ciudad de La Paz.

129. “¡Tierra, territorio!”, ésa era la consigna. Desde Valle Grande, se llega a San Francisco en La Paz, una de las plazas de mayor concentración cívica, y simbólicamente se coloca allí la piedra fundamental del instrumento. Todavía no había ni documentación, ni programa, ni declaración de principios, ni estatutos. Y en tres años —de 1992 a 1995— se prepara una convocatoria nacional al primer Congreso de Tierra, Territorio e Instrumento Político en Santa Cruz.

130. Antonio Peredo: Voy a corregir a Santos, no sale de Valle Grande, se concentran en Valle Grande por un problema táctico, por los caminos, no porque tenga un simbolismo histórico.

6) EL INSTRUMENTO POLÍTICO NACE EN EL ORIENTE

131. Santos Ramírez: El instrumento político no nace en el occidente boliviano, nace en Santa Cruz. Y nace de la convocatoria de los pueblos indígenas, tanto de tierras bajas como de tierras altas. Nosotros tenemos ahí la convocatoria, firman la convocatoria: la Confederación de Campesinos (la nacional, las departamentales), la Confederación Sindical de Colonizadores, la Federación Nacional de Mujeres Campesinas, el Consejo de Federaciones de Productores de la Hoja de Coca de los Yungas, del Chapare; firma inclusive el segundo hombre de la Central Obrera Boliviana de ése entonces, Juan de la Cruz Villca, dirigente campesino, y firma la CIDOB. Vale decir, este primer congreso no se realizó porque a algún dirigente le dio la gana, sino porque las organizaciones sociales decidieron preparar, desde las bases, la convocatoria, y decidieron ir a consolidar el instrumento político de manera orgánica. Lo que antes era un congreso exclusivamente sindical, esta vez, por primera vez, en 1995, se convertiría en un congreso de carácter sindical-político.

2. DE LA ASAMBLEA POR LA SOBERANÍA DE LOS PUEBLOS AL MOVIMIENTO AL SOCIALISMO

132. Lino Villca: Un poco cronológicamente para mostrar dónde queremos llegar: en 1992 ocurrió la gran marcha del Pachakutik¹⁸. Contra el Eje de Convergencia Patriótica¹⁹ en aquel entonces, nosotros decíamos: “No somos proletarios, nuestra propuesta es el Pachakutik.”

Federico Fuentes: ¿Qué significa esta sigla para ustedes?

133. Isabel Ortega: Pacha es “desde antes.” El tiempo, ¿antes cómo era? Nuestros ancestros cómo vivían, nuestro idioma, nuestra cultura, la alimentación, por ejemplo, antes nada de químicos, no conocíamos los agroquímicos, pesticidas. Entonces, eso es regresar a lo anterior, eso quiere decir Pachakutik.

1) SE CREA EL INSTRUMENTO POLÍTICO EN 1995

134. Antonio Peredo: El planteamiento de crear un instrumento político surge y se aprueba en un congreso de la confederación campesina. Se crea el instrumento político con el nombre de Asamblea por la Soberanía de los Pueblos (ASP). Alejo Véliz queda a la cabeza y Evo Morales de segundo.

2) DE LA ASP AL IPSP

135. Leonilda Zurita: Alejo Véliz fue el que le puso el nombre ASP que quiere decir instrumento político soberano porque tenemos soberanía. Para nosotros es un proyecto político que dignifica a los pueblos.

136. Antonio Peredo: Evo Morales era considerado en ese momento todavía un dirigente de segundo nivel por el campesinado. No obstante que, indudablemente a esas alturas, el sector más organizado del campesinado estaba en el Chapare, en el sector de los cocaleros.

137. Con el nombre de Asamblea por la Soberanía de los Pueblos logran una alianza con la Izquierda Unida para ir a las elecciones en el 97, elecciones en las que salen elegidos cuatro diputados de la Izquierda Unida, pero que en realidad son cuatro diputados del Chapare.

138. Alejo Véliz —que no sale elegido— acusa a Evo Morales de haber hecho contrapropaganda, mientras la gente de él había votado por los candidatos de Evo Morales. Entonces, Alejo Véliz se

18

19. La ECP era una coalición de izquierda compuesta por grupos disidentes del MIR y del PCB y un partido que nació del seno del guevarista Ejército de Liberación Nacional (ELN).

distancia y expulsa a Evo Morales. Evo Morales dice: “Nosotros, entonces, vamos a hacer el Instrumento Político para la Soberanía de los Pueblos, ellos que se queden con el nombre de Asamblea por la Soberanía de los Pueblos”, e intenta inscribirse en la corte electoral, y por razones que no es el caso indagar, le rechazan tres veces la inscripción.

139. Santos Ramírez: Fue así como se llega a ese nombre de Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos (IPSP), así se bautiza en el 97 y se determina el color de su bandera: era café con verde y un sol en el centro.

3) DEL IPSP AL MAS

140. Santos Ramírez: Lamentablemente, la Corte Nacional Electoral —que en Bolivia estaba en manos de la derecha—, determina que nunca iba a reconocer ese instrumento político. Los informes de carácter legal a los que teníamos acceso eran positivos para dar personería jurídica al IPSP, pero la decisión política del gobierno, de la Corte Nacional Electoral era negar, y negaron no sólo al instrumento político, sino también a la propia ASP, que era el movimiento que lo generó, particularmente en el movimiento cocalero. Negado eso en 1997, se vuelve a presentar mas tarde y vuelve a ser rechazado.

4) EL MAS OFRECE SU SIGLA

Marta Harnecker: ¿Qué deciden hacer entonces?

141. Antonio Peredo: Finalmente hay un partido ahí que se llama Movimiento al Socialismo que mantiene su sigla simplemente porque no ha participado en elecciones. Entonces, los jefes de ese partido se la ofrecen a Evo Morales y con esa sigla va a elecciones municipales.

Federico Fuentes: Pero el MAS era un partido que venía de la Falange Socialista...

142. Antonio Peredo: ¿Qué pasó? Falange Socialista era un partido que tenía propuestas populares antes del 52, tanto es así que participa en la preparación del golpe de estado del 52 junto con el MNR, pero la Falange se retira al final, y cuando triunfa la revolución quiere volver: “Bueno, somos aliados.” “Aliados de qué si ustedes nunca estuvieron.” Entonces se convierte en el recurso de la derecha, aceptando esa posición. Pero viejos falangistas comienzan a criticar esa situación y ya en los años 60, cuando triunfa la revolución cubana, y luego, con la presencia del Ché aquí, ellos dicen: “no, nosotros no somos derecha, nosotros somos de izquierda” y estos grupos se retiraron de FSB y formaron una agrupación a la que llamaron Movimiento al Socialismo Unzaguista (MAS-U), porque Oscar Únzaga de la Vega era el jefe histórico de ellos, que había muerto como mártir. Hubo

sectores del Falange con tendencia progresista que consideraron que Únzaga era un hombre de avanzada.

143. Participaron en un par de elecciones y luego mantuvieron su sigla. Cuando surge el instrumento político encabezado por Evo Morales, tres intentos de inscripciones fueron frustrados por trámites burocráticos. En esas circunstancias se presta primero y luego traspasa definitivamente el nombre al que se le quita la palabra Unzaguista. Los fundadores de este grupos están actualmente en el MAS. Cuando le ofrecen la sigla Evo dice: “Pero nosotros no somos Unzaguistas.” “Bueno quítale eso de la U y se acabó.”

144. Rafael Puente: Únzaga era el fundador de la falange en Bolivia, era un tipo ideológicamente fascista, musoliniano, más que musoliniano, emparentado con la falange española, con Primo de Rivera.

145. Ese grupo forma parte de la Izquierda Unida (Eje Convergencia, Partido Socialista, el MBL²⁰) de la cual yo fui diputado. Y yo fui el que dijo: “Si esos señores se siguen llamando Unzaguistas, yo no juego.” Entonces, para seguir en la Izquierda Unida se quitaron el unzaguistas y dejaron sólo Movimiento al Socialismo.

146. Y de pronto me entero de que le han ofrecido a Evo el nombre. En ese año 98, 99, yo era parte aquí de un movimiento que se llamaba Pueblo en Marcha, era un movimiento, no queríamos hacerlo partido pero queríamos hacer política en las calles.

147. Yo hablé con el jefe máximo que era mi amigo David Añez Pedraza y me dijo: “Me he quedado solo y ése es mi problema, que para entregarle la sigla a Evo, necesito la aprobación de la dirección nacional que somos siete, pero de los siete solo quedo yo, los demás se han ido todos.” Entonces hablamos de Pueblo en Marcha y fuimos y pedimos una reunión con Evo para decirle lo siguiente: “Ahora que vas a tener una sigla disponible que va a ser el MAS, ¿por qué no montamos una cosa igual al PT de Brasil?: que MAS sea la sigla como es el PT y que se cree un gran paraguas bajo el cual cabe tu instrumento político, nuestro pequeño Pueblo en Marcha... y había una fracción de los trotskistas que también quería integrarse. Eso fue en el 99. El Evo se puso furiosísimo, nos faltó el respeto, nos insultó.

20 MBL: Movimiento Bolivia Libre

148. Y yo le insistí: “Vamos a ver, tu instrumento es un instrumento exclusivamente campesino, tienes que reconocerlo.” La dirección nacional por estatuto está constituida por nueve miembros, ocho orgánicamente campesinos, y un representante de los profesionales. Nosotros somos otra cosa, respetamos profundamente al instrumento político de ustedes, es lo más importante que hay en el país, por eso queremos sumarnos, humildemente, sin pretensiones de nada, pero manteniendo nuestra personalidad, que somos ciudadanos, los hombres de Cochabamba. ¡No! Acabamos mal ahí. Yo me acuerdo que le di la mano a Evo para despedirme, porque algo me decía que con este hombre no había que romper. Pero mis llamas era decirle: ¡Evo vete al diablo para toda la vida! Nos faltó el respeto.

149. Santos Ramírez: La decisión de asumir la sigla del MAS se tomó en 1998 en Cochabamba, Bolivia. Y ahí se empezó todo un proceso para acomodar todo: estatuto orgánico, declaración de principios, programa de gobierno, en esa figura. La corte no tuvo más opción esta vez que aceptar, porque no estábamos pidiendo otra personería. Para lograr la legalidad dijimos: “Aceptamos la sigla del MAS, su color, su bandera”, y hasta hoy inclusive sigue esa situación.

5) REACCIONES DE LA BASE SOCIAL ANTE LA SIGLA MAS

Marta Harnecker: ¿Y qué pasó con la base social del instrumento político?

150. Santos Ramírez: Este proceso produjo evidentemente un descontento en el movimiento social, porque dijeron: “No somos nuestro color, no somos nuestra sigla, simplemente somos MAS y somos azul, blanco y negro.” Pero tratamos de explicarles: “Posiblemente tengamos un color, una ropa que no es nuestra, pero en pensamiento, en los sentimientos somos lo que siempre hemos sido” y ahí la discusión permitió avanzar.

151. Antonio Peredo: Para la elección siguiente, Evo dice: “Vamos a regresar a la IPSP”, pero en el Chapare dicen: “No, un momentito, cada vez que vas a elecciones quieres ir con una sigla diferente, ya no te aceptamos más, esta sigla se queda, nosotros vamos a ser el MAS y se acabó.” Le imponen a Evo que se mantenga el nombre. Entonces, hay un buen arreglo con los dirigentes de ese pequeño partido, ellos siguen trabajando con nosotros.

6) MAS-IPSP LOGRA INSCRIBIRSE (2007)

152. Santos Ramírez: Hace unos seis meses atrás realizamos el sexto congreso del instrumento político, en un escenario diferente y, por supuesto, había que avanzar. Y hoy, después de tanto

tiempo, la Corte nos ha legalizado, ahora somos MAS-IPSP, ya hemos dejado atrás esa situación de legitimidad sin legalidad.

***Marta Harnecker:** Si la idea original era IPSP, ¿por qué ahora que se legalizan conservan la sigla del MAS?*

153. Santos Ramírez: Si en este momento sacáramos la sigla del MAS que ya está en el sentimiento de la base, ahí tendríamos una primera desventaja. Una segunda desventaja es que podríamos crear una situación en la que la CNE no lo aceptara y volveríamos a un escenario de inestabilidad. Hoy, el hombre en la ciudad y, particularmente, en el campo tiene bien asimilado lo de MAS-IPSP.

154. Leonilda Zurita: Quiero agregar algo: como decía Santos hace un momento, durante 4 ó 5 veces presentamos el instrumento político ante la corte y nunca nos dieron el reconocimiento. Durante 7 u 8 años, cada año presentando y nada. Pero, a Felipe Quispe le han dado personalidad jurídica en dos meses, ¿para qué? para que nosotros entre campesinos nos dividamos, para que nosotros no nos apoyemos entre uno y otro, eso es lo que han hecho.

7) FELIPE QUISPE Y EL MOVIMIENTO INDÍGENA PACHAKUTIK

***Federico Fuentes:** A propósito de que Leonilda menciona a Quispe, ¿podrían hablarme algo más sobre él y el Movimiento Indígena Pachakutik?*

155. Santos Ramírez: Bueno, yo creo que uno de los liderazgos que apareció y sorprendió al pueblo boliviano —y fue comentado seguramente en la comunidad internacional— fue el del compañero Felipe Quispe, quien es un dirigente indígena que proviene de la población aymara.

156. En mi percepción entiendo que cometió tres errores. Resulta que Felipe Quispe llega a la confederación con el respaldo de los hombres y mujeres del instrumento político que somos nosotros: el movimiento indígena originario campesino y es él quien inaugura uno de nuestros congresos, creo que el tercero o cuarto. Pero paralelamente no sabíamos que él estaba trabajando para su propio proyecto político, y ése es su primer error, su deshonestidad con el movimiento campesino. Nunca iba a poder llegar a consolidarse, porque el instrumento político no lo hacen las personas y creo que él determinó hacer un instrumento político como persona, y sin respetar lo que habían hecho las organizaciones.

157. El segundo error de Quispe es que crea el Movimiento Indígena Pachakutik (MIP), y lo lleva a un rincón de una provincia de La Paz, allá lo va a crear, muy lejos de la ciudad, muy lejos de las

organizaciones, y lo crea allá al estilo tradicional, no lo hace a partir de las organizaciones del movimiento social.

158. Y su tercer error es, que a pesar de eso, en el año 2002, cuando logra llegar al Congreso boliviano junto con nosotros —su grupo saca 7 diputados—, luego de un tiempo acaba renunciando. Cuando él llega todos estábamos expectantes. No tenía ninguna experiencia legislativa ni política, porque por primera vez iba como diputado mientras que el compañero Evo iba por segunda vez. Todos esperábamos que Felipe Quispe hiciera propuestas pero yo no lo escuché ni una sola vez. En realidad se perdió, no sé si fue su incapacidad, no entiendo, y acabó renunciando al Congreso boliviano. Y la gente decía: “¿para qué nos hacen votar y luego renuncian a la representación?”

159. Además de esos errores, cayó en una falta de ética y moral; lamentablemente se vendió como varios diputados y creo que le encantó el dinero, y ahí tenemos un dirigente reventado. Inicialmente había sido visto con mucha expectativa, con mucho augurio, con mucho perfil, pero creo que sus actos determinaron la caída de este liderazgo que hoy ya no existe más.

160. Ramiro Llanos: A lo que dice Santos yo agregaría que hay un momento de crisis en el movimiento campesino cuando Felipe Quispe es ejecutivo del CSUTCB. El desconoce al instrumento y quiere formar su propio instrumento, el Movimiento Indígena Pachakutik. Y hace alianzas con todas las escorias que quedaban de los dirigentes, hace un grupo de choque y empieza a afectar a otros dirigentes. Hay una especie de dictadura y no solamente en la expresión, sino de manera radical, se golpea, se insulta, se dan atentados contra sindicatos, etcétera. Pero ahí ya aparece también el liderazgo de Evo Morales, ambos a nivel sindical. Y detrás de Evo se reúne todo el instrumento político a nivel de las organizaciones. Se divide las CSUTCB, un sector dirigido por Román Loayza y, otro, dirigido por Felipe Quispe. Todos los que están con Román Loayza están con el instrumento político, manteniendo lo que decía el estatuto de la CSUTCB, que estén dentro del instrumento político como organizaciones.

3. MOVIMIENTOS SOCIALES Y EL MAS

1) NO UN PARTIDO, UN INSTRUMENTO POLÍTICO

Marta Harnecker: ¿Cuáles son las discusiones que se dan en esos primeros congresos que ustedes mencionan?

161. Santos Ramírez: En el primer congreso de 1995 y dos años más tarde, en 1997, en el segundo congreso en Potosí, la discusión se enfrasca en si debíamos ser partido, si debíamos ser frente, o si

debíamos ser movimiento. ¿Por qué no partido?, porque el partido resolvía los problemas a determinados líderes políticos, pero no iba a responder a la estructura de los movimientos sociales. ¿Por qué no frente?, porque Bolivia salía de dos experiencias fracasadas de frente: uno, el Frente del Pueblo Unido, y el otro, la Izquierda Unida (IU). Y se decidió que desde el movimiento social debíamos construir un instrumento político.

Marta Harnecker: ¿Por qué no les parecía la Izquierda Unida?

162. Lino Villca: La IU se había apropiado de nuestro triunfo en las elecciones municipales y nacionales. Ellos querían decidir todos los candidatos, todo el sistema político, una estructura política. Entonces los movimientos sociales, las cuatro fuerzas sociales: la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia; la Federación de Trópicos de Cochabamba, que está agregada a la CSUTCB, CSCB y CIDOB, nos reunimos y nos planteamos: ¿por qué nosotros hemos sido pongos²¹ políticos? y por pongos políticos las leyes estaban saliendo contra nosotros, ahora nosotros mismos haremos política. Por eso el pilar fundamental del instrumento político son las cuatro organizaciones sindicales a nivel nacional. El instrumento político es, entonces, el fruto de las organizaciones sociales.

163. Santo Ramírez: Se habló, como decía Lino, del brazo de la lucha social y del brazo político. Entonces, ahí se manifestó una preocupación en el sentido de que el partido político pudiese liquidar al movimiento social, y se determinó que debería crearse un instrumento político que fuera el instrumento del movimiento sindical.

2) EL SOSTÉN DIRECTO DEL MAS ES EL MOVIMIENTO SOCIAL

164. Santos Ramírez: Yo quisiera señalar que en este tema de lo que es el partido y lo que es el instrumento, el movimiento, lo que importa no es el nombre que se usa: si es partido o si es movimiento, sino quién sostiene al instrumento político y quién sostiene al partido. Y en el caso del MAS boliviano, del instrumento, el sostén directo es el movimiento social, es el movimiento campesino indígena originario.

165. En los inicios el instrumento político estuvo compuesto sólo por el movimiento campesino indígena originario. Desde 1995 hasta el 2002 inclusive, la clase media, la clase intelectual nos

21. Palabra usada en Bolivia que viene de *pongueaje* que se refería al tratamiento legal (hasta 1945) de los indígenas como esclavos por parte de los hacendados.

miraba como un partido de indios, de campesinos, y por eso no pudimos avanzar en las ciudades. Yo fui como candidato a alcalde en el 99, por el MAS en Potosí y tuve una votación mínima.

3) LA ESTRUCTURA POLÍTICA ESTA CASADA CON LA ESTRUCTURA SOCIAL

166. Santos Ramírez: Al crear este instrumento los dirigentes nacionales, departamentales, regionales, municipales y comunales del instrumento político, mantienen sus cargos en las respectivas organizaciones a las que pertenecen. Vale decir, la estructura política está casada con la estructura social y, por eso, es difícil visualizar un divorcio entre lo que es movimiento social y lo que es el instrumento político. Hay una relación compacta entre la estructura del movimiento social y la del instrumento político. Y las decisiones que se van tomando en esta estructura contemplan esta situación. La dirección nacional no puede sacar una convocatoria, un instructivo, una circular si no es previo consenso con las organizaciones matrices.

167. La estructura del MAS está bajo el mando de las organizaciones. Yo soy de la Dirección Nacional, y como dirigente nacional del MAS estoy sometido al mando de las organizaciones matrices del movimiento campesino indígena originario en Bolivia.

168. Por ejemplo, a mí me ha tocado, como responsable de la comisión política del instrumento político, organizar reuniones cada quince días con el presidente del instrumento, pero también cada quince días con los movimientos sociales, para evaluar el escenario, para fijar estrategias de trabajo, para planificar.

169. En todo evento departamental, o de otro nivel, debe estar el dirigente sindical y el dirigente político. El ente nacional tiene que hacer el informe de los movimientos sociales y el informe de la dirección nacional. De esa manera empezamos a coexistir.

4) LOS MOVIMIENTOS SOCIALES: DUEÑOS DEL INSTRUMENTO POLÍTICO

170. Leonilda Zurita: Nosotros somos los legítimos dueños del instrumento político porque nos ha costado vidas, muertos, heridos, para lograr este proceso de cambio. Esa sangre derramada está en la asamblea, por eso el enemigo, la oposición, el de Podemos, el de UN y otras agrupaciones quieren hacer fracasar nuestro proyecto. Pero no lo van a hacer fracasar: el derrame de sangre de los hermanos campesinos tiene que llevar a la refundación de nuestro país.

4. PERSONAS QUE INFLUYEN EN LA CONFORMACION DEL MAS

Federico Fuentes: ¿Hubo personas particulares que podríamos decir que fueron punto de referencia para el surgimiento de este instrumento? Por ejemplo, hemos escuchado el nombre de Juan de la Cruz Villca...

171. Santos Ramírez: Yo creo que hubo varios liderazgos indígenas bolivianos que influyeron. Juan de la Cruz, por ejemplo, era secretario general de la COB y alto dirigente campesino; Genaro Flores que venía de la Federación de Tupak Katari; Román Loayza que venía de la Federación de Campesinos de Cochabamba; el compañero Evo Morales que venía de la federación de cocaleros; el señor Alejo Véliz que también venía del movimiento campesino; estaban compañeras que venían de las bartolinas.

172. La discusión central era cómo se podía escapar el servilismo político. Esa fue la discusión. Porque hasta ese entonces nuestra lucha era: sindicato, pliego, conflicto, acuerdo, incumplimiento, lucha, convenio. Ese era el ciclo donde nos habíamos movido durante decenas, cientos de años.

173. Ramiro Llanos: Las organizaciones sociales han generado una serie de líderes que permitieron que emerja el instrumento político y luego, para cumplir los requisitos legales y poder participar en elecciones se tuvo que prestar siglas como la de Izquierda Unida y luego la del MAS.

174. Las organizaciones sociales más representativas del mundo campesino decidieron orgánicamente formar una comisión que se llamó el instrumento político y apoyaron su conformación, ahí surgieron los líderes tanto de hombres como de mujeres que influyeron en la conformación del MAS.

175. Entre estos dirigentes podemos mencionar a: Julia Ramos que era la secretaria ejecutiva de la Federación Nacional de Mujeres Campesinas de Bolivia “Bartolina Sisa”, FNMCB-BS; Román Loayza que era el secretario ejecutivo de la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia, CSUTCB; Modesto Condori, secretario ejecutivo de la Confederación Nacional de Colonizadores de Bolivia, CSCB; Leonilda Zurita, presidenta de la 6 Federaciones del Trópico; Silvia Lazarte secretaria ejecutiva de la FNMCB-BS; y por supuesto las directivas de estas organizaciones que pasaron del sindicalismo a la actividad política por la captura del poder político.

176. Antonio Peredo: La lucha diaria es la que forma a los cuadros del MAS, la mayor parte de ellos de origen campesino. La gente de clase media, se incorpora posteriormente, cuando el MAS comienza a tener participación en la vida política nacional. Como el MAS es un conglomerado en el

que conviven ideologías de diverso origen, cada sector ha aportado con su experiencia y sus conocimientos.

177. Ramiro Llanos: Como explique antes, la problemática agraria permitió un despertar de la conciencia en el campo. Allí se comprendió que si se habían privatizado en las ciudades y los inversores se habían apropiado de los recursos minerales y de las empresas, con los recursos naturales renovables no ocurriría lo mismo. Se opusieron tenazmente a que ingresen al área rural estas medidas económicas, hasta lograr perforar al neoliberalismo obligando a que una empresa transnacional abandone el país.

178. Sobre la base de la defensa de los recursos naturales y de la tierra se seleccionó una serie de lecturas y documentos. Las lecturas fueron aquéllas que permitió la coyuntura, un movimiento campesino que se formaba enfrentándose a las leyes impuestas desde el gobierno, siendo contestatarios, de manera dialéctica se tenía que leer lo que los contrarios escribían y luego se procedía a responder a las mismas. Esa fue la experiencia que hoy se siente en el área rural y ahora recién en el área urbana: la defensa de los recursos naturales. Doctrinalmente se trabajó poco, ya que los partidos de izquierda o marxistas estaban en otra realidad, no comprendían que la conciencia estaba en el campo y que el mundo indígena originario y rural podía permitir cambiar la historia de Bolivia.

1) ORGANIZACIÓN HORIZONTAL, NO VERTICAL

179. Santos Ramírez: Al interior del MAS yo creo que fue más bien la lectura que llevó el líder, el compañero Evo Morales, los líderes, los líderes departamentales; empiezan no solamente a ser parte del instrumento sino que empiezan profundamente a reflexionar de cómo se constituirían y cómo apuntalarían el proyecto político. Y se discutió cuál debería ser el mando, la forma de organización y se determinó que debe ser horizontal y no vertical.

180. Normalmente los partidos políticos tienen un jefe. El jefe o la cúpula determinan y hay que cumplir hacia abajo. En este caso era a la inversa, eran las bases las que discutían, había un mando horizontal. Entonces, eso determinó que haya una formación diferente de los hombres y mujeres, tanto dirigentes como de base, y ahí empezaron varios momentos nacionales de discusión de cómo deberíamos proponer el estado que soñábamos, el país que soñábamos. Eso produjo una especie de formación, no sé si llamarla politización, ideologización, información, canalización de nuevos líderes bajo la conducción de Evo.

2) INFLUENCIA DE EVO EN LO IDEOLÓGICO

181. Santos Ramírez: En la ideología del movimiento, Evo ejerció una influencia importante. El decía: “los políticos tienen que ser diferentes y nuevos, ya no deben servirse del pueblo sino servir al pueblo; los políticos no pueden seguir mintiendo, tienen que actuar bajo la trilogía de no mentir, no robar, no ser flojos.” Y, lo más elemental, que las organizaciones no se debían separar de la estructura política, que eran ellas las que debían convocar a ampliado político, a congreso político, a asamblea política. Creo que ese fue el matrimonio más importante que hasta ahora existe, hasta el día de hoy.

3) EL CHE GUEVARA Y EL MAS

***Federico Fuentes:** Anteriormente se mencionó al Che Guevara ¿nos pueden dar una idea de qué influencia tuvo o tiene el Che Guevara en el movimiento campesino indígena?*

182. Antonio Peredo: En el 2002 cuando yo entro a la campaña electoral, yo me decía en mi interior: “Mi vinculación con el Ché tiene que ser extraña para el campesinado, el Che no significa nada para los campesinos en Bolivia.” Esa era la imagen que yo tenía. Y en medio de la campaña, cuando iniciamos el recorrido por el Chapare, en la primera concentración que hice en Buro Buro, en el límite de Santa Cruz, alguien mencionó al Che y hay una reacción espontánea de mucho entusiasmo en los campesinos. Desde entonces, el Che pasa a convertirse en parte esencial de mi discurso hacia los campesinos, y los campesinos adoptan la imagen del Che como imagen propia. El Che se ha incorporado en la iconografía del MAS de una manera tal que un candidato que quiera hacer ahora su propaganda, tiene que hacerlo con la imagen del Che, porque el MAS está identificado tanto con el Che como con Tupak Katari, Bartolina Sisa, Zárate Willka.

183. El Che es ya una figura tan nuestra que el Presidente de la República lo menciona en su discurso de toma de posesión y asiste a los 40 años de su asesinato. Hay además un retrato del Che en la sala de recepciones del palacio de gobierno pintado por el famoso pintor Ugalde. Existe una fotografía inolvidable que ha salido publicada en los periódicos: el embajador norteamericano sentado bajo el retrato del Che.

184. Pero, aparte de esta simbología, ¿qué significa el Che en nuestra política de cambio? Supone transparencia, honestidad, consecuencia. Pero supone además la recuperación de nuestra dignidad expresada en soberanía, propiedad de los recursos naturales y la idea de la integración expresada en el sentido de vinculación de igual a igual con los otros países del mundo y la integración regional. Para nosotros es muy claro que el desarrollo de la lucha política de cambios es absolutamente

imposible si pretendemos hacerla internamente en Bolivia, como si fuéramos una isla en el espacio. Si no estamos integrados al resto de Latinoamérica, no hay futuro posible para nosotros. Y esa integración requiere la participación de todos los países, incluyendo Chile con el cual tenemos un diferendo histórico. Esta situación tiene que solucionarse para desarrollar la integración sudamericana que tiene que ser latinoamericana.

185. Santos Ramírez: Yo creo que el Che tiene una presencia actual en cuanto a pensamiento, a moral, a ideología, a ética. Y no solamente en Valle Grande, sino en todo el país y fuera de nuestras fronteras. Y en Bolivia no solamente en el movimiento campesino, ¿por qué?, porque sabemos que era un hombre que quería justicia, que quería igualdad, que quería mejores condiciones de vida para nuestros pueblos y estaba totalmente en desacuerdo con la forma como en Bolivia, por ejemplo, los patrones abusaban, maltrataban a los campesinos. Varios de los campesinos nuestros estuvieron en ese movimiento con el comandante Che Guevara.

5. LIDERAZGO DE EVO MORALES

1) ¿CUÁNDO SURGE ESTE LIDERAZGO?

Marta Harnecker: ¿De dónde viene el liderazgo de Evo Morales?

186. Santos Ramírez: Esa es otra enseñanza que debemos extraer de nuestro proceso para el escenario boliviano y espero que para otras experiencias latinoamericanas. Evo Morales es un hermano bachiller de la región aymara, pero toda su carrera, digamos su licenciatura político-social, su diplomado, su maestría político-social es la lucha social en las carreteras. Entonces, creo que es importante que, para garantizar nuestros procesos revolucionarios, nuestros procesos de avanzada y de cambio, debe existir una cohesión entre la capacidad de liderazgo social y la capacidad técnica. Ya no es tiempo de tecnócratas, ese principio en Bolivia ya pasó: “el doctorcito”, “el licenciado” es el que jodió a Bolivia. [Risas].

Federico Fuentes: Antonio, cómo ves tú el liderazgo de Evo, ¿a qué se debe su popularidad?

187. Antonio Peredo: Evo Morales había llegado al parlamento como uno de los cuatro diputados de la Izquierda Unida del Chapare. Su actuación comenzó a tener mayor preponderancia fuera del país que dentro del país, y lamentablemente sigue siendo así. Era más conocido afuera. Una cosa

similar sucedió con Domitila Chungara.²² Para que la reconocieran en Bolivia, primero tuvo que darse el reconocimiento mundial. Ese reconocimiento externo le permitió a él comenzar a manejar adecuadamente las fuerzas con las que contaba.

188. Él se había destacado como organizador de la Coordinadora de Trópico, de manera que esa fuerza cohesionada era una fuerza capaz de imponer determinados puntos de vista. Al pasar la carretera principal del país por el Chapare, esta coordinadora tenía la capacidad de exigir con hechos (cierre de caminos) y esa capacidad fue tan nociva para el sistema, para los Estados Unidos, que en un determinado momento lo acusaron, movidos por la embajada norteamericana, de utilizar la inmunidad parlamentaria para inmovilizar el país, para provocar desorden público, de hacer bloqueos y disfrazar así el tráfico de drogas ante la Fuerza Especial Contra el Narcotráfico. En una sesión increíble, inimaginable, habría que tener el registro de esa sesión, lo expulsan por unanimidad del parlamento, como se informó anteriormente.

189. A esas alturas, las figuras de Alejo Véliz y Felipe Quispe ceden ante la imagen de un hombre que es capaz de hacer no solamente eso, sino algo que fue impactante: dos días después de esa acusación, Evo se presenta en Cochabamba para decir: “Estoy aquí, ¿qué acusación hay en contra mía?” “No, contra usted no hay ninguna acusación.” “Yo ya no tengo inmunidad parlamentaria, así que pueden tomar mi declaración” y se ven obligados a dejarlo en libertad porque no hay nada contra él.

190. A partir de ese momento la figura de Evo comienza a ser la figura en la que se siente reflejada la gente del pueblo. Cuando comienza la campaña electoral del 2002, El Alto votaba íntegramente por Felipe Quispe, seis meses después cuando se realiza la votación, Felipe Quispe pierde. En un período tremendamente corto, entre enero y junio del 2002, que es cuando se realizan las elecciones, la figura de Evo Morales se acrecienta en dos mil por ciento.

2) EVO VA EN AVIÓN, EL RESTO VA A PIE

191. Ramiro Llanos: Evo Morales siempre está adelantado, va en avión mientras que el resto de los militantes del MAS estamos andando en camión, o a pie. Entonces, esa es la gran desventaja y la gran ventaja del MAS: el poder contar con esa gran luz que se presenta, ese faro que es el Presidente Evo Morales, porque permanentemente nos da la línea. Como él ya ha avanzado

22. Domitila Chungara: Dirigente del Comité de Amas de Casa de la Mina Siglo XXI, con una larga trayectoria de lucha dentro el movimiento minero durante los años de dictadura militar en Bolivia.

kilómetros de distancia, los militantes tenemos que acomodarnos para seguirlo y tratar de acomodarnos a nivel teórico y a nivel de documentación.

6. LA IZQUIERDA Y EL MAS

Marta Harnecker: Hemos sabido que importantes sectores de la izquierda ingresan al MAS, ¿a qué se debe este fenómeno?

1) LA IZQUIERDA VUELVE A SUS BASES

192. Alejandro Colanzi: Para responder a tu pregunta quiero retomar la discusión acerca de por qué instrumento y no partido. No creo que haya sido tan racional lo que hemos vivido. Déjame contarte cómo veo las cosas: alrededor de los años 84 y 85, cuando viene nuevamente un gobierno de derecha, hay una gran reflexión de algunas fuerzas pequeño-burguesa de la izquierda en Bolivia, y esa reflexión pasa por aceptar que nos habíamos equivocado y vimos la necesidad de *bolivianizar* el marxismo. Se había leído mal a Marx. Nos habíamos equivocado en determinar quién era el enemigo principal. Y esta izquierda que se auto critica determina que es necesario volver a las bases. Y ese volver a las bases significó introducirse en las bases, de ahí vienen compañeros que ahora están en el MAS, que se sumergen en realidades concretas, llámense campesinas, minera, estudiantiles, etcétera.

193. Creo que ahí están los orígenes, porque cuando comienza a implementarse formalmente el neoliberalismo con las medidas económicas fundamentalmente, aunque no hay entonces las respuestas debidas, surgen algunas opciones. Esas opciones se dan después de haberse sumergido en las bases: como había antecedentes políticos, militantes y partidarios, comienzan a emerger los proyectos en la búsqueda del instrumento, en la búsqueda de agruparse. Se va dando esa necesidad. Surgen algunas vertientes que aparecen como instrumento político público, porque antes lo que había era una organización clandestina militar. No es que se pensó lo militar, primero se hizo lo militar, posteriormente se pensó en el instrumento público visible, y eso se llamó, en una primera instancia, Bloque Patriótico Popular (BPP), que fue la conjunción de cinco agrupaciones. Posteriormente dejó de funcionar, porque todavía prevalecía la estructura clandestina, y se convierte luego en lo que se conoció como Eje de Convergencia Patriótica.

194. Pero volviendo a la pregunta de Marta: ¿qué hay detrás de esta búsqueda cuando se dice no partido y sí instrumento? Lo que pasa es que la reflexión y la autocrítica nos habían llevado a concluir que no debíamos aglutinarnos en torno a un liderazgo o a un partido, o a una sigla, llámese

ELN, PC-V Congreso, PT. Habíamos llegado a la conclusión de que en nuestro proceso habían muchos generales y pocos soldados, entonces, lo lógico era que no repitiésemos eso, que buscásemos otro nombre, algo que nos aglutinara, algo en lo que pudiésemos coincidir.

195. Esa es una de las razones por la cual había que buscar un cambio de siglas, había que buscar un cambio de nombre. La idea que todos teníamos era que debía lograr expandir el movimiento popular, hacerlo resurgir como movimiento popular. Obviamente, en ese proceso se van dando saltos cualitativos —lo que ha señalado con gran exquisitez Santos. Recordemos también que en cuanto a la temática indígena, antes que el compañero, el Presidente Evo Morales lo asumiera, es Felipe Quispe quien la lanza cuando habla del concepto de la nación clandestina o de la nación sumergida o de la nación invisible y proclama la nación aymara.

196. Entonces, hay todo un proceso de acumulación, y lo que ahora es el MAS lo es porque tuvo la capacidad, por alguna circunstancia, de recoger esa acumulación cuantitativa y dar un salto cualitativo, eso es innegable.

197. Todo ese proceso explica también el 53,76% de apoyo que el pueblo boliviano otorga a Evo. Eso no es algo caído del cielo. Hay en él una gran capacidad, hay un instinto político extraordinario. ¡Es un líder que es indiscutible!

198. Pero, además, eso qué es lo que él está mostrando y eso también tenemos que resaltarlo, porque es parte de la cultura latinoamericana: la cultura del caudillo, ¿por qué no se dan antes estas situaciones?, porque faltaba un liderazgo claro: habían liderazgo parciales pero el gran liderazgo lo acumula y lo concentra Evo, y su estructura, por su capacidad, por su disciplina.

2) UNA NUEVA DEFINICIÓN DE IZQUIERDA

199. Antonio Peredo: Mira, antes de entrar en este tema creo que hay que tener en cuenta que los cánones con los que se definía la izquierda en los años 60, 70 ya no existen. Pero hay algunos partidos y mucha gente que se ha quedado en esa época, sigue pensando que la izquierda de hoy es la misma que la de entonces. Hoy en día tenemos que hablar en un sentido distinto de izquierda, como aquellas fuerzas que están buscando el cambio sin importar doctrina, ideología y mucho menos ortodoxia.

3) INTELLECTUALES ATRAÍDOS POR BANDERA DE LA REIVINDICACIÓN NACIONAL

Federico Fuentes: Antonio, hablemos algo más de los sectores de izquierda que deciden entrar al MAS.

200. Antonio Peredo: Yo creo que el voluntarismo es una definición un poco idealista. Son muy pocas las personas que pueden tomar individualmente la decisión de adherirse a una determinada corriente. Los movimientos son históricos. Y yo creo que hay una propuesta genial en el Programa de Principios de la COB, que es de 1954 cuando se realiza su primer congreso. A grandes rasgos, ese concepto dice ahí que la intelectualidad boliviana ha sido cautivada por el proletariado minero cuando el proletariado minero iza la bandera de la reivindicación nacional. El día en que deje de hacerlo, la intelectualidad se dispersará y volverá a sus cauces naturales que es apoyar a cualquier otra corriente ganadora.

201. Mientras el IPSP era una corriente pequeña, eran pocos los intelectuales que podían arriesgarse a estar con el IPSP, era demasiado atrevido estar con el IPSP. Hoy están todos, y tenemos que afirmar más cómo la bandera de la reivindicación nacional sirvió para capturar a toda la intelectualidad. Todavía no tenemos un movimiento artístico propio de este proceso de cambio. En la medida que este movimiento se consolide, van a surgir estas cosas. No se trata de una apelación personal, son movimientos sociales, son movimientos históricos, aunque lógicamente habrá que destacar las figuras de determinados intelectuales que desde el primer momento estuvieron al lado del instrumento político, por supuesto.

7. FORMACIÓN IDEOLÓGICA

1) NECESIDAD DE FORMACIÓN

Marta Harnecker: ¿Y que nos pueden decir de la formación ideológica?

202. Santos Ramírez: Para nosotros en este momento, politizar e ideologizar es vital para Bolivia, y creo que no solamente para Bolivia, para nuestros pueblos. Es importante entender que si no encaramos la estructura orgánica, la estructura ideológica y cualificamos nuestra formación, no podremos avanzar.

2) MUCHAS LUCHAS SOCIALES PERO SIEMPRE SE TERMINABA VOTANDO POR LA DERECHA

203. Santos Ramírez: En Bolivia el neoliberalismo ha despolitizado y desideologizado a la gente. En 1985 votamos por el MBL, luego renegamos, marchamos, protestamos, hicimos huelga de hambre y en 1989 votamos igualmente por la derecha. Contra ese gobierno nuevamente marchamos, protestamos, hicimos huelga de hambre y en 1993, igual terminamos votando por la derecha. Renegamos, marchamos, y en 1997 volvimos a votar por la derecha y, además, por un ex dictador.

Por eso creemos justificado el análisis político que concluye que el pueblo boliviano, y no sólo el hombre o mujer del MAS, está despolitizado, está desideologizado.

204. Tan desideologizados y tan despolitizados estamos, que muchos dicen: “Yo soy independiente.” ¿Y qué es el independiente en el análisis político? El independiente es aquel que esta noche puede dormir conmigo, y mañana puede dormir con otro. [Risas]. Eso en los procesos políticos, sociales, y culturales no puede tener cabida. Una cosa es tener militancia partidaria, no todos tiene vocación para ello, y otra ser soldado de los procesos revolucionarios que vivimos en Bolivia, en Venezuela y en América Latina. Creo que es importante esa idea.

3) POLITIZAR, PERO NO SER POLITQUERO

205. Santos Ramírez: Y por eso es importante, en el caso boliviano, en el caso latinoamericano, que se de un proceso de politización y de ideologización. Hay todavía muchos que dicen: “Pero yo no soy político”, “Yo no vivo de la política”, lo que no entienden es que la política es hacer bien, pensar bien, la política simplemente es eso. Otra cosa es ser politiquero, andar mintiendo, engañando, robando. Entonces, creo que nuestros pueblos tienen que politizarse. Tenemos que ser políticos. Como decimos en Bolivia: “El político tiene que ser para servir a su pueblo, no para servirse de su pueblo.”

4) EL NEOLIBERALISMO MÁS BIEN IDEOLOGIZA

206. Alejandro Colanzi: Santos ha hablado de que el imperialismo y el neoliberalismo desideologiza a nuestros pueblos. Yo creo que más bien los ideologiza en exceso. Por eso es que nosotros planteamos en 1988 la necesidad de reflexionar para desideologizar y desconstruir ese proceso. Creo que el proceso neoliberal agudiza una ideologización que incluye los siguientes temas: la incapacidad del estado para ser un buen administrador y por eso hay que privatizar; el estado es fundamentalmente corrupto y por eso la tecnocracia debe imponerse justamente como sustituto de aquello, esa tecnocracia que viene de la sociedad civil, pero que en la realidad termina siendo una determinada élite.

207. Por eso creo que más bien lo que hay que hacer en este proceso es lo que unos llaman “descolonizar” como Negri y otros. Nosotros, desde América Latina, lo llamamos “desideologizar.” Es necesario desideologizar para construir en un proceso de cambio una nueva ideología.

***Marta Harnecker:** No me queda claro por qué dices estar en total desacuerdo con lo que dijo Santos, a mí me parece que estás diciendo lo mismo en el fondo...*

208. Alejandro Colanzi: No es que el pueblo se haya desideologizado, más bien el neoliberalismo logra montar una ideología que el soberano, el pueblo, acepta.

5) FORMACIÓN DE CUADROS

***Marta Harnecker:** Yo creo que ustedes en el fondo coinciden: lo que la ideología neoliberal busca es promover la despolitización del pueblo, busca desarmarlo políticamente, quizás es mejor usar la palabra despolitizar en lugar de desideologizar; el gran tema parecería ser entonces cómo politizar, cómo formar a los cuadros.*

209. Santos Ramírez: Primero tendríamos que preguntarnos: ¿dónde se forman los políticos en Bolivia? Nadie sabe. No sé si en Venezuela hay una carrera, posiblemente la hay. En el caso boliviano nos hemos formado: primero, en la lucha social y, después, a partir de nuestra propia experiencia regional, municipal, departamental.

210. Hay que tener en cuenta que el movimiento indígena hasta hace unos diez años atrás, no sabía quién era su presidente ni qué era el estado. Con tal de sembrar nuestro terreno, cuidar las ovejas, cuidar nuestra casa, nuestras vacas, etcétera, ahí terminaba para nosotros toda nuestra vida: sembrar para comer y estar tranquilo. Pero hoy, cuando miramos la necesidad de entrar en la cancha política, no hay escuela que te forme.

***Federico Fuentes:** ¿Cuenta el MAS con un plan para intentar superar esa situación?*

211. Antonio Peredo: Ése es un proceso bastante largo, no ha habido, como dice Santos, una escuela de cuadros, pero siempre se ha trabajado en seminarios permanentes, yendo a las comunidades campesinas, trabajando en distritos aquí en La Paz. Ahora se está empezando a organizar algo de un mayor nivel para preparar cuadros especializados. Pero la discusión, la preparación política de la gente, es un tema que se mantiene, no como un gran cronograma sino con la iniciativa de cada uno de los sectores, porque centralizar todo sería absolutamente imposible. Así es que las direcciones departamentales, las direcciones regionales, están encargadas de llevar adelante esta constante tarea de preparación política de la militancia.

212. Santos Ramírez: Si analizamos este tema y miramos los cuatro escalones de los liderazgos al interior del MAS, vemos que en el primer escalón, que lideriza Evo, está el vicepresidente, los ministros, los viceministros. Un segundo escalón es el de las alcaldías y concejales municipales, concejales departamentales. El tercer escalón es el del Congreso boliviano: diputados, senadores. Y el cuarto escalón es la Asamblea Constituyente. Entonces, cuando uno mira esto, ve que el último

escalón tiene serios problemas de formación, de capacitación, de experiencia, y hemos tenido una gran dificultad para encarar la estructuración, la consolidación de la escuela de formación de líderes y de cuadros en el país, no sólo del MAS, porque el líder social se hace en el sindicato, en su comunidad, no se hace al azar.

213. Hay dos cosas muy fundamentales que vamos a darle a los futuros líderes: historia del movimiento social y popular de Latinoamérica y una materia de crítica de la realidad boliviana en lo social, político, cultural; para después incursionar en temas políticos: estado, democracia, etcétera, y llegar a tematizar acerca de los principios ideológicos, los postulados programáticos del MAS; y se concluirá con lo que es la gestión pública. Estamos trabajando la bibliografía con la dirección nacional.

214. Ya hemos avanzado en esto. Pero también estamos en un proceso de selección de los facilitadores. Podemos tener un excelente contenido temático y bibliográfico, pero resulta que el facilitador puede transmitir otra cosa. Entonces necesitamos ahora la conexión entre la temática y los facilitadores. Pronto vamos a tener la primera escuela nacional del instrumento político.

6) GRAN NECESIDAD DE FORMACIÓN DE CUADROS

215. Ramiro Llanos: Tenemos que considerar que el instrumento político se forma a partir del área rural. En la ciudad nunca hemos tenido partido, por lo menos hasta unos seis meses después de haber ganado las elecciones. Después ha venido un proceso de concientización.

216. La corte electoral tenía fondos para capacitación o formación en derechos ciudadanos, pero esos recursos nunca han sido utilizados. Y el MAS decidió devolver a la corte electoral los recursos que le correspondían y siempre nos hemos quedado sin recursos. Los únicos que han venido desarrollando procesos de formación han sido las organizaciones campesinas: la CSUTCB, las bartolinas, los colonizadores. En sus congresos se hacen análisis de coyuntura, se dan líneas políticas y esas líneas políticas ayudan a formación de los cuadros de manera natural.

217. También hay algunos esfuerzos particulares, grupos que han ido formando algunos cuadros. Hemos tenido el caso de los assembleístas, éstos han ido explicando sus programas, había que reunir a la gente en la zona y explicar, y al explicar esto, también se daba la línea del MAS, la línea del instrumento político.

218. Pero de manera formal, de manera oficial, no se ha podido dar una línea política del MAS a toda la militancia.

219. En este momento estamos en un proceso —en la Asamblea Constituyente— de definir conceptos. Por ejemplo, se habla de comunitarismo. ¿Qué es el comunitarismo? Es un tema que el MAS ha debatido en cenáculos, pero no se tiene una línea oficial de lo que es el comunitarismo. Por comunitarismo se entiende tanto las formas de administración de recursos que tenían los pueblos originarios en el occidente, como aquéllas formas nuevas y mezcladas presentes en el oriente, en el caso de los pueblos indígenas. Es decir, no hay un concepto único. Tampoco hemos definido, dentro de la concepción marxista, un acercamiento a los conceptos del socialismo o comunismo.

220. Entonces, nos hemos mantenido como se diría, agnósticos: agregamos un poco de acá, de allá y tratamos de explicar el nuevo paradigma que aparece en estos dos años representado por el gobierno del presidente Evo Morales.

221. Ese es el escollo que tenemos que superar para empezar a darle al instrumento político, al MAS, una formación de acuerdo a algunos lineamientos. El instrumento debe determinar en qué se va a formar su militancia.

7) EL ESFUERZO MÁS SERIO: LA FUNDACION PARA LA DEMOCRACIA

222. Ramiro Llanos: El esfuerzo más serio que conozco es el de la Fundación para la Democracia, a través de la vicepresidencia y de un militante del MAS, Rafael Puente, que tratan de formar una escuela para la formación de cuadros, pero hay mucha lentitud en esto.

223. Soy parte del equipo de docentes. Esa escuela se está formando con sistematicidad, currículo... hay temas que se van a definir, hay solicitud de militantes que requieren formación y hay un banco de docentes que darán las clases en todo el país. Por desgracia no está arrancando con la fuerza necesaria. Hay que seguir impulsando esto. Deberíamos tener un equipo dedicado única y exclusivamente a la formación del militante.

224. Hay otros militantes que han empezado a abrir en sus domicilios espacios de conversación. Tratan de hacerlo sistemáticamente por semana, por meses, pero eso es voluntarismo más que un trabajo sistemático dentro del MAS.

8) LOS DIRIGENTES NO SE INTERESAN EN FORMARSE

Federico Fuentes: *Rafael, cuéntanos sobre tu experiencia de formación de cuadros en el MAS?*

225. Rafael Puente: En noviembre del año pasado, Evo me llama para que me haga cargo de un programa nacional de formación política. Ahí me dice: “Con esa escuela le daremos un empujón

para formar dirigentes, porque a medida que formemos políticamente a dirigentes, el instrumento se va a cualificar.” Pero cuando me hago cargo de la formación política de la militancia del MAS, empiezan los problemas: primero, a los dirigentes no les interesa recibir formación. Varias veces yo he estado en talleres de formación política al que han venido dirigentes a inaugurar la actividad, hacen el discurso inaugural y luego: “Disculpen, estoy muy ocupado, tengo que irme.”

226. Decidí entonces organizar cursos a las organizaciones que me los pidan, gente que quiere formación, sobre todo gente joven, y sobre todo en las tierras bajas, con posición de género muy paritaria.

***Federico Fuentes:** Tú nos decías que no eras militante del MAS, pero Ramiro se refiere a ti como un militante...*

227. Rafael Puente: Con esta tarea de formación yo empiezo a aparecer como MAS, porque yo firmo convenios con otras instituciones a nombre del MAS. He firmado un convenio con el PNUD de Naciones Unidas. Soy del MAS pero no soy, nunca asisto ni me invitan a las asambleas del MAS, saben que no soy orgánicamente hombre del MAS, estoy en este cargo porque Evo me lo pidió.

228. Alguna vez llegué a decir —desde mi situación de intelectual de clase media— que en este momento en Bolivia hay dos errores que no se deben cometerse: el primero sería estar contra el MAS, y el segundo, meterse dentro del MAS.

229. Quiero decir que, en primer lugar, estar en contra del MAS significa no entender que el MAS es la organización política que —más allá de todas sus posibles deficiencias— es la que está conduciendo el actual proceso y la que está aglutinando a la mayor parte de la población que quiere cambiar al país. Por eso, en mi opinión, es un gravísimo error estar en contra del MAS, porque es lo único real que hay. Crear otro grupito —por muy revolucionario que se crea— que pretenda hacerle competencia al MAS me parece una equivocación tremenda.

230. Pero añadido también que, en segundo lugar, entrar a militar orgánicamente en el MAS resulta muy complicado y —al menos en mi caso— podría resultar contraproducente. Porque el MAS, que empieza rechazando la forma partido y reclamándose como un mero "instrumento" de las organizaciones sociales y pueblos indígenas, en la práctica acaba comportándose como un partido, y su rapidísimo crecimiento lo lleva a verse penetrado por toda suerte de oportunistas que,

procedentes de partidos de derecha (MNR, MIR, ADN²³, UCS²⁴, CONDEPA²⁵, NFR²⁶), se han incrustado en el nuevo instrumento para no soltar los beneficios del poder. A lo cual hay que añadir un buen número de militantes y dirigentes que, procediendo del verdadero campo popular, están adquiriendo los vicios prebendales típicos de los viejos partidos. Entonces, si uno estuviera orgánicamente adentro del MAS se vería empujado (al menos en mi caso) a enfrentarse con toda esa gentuza, y yo he jurado que dedicaré las energías que me quedan a pelear con el enemigo principal y no con compañeros ni pseudo-compañeros del propio campo popular.

231. Por eso nunca he estado orgánicamente dentro del MAS, pero nunca he dejado de apoyarlo en la medida de lo posible, y siempre he tenido muy buenas relaciones con el MAS, y no me molesta que mucha gente piense que soy militante. En realidad se puede decir que soy un masista inorgánico. De hecho me invitan a dar charlas de formación y a hacer análisis de coyuntura; incluso me propusieron algunas candidaturas, las que siempre rechacé; hasta que Evo me nombra Viceministro del Interior, un nombramiento que en otra coyuntura habría rechazado pero al que en ese momento era imposible negarse. Era fundamental apoyar a Evo en lo que él pidiera. Y eso significa trabajar intensamente con el MAS, pero no necesariamente desde adentro de él.

9) FORMACIÓN QUE LLEGUE AL CORAZÓN PARA EL MILITANTE DEL SIGLO XXI

Federico Fuentes: *¿Han discutido ustedes con qué método formar los cuadros?*

232. Ramiro Llanos: Lo que hemos hecho nosotros es trabajar en la valorización humana. Se debe adelantar el proceso de formación, no desde una enseñanza teórica, doctrinal, sino que debe ser una enseñanza a través de los sentimientos: el corazón tiene que hablar y tenemos que lograr que el corazón sufrido, afectado, discriminado empiece a llegar a un proceso cognoscitivo y a expresarse a través de un proceso de formación, de capacitación, de talleres, de valorización humana. Y eso se logra a través de una formación lúdica, como dicen los pedagogos.

233. Tenemos que lograr hacer talleres con estos nuevos medios que tenemos como son los videos, los DVDs, obras de teatros, porque nuestra militancia es básicamente indígena, campesina. No podemos entrar en un proceso de alfabetización, de escolarización universitaria y de formación de

23 ADN: Acción Democrática Nacional

24 UCS: Unión Cívica Solidaria

25 CONDEPA: Consciencia de Patria

26 NFR: Nueva Fuerza Republicana

cuadros. No, hay que darles una formación que se dirija a ganar el corazón de estas personas, y ganar el corazón es crear convicción, y esa unidad entre lo intelectual y el sentimiento va a generar una militancia unida, donde todos estén pensando en sus recursos naturales, en la vida, en la naturaleza, y por supuesto en la militancia, en el partido, en desarrollar el proceso. Entonces, ambas cosas deben hacerse, porque si no, nos equivocaríamos como otros militantes de izquierda, formando cuadros sólo a través de cursos y haciendo que lean libros. Creo que al final eso no sería lo adecuado para la formación de un militante del Siglo XXI.

10) GRAN IMPROVISACIÓN: NO SE TRABAJA EN EL PROGRAMA

Federico Fuentes: ¿Y con qué personal humano cuentan para estas tareas de formación?

234. Ramiro Llanos: Nunca hemos tenido teóricos de partidos de izquierda para formar cuadros en Bolivia. No lo afirmaré con la soltura que lo expreso en este momento si no hubiese hecho un estudio de los programas de los partidos políticos. Estos se hacen en la coyuntura y para las elecciones, y eso ha sido en todos los procesos y mucha gente de izquierda, que ha pasado a militar en el instrumento político, ha continuado con esa improvisación, no se han puesto a trabajar en un programa. También ha sido abandonado el tema del programa y si no tenemos programa, tampoco vamos a tener posibilidad de formar cuadros. No tenemos con qué formar a estas personas. Y ese vacío debería ser cubierto por una instancia dedicada específicamente a eso. El instrumento político, el MAS en este caso, debe delegar a un grupo de sus militantes para que trabajen en ese tema.

235. Mientras no exista esa formación, los que logran operativizar las ideas son los que tienen ventaja dentro del instrumento político. Alguien que tiene la capacidad de sistematizar, alguien que puede hacer análisis de coyuntura, aparece como si fuera una persona intelectual que conoce mucho, y por lo tanto, ante la militancia de campesinos, indígenas y la clase media empobrecida que no ha tenido la formación adecuada, se convierte en una especie de líder, de caudillo al que esta militancia sigue.

236. Por otra parte, esa gran cantidad de intelectuales que ha venido al MAS no ha tenido la posibilidad de trabajar en la formación de los cuadros, de trabajar en el programa, porque han tenido que asumir cargos públicos. Y al asumir un cargo público en una coyuntura como la que vivimos, donde estamos tratando de transformar todo lo que está pasando en el país, de superar esos baches históricos que nos han dejado en la administración pública, no tenemos tiempo para dedicarnos a esto que es tan interesante, que es lo que están tratando de hacer ustedes a través de esta sistematización de experiencias políticas, iniciativa que deberíamos haber hecho internamente.

8. PROGRAMA

1) PROGRAMA DEL MAS: "PARA VIVIR BIEN, NO PARA VIVIR MEJOR"

Federico Fuentes: ¿Cómo surge y cuáles son los puntos fundamentales del programa del MAS?

237. Antonio Peredo: Ése es un programa que va surgiendo en la medida que se va desarrollando la lucha del pueblo. Está orientado a buscar la sustitución del modelo neoliberal por un modelo de participación, de inclusión de todos los sectores en función de lo que, en términos generales, el MAS ha llamado: la búsqueda de una situación nacional para vivir bien. No para vivir mejor, sino para vivir bien. Es decir, no se trata de buscar cada vez un mayor, y mayor, y mayor bienestar en la gente, sino de buscar el bienestar basado en lo básico, lo necesario, no en lo superfluo.

238. En el tema alimenticio, por ejemplo, nosotros hablamos de la soberanía alimentaría. Durante todo este período, sobre todo, se ha profundizado la dependencia alimentaría del país con relación a los productos internacionales. Cerca del 80% del trigo que se consume en Bolivia viene del exterior, entre otros productos que también se importan. En un determinado momento, hasta papas se importaron en el país; es un absurdo, pero así ha sucedido. Teniendo las condiciones rurales que tenemos en Bolivia, hay posibilidades de desarrollar una agricultura y una ganadería que sea, en principio, suficiente para abastecer las necesidades del consumo nacional, en términos superiores a los que tenemos actualmente. Nuestro índice de salud es bastante bajo. El consumo de proteínas está por las dos terceras partes de lo que aconseja la OMS²⁷, debemos superar esas cosas. Y tomando en cuenta eso, lo primero que tenemos que lograr es la soberanía alimentaría, para después pensar en exportar, porque tenemos capacidad para hacerlo si desarrollamos esta riqueza que es una riqueza renovable y terminamos con esta dependencia que viene desde la colonia basada en la explotación de las riquezas no renovables.

239. Vivir bien significa la participación de la mayoría excluida, no solamente en el beneficio de la producción nacional, sino también en la toma de decisiones acerca del camino que debe seguirse. Y este camino está señalado por la necesidad de cambiar las reglas del juego del país, y recuperar el dominio de nuestro país sobre los recursos naturales. No solamente se trata de los hidrocarburos, sino que también se trata de cosas mucho más importantes, como el agua. Bolivia es un país que tiene gran importancia en el tema del agua, los bosques y el desarrollo agropecuario. En términos generales, ése es el programa del MAS.

27 OMS: Organización Mundial de Salud

240. Ramiro Llanos: Como decía Antonio, el programa surge de la experiencia de lucha de las organizaciones sociales: luchas en defensa de la tierra, de la coca, los muertos por la represión, el ocultamiento de información, las leyes que afectaron al país. Todo esto, debatido constantemente en asambleas, congresos y seminarios, se plasmó en el programa a ser presentado ante la Corte Electoral.

241. Los puntos sobresalientes fueron: la defensa de los recursos naturales sean estos renovables o no renovables; la lucha contra la corrupción; la transparencia de los recursos que el Estado manejaba; la convocatoria a la Asamblea Constituyente y que esta incluya a los sectores históricamente marginados históricamente en Bolivia, y que permitiendo el cambiar las leyes que los afectaban.

9. CARACTERÍSTICAS DEL INSTRUMENTO POLÍTICO

1) UNA HERRAMIENTA DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

***Federico Fuentes:** Ahora, para hablar un poco de las características del MAS-IPSP, nos parece muy interesante la idea de un instrumento que nace de los movimientos sociales, pero hay quienes sostienen que esto puede causar algunos problemas. Algunos hablan de un acento excesivo en el sindicalismo, de la falta de instancias orgánicas en el partido. Otros van más allá y dicen que el MAS es más una federación de movimientos sociales que un partido o un instrumento político, ¿qué pueden decir al respecto? ¿Cuáles son las características fundamentales que marcan al MAS?*

242. Antonio Peredo: Tenemos que comenzar ratificando que se trata de un instrumento político, no de un partido, no de un movimiento, sino de un instrumento, es decir, una expresión, una herramienta que van a utilizar las organizaciones sociales. Todos sabemos que una organización social no es una formación política, es una formación en la que puede haber muchos pensamientos políticos. Pero lo que ocurre en Bolivia, y creo que es una situación que se reproduce en casi todos los países latinoamericanos, es que todos los sectores sociales están en la búsqueda de una nueva identidad nacional, a partir incluso del cuestionamiento de lo que es lo nacional, porque hasta ahora nos han enseñado que nacional es lo que está expresado en la revolución francesa y esa noción de nación no ha funcionado en ningún país latinoamericano.

243. Aquí los partidos no nacen de una movilización social, nacen de una visión intelectual, tratan de insertarse en movimientos sociales, entonces siempre son extraños; en el mejor de los casos son incrustaciones. El caso típico es el MNR, que habiendo sido un partido con una amplia base social,

termina representando intereses contrarios a los populares, porque siempre fue una incrustación, no fue parte del movimiento popular.

2) ¿UNA FEDERACIÓN DE MOVIMIENTOS SOCIALES?

Federico Fuentes: *¿Y qué piensas de la idea expresada por algunas personas que dicen que el MAS, más que un instrumento político es una federación de movimientos sociales? ¿Qué lo diferencia de una federación de movimientos sociales?*

244. Antonio Peredo: Hay una diferencia muy importante entre el uno y el otro. Hay un programa político que está definiendo las características de la acción política que se va a seguir. Una federación de movimientos sindicales, por ejemplo, podría abordar problemas de remuneración económica o quizás algún otro problema en particular, pero muy difícilmente una federación de organizaciones sindicales va a tener un programa político.

245. Y lo digo en un país como Bolivia, donde la Central Obrera Boliviana hablaba siempre de un programa político, pero una cosa era lo que decía y otra cosa era la actuación de la COB. Había una federación de organizaciones sindicales en las que los problemas de los sindicatos se transformaban en la punta de lanza de determinadas acciones. En la última etapa fuerte de la COB, que fue entre los años 82 y 85, primaron por sobre todo los intereses particulares de cada una de las organizaciones sindicales, dejándose a un lado toda perspectiva política. Eso redundó finalmente en la baja de potencialidad política que tuvo la COB durante los años posteriores.

3) LA TOMA DE DECISIONES ESTÁ EN MUCHAS PARTES

246. Antonio Peredo: Esto, indudablemente, crea problemas serios. Un problema serio es el hecho de que la toma de decisiones está en muchas partes y, a veces, eso produce contradicciones en esa toma de decisión. Pero esto va a seguir sucediendo mientras no se conforme una estructura central, un núcleo que tenga la capacidad, pero sobre todo la autoridad moral de tomar las decisiones en nombre de todos los sectores y, para tomar decisiones en nombre de todos los sectores, tiene que desarrollar la capacidad de consultar permanentemente a todos y todas. Esto es un proceso muy largo que tiene que darse en el curso de la próxima década.

4) ESPACIOS PARA EL DEBATE

Federico Fuentes: *Algunos dicen que en el MAS no hay espacios para el debate, ¿qué dicen al respecto?*

247. Antonio Peredo: Cuando comienza uno a mirar desde afuera es muy fácil ver defectos. Yo diría que el Partido Laborista de Inglaterra, la socialdemocracia alemana, el Partido de los Trabajadores en Brasil o el peronismo Argentino, son partidos que tienen los mismos problemas, ¿cuáles son los espacios de debate en ellos?

248. Ahora bien, no se trata tampoco de decir que el mal ajeno nos justifica: evidentemente necesitamos, como país, que el MAS actúe de una manera que estimule la producción de grandes debates nacionales. Pero lo que está ocurriendo es que ese debate nacional se está produciendo más allá de los límites del Movimiento al Socialismo, está por encima de esos límites. Es más bien el MAS el que asume los temas que se van discutiendo a nivel nacional. La otra alternativa sería que el MAS internamente discuta y ponga eso como mandato para el resto de la ciudadanía. Y esta no es la idea. El MAS considera que en el debate deben incluirse todos los sectores. Esto es mucho más complicado que la otra forma, pero nadie dijo que lo importante puede ser sencillo.

5) UNIDAD DENTRO DEL PLURALISMO

***Marta Harnecker:** Hemos oído que no hay homogeneidad en el MAS, que hay bastantes divisiones internas, ¿cómo la superan?, ¿qué hacen con esas diferencias?*

249. Santos Ramírez: Este tema es un punto de diferencia cualitativa entre el partido, el movimiento y el instrumento. El partido es homogéneo, ¿cuál es el militante que piensa diferente al partido? Si piensa diferente ya no está más en el partido. Al interior del movimiento somos diversidad pero estamos unidos.

250. Si se pretende imponer homogeneidad, si todos tienen que pensar iguales, se violentan varios principios y se violenta el principio de la democracia. Eso es lo que hace el partido. ¡Imagínate qué ocurriría si nosotros, al interior de nuestro instrumento, donde en este momento no solamente hay tantas naciones incluidas sino cientos de organizaciones y seguramente hay decenas de corrientes, pretendiésemos que todos piensen igual!

251. Lo que hicimos nosotros en el instrumento político es incluir a todos respetando la identidad social, indígena, campesina, inclusive política.

***Federico Fuentes:** ¿Qué piensan ustedes de la posibilidad de que existan varias tendencias o corrientes de opinión dentro del instrumento político?*

252. Santos Ramírez: Mira Federico, nosotros somos la diversidad en todo, como te lo hemos señalado anteriormente. Hace 4 o 5 años la discusión fue grave, pero luego se tuvo que reconocer

que fue el movimiento social el que determino como objetivo la toma del poder político. La primera identidad que tenemos es esa. La segunda es que la izquierda boliviana logra identificar al líder más fuerte del movimiento popular boliviano. Es este liderazgo reconocido por todos lo que ayuda a acelerar el proceso y nos permite aglutinar a la izquierda que había hecho varios intentos anteriores sin éxitos. Dentro de estos elementos que se aglutinan esta la diversidad ya señalada.

6) ESTE PROCESO DE CAMBIO ES DONDE COINCIDIMOS TODAS LAS CONCEPCIONES

253. Antonio Peredo: Todos sabemos y aceptamos que hay diferentes concepciones ideológicas. Hay en el MAS una concepción, como diría yo, indigenista mayoritaria. Ahora se habla mucho de una concepción andino-amazónica o andino-quechua, básicamente andina; pero se reconoce también que hay un sector en el MAS proveniente de la teología de la liberación, y se reconoce y se respeta una posición guevarista. Es posible que haya otros actores también, pero ninguno ha adoptado la característica de una tendencia. Hay algo que une a todos estos movimientos y que ha dado resultado y es el proceso de cambio. Ese proceso de cambio es donde coincidimos todas las concepciones. Viniendo de diferentes propuestas y de diferentes concepciones, todos estamos de acuerdo en que lo que tenemos que hacer es cambiar este país, de manera que incluya a todos los sectores sociales y que incluso este cambio tiene que darse en función de la integración regional.

7) RESPECTO A LAS OPINIONES MINORITARIAS

***Federico Fuentes:** ¿Y cuáles son los mecanismos que se usan para tomar decisiones? ¿Se toman en cuenta las opiniones minoritarias en el MAS, particularmente en la dirección nacional?*

254. Antonio Peredo: Yo creo que con bastante frecuencia se hace eso. En la Asamblea Constituyente, desde el primer momento, surgieron voces solitarias de asambleístas del MAS que tomaron posiciones en contra de la corriente mayoritaria del MAS y fueron muy criticados. Se les calificó incluso de desagradecidos, pero han pasado estos períodos y esas voces siguen ahí, se les toma en cuenta. Buena parte de lo que ellos decían es apoyado actualmente por la mayoría, y sólo en casos de flagrante traición, se han tomado actitudes de sanción contra quienes están en desacuerdo con el MAS, pero esto no por el desacuerdo, sino porque estaban infringiendo normas básicas de convivencia partidaria.

8) ASPECTOS POSITIVOS Y NEGATIVOS DE LA DIVERSIDAD

255. Santos Ramírez: Esa diversidad del MAS permite mayor discusión, mayor creatividad.

***Marta Harnecker:** Pero también mayor dificultad en la conducción...*

256. Santos Ramírez: Por supuesto, hay que realizar un mayor esfuerzo, es más difícil la conducción política desde el instrumento, que simplemente desde un partido donde basta con instruir y ordenar, porque éste es homogéneo. El partido es para ser instruido, acatar y cumplir. En el caso del instrumento político, a veces tenemos disidentes en la asamblea y en el congreso. Y pecan en algún momento hasta de indisciplina y de inorganicidad, porque ése es el movimiento, ése es el instrumento político. Lo otro hubiese sido decir: “Lo que se dice se cumple.” Es fácil decirlo, pero ahí es donde empieza una pugna tras otra, cuando se trata de imponer algo sin aceptar nuestra diversidad.

9) MILITANTES DE IZQUIERDA QUE SE ASIMILAN AL MAS

257. Santos Ramírez: Así como los intelectuales se sienten atraídos, hay varios movimientos, hay varios militantes del Partido Comunista que se han asimilado al MAS; hay varios del Partido Socialista que se han asimilado al MAS; hay varios del Partido Revolucionario del Pueblo que se han asimilado al MAS; hay varios del Movimiento Indígena Tupak Katari que se han asimilado al MAS.

10) UNIÓN EN BASE A OBJETIVOS ESTRATÉGICOS PROGRAMÁTICOS

Federico Fuentes: ¿Ellos se han integrado como individuos o como grupos organizados?

258. Santos Ramírez: Tradicionalmente en Bolivia los partidos de la izquierda nunca se podían juntar y esta vez ha sido posible. Y creo que la sabiduría del compañero Evo determinó esta forma de asimilación, de unidad, porque él dijo: “No nos vamos a unir porque hay un candidato, no nos vamos a unir porque hay que acomodar alguien en un cargo, nos vamos a unir por objetivos estratégicos de carácter programático y vamos a someternos a la conducción de los movimientos sociales.” Y ahí se sumaron. Yo estuve trabajando esos acuerdos con parte del Partido Comunista, el Partido Socialista, Vanguardia Socialista, el Partido Revolucionario del Pueblo. También teníamos movimientos indígenas, inclusive en este tiempo parte de lo que fue el MIP, el hermano Germán Choquehuanca, se asimiló. Era el segundo hombre del MIP a nivel nacional. Todas esas estructuras se asimilan, pero no se firman acuerdos ni convenios ni nada.

11) NO HAY ABSORCIÓN: NOS MOVEMOS POR EL MISMO CAMINO

259. Santos Ramírez: Yo creo tienen que entender que en Bolivia ya no existen partidos políticos de izquierda con personería jurídica, vale decir, ya todos están sin certificado de nacimiento,

entonces, es más fácil asimilarse en una alianza, sin tener que inscribir esa alianza en la corte nacional electoral.

260. Se trata de una asimilación programática. ¿Qué se proponía?: nacionalizar los hidrocarburos, cambios en salud, educación, comunicaciones, vivienda y, en general, servicios básicos, etc. Esta es una excelente estrategia para fortalecer una unidad amplia.

261. Antonio Peredo: Una asimilación sería asumir que todo pequeño partido se integra en el MAS. A lo que Santos se está refiriendo es a la inscripción en la Corte Nacional Electoral. Es evidente que los partidos de la izquierda tradicional han perdido su inscripción en ese plano. Todos sabemos, pues ocurre en muchos países algo similar, que esa inscripción no inhibe la actividad pública de los mismos. Por supuesto, aliarse con ellos, no requiere ningún trámite en tal instancia.

262. Hay militantes de esos partidos que se han incorporado al MAS dejando su militancia, pero aun así, con esos grupos seguimos manteniendo muy buenas relaciones. No hay una absorción, no es nuestro interés absorber a pequeños partidos políticos. Nuestro interés es que todas las fuerzas que estén por el cambio estén en el mismo camino junto con nosotros.

263. Habría que agregar que hay una alianza con el MSM (Movimiento Sin Miedo) dirigido por Juan del Granado, alcalde de La Paz (en elecciones municipales en las que el MAS fue su contrincante en 2004). A las elecciones de 2005 fuimos en alianza, registrada en la corte, lo mismo que en la de 2006 para la Asamblea Constituyente. Sus diputados y sus constituyentes, han trabajado con mucha solidez junto al MAS.

10. IMPORTANCIA ESTRATÉGICA DE LA APERTURA A SECTORES MEDIOS INTELECTUALES

Federico Fuentes: ¿Cuándo empieza el MAS a acercarse a los sectores medios?

264. Ramiro Llanos: Como ya saben, el MAS viene del movimiento rural de campesinos e indígenas y en 2002 seguía siéndolo. Había el concepto de conquistar a la clase media, pero no lo pudimos hacer porque cuando se convocaba, nuestros congresos estaban llenos de campesinos indígenas, y algunos maestros de clase media, profesores y profesionales se diluían en estos congresos. Estaban presentes miembros de la CSUTCB, las bartolinas, colonizadores, que copaban todo el congreso y las resoluciones eran dirigidas o desarrolladas por ellos; la clase media tenía poca participación.

265. Entonces, cuando Evo se presenta por primera vez como candidato a presidente, él y un grupo del entorno de Evo Morales deciden nombrar, diríamos por lo emblemático, a un sobrino de

Marcelo Quiroga como candidato para ser vicepresidente en la campaña de 2002, con la idea de buscar el apoyo de este sector. Se hace la presentación del señor Antonio Quiroga frente las bases del MAS y a las pocas horas renuncia. Básicamente, fue un golpe fuerte, porque pensamos que con él íbamos a llegar a las clases medias, e íbamos a tener más recursos, porque él estaba dedicado a actividades de publicación de textos, tenía una editora, un nivel de relación con este sector.

266. Falló eso y se tuvo que incluir al señor Antonio Peredo, un paceño, que publicaba el semanario *Aquí*, desde donde se estaban combatiendo las dictaduras. Hacía cosas importantes pero no era lo mismo que tener una persona más joven y relacionada con las clases medias.

267. No ha sido fácil conquistar a esta gente. Tuvimos cargos para diputados abiertos en esa primera elección, pero pocos eran los que se animaban a ser candidatos en aquel tiempo: algunos estaban trabajando y no querían dejar su trabajo, porque para ser candidatos había que renunciar al trabajo tres meses antes y muchos no querían hacer eso, era muy difícil encontrar gente de clase media para conformar las listas. A pesar de eso ganamos 26 diputados y 8 senadores.

268. En ese momento, todavía la clase media veía a Evo como un campesino indígena, una persona que se manejaba con desconocimiento de la realidad, que era ignorante. Esas eran las palabras que se utilizaban en aquel momento.

269. Santos Ramírez: Entre el período de 2002 a 2004 el proyecto del MAS es asimilado por la población urbana, por la clase media intelectual. Eso es producto, entre otras cosas, de la estrategia que despliega el propio compañero Evo: empieza a generar reuniones, encuentros, eventos, análisis, e invita públicamente a que esos sectores se sumen.

1) BUSCANDO UNA MAYORÍA CLARA

270. Antonio Peredo: Para las elecciones de 2005 nosotros teníamos la absoluta conciencia de que si no superábamos el 50% no íbamos a ser gobierno, y eso significaba que iban a gobernar otros. Pero sabíamos que ése sería un gobierno absolutamente inestable, de las mismas características del segundo gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada. Si ésa era la situación, la inestabilidad del país se profundizaría. Por lo tanto, nuestra apuesta era por afianzar la seguridad, la unidad de este país.

271. Teníamos que trabajar y trabajamos en la búsqueda de un voto absolutamente mayoritario. Eso significaba contar con la participación de una clase media que estaba perdida porque el neoliberalismo no le había dado ninguna alternativa. La fuga de cerebros era de la misma proporción que la fuga de brazos de Bolivia, porque no había posibilidades. Trabajamos sobre esa

base y logramos que los resultados fueran absolutamente indiscutibles y desmintieran toda esa imagen creada por la derecha de que el MAS iba a desestabilizar al país. Lo que el gobierno de Evo hizo fue exactamente lo contrario: consolidó este país. Tanto lo consolidó que hoy día —que dicen que el país está desestabilizado— los beneficios de los bancos ascienden a 36 millones de dólares y eso muestra un país bastante sólido.

2) EL NOMBRAMIENTO DE ÁLVARO GARCÍA LINERA COMO VICEPRESIDENTE: UN PASO ESTRATÉGICO CLAVE

272. Santos Ramírez: El nombramiento de Álvaro García Linera como vicepresidente fue clave para lograr el objetivo que planteaba Antonio. Esa decisión fue adoptada precisamente después de varios análisis. Y quiero aprovechar para decirles que el compañero Evo nunca tomó una decisión o dijo: “ustedes hacen esto.” Él siempre abrió el debate las horas que fueran necesarias, para luego tomar la decisión junto a los movimientos sociales. Y hasta hoy lo sigue haciendo. Él dice: “La única manera de garantizar un proceso revolucionario como el que vivimos en Bolivia o en América Latina es a partir de la conciencia social de los movimientos indígenas, campesinos originarios. La revolución no se puede sostener sólo con los diputados y senadores. Sólo la fuerza popular, la fuerza del movimiento indígena campesino garantizará este proceso revolucionario.” Eso es importante hacerlo, pero no termina ahí: Evo tuvo la habilidad, la inteligencia de adelantarse a futuros escenarios y nombró vicepresidente a Álvaro García Linera. Con esa decisión quedó destruido el argumento que decía que el gobierno de Evo Morales excluía a la clase media.

3) AUMENTA PRESTIGIO DEL MAS EN SECTORES MEDIOS

273. Santos Ramírez: Eso permitió que el apoyo al gobierno creciera. Hoy tenemos en el parlamento boliviano, en los gabinetes, en la Asamblea Constituyente: empresarios, gente que cree en el proyecto del instrumento político en Bolivia, intelectuales de calificada carrera profesional. En el año 2002 nadie quería ser candidato del MAS como instrumento político, porque decían: “No, pues, si Evo Morales es indio, cómo nos va a gobernar un indio” o “el MAS es de los indios, de los campesinos, cómo vamos nosotros a ser parte.” Alguien nos decía por ejemplo, “El MAS no tiene hojas, no tiene tronco, por lo tanto, nunca va a poder ser algo políticamente.” Gracias a esa política de apertura a esos sectores medios, se dio el gran salto cualitativo.

4) EL MOVIMIENTO INDÍGENA ESTÁ VENCIENDO SU APREHENSIÓN FRENTE A LA CLASE MEDIA Y A LOS PROFESIONALES

Marta Harnecker: *¿La base social del MAS entiende esta política de integrar a sectores medios?, ¿tuvieron que hacer una labor pedagógica para que los sectores populares entiendan la necesidad de contar con profesionales y técnicos, etcétera?*

274. Santos Ramírez: Sí, yo creo que es otro de los aprendizajes, porque es la discusión acerca de si el MAS incluye o margina. Efectivamente, el movimiento indígena en algún momento sintió un gran celo por la inclusión de la clase media, del sector intelectual. Y ese temor era posiblemente correcto porque se pensaba que al venir la clase media o el sector intelectual se les iba a “paternalizar”, dominar o manejar, porque eso era lo que normalmente ocurría. Pero el caso boliviano para ese momento no era así, porque el líder mayor era indígena, entonces la clase media intelectual venía a asimilarse a esa coyuntura.

275. En las ciudades todavía la discusión es fuerte. En este momento no hemos terminado de consolidar nuestra estructura orgánica en tres departamentos en Bolivia, porque todavía el sector urbano piensa que no puede ser dirigido por un campesino o un indígena. A la inversa, el campesino indígena dice: “No puede dirigirme a mí alguien que vive en la ciudad.” Hay esta discusión. De los nueve departamentos, en tres hay un debate abierto. Pero toda asimilación, reitero, pasa por el mismo cernidor aval del movimiento social y aval de la dirección política. Si no pasa por ese cernidor, no va a ser aceptado.

Marta Harnecker: *¿Cuál es el perfil del profesional que ustedes buscan?*

276. Santo Ramírez: Sobre el perfil ellos deben compartir nuestra declaración de principios: antiimperialista, antineoliberal, anticolonial, y ante todo, deben compartir nuestra oferta programática y la visión de país que nos hemos planteado.

5) ¿PERDIENDO EL APOYO DE LA CLASE MEDIA?

Marta Harnecker: *Se dice que el MAS ha ido perdiendo el apoyo de las clases medias que votaron por Evo por su discurso radical y de confrontación ¿es así?*

277. Santos Ramírez: Bueno, aquí hay una contradicción. Unos dicen que Evo Morales tiene un discurso muy radical; y ahora nos acaban de decir que hemos cedido demasiado. Yo creo que lo que se está haciendo en Bolivia, a partir del Presidente y a partir del instrumento político, es conducir el proceso a partir de un proyecto político. Y si para eso hay que abrirse más, y si para eso hay que

concertar y consensuar, hay que hacerlo. Pero hay que hacer eso sin jamás perder el sentido del proyecto político, ni el sentido de patria. No podemos, ni vamos a concertar, sea derecha, izquierda, centro, para traicionar los intereses de la patria Bolivia. No lo vamos a hacer, porque ello sí sería fatal.

278. Rafael Puente: No creo que sea simplemente por eso. Para empezar, el discurso de Evo no se caracteriza por su radicalidad; por el contrario, él se ha esmerado siempre en afirmar que el proyecto que él encabeza no es excluyente, que en él habrá siempre un lugar para todos, que los pueblos indígenas no son revanchistas, que se respeta y respetará la propiedad privada y se garantizará la seguridad jurídica a las empresas privadas. Que Bolivia necesita socios, ¡pero no jefes!, es de ahí que su nacionalización de los hidrocarburos no haya conllevado a una confrontación con las empresas extranjeras, ni se haya tenido la más mínima intención de expulsarlas del país. Y últimamente, si en algo se esfuerza Evo, es en afirmarse permanentemente abierto al diálogo.

279. Ahora bien, junto a ese discurso, que no puede calificarse de radical, Evo sí ha practicado —o ha permitido que desde su gobierno se practique— una política de confrontación innecesaria, prematura y en demasiados frentes. Tal fue el caso de la pelea de su ministro Patzi con la iglesia católica por las clases de religión, o el enfrentamiento prematuro y mal llevado con los prefectos opositores. Eso sí le ha restado apoyo de algunos sectores de las capas medias. Pero más que eso han sido las incoherencias de muchos de sus ministros y viceministros, las actitudes prebendales de muchos dirigentes del MAS que se dedicaron a la repartición de puestos de trabajo, a la designación de gente inepta en cargos importantes, a la pervivencia de la burocracia (y en algunos casos incluso de la corrupción) en el aparato del estado; ha sido, pues, un cierto nivel de decepción lo que ha alejado a algunos sectores. Pero yo diría que, por encima de todo, lo que ha alejado a determinados grupos de clase media es la siempre insuficiente política comunicacional del gobierno de Evo.

280. Finalmente, no debemos olvidar que las clases medias son muy fáciles de asustar, y por muy de acuerdo que estuvieran con cambiar el país, cuando ven que ese cambio supone conflictos, y por tanto amenazas a su tranquilidad, se asustan y se alejan. Y precisamente a eso apuntan, tanto los medios de comunicación que están en manos de la derecha, como los oficiales norteamericanos que hace como 16 meses que entraron al país para planificar lo que ellos llaman “operaciones psicológicas.”

281. Sin embargo, yo añadiría que no ha sido tan masivo como se cree el alejamiento de las capas medias —además que en Bolivia son tremendamente diversas— que en un principio estuvieron con él; y si no, ya lo veremos en las próximas elecciones.

282. Ramiro Llanos: La clase media está en proceso de cambio, los que vivían del Estado y de los gobiernos anteriores, por supuesto que están alejados del MAS y además lo enfrentan. Sin embargo, la juventud y los intelectuales que también son parte de la clase media, los hijos de la clase media, están asumiendo responsabilidades en el gobierno, lo que está neutralizando esta supuesta perdida de apoyo. Los padres dejaron de trabajar en el aparato estatal y ahora sus hijos lo están haciendo. El apoyo de las clases medias está dividido a nivel de la ONGs. Mientras la clase media tenga trabajo, y mantiene su condición oportunista, estarán con el gobierno que les de sustento (maestros, técnicos, profesionales, empleados).

283. Por otro lado la clase media alta si está en contra del proceso, pero por razones subjetivas, como el racismo y la incomprensión de ellos de ser gobernados por un indígena.

6) PAPEL DE LOS INTELECTUALES EN EL MAS

***Federico Fuentes:** ¿Cuál es el papel de los intelectuales y profesionales en el MAS? ¿Cómo se relacionan con el instrumento político y cómo participan dentro y fuera del MAS?*

284. Antonio Peredo: Hubo una participación que se fue incrementando en las últimas campañas electorales: las municipales de 2004, las generales de 2005 y luego, las de la Asamblea Constituyente de 2006. En general, era una participación en la que estos sectores apoyaban con propuestas, con manejo de sistemas profesionales necesarios en ese momento.

285. Creo que lo más específico fue la creación de comisiones de transición que se formaron con gente experta en cada una de las temáticas para realizar la transición de todos los ministerios de la administración pública, porque evidentemente eran temas muy técnicos, donde la participación tenía que ser de un nivel profesional. Indudablemente los intelectuales tuvieron allí una gran presencia, hasta el punto en que hasta muchos sectores del MAS tradicionales estaban molestos. Pero, bueno, se ha superado esa etapa.

286. Gran parte de ellos ha participado en la organización del gobierno, con la convicción de que en muchos lugares, más que técnicos, debió haber existido una representación que incluyera todos los sectores. Y los técnicos y profesionales deberían estar apoyando esa inclusión.

287. Santos Ramírez: Pienso que algo que el comandante Evo Morales hizo con gran sabiduría fue abrir ese instrumento político indígena, campesino y originario al sector de clase media intelectual. Y hoy podemos ver los resultados: La Paz —una de las ciudades más importantes de Bolivia— tiene como primer concejal al licenciado Pablo Ramos, ex rector de la Universidad de La Paz; el candidato a alcalde de Cochabamba era un licenciado, escritor e intelectual, hoy concejal del MAS; en Santa Cruz, de donde viene nuestro hermano Colanzi, el representante del MAS en ese municipio es el doctor Chato Peredo, médico, psicólogo; y lo más contundente, en El Alto, tenemos a un sacerdote representando al MAS. Eso significa que Evo no sólo estaba pensando en un proyecto indígena campesino, como lo hizo Felipe Quispe.

288. Si nosotros los pueblos indígenas hablamos de que hemos sido excluidos, marginados durante 515 años, entonces ¿cómo vamos a resolver la verdadera historia?, ¿también excluyendo y marginando? Pero, la inclusión de la clase media no termina ahí, podemos examinar los prefectos. De los tres prefectos que tiene el MAS, el de Potosí, es un ingeniero civil, Mario Virreira, ex profesor y ex docente universitario; el prefecto del MAS en Oruro, Alberto Aguilar, es licenciado en antropología, docente de la universidad; el de Sucre, docente universitario, David Sánchez²⁸, Prefecto de Chuquisaca, es pastor de una determinada iglesia. ¡Imagínense!

11. ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO POLÍTICO

Marta Harnecker: *¿Cuál es la estructura del MAS?*

1) MIEMBROS DE LA DIRECCIÓN

a) *Organizaciones sociales*

289. Antonio Peredo: Hay una estructura determinada por los estatutos que reconoce a las organizaciones originales del MAS: a los cocaleros del Chapare y de los Yungas; a los colonizadores, campesinos que en su tiempo fueron a colonizar tierras deshabitadas; a la Federación de Mujeres Campesinas; y a otras organizaciones que se han ido incorporando como los maestros rurales, los vendedores de mercados, los gremiales. El presidente del MAS, Evo Morales, es representante del Chapare; el vicepresidente es un representante de los colonizadores, la secretaria de relaciones internacionales es representante de la Federación de Mujeres Campesinas.

Federico Fuentes: *¿Y esos cargos son fijos para esas organizaciones?*

28 David Sánchez luego renunció del MAS

290. Antonio Peredo: Sí, son fijos de acuerdo a los estatutos. Cada organización sabe que va a ocupar ese puesto y tiene en mente qué persona va a llevar cada dos años, porque cada dos años se realiza un congreso del MAS donde se elige su dirección.

291. Leonilda Zurita: Después se eligen en el departamento. Allí se eligen igualito: están todas las organizaciones vivas, primero las organizaciones de mujeres, hombres campesinos y otras organizaciones que forman parte del instrumento político.

b) Mujeres

Federico Fuentes: *¿Qué papel desempeñan las mujeres en el MAS? ¿Hay cuotas de género para la dirección nacional?*

292. Leonilda Zurita: Sí existe una cuota del 30%, pero nosotros estamos reclamando un 50%, poco a poco. Los hombres dicen: “las mujeres no pueden, son para los hijos.” Pero el Presidente nos valora y dice que podemos avanzar, adelantar. Por eso en la dirección, incluyendo mi persona, hay siete mujeres y hoy tenemos cinco ministros mujeres, tenemos de presidenta de la Asamblea Constituyente a una mujer. En la asamblea legislativa, de 150, tenemos 70 mujeres. En eso ha influido mucho el Presidente Evo Morales que reconoce que la mujer puede ser autoridad, y como mujer nos valora.

c) Profesionales e intelectuales

Federico Fuentes: *¿Y hay algunos profesionales, intelectuales, en la dirección?*

293. Leonilda Zurita: Más que todo, los profesionales están en las direcciones departamentales.

294. Antonio Peredo: Esto funcionó muy bien en la medida que el MAS tenía un amplio desarrollo en el campo, pero la incorporación de la ciudad en la masa militante ha creado algunos desajustes.

2) EL MAS EN LAS CIUDADES

295. Antonio Peredo: Para la organización en las ciudades, se ha tomado como base la distribución municipal que hay en las ciudades: los distritos. Entonces, en cada distrito se conforma la militancia dentro de una asamblea, que elige una dirección ciudadana en un congreso de la ciudad. Hay muchos problemas en ese sentido, porque no hay una militancia controlada en los distritos, de manera que algunas veces hay gente que participa, ayuda a tomar decisiones y luego no acompaña la ejecución de las decisiones. También hay casos donde la toma de decisiones va más allá de lo que debería tomar una militancia, atribuyéndose derechos que sólo le corresponden cuando hay una

militancia disciplinada. En fin, esos son problemas de desajustes que se presentan fundamentalmente en las ciudades.

296. Santos Ramírez: Ya hemos logrado conformar 30 distritos en la ciudad más importante de Bolivia, La Paz, y ahora estamos yendo hacia la estructuración ideológica, para que esos distritos no simplemente tengan un dirigente, sino para que realmente sean el soporte en las ciudades. En este caso es un trabajo exclusivamente político, ideológico y de organización.

Marta Harnecker: Una aclaración, cuando tú dices que ustedes han constituido treinta distritos en La Paz, ¿cuántos distritos tiene normalmente la ciudad?

297. Santos Ramírez: La Corte Nacional Electoral ha dividido la ciudad en 30 distritos electorales con x cantidad de cuadras, de casas y edificios, y en cada distrito funciona un ánfora²⁹ para la votación. Nosotros hemos convertido ese distrito electoral en un distrito de carácter político, para elegir a sus dirigentes, para hacer trabajos de formación, de capacitación, de información. Hemos buscado darle poder en su propio territorio, para ser más visibles, para tener mayor efecto movilizador y, particularmente, de carácter consultivo e informativo. Entonces, yo tengo 30 distritos organizados y supongamos que mañana está llegando el comandante Chávez, entonces faltando 48 horas, convoco a los treinta distritos y ya tenemos 2 mil ó 3 mil compañeros movilizados. Eso nos permite tener la capacidad de organizar, de movilizar de acuerdo a lo que está ocurriendo en la coyuntura boliviana.

Marta Harnecker: ¿Cómo se estructura el MAS en el resto del país?

298. Leonilda Zurita: El instrumento político, nace en las faldas de las tres matrices: la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia, la Federación Nacional de Mujeres Campesinas de Bolivia y la Confederación de Colonizadores de Bolivia.

299. Estas organizaciones son la base del instrumento político. Por ejemplo, donde yo vivo en el Chapare, somos seis comunidades organizadas en sindicatos; de las comunidades vamos hacia la central; y de ahí a la federación, que está compuesta por 20 ó 30 centrales, o sea, agrupaciones de sindicatos, y son 20 ó 30 centrales que conforman nuestra federación del Trópico y unos 270 sindicatos se acumulan.

29. Lugar donde se deposita el voto en elecciones; urnas.

300. Es como una raíz, aquí viene el sindicato, aquí la central, aquí la federación, aquí la departamental y aquí las nacionales. Y esas son las bases de los movimientos sociales, somos parte de este proceso de cambio porque en las bases del instrumento político somos los discriminados y humillados hasta este momento.

Marta Harnecker: ¿Hay inscripción formal en el MAS?

301. Leonilda Zurita: Sí la hay. Uno se inscribe si uno siente la conciencia. Quienes quieren el cambio pueden ser militantes... Todos los movimientos sociales somos del MAS.

Federico Fuentes: ¿Y si alguien del movimiento social no quiere ser del MAS?

302. Leonilda Zurita: Si no quieren no lo obligamos, depende de su conciencia.

303. Santos Ramírez: Como dice Leonilda, el que quiere va, se inscribe, saca su credencial. Pero hay algo que nos diferencia, porque tradicionalmente ¿qué hacíamos nosotros? Cuando yo era colegiado universitario, miraba a los compañeros y veía que sacaban unas credenciales como casino. “Mire, yo me he inscrito en tal partido, en tal partido, en tal partido.” Pero seguro que si a ese militante que pertenecía a tantos partidos le preguntábamos... no iba a saber nada de ninguno de esos partidos. Simplemente era el oportunismo. Entonces, más allá de ese formalismo, hay algo más contundente y políticamente cualitativo: el compromiso con el proyecto, con el instrumento y con el país.

304. Nosotros, por ejemplo, vamos a empezar un proyecto de campaña para hacer inscripciones, pero para nosotros la mitad del gabinete no es del MAS. De nuestro parlamento, de nuestros asambleístas, seguramente la mitad o más no son del instrumento político. Pero muchos de ellos son mejores que el hombre del instrumento político. Y esa es la gran sorpresa: hay gente que de corazón, de pensamiento y de sentimiento está metido en el proceso sin estar en el instrumento político.

3) NECESIDAD DE CONSOLIDAR LA ESTRUCTURA ORGÁNICA Y FORMACIÓN IDEOLÓGICA

305. Santos Ramírez: Ahora, producto de todo este escenario y este trabajo, al interior del instrumento, hoy hemos sentido algunas debilidades que quiero reconocer de manera franca: el problema de la poca solidez de la estructura orgánica y la poca solidez de la estructura ideológica del MAS. Porque en el momento que un movimiento no tiene estructura orgánica sólida o no tiene estructura ideológica sólida, tiende a tener dificultades en su marcha. En el caso boliviano, nosotros tenemos dos fuerzas, por ejemplo, CONDEPA, que tenía una propuesta programática ideológica,

pero no se dotó de estructura orgánica, y al no darse una estructura orgánica es un cuerpo sin esqueleto, por lo tanto, no camina. Pero, a la inversa, Unidad Cívica Solidaridad, tenía plata y logró hacer una estructura orgánica con plata, pero lo que no pudo crear fue una estructura ideológico-programática. Ante esta doble debilidad tenemos que apostar, los dirigentes, los líderes, a consolidar la estructura orgánica cohesionada con la estructura ideológica. Ése es el trabajo en el que estamos haciendo los máximos esfuerzos en Bolivia.

306. Hemos logrado constituir ahora nuestra estructura orgánica nacional, departamental, provincial, municipal, y aún nos sigue faltando estructurar las comunidades del oriente, del valle y del occidente. Entonces estamos en proceso de consolidar la estructura orgánica y la estructura ideológica.

12. EL FINANCIAMIENTO DEL INSTRUMENTO POLÍTICO

1) UN GRAN PROBLEMA QUE HAY QUE RESOLVER

Marta Harnecker: De dónde viene el financiamiento del MAS, porque uno de los grandes problemas que tienen los partidos de izquierda es el del financiamiento. Cómo conseguir el dinero, por ejemplo, para el desplazamiento de un cuadro, para habilitar un local, para sacar propaganda, etcétera. El Partido de los Trabajadores de Brasil se financia, por ejemplo, a través un porcentaje del salario de sus cuadros en el aparato del estado, pero eso ha creado una dependencia del partido respecto a esos cargos en el estado.

307. Isabel Ortega: Para hacer campaña nosotros nos financiamos de nuestros bolsillos. Así también en la comunidad cuando nos eligen, en las provincias, aporta cada persona. Por ejemplo, la comunidad ha aportado para mi campaña, y también nosotros debemos hacerlo. Nos ha costado mucho. En el año 2000 nadie era masista. Hacer la campaña en esos lados era grave, pero ahora ya son todos masistas y es fácil hacer campaña. De las ciudades no puedo decir mucho, pero sí del área rural, nosotros mismos nos aportamos.

2) SALARIO DE DIPUTADOS SE EMPLEA EN RESOLVER PROBLEMAS DE LAS COMUNIDADES

Marta Harnecker: ¿Quiero saber si el salario de los diputados es un salario alto?

308. Isabel Ortega: Mira, el salario de los diputados en el área rural es para nuestros compañeros.

309. Yo el primer año tenía diecisiete promociones de los colegios que debía apoyar, otros venían a pedir para sus pasajes. También algunos piden madrina de deporte, madrina de matrimonio. Cuando

somos electos, seguimos trabajando en nuestras organizaciones, estamos acostumbrados a ir a las reuniones, y quieras o no hay que ir a informar a las organizaciones. Si hemos sido elegidos por la organización, hay que trabajar. Claro, un poquito más el titular que el suplente. Si queremos trabajar con esa gente, unos por aquí otros por allá, hay que salir, porque ellos nos han elegido para que nosotros les estemos informando en las reuniones, y a veces a mí me invitan hasta en la ciudad, y tenemos que ir a apoyar.

310. Ahora, no vas a ser malagradecido porque te han elegido, tienes que salir a las comunidades que te invitan, por lo menos. A veces en su aniversario le damos costales de maíz a diez casas, a veces llevamos también coca, porque en el campo es lo que mascan, más que todo para trabajar, eso es medicina para el dolor de estómago. A veces no podemos llegar a todas partes. Yo, cuando era diputada, no pude terminar de recorrer las doce provincias de rincón a rincón. Nos piden computadoras, he tenido que comprar una computadora Pentium 4, se las damos porque los jóvenes las necesitan, si no, cómo van a aprender, de los cartones han fabricado unas computadoras, pero con eso no se puede trabajar. Entonces, hay que apoyarles, hay que ayudarles.

3) SUBVENCIÓN DEL ESTADO

Marta Harnecker: Volviendo a mí pregunta, ¿cómo se financia el instrumento político?

311. Santos Ramírez: La primera fuente de financiamiento del sistema político en Bolivia es la subvención del estado boliviano a los partidos políticos. ¿En base a qué el estado boliviano entregaba dinero a los partidos políticos? Se hace en base a la cantidad de votos que cada partido obtiene. Nosotros hicimos un cálculo en algún momento y era casi dos dólares por voto. Eso significaba que el partido político que sacaba más votación tiene más plata proveniente de esa subvención. Cuando nosotros llegamos en el 2002 al parlamento boliviano, propusimos la eliminación de esa subvención del estado.

312. Alguien decía: “Pero si nosotros luego vamos a ser la primera fuerza, compañeros, dejemos eso.” Pero Evo fue muy claro: “No es posible que el estado subvencione a los partidos políticos” y esa cuota se rebajó al 50% inicialmente. Y luego se rebajó a un 25%. Esa era la primera fuente que tenía el sistema político para conseguir recursos para la campaña.

4) EL AUTOSOSTENIMIENTO

313. Santos Ramírez: La segunda fuente es el aporte propio de los diputados, senadores. Se trata de un aporte voluntario de la militancia, que está permitido por la ley. En el momento en que a mí

me eligen diputado o senador, voluntariamente yo autorizo un descuento del 10% de mi salario para el instrumento político. Ése dinero se descuenta por planilla y va directamente a la cuenta del instrumento político.

314. Para nosotros es un principio fundamental el tema del autosostenimiento, recuerda que venimos de una experiencia sindical y sabemos que en el momento en que el sindicato sea subvencionado por una ONG, por una fundación, eso se pierde, no hay más sindicato. En el sindicato, ¿quién da plata?, nadie; pero el afiliado aporta.

***Marta Harnecker:** ¿Quién maneja ese dinero?*

315. Santos Ramírez: Primero, ese dinero no lo manejan ni diputados ni senadores, lo maneja una comisión política que es elegida de la dirección política y los dirigentes de los movimientos sociales. Yo, por ejemplo, soy de la dirección nacional y no sé cuánto es esa plata, porque es otra condición, mi labor es ocuparme del trabajo político y la de ellos es mirar cuánto se aporta.

316. Nosotros estamos empezando a construir el patrimonio del MAS. Nos han pasado cosas interesantes, por ejemplo, el MAS se convierte en la primera fuerza política en Bolivia y no tenía un solo cuarto³⁰. Y este año decidimos adquirir un bien inmueble en La Paz. El sueño es tener un local en cada uno de los nueve departamentos.

5) CORTE NACIONAL ELECTORAL MANEJARÁ LOS RECURSOS PARA LOS PARTIDOS

317. Santos Ramírez: Pero también es importante señalar que ahora si va a haber ese margen de subvención del estado hacia los partidos, hacia los movimientos políticos, que lo manejará la Corte Nacional Electoral, porque para qué necesita plata un partido: para discutir su programa de gobierno, entiendo, o su oferta electoral. Si a los partidos políticos se les daba una subvención del estado de 20 millones, gastaban cinco y quince eran distribuidos entre las élites del partido político. Entonces, para romper todo eso se trato de reducir esa subvención y se dejó ese margen del 25%. Entonces, eso es fácil: para evitar desvío de recursos, la idea es que la corte pague directamente a la imprenta, la radio, la televisión. Así se evita que un jefe político se coja el dinero, por ejemplo, el caso de Felipe Quispe: se cogió 3 millones de bolivianos y entregó facturas falsas, luego lo demandaron porque se metió la plata al bolsillo.

30. Pequeña habitación. Expresión peyorativa.

6) REDUCCIÓN DEL SALARIO DE LOS DIPUTADOS

318. Santos Ramírez: Más abajo, en la base, las organizaciones departamentales y municipales de la misma forma han determinado un mecanismo. Y creo que aquí, el gran damnificado en este momento es más bien el representante, sea diputado, senador, alcalde. Porque cuando entramos en el 2002, nuestro salario era de 22.200 bolivianos, más o menos como unos 2.500 dólares; y hoy, después de la política de austeridad implantada por Evo, el salario de un diputado es de 1.200 dólares. Y el Presidente decía que 1.200 era todavía mucho. Por supuesto, para quienes hemos aprendido a sobrevivir de la vida todavía es mucho, pero para otros hermanos, y eso también es entendible, que tienen una forma diferente de vivir y de realizarse, posiblemente sea justo o tal vez inclusive insuficiente. En Bolivia la expectativa de ser diputado o senador no es muy llamativa, yo creo que lo que mueve ahora es el patriotismo, el sentido de devolver la confiabilidad a qué es el servidor público y el parlamentario.

319. La austeridad marcó un principio cualitativo y cuantitativo, porque ya era hora de no gastar más de lo que uno tiene. Pero, además, ahora se dispone de esos recursos para ítems en salud y educación. Nosotros generamos un ahorro de aproximadamente 68 millones de bolivianos. Eso significa como 8 ó 9 millones de dólares, y eso se destinó a crear ítems en salud y educación.

Marta Harnecker: Tú dices que puede ser hasta insuficiente, supongo que estás pensando en las capas medias, porque para un indígena que casi ha vivido sin nada, eso debe ser mucho....

320. Santos Ramírez: Marta, es lo mismo, recuerda, la compañera Isabel está contando algo que yo lo he visto en su circunscripción. Tú cuando sales de tu ayllu, de tu comunidad, estás comprometiendo el 50% de tu salario para tu ayllu, para tu jurisdicción territorial.

Marta Harnecker: ¿Estás comprometiendo esa cantidad formalmente o voluntariamente?

321. Santos Ramírez: Eso es voluntario, nada puede obligarte, pero ése es el principio de solidaridad de los parlamentarios indígenas. Nosotros aportamos voluntariamente, uno voluntariamente autoriza el descuento por planilla, pero también hay diputados, senadores que no aportan. En la anterior gestión, por ejemplo, terminamos aportando tres de veintisiete, porque cada quien tomó su decisión de decir: “Yo no voy a aportar y punto.” Constaté en esta gestión hace días que en el senado, de doce senadores, sólo estamos aportando ocho, cuatro creen que no deben aportar. Muy bien, eso no se nos puede imponer. Me imagino que lo mismo debe estar pasando en la Cámara de Diputados y en la Asamblea Constituyente.

Marta Harnecker: A mí me preocupa un poco eso que narraba Isabel, ¿no se cae con eso en una especie de populismo y paternalismo? El dirigente electo empieza a darle personalmente soluciones a la gente.

322. Santos Ramírez: ¿Tú dices que mil 200 dólares es mucho para un indígena?

Marta Harnecker: No estoy diciendo eso. A mí no me preocupa la cantidad, sino la actitud. Estamos acostumbrando al pueblo a que solucione sus problemas a través de unos personajes que ganan una determinada cantidad de dinero, más de la que necesitan. Entonces, a esa gente la acostumbramos a pedir.

323. Santos Ramírez: ¿La solución sería cortar eso entonces? ¿Cuál es la salida? La salida es seguir siendo solidarios con lo que tienen.

Marta Harnecker: Te voy a poner un ejemplo de un alcalde del Partido de los Trabajadores de Porto Alegre. También allí había una cultura donde el concejal era el tramitador de favores. Entonces, no es el pueblo el que se organiza para decidir de acuerdo a los recursos, sino que va como un mendigo pidiendo soluciones a estas personas. ¿Qué hizo el alcalde de Porto Alegre? Bueno, dijo claramente: “Ustedes no me vengan a pedir a mí, hay un gobierno y ustedes se organizan y como grupo organizado, no como una persona que pide esto y lo otro, ahí se les atiende, pero nunca se atienden pedidos personales.” Yo sé que el propio Presidente Chávez tiene problemas, él va por los caminos y se llena de papelitos, de pedidos y pedidos. ¿Cómo hacer para cambiar esa cultura? Yo sé que no se puede cambiar de un día para otro. A lo mejor habría que pensar en un sistema en que ese dinero no sea de Isabel ni de Santos, ni que sean ellos los que den respuestas a las personas. A lo mejor eso debería ir a una caja común y que el uso de eso lo decidan las comunidades. No estoy, por favor, queriendo dar lecciones, sino planteando algunas reflexiones que se me están ocurriendo en este preciso momento.

III. EL MAS Y LAS ELECCIONES

1. PAPEL QUE OTORGA EL MAS A LA LUCHA ELECTORAL

Marta Harnecker: ¿Cuál ha sido la posición del MAS frente a los procesos electorales? ¿Se plantea esta lucha desde que surge el instrumento o surge después?

324. Santos Ramírez: El instrumento político del MAS es criatura de la democracia. Todos aceptamos las reglas de juego de la democracia, con todos sus peros, y nacimos como instrumento para respetar y jugar en esa cancha todavía mal llamada democracia en Bolivia. Por lo tanto, nuestra

decisión fue siempre participar. Se comenzó a participar por primera vez desde el movimiento campesino indígena con la Izquierda Unida en 1995. Por segunda vez, en 1997, y en 1999, por primera vez como MAS, como instrumento político, en las elecciones municipales.

2. SELECCIÓN Y ELECCIÓN DE CANDIDATOS

1) LAS BASES SOCIALES SON LAS QUE LEGITIMAN LAS CANDIDATURAS

Marta Harnecker: ¿Cómo se seleccionan y eligen los candidatos en el MAS?

325. Leonilda Zurita: Elegir en comunidades, en cabildos, en reuniones y no como un candidato que viene de arriba, sino que sale de abajo para arriba. El voto consciente, que es elegir a un mejor dirigente o mejor mujer, votar para ellos mismos. Y esos señores cuando son electos, deben rendir cuentas a sus bases e informar en detalle.

326. Nosotros elegimos candidatos, primero en el barrio, después en la central, que está compuesto por seis o siete barrios, luego por distritos, por ejemplo en mi distrito son cinco centrales. De ahí se lleva a cabildo abierto, reuniones, no importa si son 10 candidatos. De ahí se lleva a la federación, y ahí otra vez el voto, en cabildos, en reuniones, ampliados, concentraciones. A los candidatos no los elige el Presidente, sino su comunidad, no es a dedo, antes se traían como una pelota y nadie los conocía.

327. Son las organizaciones, la gente de las comunidades quienes nos eligen.

328. Isabel Ortega: A mí me eligieron primero en la comunidad, luego en la central. Si la central tiene 4 ó 12 comunidades ahí eligen 4 o 12 personas, y de esas 12 personas una sola tiene que salir. La regional tiene 52 ó 70 comunidades. De ahí tiene que salir una sola persona. Entonces, así elegimos nuestros parlamentarios.

329. Santos Ramírez: Esta forma de elegir a las personas que ocuparán cargos es un aspecto muy importante de la diferencia cualitativa entre lo que es el partido político y lo que es el movimiento político, el instrumento. En el partido político es el jefe quien determina: tú, tú, tú, al candidato, un poco evaluándole su condición económica, su perfil, etcétera. Al interior nuestro, el que legitima la candidatura de una persona es la parte social, vale decir, si yo debo elegir 5 candidatos en un determinado municipio y si ese municipio tiene 30, 40, 60, hasta 150 comunidades, ¿qué se hace? En base a su organización social campesina, indígena o barrial, hacen sus asambleas o sus ampliados o al final hacen sus congresos, y lo que hacen de manera directa es seleccionar inicialmente no 5 sino 10 ó 15 compañeros y compañeras, o sea, varios nombres para cada cargo.

330. En Bolivia la presencia de la mujer es de un 52%, por lo tanto, la representación debería ser 50-50, pero esa es sólo una regla interna del instrumento, legalmente, tenemos una participación obligatoria por ley de 30% para las mujeres. Esta es la modalidad que se usa sea para concejal, para alcalde, para prefectos, para senador, para diputado.

2) MÁS MOTIVACIÓN EN LAS CAMPAÑAS

***Marta Harnecker:** ¿Por qué le atribuyen tanta importancia a esta modalidad de elección de los candidatos?*

331. Santos Ramírez: Esta modalidad tiene una gran ventaja ya que en la medida en que el candidato a senador se le haya elegido en un escenario de consulta, en asamblea y en congreso, es más fácil garantizar que se vote por él, es más fácil realizar una campaña en comparación con la modalidad en la que se impone un candidato desde arriba.

3) CÓMO SE SELECCIONA ENTRE VARIOS CANDIDATOS

***Marta Harnecker:** ¿Qué pasa si hay varios candidatos del MAS en una misma localidad?*

332. Santos Ramírez: Hemos tenido dificultades en el 2005, porque ya todo el mundo aspiraba a ser diputado o senador. Yo les cuento mi caso como ejemplo. Éramos dos diputados muy representativos de Potosí: Santos Ramírez y Félix Santos. Y en ambos casos las bases decían que teníamos que ser senadores. Tuvimos entonces que llegar más abajo, no sólo en el escenario departamental. Potosí, mi departamento, tiene cuatro regiones, y allí fuimos a las organizaciones sindicales indígenas, hicimos una votación y resultó que las cuatro regiones me eligieron y así fue como se legitimó mi candidatura. Hay siempre una forma de seleccionar, porque lo otro era llevar los nombres arriba y que el jefe decida. Pero eso creaba celos o envidia de parte de él o de parte mía. Y creo que en buena hora me eligieron a mí, porque después el otro compañero, al no haber sido electo candidato, decidió retirarse y colocarse al otro lado, reflejando cuales eran realmente sus intereses. Hoy creo que trabaja en otro proyecto político.

333. Luego de todos estos años de experiencia, estoy cada vez más convencido que la forma de selección desde la base siempre es importante porque da mayor confianza y hay mayor compromiso con el elector.

***Federico Fuentes:** ¿Qué pasa cuando en una provincia no hay organizaciones sociales, cómo eligen candidatos en ese caso?*

334. Santos Ramírez: Eso nos ha pasado en unos 3 ó 4 departamentos. En todo el país hay organización social, pero hay lugares donde esas organizaciones no están todavía conectadas al instrumento político. Entonces, ahí se generan reuniones abiertas, asambleas, ampliados regionales departamentales, para que de manera conjunta se discuta el fortalecimiento de la parte sindical social, pero también para la toma de decisiones en la parte política. Por ejemplo, cuando salen instructivos para elegir candidatos desde las bases, en cada circunscripción, municipio, provincia, región, departamento generamos nuestros ampliados.

4) CÓMO SE ELIGEN LOS CANDIDATOS DE LA CLASE MEDIA

Marta Harnecker: Se han referido a cómo se eligen los candidatos a nivel popular, pero, los profesionales, los estudiantes... ¿Qué pasa donde no hay movimientos, por ejemplo, en el caso de los profesionales y técnicos de la clase media, que no tienen probablemente organizaciones fuertes?

335. Santos Ramírez: Hemos resuelto esa dificultad decidiendo que ese profesional sea avalado por la estructura social del departamento por el que se presenta la candidatura. Como el MAS tiene presencia en los 9 departamentos del país, son esas instancias las que habilitan al sector profesional, intelectual, clase media, empresarial. Y ésa ha sido una muy buena solución. Por ejemplo, el compañero diputado Jorge Alvarado³¹, que ahora está de responsable acá de la Embajada de Bolivia en Venezuela, fue electo de esa manera y yo me sorprendí, porque no siendo indígena habla quechua. En un momento se pensó que esa inclusión de los *q'aras*³² —los que no son indígenas o campesinos— iba a ser perjudicial. Pero cuando constatamos en el tiempo, resultó que esos hermanos fueron más fieles, disciplinados y orgánicos al proyecto y al instrumento que los propios indígenas.

3. CONTROL DE LAS BASES SOBRE LOS ELEGIDOS

1) BAJAR A INFORMAR

Federico Fuentes: ¿Y existe algún control social de las bases sobre los elegidos?

31 Jorge Alvarado: Electo diputado (2002-05), fue presidente de YPBF antes de asumir la posición de encargo de negocios en la Embajada de Bolivia en Venezuela

32. Palabra indígena para los blancos-mestizos

336. Leonilda Zurita: Siempre, quienes somos electos bajamos a las bases a informar, el control social son las bases, porque no puede ser que después de electos, se olviden de las bases como ocurría anteriormente, eran electos y nada más. Hay un control desde las bases para que no pueda “chuequiar”³³. Si no bajara ni informara es traición al pueblo, traición a los voto que ha invertido el pueblo soberano.

Federico Fuentes: Si alguien no cumple ¿hay sanciones?

337. Leonilda Zurita: Claro, en su comunidad. Si no trabaja le dan su castigo o asume su suplente.

2) RESPONSABILIDADES DE LOS CANDIDATOS ELECTOS

Marta Harnecker: ¿Cuáles son las responsabilidades de los elegidos sea concejal, diputado o senador?

338. Santos Ramírez: Tiene que asistir primero a todos los eventos que la organización social convoca. Por ejemplo, acá tenemos a la compañera Justina Castro Carvajal, ella es diputada plurinominal del Departamento de Potosí. Cuando la federación de campesinos de Potosí convoca a un ampliado, ella tiene la obligación de informar y, al mismo tiempo de recibir la crítica.

339. Normalmente lo que ocurre con las otras modalidades es que todos empiezan una pelea para ser el candidato o para ser el dirigente. Se le elige porque gana la pelea no de consenso, y una vez elegido no responde a la base.

3) SANCIONES A LOS INDISCIPLINADOS

Marta Harnecker: ¿Y no existe indisciplina por parte de algunos?

340. Santos Ramírez: Claro que existe, porque siempre hay un representante, sea diputado, sea senador, sea alcalde, que no responde a la confianza de su base ni responde a la confianza de su elector. Y nosotros hemos tenido que tomar decisiones, en algunos momentos muy fuertes, pero creo que han sido importantes para disciplinar. Una de ellas es mandar al tribunal de honor, otra es sancionar —hay diferentes niveles de sanción en el estatuto orgánico—, y la última instancia es la expulsión.

Marta Harnecker: ¿Quién determina esas sanciones y castigos?

33 Desviarse

341. Santos Ramírez: Siguen siendo esas instancias colegiadas entre el movimiento social y la dirección política.

4) UNA VEZ ELECTO NO SE ABANDONA EL CARGO EN EL MOVIMIENTO

Marta Harnecker: Entiendo que en muchos casos, por el origen de las candidaturas se termina teniendo un cargo de gobierno y se sigue siendo dirigente sindical, ¿es así?

342. Santos Ramírez: Por ejemplo, se ha dado el caso que en algunos lugares el diputado era, al mismo tiempo, dirigente sindical, o que el diputado o senador era afiliado al sindicato o a la comunidad indígena. Hubo un caso patético: la hermana Isabel Ortega era diputada nacional, pero al mismo tiempo ella respondía al sindicato. ¿Cómo ha combinado ese trabajo de ser parlamentaria pero al mismo tiempo conducir su organización? Y ahí viene el complemento, lo que les decía yo, no se puede concebir realmente un instrumento político separado del movimiento social. En el momento que la representación política se separe de la representación social, campesina o indígena originaria, estaría quebrándose algo que debe ser una unidad, sería como separar del cuerpo, su alma; o del alma, el cuerpo. Porque lo social está fundido con lo político. Ésa creo que es la gran enseñanza que nosotros estamos viviendo en este momento y hay que seguir trabajándola y fortaleciéndola, pero ése es el mecanismo en que estamos viviendo. La representación es construida desde la base.

Marta Harnecker: ¿Se cumple esto de la rotación en los cargos efectivamente?

343. Santos Ramírez: En la cultura nuestra, particularmente en las naciones de donde viene Isabel, que es la zona sur, hay el turno: hoy estás aquí pero mañana tiene que estar en otro lado. Nuestras autoridades originarias un año son representantes, al otro año no pueden ser reelectos, todos tienen que cumplir una misión que es de servicio. La rotación se da en forma natural porque la elección es la culminación del consenso y no el producto de mayorías y minorías.

344. Por otra parte, te diría que la representación es construida desde la base, y el representante tiene que volver a la base. Y si la base ha identificado que ese dirigente o que ese diputado, senador o alcalde, no ha cumplido, no ha trabajado, automáticamente viene la no renovación. Es más, en la cultura nuestra, particularmente en las naciones de donde viene Isabel, que es la zona sur, hay el turno: hoy estás aquí pero mañana tienes que estar en otro lado. Nuestras autoridades originarias un año son representantes, al otro año no pueden ser reelectos, todos tienen que cumplir una misión que es de servicio.

Marta Harnecker: *A mí me parece muy interesante lo expuesto aquí, veo que realmente tenemos que reflexionar sobre estas prácticas de los compañeros del MAS, sobre esta relación entre la persona elegida y la base social que lo eligió: son electos pero sometidos a la base social y en constante contacto con la base social. Eso es una cosa muy diferente a la representatividad burguesa. En Venezuela, y con razón, hay un gran rechazo al representante, es decir, a aquel personaje que es electo pero se separa de la base que lo eligió, la abandona y vuelve a aparecer en el otro período electoral para ofrecer promesas que nunca cumple. Es por eso que en Venezuela no se usa la palabra representante sino la de vocero. Vocero, como lo dice esa palabra es “la voz de”, y cuando deja de ser voz, tiene que ser revocado.*

Alejandro, veo que quieres intervenir.

345. Alejandro Colanzi: Yo pregunto: ¿dónde está ese partido para inscribirme? [Risas]

5) COMPARTO EL IDEAL, PERO ÉSTA ES SÓLO UNA INSPIRACIÓN

346. Alejandro Colanzi: Me parece que lo que está planteando Santos es el ideal, pero en los hechos concretos me pregunto, por ejemplo, ¿dónde está en el parlamento el 50% de mujeres?, o en las organizaciones sindicales, ¿dónde está el 50% de las mujeres? Yo pregunto también, ¿qué ocurre en el comité de Santa Cruz que es de lo más conservador?, allí hay un comité integrado por hombres y hay el comité cívico femenino. Eso obedece a toda una cultura.

347. Cuando cuestionamos desde la pequeña burguesía o desde el análisis académico, a la clase política por incapaz, pregunto: ¿La clase política acaso no está expresando lo que en la realidad la sociedad ha estructurado?, y, obviamente, creo que eso es dialéctico.

348. No puede haber partido diferente a lo que es la sociedad. Que haya más grados, menos grados, eso es otra discusión. Pero nuestra sociedad, fundamentalmente no es democrática. Las representaciones no son equitativas y se dan una serie de distorsiones, además de esa situación. Entonces veo lo que está planteando Santos como el deber ser. Más bien, lo que tendríamos que hacer es reconocer que ése es un deber ser al cual debemos aspirar y que debemos hacer todos los esfuerzos por alcanzarlo, y para hacerlo debemos comenzar a exigir no solamente a los partidos: democracia, equidad, igualdad, sino también a todas las organizaciones, sean éstas sindicales o corporativas, y con mayor razón éstas.

Marta Harnecker: *A mí me parece interesante que, al menos, tú digas que compartes esos ideales de ese instrumento político. Eso quiere decir que compartes las ideas y que el problema para ti es entonces cómo ser consecuentes con esas ideas.*

6) NO SÓLO SON PROPUESTAS, SON REALIDADES

a) Elegir desde la base permite que surjan nuevos cuadros

349. Santos Ramírez: A ver Marta, quiero aclarar con respecto a lo que dice el compañero: no es que Santos Ramírez está diciendo algo que va a ocurrir en el futuro. El tema de la elección de los candidatos es como lo hemos relatado, si no, en mi criterio, nunca hubiéramos estado los hermanos indígenas donde estamos. Te pongo el ejemplo de mi caso: yo vengo de una comunidad, de un ayllu, hace siete u ocho años atrás ni soñaba con ser diputado o senador. Yo soy maestro rural, estaba metido en mi escuelita, en mi comunidad, incluso la diputada Justina es de esa comunidad donde yo trabajaba como maestro rural. Si no existiese esa modalidad de que las candidatas deben surgir desde la base, muchos de nosotros nunca hubiésemos llegado acá. No es que estamos proponiendo algo para el futuro, se está practicando ya. Y habrá que mejorar esa práctica.

b) Presencia de la mujer en el parlamento

350. Santos Ramírez: Lo que no veíamos en las gestiones anteriores tenemos que reconocer que ahora lo estamos viendo, hay una presencia de la mujer en el parlamento boliviano. Donde creo que todavía hay desacierto es en siempre nombrar a la mujer no como titular, sino como suplente para cumplir con ese mandato interno y legal del 30%. Pero entonces nunca aparece la mujer. ¿No es cierto? En el senado nacional no hay una fuerza política que tenga como titular una mujer, sólo el MAS tiene una mujer. Entonces, no son sólo cosas que queremos hacer, no. Están haciéndose.

c) Un principio interno: no ser electo para otro cargo si ya se está en uno

351. Santos Ramírez: Lo importante es que hay principios internos que se han adoptado, por ejemplo, si uno es elegido para ser alcalde tiene que terminar su mandato de alcalde, no puede dejar de serlo para ser diputado o senador. Eso se cumple al pie de la letra en el MAS. El diputado o senador que es elegido para diputado y senador, tiene que concluir su mandato, no puede ser ministro. Eso se cumple, aunque yo personalmente quisiera revisar eso, porque entiendo que en el parlamento en este momento hay personas para constituir medio gabinete. Aportarían mucho más en el poder ejecutivo, acompañando al comandante Evo, que lo que están haciendo en el congreso.

352. Pues entonces hay cosas que se están cumpliendo. No hay nada que no se esté cumpliendo. Claro que hay todavía muchas deficiencias.

353. Yo le decía a Colanzi: “El instrumento está ahí y las puertas están abiertas.” No se trata de inscribirse al MAS. En el momento que uno piensa en la patria, aporta a la patria, aporta a la revolución cultural de Bolivia, ya se está en el MAS.

4. APRENDIZAJE DE LA LUCHA ELECTORAL

1) VARIAS CONTIENDAS ELECTORALES A TRAVÉS DE VARIOS MOVIMIENTOS Y PARTIDOS

***Marta Harnecker:** Y ahora pasaríamos al tema de la lucha electoral. El MAS ha participado en muchas elecciones y hay un problema que afecta probablemente a toda la izquierda, no sólo de América Latina sino del mundo y es que el cronograma electoral generalmente no lo fija la izquierda, lo fija la derecha, entonces, se va de elección a elección, no se alcanza a construir casi nada estratégico cuando ya hay que preparar la otra campaña electoral. ¿Cómo maneja el MAS este tema de las elecciones?, ¿qué han aprendido en este terreno? ¿No se produce un drenaje de cuadros desde el instrumento político hacia las diferentes instancias de gobierno (ministerios, parlamento, gobiernos locales, etcétera)? Y para empezar: ¿Qué impacto tuvieron las experiencias electorales de los campesinos antes de la creación del MAS?*

354. Santos Ramírez: En el caso boliviano se ha participado electoralmente en varios momentos a través de movimientos, frentes o partidos. Por ejemplo, el Frente del Pueblo Unido que más que campesino, era minero fabril; el Partido Comunista de Bolivia que tiene aproximadamente 50 años, que ahora ha perdido la personería jurídica en Bolivia; la Izquierda Unida que duró 15 años y que en algún momento llevó como candidato a presidente a un líder campesino, Alejo Véliz, pero siempre con el estilo del partido político, sin consultar a la base. También está el Partido Socialista, con Marcelo Quiroga Santa Cruz, que logró cohesionar de alguna manera al sector campesino. Vale decir, hasta que se fundó el MAS, la experiencia había sido siempre amarga, porque el campesinado originario de Bolivia siempre era el “pongo político”, ponía la foto pero no era nada en el escenario político. Nunca tuvimos un diputado, un senador, un prefecto, un alcalde, ejerciendo poder público.

a) Elecciones de diciembre 1995

355. Leonilda Zurita: Nosotros avanzamos poco a poco para entrar en municipios, después a nivel provincial. La ley de participación favorece el ingreso de indígenas a gobiernos locales. En el 95,

nosotros dijimos que como voto castigo al enemigo, debíamos elegir a nuestro mejor dirigente para que sea alcalde, concejal. En el Trópico tomamos tres municipios por simple mayoría.

b) Elecciones de junio 1997

356. Leonilda Zurita: En el 97 debíamos elegir a un dirigente que nos representara en el parlamento nacional, que hablara por nosotros, que fuera la voz del cocalero, y ahí elegimos a nuestro compañero Evo Morales. Fue electo con 97,3% de votos como diputado de la circunscripción del sur y ha sido votado más que todos los diputados del país. Además fueron electos el hermano Román Loayza, Félix Sánchez, y un compañero que después de dos ó tres meses se da la vuelta, nos abandona. En el parlamento de 130 diputados, había 127 lobos contra 3 corderos.

357. Después de esas elecciones seguimos trabajando, movilizados, realizando bloqueos de caminos, pidiendo por las reivindicaciones, porque no era suficiente la lucha de la coca, sino defender los recursos naturales renovables, no renovables.

c) Elecciones de diciembre 1999

358. Leonilda Zurita: Y en el 99 llegan las elecciones generales y municipales y ahí sí, llegamos a 11 alcaldes y 88 concejales.

d) Elecciones de junio 2002

359. Leonilda Zurita: En las elecciones de 2002, sacamos 27 diputados y 8 senadores.

e) Referéndum de julio 2004

360. Leonilda Zurita: En el referéndum de 18 de julio de 2004 sobre los hidrocarburos hubo un voto digno soberano.

361. Santos Ramírez: Este fue un referéndum histórico para el pueblo boliviano y para el movimiento campesino indígena, porque, por primera vez, el movimiento campesino indígena originario no vota para elegir ni presidente, ni diputados, ni senadores, sino para decidir el destino de su gas y su petróleo. Luego de esa consulta, construimos la nueva ley de hidrocarburos, que concluye con ese decreto supremo del compañero Evo Morales que fue la nacionalización.

f) Elecciones de diciembre 2004

362. Leonilda Zurita: Y el 2004 llegan las elecciones municipales, el pueblo consciente, el pueblo digno se dio cuenta más y más, y ya sacamos 156 alcaldes y 462 concejales.

363. Santos Ramírez: En esas elecciones municipales, evidentemente algunos comentan que logramos mejorar la votación. Yo creo que en ese momento en Bolivia, el sistema político en general, más allá de lo partidario, estaba en crisis, estaba noqueado, frente a la legitimidad del movimiento social, del movimiento popular o movimiento campesino indígena originario. No hay en ese momento oposición política en Bolivia, existían más bien varios frentes seccionales, departamentales, que se ponen al frente del gobierno.

364. Leonilda Zurita: Luego de ese triunfo nosotros seguimos movilizados y nos sumamos a la guerra en defensa del gas. Muertos por aquí, muertos por allá y nosotros luchando. Seguimos trabajando, nos seguimos movilizando porque de verdad al pueblo llegó la conciencia.

g) Elecciones de diciembre 2005

365. Leonilda Zurita: Entonces vienen las elecciones de 2005, ahí sacamos 53,7% de los votos, sale electo Evo Morales y obtenemos 103 diputados y 12 senadores. En la Cámara de Diputados somos mayoría, en la Cámara de Senadores minoría.

366. Ahora hay esperanza en nuestro Presidente. Antes, los que nos gobernaban desde afuera no tenían corazón, no tenían el sentimiento de defender los derechos del pueblo; ahora es diferente, cuando una persona ha nacido del pueblo siente esa conciencia de no engañar a su pueblo. Creemos que este proceso va hacia adelante para el beneficio de nuestro pueblo.

2) BALANCE DE LAS ELECCIONES GENERALES DEL 2005: UN GRAN BRINCO ADELANTE

Federico Fuentes: *¿Cuál fue la política del MAS en relación con las elecciones del 2005?*

Entiendo que entonces se habló de un frente antineoliberal...

367. Antonio Peredo: En las elecciones del 2005 era necesario establecer con claridad un corte: a un lado están las fuerzas del cambio, al otro lado están las fuerzas reaccionarias que quieren mantener el modelo neoliberal. Con estas últimas fuerzas no era posible establecer alianza porque eran fuerzas que querían mantener la situación anterior. Algunos de esos partidos, en función de esa práctica de apostar al ganador, que se había hecho tradicional, quisieron acercarse, pero el MAS no aceptó.

368. Santos Ramírez: En el año 2005 se consolida el casamiento del movimiento campesino indígena originario con las clases intelectuales y la clase media en Bolivia. Yo creo que el haber llegado a ese 53,7% es una gran evidencia del resultado positivo de esa unidad.

369. El gran brinco del año 2005, evidentemente se debe a muchos factores, pero dentro de esos factores y de las muchas estrategias y tácticas políticas al interior del MAS, un factor fundamental fue esa decisión de identificar al candidato a la vicepresidencia. Todos los movimientos sociales habíamos coincidido en que había que sacar de la llamada “media luna”³⁴ al candidato, sea hombre o mujer, porque en ese momento había el famoso empate catastrófico que nosotros no compartimos, pero dijimos: “Como ya tenemos del occidente al presidente, hay que sacar del oriente al candidato a vicepresidente.”

370. Pero esa situación nos permitió reflexionar si esa elección del 2005 para presidente debía simplemente buscar un acompañante de la otra región, o había que buscar más bien a un acompañante para construir y avanzar en el proyecto de instrumento.

371. Nosotros teníamos como 6 candidatos a la vicepresidencia, 3 mujeres y tres hombres. Inclusive llegamos a un encuentro nacional en el coliseo de Cochabamba —donde históricamente se hacen nuestros eventos— y todo el mundo postuló a uno y a otro candidato para la vicepresidencia, lo único que dijimos es que se encomiende a la dirección nacional encabezada por el compañero Evo Morales, que haga la evaluación y se tome la mejor decisión, y a nosotros nos mandaron a Santa Cruz para empezar a buscar al candidato para vicepresidente.

372. Pero Evo, una vez más, tiene el gran tacto de volver a convocar a las bases y dice: “No, el candidato a vicepresidente no tiene que tener región, sino que tiene que tener ideología muy cercana al MAS, al instrumento político. Ésa es la condición, no es la región, no es la agenda, sino ese componente.” Y ahí vino precisamente la propuesta. Y ahí dijo: “Escuchando a los dirigentes de los movimientos sociales, a los hermanos indígenas, tenemos esta sugerencia de nombre: Álvaro García Linera”, un comentarista de uno de los canales más difundidos en Bolivia.

373. Ese nombre junto a los que se habían ya incluido entre diputados y senadores, colocaban en el tapete esa gran idea. Eso arrastró a la clase media, a la clase intelectual, y fortaleció la dupla: “Evo Morales, presidente; Álvaro García, vicepresidente.”

34 Media luna es un término utilizado para los cuatro departamentos del oriente boliviano: Santa Cruz, Beni, Pando y Tarija

3) ELECCIONES PARA LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE Y REFERÉNDUM SOBRE LAS AUTONOMÍAS DEPARTAMENTALES (JULIO 2006)

374. Santos Ramírez: En julio de 2006 son las elecciones para la Asamblea Constituyente. Se deben elegir 255 asambleístas para trabajar la nueva Constitución Política del Estado. En ese mismo momento se hace el referéndum sobre las autonomías departamentales.³⁵

4) CONTENIDO DE LAS CAMPAÑAS ELECTORALES

Marta Harnecker: Quisiera que se refirieran al contenido de la campaña: ¿ustedes se presentan con programas?, ¿se hace campaña o ya son suficientemente conocidos los dirigentes y es simplemente cuestión de proponer un nombre y votar por él?

375. Santos Ramírez: Yo creo que seguimos aprendiendo en el tema de las campañas, porque nuestra primera campaña como MAS fue en el 99 en las elecciones municipales, y la mayoría de nuestros alcaldes —ahora en función de autoridades en cada alcaldía—, lamentablemente no elaboraron programas, sino era más o menos al estilo del dirigente sindical; digamos que era un pliego pero expresado en oferta electoral. Lo que antes exigíamos de alguien, hoy teníamos que ofrecerlo, es decir, vamos a hacer municipio productivo, etcétera.

376. En las elecciones generales del 2002 nos pasó lo mismo. La sorpresa fue grande, no esperábamos ese resultado. Hay varios factores que lo explican: un primer factor es la legitimidad del candidato, vale decir, como el candidato es elegido desde la asamblea, desde el congreso, de hecho ya de entrada tiene el aval de esa base que es parte de la organización. Pero hay otro sector de la población que no estuvo en el ampliado, porque necesariamente no tiene que estar en el ampliado, en la asamblea o en el congreso, entonces ahí viene la realización de asambleas, de ampliados, de eventos. Por supuesto que también utilizamos los medios de comunicación, la radio, la televisión, los afiches, los trípticos.

377. El mejor momento de la campaña del instrumento en Bolivia ha sido el 2005, yo por lo menos así lo he sentido personalmente, tuvimos una buena estrategia en cada momento. Por ejemplo, el tema de las encuestas era algo que nos desmoralizaba pero también nos redoblaba el ánimo.

Marta Harnecker: ¿Qué ocurrió con las encuestas?

35 En esas elecciones el MAS sacó 50,72% del voto, mientras que el segundo partido, PODEMOS, sacó solo 15,32%. En el referéndum, aunque el SI ganó en los cuatro departamentos de la media luna, a nivel nacional el NO ganó con 57,58%

378. Santos Ramírez: Las encuestas en el 2002 daban 7% al MAS, y los otros estaban por encima de nosotros con 30, 40 hasta 60%, pero el resultado real fue que la primera fuerza sólo sacó 22% y nosotros sacamos 20.9%. Por eso Evo dice: “A cualquier encuesta aumentenle 20% más.” Lo mismo nos pasó el 2005, la encuesta nos decía que nosotros no íbamos a pasar del 30 ó el 35% y la derecha dijo entonces: “No importa que le den a los indios esa cifra, juntándonos toda la derecha igual los vamos a voltear.” Y esta vez la cosa les falló.

5) LA GRAN FORTALEZA ELECTORAL DEL MAS: ELEGIR A LOS CANDIDATOS POR LA BASE

379. Santos Ramírez: Nosotros electoralmente tenemos una gran fortaleza...

Marta Harnecker: ¿Cuál es esa fortaleza?

380. Santos Ramírez: El hecho de elegir a nuestros candidatos desde la base. Eso nos da una gran ventaja sobre los partidos políticos que imponen desde arriba a sus candidatos. Por mucho que el candidato de ellos haya sido del mismo lugar, del mismo ayllu, de la misma comunidad, tuvo una gran ventaja que a nuestro candidato lo respaldaron orgánicamente las bases y al otro lo eligió el jefe desde arriba.

381. Ahora, además de esas bases consolidadas, hay otra población flotante a la que sí necesariamente hay que hacerle una oferta electoral. Hemos aprendido mucho en estrategia de campaña, en oferta de programa de gobierno y yo creo que seguimos aprendiendo. En algún momento el entonces candidato Evo nos decía “prohibido pintar las paredes”, obedientes nosotros no pintamos las paredes. Pero después alguien apareció con consignas interesantes, por ejemplo: “Somos pueblos, somos MAS.” Eso inmediatamente nos indicó que era necesario también tener consignas en pintura.

6) UNA DIFERENCIA CUALITATIVA: LO QUE SE PROMETE SE CUMPLE

382. Santos Ramírez: Ya casi todo lo que se desarrolló en estrategia lo hemos asimilado y seguramente hay que seguir mejorándolo, pero hay una diferencia cualitativa con todas las campañas de los partidos tradicionales en últimos procesos electorales. Ellos ofrecen todo, pero cuando entran al gobierno, hacen todo lo contrario. En cambio Evo ofreció 10 medidas para cambiar Bolivia: austeridad, nueva ley de tierras, Asamblea Constituyente, nueva reforma educativa, lucha contra la corrupción, etcétera. Estos 10 mandatos están en ejecución. Sus promesas, una por una, se han ido cumpliendo. Yo creo que esa es la mejor manera para ganar y ampliar la confianza del elector para un posterior momento electoral.

5. LA POLÍTICA DE ALIANZAS

1) ESTRATEGIA DE ALIANZAS CON LOS MOVIMIENTOS SOCIALES Y LOS PARTIDOS POLÍTICOS

***Marta Harnecker:** Ya hemos hablado algunos aspectos de la política de alianzas cuando hablamos de las elecciones del 2005 y del frente antineoliberal. Ahora quiero que abordemos otros aspectos. Parece ser que cuando una organización política se mete en el escenario electoral, la lógica que prima es ganar más votos, y el tema pasa a ser cómo ganarlos. Generalmente muchos de nuestros partidos buscan ampliar su base de apoyo hacia la derecha, dan por un hecho que ya tienen conquistado el sector popular, ¿cuál fue la política de alianzas del MAS?*

383. Santos Ramírez: Creo que si analizamos los factores que permitieron que Evo obtuviese cerca del 54% en las elecciones para presidente, debemos decir que uno de ellos es haber legitimizado los candidatos desde las bases, desde la estructura social campesina indígena. Y el otro factor importante ha sido la estrategia de aliarse con dos componentes: con los movimientos sociales y también con los movimientos políticos, particularmente con el sector progresista o de la izquierda. Logramos hacer una alianza con más de 50 organizaciones nacionales y departamentales antes del 2005. Nuestros aliados naturales, evidentemente, eran: la confederación de campesinos, colonizadores, indígenas, la federación de cocaleros, pero incluimos a sectores como el magisterio rural, que tiene una presencia de 50 a 60 mil docentes, sin considerar su familia, en una población de aproximadamente 9 millones de habitantes. Incluimos al sector fabril, al sector minero cooperativo, al sector transporte, vale decir, la estrategia de alianzas dio prioridad al sector social, al movimiento social.

384. Hacia el sector político se adoptó otra posición: que el MAS realizase un esfuerzo por asimilar a las agrupaciones políticas de izquierda.

a) *La situación frente al Movimiento Sin Miedo y los cooperativistas mineros*

385. Santos Ramírez: La otra estrategia de alianzas se siguió en el escenario municipal con los alcaldes: con el alcalde de Oruro, el alcalde de La Paz, el alcalde de Cochabamba.

***Marta Harnecker:** Algunos dicen que mientras las bases de MAS querían establecer alianzas a su izquierda, con los movimientos sociales, la dirección de MAS prefería buscar alianzas a su derecha, por ejemplo con el Movimiento Sin Miedo que tiene la alcaldía de La Paz. Otra crítica es que muchos de los acuerdos con otros movimientos sociales, por ejemplo, con los cooperativistas mineros, eran solamente basados en cuotas de poder y no sobre coincidencias políticas.*

386. Santos Ramírez: No sé por qué se nos acusa de derechización cuando se fue más bien hacia el movimiento social. Derechizarse hubiera sido más bien hacer un acuerdo, por decir, con el MNR, con el MIR o con ADN. Sabemos que hay una preocupación respecto a nuestra relación con el Movimiento Sin Miedo del alcalde Juan del Granado, alcalde de una de las ciudades más importantes de Bolivia, de La Paz. Se plantea porque se prioriza esa alianza cuando ellos sólo tienen presencia en La Paz y, en cambio, el movimiento social es de carácter nacional.

387. Alejandro Colanzi: Creo que esta alianza con el Movimiento Sin Miedo es lo más importante que ha establecido el MAS con la clase media e intelectual. Aunque el MSM acepta no tener su color y su sigla en la papeleta de votación, de hecho es una alianza porque comparten espacios en el parlamento, en el poder ejecutivo y en la constituyente. Se trata de un movimiento fundamentalmente de clase media intelectual, es indudable su posición antiimperialista, antineoliberal. Pero últimamente está cuestionando su alianza con el MAS, porque sienten que no es tomado en cuenta. Habría que reflexionar sobre el porqué de esta situación.

388. Antonio Peredo: Las alianzas que se produjeron en el 2005 han tenido una evolución diferente. Los cooperativistas mineros fueron un aliado importante en un primer momento, pero luego ellos consideraron que podían manejar el asunto de la minería a partir de sus propios intereses, no viendo el interés de la nación y ahí empezaron las divergencias con ellos. Todavía hay representantes de ese grupo en el congreso nacional, y sobre todo en la Cámara de Diputados, pero el MAS ya no tiene la relación de alianza que tenía con las cooperativas mineras. ¿Por qué? Porque el programa del MAS, hablando de la recuperación de los recursos naturales, no puede entregar la minería al manejo de cooperativas desorganizadas que no son precisamente racionales en la explotación de los minerales, como ya se vio en el caso concreto de Huanuni, donde se atentó contra la vida de determinadas personas, cosa inaceptable para el MAS.

389. En cambio el Movimiento Sin Miedo es un aliado que continúa trabajando con nosotros con sus diferencias, que muchas veces hace públicas pero que, en términos generales, estamos avanzando en el mismo camino, así es que esas diferencias pueden irse arreglando. El momento en que una alianza no sirve es cuando los caminos comienzan a divergir y eso no se ha producido con el Movimiento Sin Miedo.

390. Santos Ramírez: En resumen, en el tema de los acuerdos, la prioridad otorgada a los movimientos sociales, fue muy importante. Hubo un segundo momento, que fue dar prioridad a los líderes municipales, y un tercer momento que fue la inclusión de intelectuales de perfil aceptable

ante la población boliviana. Varios de ellos hoy son diputados, senadores, asambleístas. Yo recuerdo, por ejemplo, el de candidato a prefecto de La Paz, hoy es vicepresidente de la Asamblea Constituyente, el compañero Roberto Aguilar, ex rector del Universidad de La Paz, pero por su perfil y su condición se le asimila. Entonces, ese es otro de los elementos de la estrategia desplegada en las elecciones del 2005 que fue muy importante para que se obtuviese ese 54% de votos para Evo presidente.

2) TODAS LAS FUERZAS DEL CAMBIO EN UN MISMO CAMINO

Federico Fuentes: *¿Cuáles son las enseñanzas que les ha dejado esta política de alianzas?*

391. Antonio Peredo: Sobre este tema creo que es importante entender que en cada momento histórico las cosas son diferentes. Muy envanecidos podríamos nosotros decir, en este momento, que en realidad no necesitamos aliarnos con el Movimiento Sin Miedo, podemos por nosotros mismos tener más del 50% de la votación. Y entonces, llegamos hasta aquí. Pero eso sería desconocer un principio del MAS, la inclusión. Y nosotros tratamos de incluir con sus particularidades. Tenemos buenas relaciones con pequeños partidos que no han participado en una alianza electoral con nosotros, pero que están en el camino que nosotros seguimos, por ejemplo, el caso del Partido Comunista. Hay dos partidos comunistas en Bolivia producto de la vieja disputa que hubo entre la China y la Unión Soviética, y nosotros trabajamos con gente de ambas tendencias. Hay pequeños partidos socialistas, porque el Partido Socialista de Marcelo Quiroga se dividió en muchos grupos. Hay algunos partidos socialistas que trabajan con el MAS. Queremos incluirlos a todos en función al programa de cambio.

3) UNIDAD EN EL PAPEL, PERO DIVISIONES CUANDO HABÍA QUE ELEGIR CANDIDATO

392. Santos Ramírez: Hay algo importante en relación con esta cuestión, y no sé si solamente ocurre en el caso boliviano: la izquierda tradicional en Bolivia nunca pudo construir unidad. Yo pasé por tres o cuatro momentos de las supuestas unidades de la izquierda boliviana: el Partido Comunista, el Partido Socialista, y en su momento, el Eje Pachakutik. Hicimos una unidad interesante, excelente en el papel, pero en el momento de decir quién va a ser candidato a presidente, empezó la pelea. Lamentablemente, postulábamos la unidad teóricamente, pero no concluíamos en los hechos realizando esa unidad.

4) EL INSTRUMENTO POLÍTICO MATERIALIZA LA UNIDAD DEL MOVIMIENTO INDÍGENA

393. Santos Ramírez: El movimiento indígena, en cambio, no sólo postuló la unidad teóricamente, sino que realizó la unidad en el instrumento político. Hoy evidentemente tenemos ministros, viceministros que vienen de diferentes corrientes pero que se asimilan al instrumento político y así, si renuncian, si se van, se irán, pero no hay nada que romper, porque no tenemos ningún compromiso entre dirigentes ante la opinión pública. Por ejemplo, eso ocurrió con el hermano Salvador Ric, ex-ministro de Obras Públicas, uno de los empresarios más progresistas de Santa Cruz. Hubo un momento en que decidió retirarse y se fue, pero no nos quebró la estructura, el proyecto, y menos nos afectó la parte política.

394. Alejandro Colanzi: Considero correcto el enfoque sobre el manejo de la política de alianzas que nos ha dado el senador Santos. Creo que las alianzas que se llevan adelante, la mayoría son acertadas, pero hay algunas desacertadas como, por ejemplo, la que se hizo con los cooperativistas, y digo desacertadas porque los cooperativistas, pequeños, medianos empresarios, días antes de que cerraran convenios con el MAS estaban negociando con PODEMOS, es decir, la ultraderecha, y hasta ahora lo hacen.

5) LA POLÍTICA DE ALIANZAS NO PUEDE SER LA MISMA EN EL OCCIDENTE QUE EN EL ORIENTE DEL PAÍS

395. Alejandro Colanzi: Lo que no funciona, creo es aplicar la misma política de alianzas en el oriente, porque allí hay tres departamentos donde el MAS es débil, y es débil por muchas razones. Por ejemplo, porque la presencia indígena cualitativamente es menor, porque pese a la migración del occidente hacia el oriente, de todas maneras el inmigrante antiguo ya se ha asimilado, algo propio de la psicología del inmigrante.

396. Entonces, el cruceño entra en contradicción con el altiplano de manera abierta, el *camba*³⁶ con el *colla*³⁷. El migrante nuevo, que está en Santa Cruz, que es numeroso, se empieza a sentir afectado por el cruceño. Muchos hijos de collas son agredidos, ya no sólo con palabras, sino mediante agresión psicológica y hasta física. Eso ha hecho que el inmigrante de los últimos 5 años se sienta identificado con el proyecto del MAS.

397. El MAS tiene la mayor votación en Santa Cruz en el 2005, cuando Evo es candidato; su votación es de casi 33% en el Departamento de Santa Cruz, pero en la ciudad capital que tiene más

36. Blancos del oriente

37. Indígenas del occidente

de la mitad de la población —el departamento tiene dos millones doscientos mil habitantes y la ciudad Santa Cruz, la capital del departamento, tiene un millón y medio— tuvo una votación menor, creo que no llegó a 12 ó 13 % en la ciudad. Obviamente, el mayor porcentaje de voto lo tiene en la zona rural porque también hay una fuerte migración andina y presencia en la zona de Yapacani y en la zona de San Julián, que también tiene gente de la zona andina.

398. Entonces, el Oriente sí amerita otro tipo de manejo o alianza, como la que ha tenido con el Movimiento Sin Miedo, y no un proceso de asimilación. El MAS tiene legitimidad en el occidente como para plantear la asimilación, pero en el oriente es diferente. No tiene el suficiente peso como para exigirla, sino más bien tiene que plantearse construir puentes para generar esa alianza con movimientos que obviamente tienen ciertas similitudes, por ejemplo, con aquellos que tengan una posición contraria al neoliberalismo, o una posición contraria al imperialismo. Creo que estos son puntos básicos y fundamentales. Pero hay que entender que el oriente tiene una base sociocultural y racial, también diferente.

399. Creemos que el MAS —como partido mayoritario ahora en el país— no tiene una correcta lectura del oriente boliviano. Tiene, a mi entender, una lectura sesgada y quizás hasta prejuiciosa que impide establecer alianzas con sectores con los cuales podría tener coincidencias en puntos fundamentales.

a) El MAS claudica en el tema del autonomismo

400. Alejandro Colanzi: Eso le impide tener aciertos, como el año pasado cuando el MAS termina claudicando en una bandera que fue del movimiento popular: el tema autonomista. Porque el tema autonomista, fue siempre una bandera del movimiento popular, y cuando el MAS se equivoca y se opone abiertamente al proceso autonómico en el referéndum del 2006, comete un gran error político. Eso impidió que grupos del oriente boliviano que son autonomistas puedan votar a favor y puedan fortalecer al MAS. Creo que el hecho de que el Presidente de la República se haya plantado en contra ha sido uno de los errores cometidos por el MAS.

b) Necesidad de que se haga otra lectura del oriente boliviano contemplando contradicciones de la oligarquía cruceña

401. Alejandro Colanzi: El otro error que comete es que siempre está señalándose que el oriente está sólo y exclusivamente manejado por la oligarquía. El MAS no es capaz de visualizar que hay quiénes están a favor de las autonomías o de una mayor descentralización o de una mayor capacidad de adoptar decisiones en las regiones, en las provincias, en los municipios y que, al mismo tiempo,

no están a favor de la oligarquía. Con ese prejuicio lo único que se está haciendo es favorecer a la oligarquía.

402. Hay que desenmascarar a esa oligarquía que ahora habla de autonomía, de descentralización, porque cuando gobernó, nunca tuvo la capacidad de llevar la descentralización hacia las provincias. Centralizó en la capital del departamento. Por eso es que tenemos en Santa Cruz un millón y medio de habitantes con buen parte de los servicios, pero tenemos a tres provincias productoras de hidrocarburos, (Cordillera con su capital, Camiri, otrora la capital petrolera del país, de donde más petróleo o hidrocarburos salía), que está tomando a través de sus cañerías agua turbia, mientras que Santa Cruz de la Sierra cuenta con una de las pocas aguas potables de la región. Otra provincia que está al norte, Ichilo, es también productora de hidrocarburos, y a pesar de eso, hasta ahora la plaza de la capital de esa provincia no ha sido enloseteada, mientras que Santa Cruz tiene losetas hasta el quinto anillo. Está el caso de la provincia Sara donde la sección municipal, Santa Rosa, que es productora de hidrocarburos no tiene un camino entre la capital de la provincia y la sección municipal. Ésas son las contradicciones que no ha sabido explotar el MAS, justamente por ese prejuicio de ver en Santa Cruz sólo a la oligarquía.

403. Planteo la necesidad de releer el oriente boliviano; de releer los planteamientos que se dan en este lugar del país, los planteamientos progresistas que allí se han generado, para que el MAS se pueda replantear una política de alianzas diferente en esta región tan estratégica del país.

404. Santos Ramírez: [en tono jocoso] Alejandro tiene los requisitos para ser considerado en el instrumento político.

405. Alejandro Colanzi: [Ríe]

Marta Harnecker: ¿Qué dicen los demás de esta crítica que hace Alejandro acerca del manejo incorrecto del oriente y el tema de la autonomía?

406. Santos Ramírez: Ese análisis se puede hacer, pero imagínense al MAS del 1999 cuando participamos en las elecciones municipales en Santa Cruz y sólo teníamos un concejal, el Chato Peredo. En el 2002 logramos tener diputados precisamente en varias alianzas con el movimiento indígena (José Bailada y los otros compañeros). En la Asamblea Constituyente logramos ganar. En el 2005, si bien no ganamos, logramos sacar un senador por Santa Cruz y una bancada de 10 parlamentarios.

407. El territorio más difícil en ese momento para nosotros era Santa Cruz. Nos dimos cuenta que otro escenario muy difícil había sido Pando donde no pudimos avanzar. Otros dos departamentos también son contrarios, opuestos al proceso de cambio en Bolivia.

408. Seguramente el análisis puede ir llevándonos a ir determinando muchas cosas, pero también hay que considerar el fortalecimiento que se está produciendo en el escenario de Santa Cruz de la oligarquía que es minoritaria en Bolivia y no creo que sólo ocurra esto en Santa Cruz. Ahí está la presencia, por ejemplo, del interés petrolero transnacional. El segundo componente, el que usufructó el poder político, el que detentó el poder político, está ahí asentado en Santa Cruz. Y el tercero, lamentablemente con la elección de prefectos hemos fortalecido no sólo a Santa Cruz, sino a varios departamentos en Bolivia, porque se les ha dado no sólo el poder político, se les ha dado plata: antes se les daba 100 bolivianos ahora se les está dando un millón, realmente se les ha fortalecido.

409. Por eso digo, el nuevo proyecto político contrario al MAS va a nacer de esas regiones, prefecturas o municipios, porque, en este momento, frente a la crisis del sistema político boliviano, no creo que quien se imponga, en éste o en otro momento electoral, sea un partido tradicionalmente reconocido. Va a ser otra forma de organización, y ahí posiblemente podamos compartir con Colanzi, aceptando su inscripción, para trabajar juntos y avanzar como instrumento político en el oriente del país.

c) La incoherencia de los autonomistas

Marta Harnecker: *La crítica de Colanzi era que el MAS no había entendido la importancia de la autonomía y que, al ponerse en contra, había marginado a un sector progresista de la alianza.*

410. Santos Ramírez: Si tan autonomistas eran las corrientes que impulsan hoy la autonomía, sean cívicos, sean políticos, etcétera, ¿por qué no hicieron la autonomía, la descentralización del poder político, cuando estuvieron en el gobierno? ¿Por qué primero crearon y disfrutaron del centralismo del estado boliviano? Porque sabían que eso era conveniente para sus intereses. Es ahora, cuando ven la arremetida del instrumento político liderizado por Evo Morales, cuando saben que va a tomar el poder político, o por lo menos va a llegar al gobierno, que empiezan a marcar la otra agenda.

d) El MAS pierde puntos en oriente

411. Alejandro Colanzi: He disentido en algunos aspectos con mi amigo y colega Santos. Es cierto que el MAS gana en Santa Cruz, pero yo no me sentiría tan orgulloso de la victoria de la constituyente que fue seis meses después de las elecciones generales del 2005. En las elecciones

generales de Santa Cruz el MAS sacó 33%; el 2 de junio, seis meses después, saca 26%, o sea, pierde siete puntos en Santa Cruz y, justamente pierde siete puntos por haber arriado las banderas de la autonomía, o sea, por haberse opuesto abiertamente, por haber asociado que autonomía era sinónimo de oligarquía. Entonces, claro que gana porque en Santa Cruz fueron 12 fuerzas a la arena electoral, pero la verdad es que disminuye el caudal de votación del MAS en el departamento por siete puntos. Obviamente gana con 26% porque la otra fuerza saca 22%. Pero yo no creo que deba sentirse orgullo por haber ganado perdiendo siete puntos en un departamento muy importante.

e) Mal manejo del tema de la educación

412. Alejandro Colanzi: El otro aspecto que señalaba es que, además, se comete otro tipo de errores que, al decir lo que se vive en el departamento del oriente boliviano, conmocionan. Por ejemplo, que el ministro de educación, que yo y muchos hemos considerado un buen ministro, se enfrente a la iglesia católica dándole una bandera de lucha a la oposición, a la más conservadora, cuando la iglesia católica en estos últimos años ha sido una aliada del movimiento popular.

413. El mismo ministro de educación ha señalado que la educación, a partir del gobierno del MAS, va a ser eminentemente pública. Entonces, imagínate lo que se genera en una sociedad donde el tema de la libre empresa, de la libertad individual está tan enraizado, y cuando el manejo mediático de la derecha lo relaciona con la anulación de la propiedad privada. Ellos atemorizan a la gente:

“No solamente se van a conformar con cerrar los colegios particulares o las universidades privadas, sino también al que tenga dos casas o dos vehículos se les va a confiscar esa otra casa o vehículo.” Eso da la oportunidad para que la ultraderecha diga que el comunismo quiere anular a la iglesia católica. Ha habido marchas, huelgas de la iglesia católica con sus organizaciones sociales.

414. Esos son los errores que, desde la perspectiva del oriente boliviano, han posibilitado que se baje en votación. El planteamiento que hace Santos, de que el MAS ha sido el que ha otorgado autonomía, no lo comparto, porque fueron nuestras 500 mil firmas, las que se recogieron pidiendo que se introduzca el tema autonómico como iniciativa ciudadana. No fue ninguna concesión, fue una conquista dentro de un proceso donde el MAS ha tenido capacidad de llegar a obtener 53.7% y posteriormente 51% en las elecciones de 2005 y 2006 respectivamente.

415. En el oriente boliviano, la oligarquía ha tenido la capacidad de posesionarse de la mayoría. No es no reconociendo eso, sino admitiendo la falla, como se podrá intentar revertir aquella situación.

416. Es importante reflexionar sobre errores para poder revertir las debilidades y convertirlas en fortaleza.

IV. REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA Y CULTURAL

Federico Fuentes: Ustedes han hablado de la “Revolución Democrática y Cultural”, quisiera pedirles que nos expliquen porqué ustedes definen su revolución como una revolución democrática y cultural. Es la primera vez que oímos definir una revolución de esa manera...

417. Santos Ramírez: Creo que eso se discutió mucho, precisamente con los movimientos sociales, con el poder ejecutivo, con el Presidente, la forma en que se debía definir este proceso en Bolivia. ¿Qué expresa?, ¿qué es? En base a nuestros principios, en base a nuestro fundamento político, ideológico y programático, determinamos que es una revolución, pero esta vez es una revolución en democracia. Decimos que es una revolución porque hemos venido a cambiar las estructuras políticas, económicas, culturales y sociales del estado boliviano, a liquidar el estado corrupto, el estado neoliberal y construir un estado plurinacional. Y es una revolución democrática porque hemos aceptado las reglas de la democracia. Y es una revolución cultural porque el conductor de este proceso es el movimiento indígena campesino, excluido permanentemente del quehacer, de las decisiones, etcétera...

418. La Asamblea Constituyente tiene que constitucionalizar las medidas de la revolución democrática y cultural. Ése es el compromiso de la Asamblea Constituyente con el país.

419. Antonio Peredo: Ampliando un poco lo que decía Santos, la palabra revolución siempre se ha asociado con confrontación violenta, yo no niego el carácter violento de la confrontación, pero hemos demostrado que, a través de las reglas del juego impuestas, el pueblo puede ganar, y que la violencia, es una violencia en que se están midiendo ideas, hasta este momento. Cultural porque se trata de un país en el que las culturas mayoritarias siempre estuvieron fuera del contexto político del país. La cultura dominante estuvo siempre por encima de las culturas mayoritarias del país. Ya no se trata de etnias que son minorías a las que hay que respetarles sus derechos, como puede ocurrir en Argentina o en Brasil. Acá hablamos de las formas de vida de la mayoría de la población, las que fueron siempre rechazadas por una sociedad que se quiso cultivar dentro de esquemas extraños al país... Bolivia es un país que tiene que comenzar, está comenzando a reconocerse como país, a realizar una revolución cultural. Eso es lo que le cuesta entender a la derecha. Por supuesto, es corto el tiempo para que lo entiendan.

V. LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE

1) POR QUÉ UNA NUEVA CONSTITUCIÓN

Marta Harnecker: El 6 de agosto de 2007 se instaló la Asamblea Constituyente para elaborar una nueva constitución, ¿Por qué era necesario elaborar una nueva constitución?, ¿no bastaba con una simple reforma?

420. Antonio Peredo: La Asamblea Constituyente es una demanda de los pueblos originarios, no es una decisión del gobierno, no es una promesa de un partido político. Es una reclamación de los sectores más marginados entre los sectores marginados. Las etnias minoritarias de los llanos bolivianos, en 1991 hacen una travesía, partiendo de Trinidad, pasando por Valle Grande y de allá cruzaron todo el país hasta La Paz, pidiendo la realización de una Asamblea Constituyente.

421. Hay algunos que se preguntan: ¿Cómo los pueblos indígenas minoritarios plantean una cosa de esas características, cuando en la mayor parte de los países es el resultado de la reflexión de grupos de intelectuales?, ¿no será que algún sociólogo europeo les metió en la cabeza a esos indios ignorantes que tienen que cambiar la constitución?

422. Lo que ellos planteaban era el resultado de una serie de acciones que ellos habían llevado a cabo en la búsqueda del reconocimiento de sus derechos. Se habían realizado varias marchas del 87 al 90, en las cuales se reclamaba el cumplimiento de determinadas leyes ya hechas, o la aprobación de disposiciones que les resguardaran sus derechos. Aprobaron leyes, firmaron convenios, y no se cumplían. Llegaron a la conclusión, por lo tanto, de que la estructura de las leyes, de las disposiciones, no servía para eso. Ésa era la estructura que debía cambiar. Además se tenía la experiencia histórica de la Asamblea Popular de 1971 en la cual ya se planteaba la necesidad de una reforma total de la estructura del país: había que cambiar la regla del juego mayor que es la Constitución Política del Estado para poder cambiar otras cosas. De manera que había una clara conciencia de la necesidad de ese cambio.

423. Leonilda Zurita: Nosotros en Bolivia nunca hemos participado en la elaboración de nuestra Constitución Política del Estado. Pese que se ha modificado 19 veces, la última vez en 2005, cuando reformaron artículos de la constitución. Por primera vez en la historia estamos participando en elaborar nuestra Constitución Política de Estado.

424. Isabel Ortega: ¿Por qué nosotros hemos planteado la cuestión política del estado? Ninguna nacionalidad, ningún pueblo indígena originario ha estado participando, ni la sociedad civil. Porque

los que son de la derecha, los que son capitalistas, los terratenientes, son los que hicieron esa Constitución Política del Estado. Los que han venido de otros países, los migrantes de otros países han hecho esta Constitución Política del Estado, pero nosotros, ninguno de nuestros abuelos ha participado, por eso el pueblo ha pedido la Asamblea Constituyente, para que se haga una Constitución Política del Estado y todos debemos participar, y debemos mandar nuestras propuestas a la asamblea.

2) UNA CONQUISTA DEL MOVIMIENTO POPULAR

425. Alejandro Colanzi: La Asamblea Constituyente ha sido arrancada en el país por el movimiento popular, llámese indígena, campesino, clase media. Ha sido una conquista del movimiento popular. ¿Y por qué digo esto? Recordemos que cuando comienza a hablarse de la Asamblea Constituyente no había ninguna actitud favorable hacia la misma, es más, se hablaba en ese momento de que la Asamblea Constituyente iba a dividir al país, siempre asustando, manejándose a través de esa cultura del miedo. Posteriormente, Gonzalo Sánchez de Lozada, el Presidente Mesa y sus aliados tampoco hicieron nada, y el clamor que exigía que se convocara a la Asamblea Constituyente crecía.

426. Había un reconocimiento general de que el sistema político estaba en crisis y que la única salida a esa crisis era la Asamblea Constituyente. Goni, en el último momento, quiere reaccionar ante las presiones populares aceptando llamar a una Asamblea Constituyente, pero ya era demasiado tarde, porque con los 65 muertos y cientos de heridos que tenía a su haber era un régimen que se caía.

427. Horas antes de la renuncia de Goni, que fue simplemente algo formal porque ya era un régimen caído, él proclama ante el país que iba a llamar a una Asamblea Constituyente, obviamente no lo hizo. Y Carlos Mesa, el sucesor, tenía en su agenda el tema autonómico; tampoco se atreve, no tiene la capacidad, no está a la altura del momento histórico y tampoco convoca, y también cae.

428. Por otro lado, si vemos a los grupos neoliberales y conservadores que hacen que el sistema político entre en crisis, ellos tampoco quieren apostar a la solución de esta crisis a través de la Asamblea Constituyente.

429. Esos son los antecedentes para poder entender cuál ha sido la participación de esos partidos en el interior de la Asamblea Constituyente.

3) LA CONVOCATORIA

Marta Harnecker: ¿Podrían explicarnos cuales fueron las reglas del juego que se establecieron en la convocatoria?

430. Antonio Peredo: Inicialmente habíamos planteado que la Asamblea Constituyente se definiera por el criterio de la población, considerando que en cada circunscripción electoral se debían elegir tres delegados a dicha asamblea: dos por la organización política que ganarse una mayoría de mas del 51% y uno por la minoría, y esa cifra no variaba aunque la mayoría obtenida fuese mucho mayor en una determinada circunscripción. A ese criterio luego se añadió el de los 5 delegados por departamento. Estos delegados se distribuían 2 para la primera mayoría, 1 para la segunda, otra para la tercera y otra para la cuarta. Estas reglas resultaron perjudiciales para el MAS porque esta fuerza política, que era claramente mayoritaria salio disminuida a favor de los otros partidos que se presentaron. Por ejemplo, PODEMOS que no representaba mas del 15% de la votación llevo a tener un peso de 28%, obtuvo 60 constituyentes y el MAS para logra obtener los 2/3 se vio obligado a aliarse con todos los pequeños grupos.

Marta Harnecker: ¿Cuánto constituyentes se eligieron en total?

431. Antonio Peredo: 210 provenientes de las 70 circunscripciones electorales y 45 provenientes de los 9 departamentos: en total 255 personas, un numero demasiado alto para poder trabajar bien.

4) ERRORES EN LA CONVOCATORIA

Federico Fuentes: Nos han dicho que se cometieron otros errores en la convocatoria.....

432. Antonio Peredo: Pero ¡claro que sí! Hubo más errores que esos. Pero, se aprende de esos errores, ciertamente. Yo creo que hemos cometido no solamente el error de haber eludido en la convocatoria una definición más clara de la forma en que debía aprobarse la constitución, sino que además, prolongamos demasiado el tiempo de discusión sobre un tema que podríamos haberlo resuelto mucho más directamente, y no haberles entregado una bandera con el tema de los dos tercios, que lo han convertido en bandera de democracia, para decirlo así. Y después de lo que ocurrió en Santa Cruz, en Viru Viru³⁸, ahora dos tercios no le bastan, porque el MAS ya ha logrado

38 Luego de la denuncia en la administración del aeropuerto de Viru Viru, el gobierno boliviano ordeno la militarización del aeropuerto, que fue confrontado por una reacción de los ciudadanos de Santa Cruz.

dos tercios, ahora solamente van a aceptar “consenso absoluto.” Entonces, no se trataba del tema de los dos tercios, sino de haberles entregado una bandera, y creo que ese fue el mayor de los errores que cometimos.

Federico Fuentes: *Y que dices al respecto del mal manejo de la tema de autonomía por el MAS dentro la Asamblea Constituyente.*

433. Antonio Peredo: La bandera de la autonomía no la hemos entregado, tanto es así que, cuando se ha planteado la autonomía en los términos propuestos por el MAS, no han tenido posibilidades de refutar, a no ser con argumentos tan graciosos como los de un asambleísta de PODEMOS que dijo: “Si se reconocen 36 etnias, entonces, seguramente vamos a tener 36 selecciones nacionales de fútbol.” Entonces, si esos son los argumentos, no saben lo que es autonomía.

5) NACIONES O GRUPOS ÉTNICOS

Federico Fuentes: *Bueno ahí hay otro tema que se ha discutido mucho dentro y fuera de la Asamblea Constituyente, de que hablando de naciones indígenas va significar la división del país en 36 pequeñas republiquititas. ¿Que opinan sobre esto?*

434. Santo Ramírez: Bolivia tiene más de treinta y seis naciones diversas, pero estamos construyendo un solo estado. Nosotros ya agotamos la discusión etnia versus nación. Para nosotros no hay etnias, ése es un insulto al movimiento indígena originario. La etnia es un abuso, un insulto. Las etnias son aquellos sin razonamiento, sin nada. Somos una nación, y nosotros tenemos treinta y seis naciones. Más o menos eso viene de la discusión, primero de clase/estado; después pasamos a la discusión de nación/estado. Y fuimos cualificando esa discusión.

435. Isabel Ortega: Nosotros rechazamos “etnias” porque con ese nombre nos manejan. Primero, nos han manejado con el nombre de indígenas; segundo, nos han manejado como campesinos; indios, nos manejan. Después nos dicen “etnias”, como si no conociéramos nada, nada, estaríamos en la selva metidos junto con los animales.

436. Antonio Peredo: Ciertamente, desde el punto de vista de la parte occidental del país, de las tierras altas, tenemos que hablar de naciones. Son grandes grupos sociales que tienen incidencia económica, que tienen un lenguaje desarrollado, que se ubican en un territorio más o menos definido. En las tierras bajas de oriente hay etnias minoritarias. Estos grupos no tienen territorio, no tienen incidencia económica, su lengua misma está a punto de desaparecer. En estos casos no

podemos hablar de una nación, son grupo étnicos, en el sentido de formación social. Yo creo que hay esas diferencias en nuestro territorio que debemos analizar.

6) NO ERA EL MEJOR MOMENTO

Marta Harnecker: ¿Era el mejor momento para convocarla?

437. Santos Ramírez: Yo hubiera deseado convocar a la Asamblea Constituyente en el último año de gobierno, pero Evo decidió ser fiel al compromiso adquirido.

438. Alejandro Colanzi: Coincido plenamente con Santos. Hubiese sido mejor hacerla en el último año del gobierno del MAS. Eso hubiese permitido desarrollar todo un proceso de discusión; tener, por ejemplo, un gran debate sobre los diferentes puntos.

439. Creo que desde el primer momento lo que tenemos es un atrincheramiento, porque los que nunca creyeron en la constituyente, están dentro de la constituyente, y por otro lado, hay un partido en función de gobierno que no obtiene los dos tercios dentro de esa asamblea y, por lo tanto, no puede manejarla, y los debates resultan muy estériles: por el reglamento; por la definición de la constituyente, si era originaria, si estaba por encima del congreso o si la constituyente iba a cerrar el congreso. Creo que se pasó demasiado tiempo en eso y el oficialismo le hizo el juego a la oposición que nunca creyó en la constituyente, o sea, entraron en el juego de debatir lo que no correspondía debatir y olvidarse de lo que sí debía debatirse, que era la reforma del estado boliviano.

440. Antonio Peredo: Pero yo diría que en dos años habríamos dicho que todavía era muy temprano para la Asamblea Constituyente. Otra cosa es que la organización de la Asamblea Constituyente podía haber tenido un proceso de preparación. Nosotros de hecho habíamos planteado a Carlos Mesa, la idea de un consejo preconstituyente que comenzara a analizar los problemas que podrían presentarse.

441. Pero las motivaciones políticas eran tan candentes que no había posibilidades de entrar en un proceso de diálogo sereno; las fuerzas opositoras estaban en contra de cualquier cambio, querían continuar con la situación anterior, consideraban que de otra manera Bolivia se iba a hundir. No había posibilidades de un consenso, entonces había que ponerse a impulsar la Asamblea Constituyente sin consenso, con todos los riesgos que eso supone, y hemos visto que los riesgos eran verdaderos.

442. Probablemente dentro de dos años hubiéramos estado en la misma situación y, tal vez, en peor situación, porque los enconos se habrían profundizado y, al no tener el espacio de discusión y la base de discusión de la Asamblea Constituyente, se hubiera llegado a enfrentamientos de otro tipo.

7) TODO AQUELLO QUE NO SE DEFINA POR DOS TERCIOS VA A SER DEFINIDO EN MAYORÍA ABSOLUTA

443. Antonio Peredo: Creo que procedimentalmente ahí se ha dado una salida: todo aquello que no se defina por dos tercios va a ser definido por mayoría absoluta de 50 más uno.

444. El peligro que veo es la trampa que ha tendido la derecha, esto de la mayoría absoluta en el referéndum. Los conservadores estaban apostando a que ganara la propuesta de la minoría en el oriente del país, lo que daba legitimidad para no reconocer la victoria a nivel nacional, ésa es la gran trampa, y por eso creo que el conflicto no va a acabar con el referéndum consultivo de carácter vinculante, sino que va a continuar porque le va a dar legitimidad a las regiones para pretender algo más: la división del país. Yo creo que ése es el apunte de los grupos conservadores: tener la legitimidad del soberano, es decir, que soberanamente el oriente boliviano ha apostado en las urnas por la constitución aprobada en la asamblea por minoría. Y, por lo tanto, tratarían de desconocer lo aprobado por la mayoría.

Marta Harnecker: Estamos preocupados porque la historia de las constituyentes no siempre ha sido positiva. Yo entiendo que cuando hay este tipo de impasse, quienes pueden resolverlo son las fuerzas populares organizadas, creo que ahí hay que apostar a eso.....

445. Alejandro Colanzi: Pero, Marta, el gran riesgo es que en Bolivia se puede desatar una guerra civil. Yo creo que hay fuerzas que se organizan para ello. Justamente para tener la legitimidad y están pensando en sacar a la calle a la gente para hacer valer su legitimidad regional y eso es lo riesgoso. Creo que si no se hubiese prolongado la fecha —y puedo equivocarme— ahorita ya se hubiera tenido un país ensangrentado, porque la espoleta para explotar era un acto de las fuerzas armadas conjuntamente con las representaciones de los 36 pueblos indígenas que marcharon en el oriente boliviano. Hasta ha habido proclamas en *spots* de TV de grupos armados conservadores. Yo creo que el fantasma de la guerra civil está presente desde el oriente boliviano. Y ése es el gran temor. Como ciudadano, como político hasta se respira el enfrentamiento a ese nivel.

446. Antonio Peredo: Por supuesto que hay grupos deseosos de un ensangrentamiento del país; los hay en todas partes. Pero de ahí a que tengan posibilidades, hay una distancia. Creo que los hechos posteriores me dan la razón, por lo menos en parte.

447. Antonio Peredo: Creo que la principal enseñanza es la inclusión. Los viejos políticos que están en la Asamblea Constituyente, porque no pudieron estar en el parlamento, creyeron que iban a ser las figuras dominantes. Cuando se sentaron en la Asamblea Constituyente y vieron la representación de las naciones, de los pueblos originarios, de las etnias, dijeron: “ésta es nuestra olla, nosotros vamos a cocinar aquí”, porque así había ocurrido en otras ocasiones, pero se encontraron con que no era así. Se encontraron con que este pueblo, con todas sus diferencias de cultura, es un pueblo que está aprendiendo a reclamar su inclusión, no en el sentido bullanguero, sino en el sentido profundo de su participación. Y entonces, han bajado el tono de sus voces, han tenido que aceptar una reunión en la que ellos puedan tener algún tipo de representación, porque en la asamblea no la tienen. Se les ha dado representación para que ellos vean que no se trata de imponer un determinado modelo, sino que se trata de incluir a todos, pero respetando a quienes son las mayorías del país. Ésa es la más grande enseñanza.

VI. EL MOVIMIENTO SE HACE GOBIERNO

1. SIGNIFICADO DE SER GOBIERNO

Marta Harnecker: Luego de algo más de dieciocho meses de gobierno ¿se han dado cuenta de qué diferente es ser oposición a ser gobierno? Nos interesa que ustedes nos informen sobre cómo ven esta experiencia y que enseñanzas han extraído de ella.

1) RECUPERAR LA DIGNIDAD, LA SOBERANÍA DEL PAÍS, EL ORGULLO DE SER BOLIVIANOS

448. Santos: Ramírez: Por supuesto que hay una diferencia entre estar en la oposición y estar ejerciendo gobierno. Eso es de entrada diferente. Pero hay una diferencia cualitativa en estos dieciocho meses, yo lo decía en un debate hace unas semanas atrás: “Preguntarle al pueblo boliviano ¿qué medida adoptadas por el gobierno han perjudicado el interés de la patria? Y podrán constatar que no hay una sola medida del gobierno de Evo Morales que pueda tipificarse como una medida en contra del interés del país.” Ésa es la primera novedad.

449. Además de lo ya comentado, ¿qué es lo que se ha hecho en estos dieciocho meses? Este gobierno ha permitido que Bolivia recupere su dignidad, su soberanía y su identidad. Cuando yo viajaba al exterior siendo diputado, antes de tener el actual escenario, encontraba a mis hermanos bolivianos que parecían arrepentidos de ser bolivianos. Hoy los encuentro en Europa, en Asia, en todas partes, incluyendo en Norteamérica, y veo que están convencidos de que al fin hay un

gobierno que nos devuelve la dignidad, la identidad, la soberanía. Eso mismo siento aquí en Venezuela.

450. Pero también hay algo importante, este proceso no está siendo acompañado por la oposición. Y no digo que la oposición tiene que echar al gobierno o que la oposición tiene que aceptar todo lo que se hace, la oposición política en Bolivia no propone nada. Yo quisiera oír de la oposición política, particularmente de PODEMOS —que es la fuerza reaccionaria, producto de las sobras de los partidos neoliberales en Bolivia— la propuesta que tiene para el país. Porque dice que todo lo que se hace en Bolivia está mal, pero no propone nada. Por el contrario, calumnia, miente, desinforma, descalifica el proceso. Pero, políticamente, económicamente, socialmente, culturalmente, no propone nada. O tal vez yo no los he escuchado, pero las veces que he tenido la oportunidad de estar con un parlamentario, diputado, senador o dirigente político, nunca he visto una propuesta. ¿Qué le propone al país el señor Tuto Quiroga?, que lideriza la oposición de PODEMOS, por ejemplo.

451. Cuando nosotros éramos oposición, nos oponíamos al neoliberalismo y proponíamos medidas alternativas, y hoy simplemente por parte de la oposición son trabas y disputas o esfuerzos por boicotear el proceso. Creo que ésa es la gran diferencia cualitativa entre lo que es ser gobierno y lo que es ser oposición.

2. LA TOMA DE DECISIONES

1) EL PRIMER GABINETE: UN GABINETE DONDE TIENEN QUE ENTRAR TODOS

Marta Harnecker: ¿Qué representó, el primer gabinete de Evo Morales? ¿Se puede hablar de un gobierno indigenista o de los movimientos sociales? ¿Por qué se llama a ocupar cargos ministeriales a gente fuera del MAS? ¿Causa esto problemas dentro del partido?

452. Santos Ramírez: Yo relataré algunas cosas un poco íntimas. ¿Qué pasó? Primero elegimos al presidente de la Cámara de Diputados, el compañero Edmundo Novillo, después se eligió paralelamente al presidente de la Cámara de Senadores —cuya presidencia me asignaron a mí por una gestión— e inmediatamente elegimos al vicepresidente. En realidad no se le eligió al vicepresidente, sino simplemente se le dio la formalidad de posesionarlo, y el vicepresidente posesionaba al presidente, al compañero Morales.

453. Llegamos al palacio cuatro hermanos y dijimos: “¿Ahora qué hacemos?” Y nos sorprendió el presidente, porque él ya había hecho un bateo, justamente a los dirigentes sociales al decir: “Este

primer gabinete tiene que expresar lo que es Bolivia y lo que es el proyecto, en este gabinete tienen que entrar todos.” En el primer gabinete entraron campesinos, indígenas, sindicalistas, clase media intelectual y empresarios. Y, por primera vez, hubo una presencia importante de la mujer en cuatro ministerios, y no en cualquier ministerio sino en ministerios interesantes, lo cual después se comentó bastante: el Ministerio de Gobierno, el Ministerio de Justicia, el Ministerio de Desarrollo Económico y el Ministerio de Salud Pública y Deportes. En resumen, este gabinete recogió lo sectorial, lo regional, pero en esencia combinó lo político y lo social con lo técnico. Yo creo que fue un gabinete interesante. Y creo que más allá de la consulta, está la sabiduría, la visión del Presidente que buscó componer un gabinete que otorgase confianza y legitimidad al nuevo gobierno.

454. Ramiro Llanos: El primer gabinete no expresó al mundo indígena, campesino, originario, fue un gabinete de los intelectuales comprometidos con el proceso de cambio, algunos de militancia popular, asesores de organizaciones campesinas, representantes de ONGs que trabajaban en el área rural, expertos en diferentes temas. Fue un gabinete que no colmó las expectativas de los militantes. Al principio sí causó controversias, pero poco a poco se acomodaron a las decisiones del Presidente Evo Morales y disciplinadamente lo aceptaron.

2) SECTORES MEDIOS EN EL GOBIERNO

***Federico Fuentes:** ¿Entendemos que muchos de los cargos en el gobierno son ocupados por personas de la clase media?*

455. Ramiro Llanos: Casi todos. Es decir, se puede contar con los dedos quiénes son del MAS: el canciller que ha luchado muchos años, la ministra de justicia, Celima Torrico, que hace 10 años está trabajando en el MAS. Después hay ministros como la ministra de Agricultura, Susana Rivero, que ha entrado en el 2002. Los demás son técnicos pero no estaban identificados con el MAS. Incluso tenían posiciones a favor de los indígenas y no del movimiento campesino, pero hoy nos hemos unidos para hacer una alianza y algunos de los nuevos ministros de clase media han entrado al MAS. Es muy difícil decir, sin embargo, que el MAS está gobernando con sus militantes, porque la mayoría no son militantes suyos. Sus militantes todavía no han tenido la formación ideológica, política, la capacidad para poder asumir. Se ha tenido que recurrir a los profesionales y técnicos que no son del MAS. Desde la alcaldía la mejor gente ha venido al gobierno, eso ha pasado y eso está pasando también en el interior. Tenemos que volver a incluir a gente del MAS, pero tenemos también que formar gente en el MAS. Lograr eso creemos que es un proceso histórico que va a durar 10, 15 años.

456. Para la Asamblea Constituyente, por ejemplo, ya no teníamos candidatos, entonces hemos tenido que ver lo mejor de lo que todavía quedaba, y la clase media se ha adueñado un poco de ese proceso.

Marta Harnecker: ¿Por qué se integra al gabinete a gente que no es del MAS?

457. Santos Ramírez: Yo creo que porque se construye país. Y al construir país no sólo se construye para el MAS, sino para todos los bolivianos. Una vez más se ratifica la voluntad de amplitud, de inclusión y de asimilación que tiene el proyecto político que encabeza el Presidente Evo.

Marta Harnecker: Yo quería decir una cosa con respecto a lo que estaba diciendo Santos. A mí me parece fundamental que un partido o un instrumento político o una organización política se planteen el tema de la hegemonía no buscando colocar a sus cuadros en todas las instancias del gobierno, sino tratando de encontrar a los mejores cuadros que haya en el país en relación con cada tarea, aunque no sean del partido. Lo que importa, me parece, es que se sientan identificados con el proyecto político que se busca implementar, y que con su capacidad, honestidad y entrega sean capaces de sacar adelante, en la forma más eficiente posible, su responsabilidad institucional.

En Chile pasó que la Unidad Popular, organización política que estaba en el gobierno, era un frente político conformado por varios partidos. En él no tenían cabida los independientes. Teníamos independientes en ese frente, pero para poder ser ministro tenía que inscribirse en uno de los partidos de la UP, y creo que lo más nefasto que ocurrió en la Unidad Popular de Chile fue el famoso cuoteo: en cada instancia de gobierno había una cuota para cada partido, si el ministro era del Partido Socialista, entonces el viceministro era del Partido Comunista, el secretario del Partido Radical, y cada uno de esos partidos hacía su propia política.

Yo no sé cómo hace el MAS para gobernar con esa amplitud.

458. Rafael Puente: El primer gabinete de Evo tenía menos de la mitad de ministros que pueden considerarse indígenas y/o representantes de movimientos sociales (7 sobre 16). Con toda naturalidad los demás eran profesionales ciudadanos o ciudadinas que no eran ni una cosa ni otra, pero que sí respondían —o parecían responder— al proyecto de re-fundación del país. La proporción indígena disminuye notablemente en el plano de los viceministerios y direcciones generales, no porque no se pretenda entregar responsabilidades a representantes indígenas y a dirigentes de organizaciones sociales, sino porque no es fácil encontrar entre ellos los adecuados perfiles

profesionales. Incluso se puede afirmar que es por eso que la proporción de indígenas ha ido disminuyendo en el gabinete; hoy constituyen un 25 por ciento.

459. Es por esa misma razón que se llama a ocupar cargos ministeriales —y de otro tipo— a gente que no pertenece formalmente al MAS, pero que en muchos casos sí pertenecen a la historia de la revolución boliviana, gente que está con el proceso y que apoyan a Evo con mayor convicción que algunos del propio MAS. Y al respecto es interesante anotar que entre esa gente hay de las más diversas tradiciones doctrinales; hay antiguos maoístas, estalinistas, trotskistas, guevaristas, socialdemócratas, kataristas. Pese a ello nunca se ha visto una discrepancia inter-doctrinal como las que conocemos en la historia de todas las revoluciones, desde la rusa hasta la centroamericana, pasando por la española. Esto se explica porque todos han —hemos— entendido que hoy es el liderazgo indígena, y muy concretamente el de Evo, el que nos une a todos y el que nos proporciona la base ideológica fundamental.

460. Antonio Peredo: Por otra parte, como ya lo he dicho, uno de los problemas que teníamos era la falta de ejercicio de la administración pública por parte incluso de los intelectuales, de los profesionales del MAS, así que, de cualquier manera, había que contar con gente de afuera del MAS. Pero eso es un aprendizaje, algunas veces doloroso, como ha ocurrido en algunos casos, y en otros, más tranquilo. Durante estos meses de gobierno se ha ido produciendo una sustitución de personas en función de aproximarse más al camino del programa de cambio. Yo creo que de todas maneras este proceso es un proceso que de ninguna manera está terminado.

461. Necesitamos entender que el hecho principal de la función de gobierno no es simplemente el mantenimiento de determinadas cifras de bonanza económica, que no representan nada en tanto no se traduzcan en un bienestar general, sino el impulso al proceso de cambio.

462. Ramiro Llanos: Los cargos que estaban debajo de los ministros, como viceministros, directores, jefes de unidades, estos no se cambiaron por gente del MAS. Los ministros prefirieron quedarse con los técnicos que conocían el andamiaje del aparato estatal, no se arriesgaron a cambiarlos por gente nueva, aunque inexperta, pero militante del MAS. Ahí se cometió el error de dejar a la burocracia que pertenecía a los partidos tradicionales, hasta el punto que luego de los dos años de gobierno, los ministros son prisioneros de esta burocracia. Ahí está el conflicto con las bases del MAS, ellos no pudieron asumir estos roles. Es un tema pendiente, los funcionarios deben ser del MAS y punto, si se quieren hacer cambios y mantener un nivel de coherencia con el proceso de revolucionario.

463. Es cierto que el MAS sigue siendo influido por el mundo rural, los congresos del MAS son congresos campesinos y los discursos y línea política vienen de estos sectores, la clase media, los profesionales son una minoría en los congresos. Sin embargo, esto no sucede en el poder ejecutivo donde las clases medias y los intelectuales coparon los cargos y ahí su influencia es mayor. Afirmamos que el MAS se sustenta en el movimiento campesino, indígena y originario, allí están sus bases. Afirmamos también que los que gobiernan actualmente por la coyuntura pertenecen a la clase media y a los intelectuales que no son defensores del MAS – con algunas excepciones. Sólo están ahí para cumplir el rol de gestión, mientras se preparan en el área rural los que los reemplazarán. Ya que lo que vive Bolivia es un proceso histórico, el gran error del proceso sería no recambiar la burocracia, que repetiría los errores de otros procesos insurreccionales y revolucionarios que vivió el país y otros.

3) REACCIÓN DE INDÍGENAS ANTE PROFESIONALES EN EL GOBIERNO

Federico Fuentes: *¿Cuál ha sido la reacción de las bases campesino indígenas frente a estos profesionales provenientes de la clase media que están en el gobierno?*

464. Rafael Puente: Sí, se puede decir que esta convocatoria de gente que no es del MAS causa problemas dentro de dicho partido, pero por lo general son problemas de celos de parte de aquellos que aspiran a ocupar tal o cual cargo, o de parte de ciertos dirigentes que se quejan de que los gobernantes no masistas no son suficientemente dóciles a la hora de exigirles que repartan pegas entre la militancia del MAS... Esto yo lo he vivido personalmente cuando fui viceministro, pero exclusivamente desde esta perspectiva, no porque nadie haya manifestado su desacuerdo con que yo ocupara ese cargo, y creo que lo mismo han vivido otros como Alejandro Almaraz³⁹, etcétera.

465. Ramiro Llanos: Ha surgido entonces malestar entre los militantes: “Los que hemos luchado, no estamos, y el que nunca ha estado, está.” Pero yo creo que mas que eso ha habido tolerancia en el movimiento campesino, porque saben que ellos son el sustento de la gestión de Evo Morales; ellos son la base de este gobierno. Han resignado sus pretensiones de poder gobernar este país. Hay muy pocos intelectuales en el movimiento indígena. Hay que recordar que recién en 1952 se da la reforma educativa y recién entonces empieza la reforma agraria, y los campesinos se convierten en personas, porque antes eran una especie de esclavos. Y de eso han transcurrido apenas 50, 60 años. Es una generación que ha tenido la oportunidad de entrar a la escuela, de entrar a las universidades,

39 Viceministro de tierra.

de capacitarse y formarse. Entonces, no podemos pedirle a los campesinos indígenas que asuman cargos técnicos en este momento, porque su proceso de formación no se los ha permitido, pero el proceso insurreccional, el proceso de efervescencia social que se ha dado, ha hecho que un presidente indígena esté en el gobierno y muchos de sus cuadros no sean indígenas, sino gente de clase media intelectual en un tercer o cuarto nivel. Los indígenas están en los niveles de control social, como es el caso del parlamento, es el caso de los consejos departamentales, es el caso de los asambleístas de la constituyente, ahí hay indígenas. Va a tener que pasar un tiempo para que el movimiento indígena, con sus profesionales, con su gente, que está aprendiendo en este momento, asuma roles mucho más importantes. En este momento, existe la necesidad que convivir, diríamos, con esa intelectualidad, con esa clase media. Esta clase media que, como mínimo, debería tener un espíritu de cambio de paradigma. No podemos entrar a ser funcionarios gubernamentales, simplemente por percibir un salario o por mantener la administración eficiente o normal, sin conflictos.

466. Debemos entrar para hacer política y administrar. Y quiénes han administrado el estado en los anteriores gobiernos, lamentablemente hoy continúan, porque no tenemos los militantes dentro del MAS que necesitamos. Para suplir esta debilidad tenemos que apostar a los jóvenes, tenemos que apostar a gente nueva, a gente que no ha estado involucrada en procesos anteriores, en gobiernos anteriores. Ésa debería ser una de las primeras características de este gobierno: darle oportunidad a la gente joven, que se va a equivocar, por supuesto, pero eso va a permitir un aprendizaje.

467. Éste es un proceso histórico, esto va a durar muchos años en Bolivia, por lo tanto una generación de aprendizaje va a permitir que otra sea más eficiente, que tenga un mayor dominio de la función del estado. Nuestro caso no es como ha sucedido con otros gobiernos que siempre han estado gobernando y, por lo tanto, conocen el manejo estatal, conocen todos los movimientos administrativos, para sacarle el jugo y no equivocarse en el desarrollo de su gestión.

468. Deberíamos buscar, como mínimo, gente comprometida, gente joven, gente que piense en un nuevo paradigma de cambio en este país. Si no hacemos eso, se van a infiltrar en el gobierno funcionarios de los anteriores gobiernos que van a boicotear, y están boicoteando. El Presidente Evo Morales lo ha dicho, ya han boicoteado esta gestión, porque el ministro está solo, y detrás de él están los técnicos que no son de la línea, o está un director y detrás de él están funcionarios afectos a los anteriores gobiernos. Ese es el gran dilema que también tenemos.

469. Había un dato de que en Bolivia se requerían 33 mil funcionarios públicos y nosotros no podemos llegar ni a los 3 mil y tantos entre los militantes idóneos y de muchos años dentro del instrumento político. Esa es la realidad que tenemos ahora.

4) EL PROBLEMA DEL OPORTUNISMO

Marta Harnecker: Y ¿cómo enfrentan el tema del oportunismo?

470. Santos Ramírez: Ese es el gran problema que surge al estar en el gobierno. Todo el mundo quiere inscribirse y sentirse con eso que ya tiene tela. O pasa a la inversa, aquellos que han construido, por ejemplo, la Quinta República en Venezuela, no están seguramente trabajando, pero hay otros que llegaron ayer y ya están trabajando. Ése es un fenómeno que está pasando no sólo acá, está pasando en Bolivia, y seguramente pasa siempre. Ahí tenemos dificultades y por eso es importante, creo, ir discutiendo y buscando los mecanismos más convenientes para la fortaleza de los instrumentos políticos de cada región.

471. Ramiro Llanos: Antes, pocos querían inscribirse en el MAS. Ahora todos se han vuelto del MAS, se han teñido de azul, porque se tiene la posibilidad de ejercer cargos público. Entonces tenemos miles de nuevos militantes en el MAS, todos se han inscrito, se han anotado. Un ejemplo, el Presidente Evo Morales empezó con 3 abogados cuando era diputado y en las últimas elecciones se han reunido abogados en dos hoteles, es decir, más de 300 abogados en un hotel y más de 500 en otro hotel importante de La Paz. Se han reunido para decir que son militantes del MAS, del instrumento político y sólo meses antes estaban combatiendo las políticas del Presidente Evo Morales.

472. Los necesitamos, porque ya he explicado que no tenemos el equipo necesario, pero tenemos que ir haciendo que esto vaya cambiando poco a poco. Los militantes del MAS con cierta formación tienen que ir asumiendo estos roles y aquellas personas que ingresan al MAS deben estar dispuestas a militar, a organizarse en sus barrios, a formar parte de las juntas de vecinos, a participar en las reuniones, etcétera, para los aspectos organizativos que tienen todos los partidos.

473. Pero como las clases medias son cómodas, cuando ya encuentran su actividad laboral y están satisfechas, abandonan la estructura del instrumento político. Entonces tiene control y no control desde arriba, sino control entre los mismos militantes. En los barrios, en las zonas, ahí tiene que identificarse la línea del MAS. Y los vecinos tienen que conocer quien es del MAS, el público, la prensa tiene que conocer esto.

5) RELACIÓN INSTRUMENTO POLÍTICO Y BANCADA

Marta Harnecker: *¿Cuál es el papel que desempeña la organización política en relación con su bancada en el parlamento?*

474. Leonilda Zurita: La bancada de diputados, diputadas o senadores está sujeta a la dirección nacional. Si ésta la convoca, tiene que venir a rendir cuentas o a informar lo que está pasando.

475. Santos Ramírez: Yo diría que el papel de la organización política y la organización social es de exigir a sus parlamentarios particularmente información. En el caso nuestro, no sé cómo estarán haciendo los diputados comunales, cada diputado elabora su propio informe como diputado uninominal para distribuirlo en su circunscripción, creo que igual hacía Isabel cuando era diputado uninominal. Porque no solamente es el tema del dinero y de la cooperación —lo que mencionaba Isabel anteriormente— sino también el de la información que lleva a su circunscripción.

476. Hay algunos diputados que han hecho avances interesantes. No solamente escriben la información que ellos manejan como diputados, sino que sacan lo que dice su organización, lo que dice su región, su comunidad, su ayllu, en unos boletines. Parece que sigue mejorando ese procedimiento. Primero informaba sólo el diputado, ahora informa el diputado pero también aparece la voz de los actores, de los sujetos electores en esa circunscripción. He visto dos o tres boletines en ese sentido, los diputados uninominales particularmente. Entonces, hay un mecanismo directo en esa discusión.

6) ¿CONFLICTOS EN LA BANCADA DEL MAS?

Federico Fuentes: *Y nos han dicho que han habido algunos conflictos en la bancada del MAS, entre algunos de los sectores campesinos indígenas y otros, a los que ustedes denominan “los invitados”, ¿es así?*

477. Antonio Peredo: He visto que alguna gente que fue invitada, ha comenzado a actuar por su cuenta. Se les critica no precisamente porque tengan posiciones innovadoras o pensamientos más claros o más técnicos, sino porque es gente que no ha dado ningún resultado, no contribuye en nada, no tiene ideas y lo único que quiere es servirse del puesto que ocupa. Desde mi punto de vista, hace rato que debimos haberlos expulsado.

478. En la Asamblea Constituyente, algunos invitados fueron rechazados al comienzo por sus posiciones políticas, pero en este caso primó el hecho de respetar las posiciones políticas, y esos compañeros siguen actuando con protagonismo en la Asamblea Constituyente. En la Cámara de

Diputados, yo diría que se da lo mismo que en la Cámara de Senadores, pero curiosamente en menor proporción, en mucha menor proporción que en la Cámara de Senadores.

3. RELACIÓN GOBIERNO-MOVIMIENTO SOCIAL

1) EL MOVIMIENTO SE HACE GOBIERNO, PERO NO TENEMOS TODAVÍA EL PODER

Marta Harnecker: ¿Podrían decir algo más sobre la relación entre instrumento político y gobierno o estado, y la relación entre gobierno y movimiento social?

479. Santos Ramírez: Creo que la gran fortaleza de la Revolución Democrática y Cultural en Bolivia es precisamente la cohesión del movimiento social al instrumento político, y que ambos expresan cuerpo y alma, alma y pueblo. Ésa es la gran sabiduría de este nuevo escenario que tenemos en el país.

480. En resumen, el movimiento se hace gobierno, creo que eso es parte del proceso, el movimiento social es estratégico en la toma del poder político. Porque somos gobierno, pero aún no somos poder político en Bolivia. Hay que seguir trabajando para poder construir ese poder político. Ése es el escenario de gobierno, ése también es el escenario de la Asamblea Constituyente, y ese trabajo creo que lo vamos encarando en Bolivia y por el bien de nuestro país.

2) REUNIONES BIMENSUALES PLANA MAYOR DEL GOBIERNO, INSTRUMENTO POLÍTICO Y MOVIMIENTOS SOCIALES

Marta Harnecker: ¿Cómo se toman las decisiones de gobierno?

481. Santos Ramírez: El gabinete es el gran motor para la toma de decisiones, acompañado por los movimientos sociales y la dirección política.

482. Aquí hay una diferencia cualitativa con lo anterior, ya no es ese estado mayor con el que comenzamos a coordinarnos, ya no es el Pacto de Unidad, ahora es la Coordinadora Nacional para el Cambio (CONALCAM), la que coordina.

a) La Coordinadora Nacional para el Cambio

Marta Harnecker: ¿Cómo surge esa Coordinadora?

483. Santos Ramírez: Se conforma después de una discusión a nivel nacional con todos los sujetos del proceso de cambio en Bolivia.

484. En los primeros seis meses nos pasó un problema: los movimientos sociales sentían que no podían entrar en contacto con el Presidente y era lógico: el Presidente tenía que asumir su responsabilidad política en los problemas de carácter internacional, nacional, regional, la agenda de país, etcétera. Y en medio de todo eso, las demandas de los sectores parecía que se quedaban un poco aisladas. Por eso se decidió crear ese escenario exclusivamente para temas de gestión de gobierno.

485. Es una instancia supra-partidaria, supra-institucional. En ella participa el poder ejecutivo, con el Presidente de la República y los ministros que sean convocados; el poder legislativo, con los jefes de bancadas de diputados y senadores; la Asamblea Constituyente, con los jefes de bancada y directivos, y los ejecutivos nacionales de los movimientos sociales.⁴⁰

Marta Harnecker: ¿Cuál es el objetivo que persigue?

486. Santos Ramírez: En esta instancia se participa, no sólo para sugerir, para pedir, sino para decidir qué es lo que vamos a hacer de ahí en adelante.

487. Estoy regresando del Ecuador, estuve por Lima, estuve por Buenos Aires, y he visto que no hay una instancia decisoria a nivel nacional como ésta, donde los dirigentes, que son los conductores de los movimientos populares, estén presentes para la toma de decisiones.

488. Pretende que los movimientos sociales hagan llegar las preocupaciones, las observaciones, las críticas, pero de manera directa.

Marta Harnecker: ¿Se ha acusado al gobierno de pretender subordinar a los movimientos sociales al gobierno?

489. Santos Ramírez: Lo que se busca no es eso, sino que estemos de acuerdo con una línea común en el proceso de cambio. Y que las medidas a tomar desde el gobierno no estén separadas de ese sentimiento de país o sentido de patria. La CONALCAM ha tomado varias decisiones y, producto de esas discusiones, de esas recomendaciones, ya han salido varios decretos supremos que han ido aportando en el sector productivo, en el sector de servicios, etcétera. Entonces hay toda una metodología que ratifica el compromiso del gobierno con los escenarios democráticos.

40. En el momento de terminar de editar este libro hemos sabido que la representación social se verá fortalecida por la presencia de los trabajadores fabriles, los jubilados y los obreros. Se estima que la presencia de la Central Obrera Boliviana será muy importante.

490. La CONALCAM es exclusivamente para temas de gobierno: programas de gobierno, acciones de gobierno, problemas, conflictos, debates.

491. Aunque hemos avanzado mucho en esto, todavía hay que resolver muchas cosas: problemas de información, comunicación, fluidez en la coordinación, porque la CONALCAM evidentemente no se puede convocar todos los días, tiene que ser cada 30 ó 60 días dependiendo de las necesidades del país. Creo que todavía hay que buscar los mecanismos que de manera permanente nos mantengan informados, actualizados, y en permanente coordinación entre los poderes del estado y los movimientos sociales.

b) Se escucha la crítica de los distintos sectores

Marta Harnecker: *¿Qué ocurre en esas reuniones?*

492. Santos Ramírez: El presidente del instrumento, el compañero Evo Morales, dirige la reunión. Se analiza la coyuntura y se escucha las críticas. Él siempre dice: “Si tienen que criticarme, critiquenme. Si me equivoco, díganme en qué me equivoco.” Ese mensaje me parece interesante, aunque siempre hay temor a los debates abiertos, a pararse delante de todos a decir: “Esto está mal”, pero de una u otra manera, llega la recomendación, la crítica y la va recogiendo. Y cuando hay razonamiento detrás de ella, se la asimila como parte de las conclusiones.

c) Una pauta de recomendaciones

493. Santos Ramírez: Al terminar el evento, el mismo Evo va leyendo todas las recomendaciones que se convierten en una resolución para todos, para el movimiento social, campesino, indígena, parlamentario, asambleísta. Entonces, se corrige lo que hay que corregir, pero hay que ir avanzando.

d) La gran ventaja: tener juntas las diferentes visiones

494. Santos Ramírez: La gran ventaja es que al convocar a diputados y senadores que tienen una visión, junto a los movimientos sociales, como el movimiento indígena campesino que representa otra visión, y a los ministros que tienen otro punto de vista, tenemos en una sola reunión el conjunto de estas visiones y creo que nos abre otro escenario.

495. En ese debate, todos tenemos la misma condición. Por supuesto, que siempre hay respeto hacia los señores ministros o los honorables diputados. Ese nivel de trabajo lo dirige directamente el Presidente y a veces se ve un poco mal por parte de la oposición: “Miren, el Presidente ya está volviendo a instruir.” Él particularmente ha creado un escenario donde quiere escuchar, donde

además acepta críticas, pero además, democráticamente se toman algunas decisiones para caminar hacia adelante, desde los movimientos sociales, el parlamento, la Asamblea Constituyente.

Marta Harnecker: *¿Cuántas personas se reúnen en esos eventos?*

496. Santos Ramírez: Depende, hay reuniones de ejecutivos, como las que te señalaba anteriormente, donde además del Presidente y los jefes de las bancadas va el principal ejecutivo de cada movimiento social, y hay reuniones ampliadas en las que van todos los ministros y bancadas y varios dirigentes por movimiento social. En esos casos se reúnen aproximadamente doscientos o trescientos compañeros de todo el país.

e) *Se elabora previamente una agenda*

Marta Harnecker: *¿Cómo se hace un debate y se adoptan conclusiones democráticamente con tanta gente?*

497. Santos Ramírez: En realidad no se trata de una agenda improvisada. Lo que se hace es que los dirigentes de los movimientos sociales en la dirección nacional determinamos una agenda previamente. Sería aventurado concentrar a tanta gente de representación nacional y decir: “ahora discutamos todo.” Los movimientos sociales identifican una agenda mínima; la dirección del instrumento político, compartimos esas propuestas con el Presidente y luego de eso se decide una agenda y sobre ella precisamente se tomarán las decisiones.

3) REUNIONES DE LA BANCADA PARLAMENTARIA Y DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

498. Santos Ramírez: Pero además de esa reunión bimensual, todos los días martes tenemos reunión entre la bancada de diputados, de senadores y el vicepresidente. Y todos los días lunes — aunque últimamente está fallando porque tenemos reuniones de la Asamblea Constituyente— tenemos reunión de los jefes de las organizaciones sociales, para acompañar la agenda del congreso y acompañar la agenda del poder ejecutivo.

4) UN ESPACIO PARA HACER PROPUESTAS E INTERPELAR A LOS MINISTROS

Marta Harnecker: *¿Cómo trabajan para mantener un equilibrio social entre las posiciones radicales y las posiciones más moderadas dentro y fuera del MAS?*

499. Santos Ramírez: La CONALCAM es precisamente el escenario para escuchar a los más afines al MAS pero también a los más contrarios al MAS. Tenemos un reglamento en la CONALCAM que dice: “Esta Coordinadora Nacional de Cambio es incluso para pedir informes e

interpelar a los ministros del estado...” Yo me asusté en un principio y le dije al Presidente: “Si armamos ese escenario, éste será de nunca terminar.” Pero él siguió adelante con la idea y yo creo que más bien lo que ha ocurrido es que le devuelve la confianza a la gente, ya que su Presidente es el que dirige esa coordinadora, al lado de su vicepresidente y con los ministros. De esas reuniones salió la idea de que cada ministro debe dedicar a la semana por lo menos media mañana a los movimientos sociales, al movimiento indígena, al sector social. Está cambiando la dinámica a partir de este nuevo escenario.

5) ¿CONCENTRA EVO DEMASIADAS DECISIONES EN SUS MANOS?

Marta Harnecker: Hay quienes sostienen que muchas decisiones del día a día son tomadas directamente por Evo...

500. Santo Ramírez: ¡Por supuesto y tiene que hacerlo!, para eso es el Presidente de Bolivia, para eso ha sido elegido por los bolivianos y es el líder del instrumento. Pero la mayor parte de las decisiones se toma en estos niveles que estamos comentando.

501. Hay temas sobre los que ha habido muchas discusiones. Nuestro propio gabinete tarda, a veces, dos, tres o cuatro horas en discusiones. Por ejemplo, la discusión sobre el tema de la nacionalización. La oposición en Bolivia decía que Evo Morales iba a decidir seguir la recomendación de Chávez y Fidel de no nacionalizar. Pero decidió otra cosa. Esa fue una decisión del líder de Bolivia. Yo creo que fue una decisión oportuna, porque era parte de la agenda, parte del compromiso adquirido.

502. Antonio Peredo: Sobre este tema de cómo se toma decisiones en el gobierno y el papel de Evo. Las diversas opiniones que se vierten al respecto, ciertamente son una visión sobre, no la forma, sino las formas en que se toman las decisiones. Creo que, por sobre todas esas consideraciones, demasiado lógicas a mi entender, hay algo así como una sutil percepción, una reacción instintiva por parte de Evo Morales. Él entiende perfectamente qué espera el pueblo en un determinado momento. No tengo ninguna duda que éste es el aspecto más importante en la toma de decisiones. Entiendo que da una sensación de mesianismo, pero se está construyendo una estructura para la toma de decisiones.

6) CONSOLIDÁNDOSE EL LIDERAZGO COLECTIVO BAJO LA CONDUCCIÓN DEL LIDERAZGO INDIVIDUAL

503. Santos Ramírez: Yo creo que el proceso boliviano, cualitativamente, marca una distancia con todos los otros procesos que están ocurriendo en el continente, porque aquí hay una especie de

conjunción entre fuerza, movimiento social, instrumento político y liderazgo fuerte con Evo Morales. En otros escenarios existe fortaleza en el líder individual, pero hay una debilidad en el liderazgo colectivo. En el caso boliviano, está consolidándose el liderazgo colectivo bajo la conducción del liderazgo individual. Yo creo que eso es importante porque ¿qué va a garantizar este proceso? No vamos a ser los diputados y senadores, va a ser la fuerza popular, la fuerza social, la fuerza del movimiento campesino originario.

4. EL GOBIERNO Y LAS FUERZAS ARMADAS

1) RECUPERAR LA DIGNIDAD DE LOS CUERPOS UNIFORMADOS

Federico Fuentes: ¿Cuál es la política del gobierno frente a las fuerzas armadas?

504. Antonio Peredo: La historia de Bolivia está llena de golpes militares muy continuos, hasta hace ya 25 años. Tantos años sin golpes militares en este país es un record. No ha habido una etapa tan larga sin golpes militares anteriormente.

505. Creemos que en el tema de las fuerzas armadas no puede darse una política en función de contentarlas para que no den un golpe. Hacer esto sería una equivocación mayúscula por parte del MAS. Necesitamos recuperar la dignidad de todas las personas en este país. Y uno de los sectores donde la dignidad se había perdido era en los cuerpos uniformados. Estoy hablando de las fuerzas armadas y estoy hablando de la policía.

506. Yo recuerdo todavía esas primeras etapas cuando los ascensos a generales se decidían en el senado, entonces venía la humillante caravana de coroneles a pedir el favor de los senadores, porque era un favor ser general. Y la orden de destino estaba determinada por las mismas cosas. Había que ser sumiso ante la autoridad respectiva para que le dieran un cargo.

507. En el gobierno de Evo Morales se cortó radicalmente con eso. Se respeta a las fuerzas armadas y, de ninguna manera, se va a permitir acciones que desestabilicen o que pretendan desestabilizar al país. Es decir, de lo que se trata es de recuperar la dignidad de los cuerpos uniformados para que también respondan al país con dignidad.

2) TRATO A LOS POLICÍAS

508. Leonilda Zurita: Yo pienso, que la tarea como gobierno es aglutinar a sus hijos, orientar, llevarse bien con todas sus instituciones vivas y con las fuerzas armadas. El gobierno ha tenido relación constante, como nunca lo ha hecho ningún presidente, con las fuerzas armadas. Por

ejemplo, a los policías les han entregado una gran cantidad de vehículos gracias al apoyo de nuestros vecinos hermanos países —la solidaridad, que es muy importante para nuestro pueblo. Los policías decían que nunca se han recordado de un presidente como Evo Morales. Esa relación es importantísima. Hoy nos creen y apoyan al Presidente en el proceso de cambio.

3) PRESENTES EN LOS PROGRAMAS SOCIALES

509. Santos Ramírez: Las fuerzas armadas tienen que incluirse en los procesos que están ocurriendo en nuestros países y, en nuestro caso, en el proceso de nuestra Revolución Democrática y Cultural. Las fuerzas armadas no pueden ser una institución uniformada aislada de todo el proceso que vive el país, sino que deben estar presentes, no sólo en el Ministerio de Defensa, sino también en los programas sociales, y han estado haciendo eso. Hasta hace unos tres o cuatro años atrás las fuerzas armadas eran mal vistas, estaban desprestigiadas, eran acusadas, cercenadas por la propia población, hoy, después de año y medio o dos años de gobierno, hay unas fuerzas armadas que empiezan a recuperar su imagen y la confianza del pueblo boliviano.

510. Como gobierno ya tomamos la decisión de incluirlos en programas sociales y programas de desarrollo y prevención de desastres. En relación a los programas sociales, las fuerzas armadas son las que pagan el bono Juancito Pinto, que es un bono de 200 bolivianos por niño, a un millón y medio de niños en Bolivia, en cada comunidad y en cada escuela. Hay que llegar a las últimas comunidades de todo el país. Nuestras fuerzas armadas tienen esa bella misión.

511. Como segunda misión, las fuerzas armadas tienen que trabajar en la prevención y atención de los desastres naturales. Se ha conformado un comando único para lograr este objetivo. En el desastre natural causado por el fenómeno de El Niño, se conformó este comando único y fueron las fuerzas armadas las que se movilizaron e hicieron sus campamentos en los lugares y comunidades donde la población sufrió ese desastre. La idea es que definitivamente se queden allí, como parte de la estrategia del desarrollo de la amazonia boliviana.

512. Y un tercer momento será introducirse en el desarrollo del país. Hemos vuelto a reactivar el comando de ingenieros de las fuerzas armadas con maquinaria propia, con recursos propios.

513. Entonces, hoy creo que por primera vez las fuerzas armadas sienten que hay un gobierno que les devuelve institucionalidad, que les devuelve la oportunidad, no sólo precisamente para ser teóricamente defensores o patriotas de la patria, sino ante todo para actuar y trabajar por el país.

514. Y el cuarto elemento, y quizá el más importante: las fuerzas armadas son las que más insisten en concluir la nacionalización. Es increíble, yo vi cómo militares, que seguramente nunca soñaron en su momento con subir a las plantas y las refinerías, colocaban las banderas bolivianas, los letreros de nacionalización —ellos más que nosotros. Pero además, han entendido, creo, que este proceso de cambio no es sólo para los civiles, es ante todo para todos los bolivianos y las fuerzas armadas son parte de Bolivia.

4) FORMACIÓN TÉCNICA EN EL SERVICIO MILITAR OBLIGATORIO

515. Santos Ramírez: Ahora se está desarrollando un programa interesante de soberanía que pretende ir construyendo puestos en la frontera, pero también se están creando institutos para dirigir el servicio militar obligatorio. El servicio militar obligatorio en Bolivia no puede ser sólo servicio militar, sino que ahora tendrá formación técnica. Los hombres y mujeres que ingresen en las fuerzas armadas se van a formar también como técnicos medios en algunos casos, o como técnicos superiores en otros, dependiendo de la formación con la que lleguen.

516. Hemos dispuesto el comando de ingenieros de las fuerzas armadas para la construcción de carreteras, puentes, infraestructura, etcétera.

5) FUERZAS ARMADAS COMO SUJETOS DEL CAMBIO REVOLUCIONARIO

517. Santos Ramírez: En resumen, creo que en Bolivia se está logrando que se incluyan las fuerzas armadas al proceso, que sean parte del proceso y sean un actor fundamental de la Revolución Democrática y Cultural. Eso se está evidenciando. Tenemos unas fuerzas armadas hoy, no solamente encargadas de la instrucción militar, encargada de reprimir concentraciones o de matar. Están adquiriendo una vocación de sentido de cambio, participando activamente como sujetos de la Revolución Democrática y Cultural liderizada por el compañero Evo Morales.

6) MILITARES DEFIENDEN RIQUEZAS NATURALES DE BOLIVIA

518. Alejandro Colanzi: Complemento medio minuto. Hay que recordar qué significaron los dos o tres gobiernos militares: corrupción con piedras preciosas, explotación de recursos naturales en la frontera con el Brasil, el contrabando y negocio con los carritos llamados Hanne o los vidrios Rayban de la piscina olímpica, o sea, las fuerzas armadas eran sinónimos de represión y corrupción.

519. En estos últimos tiempos, fue la decisión patriótica de las fuerzas armadas la que detiene una decisión de transportar nuestros hidrocarburos a Estados Unidos a través de Chile. Posteriormente, un informe de las fuerzas armadas, en concreto de las fuerzas navales en Puerto Suárez, denunció lo

devastador que iba a significar ambientalmente un negociado de las fuerzas conservadoras para adjudicar ilegalmente El Mutún⁴¹ a una empresa brasilera. Se llamaba EBX. Iba a convertir el bosque en carbón. Eso significaba devastar miles de kilómetros forestales para obtener carbón.

520. El pueblo ha reconocido el cambio cualitativo de las fuerzas armadas y eso ha significado un acercamiento entre las fuerzas armadas y la población.

7) POSIBILIDAD DE UN GOLPE DE ESTADO

***Federico Fuentes:** Ya que se ha abordado el tema de las fuerzas armadas, ¿no hay posibilidad de que se de un golpe militar contra Evo Morales?, ¿qué se está haciendo para evitarlo?*

521. Santos Ramírez: Yo creo que hemos trabajado mucho en prestigiar las fuerzas armadas en Bolivia. Hay que recordar que el antecedente de nuestras fuerzas armadas era preocupante: había participado, como en casi todos los países de Latinoamérica, en las dictaduras militares, estados de sitio. Las últimas malas experiencias fueron en el 2002 y el 2004 donde hubo un ataque armado y murieron cientos de compañeros y miles quedaron heridos. Creo que la llegada del compañero Evo devuelve a las fuerzas armadas no sólo institucionalidad, sino credibilidad.

522. El tema del golpe creo que le ha interesado mucho, en los últimos tiempos, a la derecha, ha estado visitando a uno que otro militar, y los propios militares lo han denunciado, indicando como algunos dirigentes del comité cívico de Santa Cruz, o algún diputado o senador de la derecha, han estado en esas andanzas. Luego de tratar de desestabilizar el país, de producir desabastecimiento, la última información que tenemos es que estarían dispuestos inclusive a liquidar al compañero Evo Morales. Esto sí nos preocupa y creemos que llevar eso a la práctica sería un tremendo error de la derecha, porque el movimiento indígena originario no renunciaría a sus derechos, menos aceptaría que fueran a sacrificar la vida de un compañero que lo único que está haciendo es trabajo, voluntad, empeño, justicia, igualdad para los excluidos, para los marginados. No creo que se animen a dar un golpe.

41. Mina de hierro.

5. PRINCIPALES DEBILIDADES

1) EL PRINCIPAL PELIGRO ESTÁ DENTRO

Federico Fuentes: Rafael, tú que formaste parte del gobierno de Evo Morales como viceministro, ¿podrías decirnos qué cosas consideras como las principales debilidades del actual gobierno?

523. Rafael Puente: Primero quiero aclararte que aunque tenga una visión muy crítica de este proceso —porque además lo he vivido desde el gobierno, he estado de viceministro ocho meses— yo estoy con este proceso: este gobierno es mi gobierno, Evo es mi líder. Creo que hay que apoyar incondicionalmente esto, no tenemos otra opción, si fracasa este proceso nos vamos para el diablo por 50 años, ¡estoy totalmente convencido de eso!

524. Yo creo que el mayor peligro que corre este proceso político no viene de la derecha. Por supuesto que la derecha está haciendo barbaridades, pero ese es su papel, para eso está, no va a permitir que nada cambie. El mayor problema viene de adentro, de las organizaciones sociales y, por contagio, del MAS, que es el instrumento de las organizaciones sociales. Éstas están siendo víctimas de la vieja cultura político-partidaria que había en este país, la cultura del estado patrimonial...

2) LA CULTURA DE APROVECHARSE DEL ESTADO

Federico Fuentes: ¿Estado patrimonial?

525. Rafael Puente: Sí, es un término que usan los teóricos para referirse a aquella cultura en que considera al estado como un patrimonio o bien propio del cual puedes disfrutar. Tú estás en el gobierno, no para transformar ese estado, sino para aprovecharte de él. La clásica cultura política en este país es que el estado es para aprovecharse. Así han funcionado todos los partidos de derecha y de izquierda.

526. Yo era viceministro de gobierno, responsable de la seguridad interna, y todos los días había un bloqueo de caminos, una movilización, pero ¿quiénes eran los que hacían estos actos? Compañeros nuestros del instrumento, gente del gobierno, gente que ha votado por Evo y que va a volver a votar por Evo pero que piensa precisamente: “Si el Presidente es mío, que resuelva mis problemas.” En vez de decir: “¿Cuál es la tarea principal ahora?, ¿recuperar los hidrocarburos, o esta tarea, o esta otra?”, dicen: “Ah no, primero que nada la mía.” ¡Por favor!

527. Imagínense 800 pescadores aymara del Lago Titicaca bloqueando la autopista de El Alto porque estaban enojados con el Canal 34 que había dicho que el lago estaba contaminado. Y nos

bloquearon la autopista de El Alto, que es la arteria visible del país hacia fuera. Por ahí pasa el cuerpo diplomático, los ejecutivos, ¡qué barbaridad, hombre! Igualmente movilizaciones en las alcaldías peleándose porque el alcalde no sirve. “Oiga, ¿y por eso usted va a bloquear el país?” Entonces, el conjunto del gobierno, porque son 14 ministerios, pierde el 30% de sus energías en negociar, solucionar cositas provisionales con toda esta gente para poder avanzar en lo central.

3) NO HAY CLARIDAD SOBRE EL OBJETIVO PRINCIPAL DE LA LUCHA

528. Rafael Puente: Entonces la cosa está así. La gente de las organizaciones sociales y, por lo tanto, la gente del MAS, porque no hay una frontera clara entre donde terminan las organizaciones y dónde empieza el MAS, al no tener conciencia política elaborada, no tienen claro cuál es el objetivo principal, los objetivos secundarios y los objetivos laterales; ¿cuál es la batalla principal y la batalla secundaria?, ¿cuál es el enemigo principal y cuáles los enemigos secundarios? Al no tener eso claro, las organizaciones sociales están distrayéndose con reivindicaciones pequeñas, locales, sectoriales, como si eso fuera lo principal.

529. Los dirigentes del MAS están preocupados de cualquier cosa menos del proceso de cambio del país en su conjunto.

530. Que conste que se lo he dicho a ellos. Hace mes y medio Santos Ramírez me invita a La Paz a un taller interno de la dirección nacional del MAS, y ahí, delante de todos les dije: “Evo corre peligro de quedarse solo y de perder la conducción de este proceso porque dentro del gobierno hay una mayoría que no lo apoya. Y los que tenían que apoyarlo son ustedes, pero ustedes, ¿en qué están compañeros?, ustedes están ocupados en obtener puestos de trabajo dentro del estado, de repartir avales, o, peor todavía, están preocupados de futuras candidaturas.” Y lo dije delante de Santos Ramírez.

a) Más participación que nunca, pero falta de formación

531. Rafael Puente: Además les dije: “El compañero Evo viene diciendo desde el primer día que quiere mandar obedeciendo, pero ¿obedeciendo a quién?, si los que tenían que decirle ‘Compañero presidente por aquí es la cosa’, no saben y eso en gran parte se debe a la falta de formación política.” La gente de base, las comunidades indígenas de algunos barrios están participando como nunca antes habían participado, pero sin formación, sin conciencia elaborada.

b) Se sabe lo que no se quiere, pero no hacia donde ir

532. Rafael Puente: Hay decisión política, y ésta es su mayor fuerza, hay seguridad, hay instinto, hay sentimiento. Todo eso es suficiente para saber lo que no queremos. Ya no queremos más estado colonial, ya no queremos más privatización, ya no queremos más modelo neoliberal, ya no queremos más discriminación de los pueblos indígenas, todo lo que no queremos está claro. Pero ahora ¿qué queremos?, ¿adónde vamos? Para eso ya hay que tener un nivel superior de conciencia política.

533. Lo que es absolutamente sorprendente es que a pesar de eso, el actual proyecto de Constitución Política del Estado es buenísimo. Yo digo que es buenísimo.

4) FALTA DE CUADROS Y EXPERIENCIA EN EL GOBIERNO

Federico Fuentes: *¿Cuenta el MAS con suficiente cuadros para asumir las nuevas tareas que surgen al ser gobierno?*

534. Antonio Peredo: Ya se acabaron los cuadros. Evidentemente, en un determinado momento esto ha causado inquietud dentro del MAS, porque hubiésemos querido que en la Asamblea Constituyente estuviesen nuestro mejores cuadros, pero no es así porque buena parte de ellos están en el poder legislativo, están en el poder ejecutivo. Desde el principio, habíamos establecido la política de que quien es elegido para el legislativo, no va al ejecutivo y no puede ser candidato para la Asamblea Constituyente, así que hubo que renovar eso. El aprendizaje es muy costoso.

535. Por otra parte, hay que tomar en cuenta que aun la gente profesional del MAS no tenía ejercicio en el manejo de la administración pública. Esto ha sido un aprendizaje para todos. No basta tener un título académico para ser apto para la administración pública.

536. Por otra parte, y como ya hemos mencionado, hay una serie de mecanismos que obligaron al MAS a mantener gran parte de la plantilla de funcionarios de las instituciones del estado, lo cual por supuesto, nos ha causado también problemas en el sentido de que es gente que no está de acuerdo con el proceso de cambio. En algún momento habrá que sustituirla, pero en ningún momento nosotros pensamos en arrasar esa administración pública, poniendo a nuestra gente independientemente de la capacidad que tenga.

537. Fuimos muy cuidadosos en mantener una continuidad en la estructura del estado, lo que permitió que, en un año, revirtiéramos parte de los factores negativos con que nos habían entregado el gobierno. Pero en definitiva es cierto, hay que reconocer que hay una falta de cuadros y estamos

en el proceso de su preparación, porque vendrán otros acontecimientos y habrá necesidad de renovaciones, de cuadros preparados para ello.

5) MINISTROS Y VICEMINISTROS QUE NO DEFIENDEN AL PRESIDENTE Y EL PROCESO

538. Ramiro Llanos: Yo veo otro problema. Hay viceministros y ministros que son de clase media y que no defienden al Presidente y no defienden este proceso. Están defendiendo el ministerio donde están, mientras que deberían defender el proceso y, al mismo tiempo, hacer buena gestión. Son dos cosas, porque son políticos y al mismo tiempo son administradores. Esa unidad es lo que hasta ahora no han podido entender, están queriendo ser administradores para ser más eficientes, pero este es un momento de transformación histórica, hay que ser políticos para avanzar transformando las cosas, y no tanto administrando lo que nos han legado los anteriores gobiernos.

6) POLÍTICA FRENTE A SANTA CRUZ

Marta Harnecker: El MAS ha recibido muchas críticas en contra de su política en Santa Cruz ¿qué opinan al respecto?

539. Antonio Peredo: Yo creo que sigue dándose una campaña mediática deformadora de la realidad. En la elección de diciembre de 2005, el MAS obtuvo el segundo lugar en Santa Cruz y en las elecciones constituyentes de 2006 fuimos primera mayoría. Eso fue un golpe demasiado duro para esa derecha que considera que Santa Cruz es su reducto.

540. Es evidentemente una situación muy especial y no estoy tratando de ocultar los errores que se han cometido en Santa Cruz. Sabemos que son las logias las que manejan los medios de comunicación, los servicios principales de la ciudad y que, por lo tanto, tienen sometida a la ciudad. La Unión Juvenil ha sido organizada como fuerza de choque para imponer los paros cívicos. La gente es amedrentada para que no salga a la calle. Cuando aquí hay un problema de los transportistas y se golpean entre ellos, los medios de comunicación hacen un gran escándalo sobre las formas salvajes en que actúan las fuerzas del orden público, pero no muestran cómo actúa la Unión Juvenil en los paros cívicos en Santa Cruz. En alguna oportunidad no les ha quedado más que mostrar esa imagen.

541. En enero de 2005, hubo una escasez de diesel, la oligarquía cruceña siempre ha usado el tema del diesel como un atentado contra el Departamento de Santa Cruz. El diesel es subvencionado por el estado boliviano para que los grandes empresarios de la soya puedan recoger sus cosechas, puedan hacer sus siembras, etcétera, y luego ni siquiera quieren pagar los impuestos que

corresponden. Anunciaron un paro por la falta de diesel y, durante ese paro, como ya lo hemos mencionado, lanzaron el tema de la autonomía, la única forma según ellos, de tener garantizado el diesel para Santa Cruz. Del diesel pasaron a la autonomía.

542. Hay que reconocer, sin embargo, que el gobierno ha tenido, en alguna oportunidad, posiciones que no han sido suficientemente claras. Y el caso de Viru Viru es ése. Cómo es posible que se haya dejado amedrentar por una oligarquía, insolente además, que finalmente hizo que el gobierno desistiera de mantener la militarización del aeropuerto, militarización ampliamente justificada, porque ya no se trataba de la corrupción de una persona o de dos personas, sino de una mafia instalada ahí y protegida por el comité cívico de Santa Cruz. Entonces, no había otra salida, pero el gobierno lanzó la medida sin haber tomado el recaudo, conociendo la situación en Santa Cruz, de haber proporcionado una imagen e informaciones de lo que estaba sucediendo en el aeropuerto.

7) EL MAS NO TIENE UN DISCURSO HOMOGÉNEO

***Marta Harnecker:** Nos han dicho que el MAS no siempre tiene un discurso claro y coherente, que no es extraño que dirigentes masistas salgan públicamente con diferentes posiciones...*

543. Santos Ramírez: Bueno, Marta, ésa es una característica que hemos identificado en este conversatorio. Es decir, no somos partido político, somos movimientos, somos instrumento. Hay algo importante que no es propio solamente de los dirigentes masistas, es característica del presidente del instrumento y Presidente de Bolivia. Cuando el Presidente encuentra un tema, un problema en discusión en el gabinete y hay algún ministro que dice: “Hermano presidente, pero no le digamos eso al pueblo”, el Presidente responde: “¿Quieren enseñarme a mentirle a mi pueblo? Hay que decirle al pueblo la verdad y que sea él quien juzgue sobre lo que estamos haciendo.” Entonces, no es que las ideas y declaraciones simplemente vienen de diputados, senadores, dirigentes, sino del propio Presidente que las pone en el escenario del debate. La decisión y el criterio son de la población. O sea, él no dice: “Le ocultaremos esto y sólo le diremos lo bonito.”

544. Santos Ramírez: Creo que hay un avance cualitativo, como lo reconocía Colanzi: hay una nueva ética política. El instrumento político y Evo Morales ante todo, es un ejemplo de lo que significa ser el nuevo político, “servir al pueblo y no servirse del pueblo,” y bajo ese postulado es que se construye este proceso.

8) ¿SE PUEDE ACUSAR AL MAS DE CORRUPCIÓN?

Marta Harnecker: ¿Cómo manejan ustedes los problemas de la corrupción y de las disputas por cuotas de poder?

545. Santos Ramírez: La mayor fortaleza del gobierno nuestro, de nuestra revolución y del compañero Evo Morales es la confianza que ha logrado despertar, porque miran a Evo Morales como el presidente transparente que lucha contra la corrupción, que hace un gobierno diferente. Ése es ahorita el indicador de mayor aceptación, y creo que la oposición va intentar en lo posible ir horadando ese pilar fundamental, así como pretenderá horadar también el pilar de la nacionalización.

546. Nosotros no tenemos como gobierno, lamentablemente, una instancia, una institución que nos haga encuestas, pero hay instituciones que lo han hecho. Han preguntado, por ejemplo: “Si hoy día se hace un referéndum sobre si Evo Morales se queda o se va, ¿que respondería usted? Los resultados fueron los siguientes: en El Alto, una ciudad importante de Bolivia, el 82% respondió: se queda; en la Paz, un 78%; en Cochabamba, corazón de Bolivia, un 68%; en Santa Cruz, un 49%, en Tarija, un 50%. Estamos hablando de capitales de departamento. La pregunta no ha sido dirigida a la comunidad, a la provincia, al campo, donde el apoyo es mucho mayor.

547. Alejandro Colanzi: Quiero partir de algo que ha planteado Santos: creo que la gran enseñanza en este último año y medio ha sido la importancia de crear confianza. Recuerdo bien la primera gran negociación en el tema de la convocatoria a la constituyente y el referéndum. Eso fue abierto, y se presentó acá el vicepresidente, quien dirigía las negociaciones. “Vicepresidente, no confiamos en usted,” le decían los representantes del poder y el vicepresidente respondía: “Yo tampoco confío en ustedes.” El resultado fue que, después de varios días de negociación, se pudo parir una ley de convocatoria, y el gran ejemplo del congreso, no de la constituyente, es que se ha estado construyendo confianza. Los últimos dos actos de gran confianza han sido: la decisión sobre la elección de los ministros de la corte suprema y la ampliación de la ley de la constituyente. Creo que ha sido importante la lección que se ha dado al país de que, dentro de la democracia y en este proceso que se creía inviable por la polarización, hay capacidad de generar confianza y avanzar buscando consenso.

548. Ramiro Llanos: La propia moral de Evo Morales es muy importante en la lucha contra la corrupción. Cada vez que hay casos de corrupción, se despide a esos funcionarios. Pero no es tan fácil controlar todo, el estado es muy grande y son pocas personas las que pueden controlar.

Entonces, hay una orientación de transparencia, hay una lucha contra la corrupción, los ministros están tratando de manejarse equilibradamente, pero está empezando a aparecer uno que otro caso de corrupción.

549. Para evitar la corrupción hay que ver la forma de tener militantes con convicción. Si no logramos esto, puede haber sorpresas.

550. Leonilda Zurita: Si algo hemos aprendido es la importancia de la honestidad, la transparencia. Cuando tú dices y lo haces cumplir; solamente decir la verdad y no mentir al pueblo. Al pueblo no le gusta la mentira. Siempre hemos gobernado con coherencia y transparencia.

551. Santos Ramírez: Es sintomático que la oposición por primera vez ha empezado a luchar contra la corrupción. Los corruptos hablan ahora de luchar contra la corrupción. Yo siempre les digo allá: “Si quieren luchar contra la corrupción, metan a su gente en la cárcel y así podremos creerles.” Están tratando de encontrar corrupción donde puedan. Por ejemplo, hicieron una denuncia contra el compañero Jorge Alvarado de supuestas irregularidades en su gestión como presidente de YPFB y la llevaron al Ministerio Público. Hoy, luego de investigar el caso, este ministerio ha absuelto al compañero. Yo creo que Jorge Alvarado es un soldado de este proceso y debería estar en Bolivia.

552. Como dice el Presidente: “Es preferible gobernar escuchando al pueblo, podemos equivocarnos, pero nunca traicionar.”

553. Alejandro Colanzi: Mira, en algún momento Santos ha preguntado: “¿dónde está la oposición?” Y ha dicho que no hay aporte de la oposición. Quiero recordarle a mi colega parlamentario, que hemos presentado 70 proyectos de ley y sólo uno ha sido aprobado. Y debo decir, quizá no con humildad, que el proyecto que presentamos de anticorrupción era mejor que el que presentó el MAS. El proyecto del MAS planteaba que la corrupción era problema sólo del funcionario o de los ex funcionarios del estado. Nuestro proyecto señalaba no sólo al funcionario o ex funcionario, sino también aquella persona que se haya beneficiado a partir de un acto de corrupción en forma directa o indirecta.

554. Nosotros demostramos que no sólo se hace corrupción con el patrimonio o los recursos del estado. Corrupción ha sido lo que se ha dado con las telefónicas que este gobierno ha revocado. Nosotros en Bolivia, si consumíamos 30 segundos, pagábamos un minuto. Todo se redondeaba por minutaje. Eso es corrupción, y la ley no alcanza. Ser refiere a la corrupción que hay de privados a privados, o sea, de una empresa privada a ciudadanos que no están vinculados, que no están

manejando recursos del estado. Son sus propios recursos. Ese concepto lo aprendí aquí en Venezuela, cuando hice mi postgrado en ciencias penales y criminológicas y definíamos al delincuente de cuello blanco. Venezuela ha aportado a la criminología y al derecho penal de Latinoamérica con grandes y profundos estudios sobre lo que son los delitos económicos. En los años 80, el gran aporte de Venezuela en temas de criminología, ha sido fundamentalmente ese.

555. Nosotros hemos presentado también propuestas para modificar el código de ética del parlamento, hemos aportado y hemos hecho llegar una sugerencia para el código de ética a la Asamblea Constituyente. Hemos presentado un proyecto de Ley de participación de partidos políticos, para democratizar los entes políticos. Hemos presentado, te repito, 70 proyectos.

556. Entonces, también soy de la oposición querido Santos, y hemos creído en ese concepto que Evo Morales dijo en el congreso el 22 de enero, tomando en cuenta el sentir de la República: “Vamos a ser diferentes en el congreso, no vamos a hacer lo que el oficialismo otrora hacía con nosotros, no vamos a idealizar nuestro proyecto.” Yo creí en eso, pero creo que el MAS, en la Cámara de Diputados no ha creído en eso, no ha materializado esa posición del Presidente de la República. Hay que admitir que ha sido un error no considerar nuestros proyectos, porque los proyectos en que se piensa en Bolivia, o en los bolivianos y bolivianas, vengan de donde vengan, deben ser apoyados. Ése es el parlamento, ésa es nuestra función.

557. El tema de la corrupción que es reiterativo en varias preguntas de Marta, creo que no es sólo un problema del MAS en el gobierno. Es un problema que sólo será resuelto si logramos transformar el aparato del estado, hay que profundizar en su institucionalización, en su control, en su peso y contrapeso. De lo contrario, los esfuerzos van a ser en vano. Creo que en tanto más se profundice la democracia, obviamente vamos a tener más opción para que los nueve o diez millones de bolivianos se conviertan en fiscalizadores de la corrupción, de lo contrario, vamos a tener simplemente enunciados.

558. Isabel Ortega: Yo quería decirle a Alejandro, que de tantas leyes que presentamos cuando ellos estaban en el gobierno, esas leyes tampoco fueron aprobadas. Nosotros hemos presentado proyectos de ley en 2003, 2004, 2005. Y en las comisiones no se votó, se quedaron ahí. Ahora yo ya no soy diputada, pero como suplente estoy en otras gestiones. Nosotros en el senado, si hay una propuesta de la oposición y es para el pueblo, nosotros la aprobamos en el senado, no es que la dejamos así no más. Tenemos que tratar de sacar adelante nuestro país, ésa es mi posición de líder.

Y para sacar adelante nuestro país, tiene que ser en comunidad, en Bolivia, Latinoamérica y a nivel global.

9) POLÍTICA COMUNICACIONAL

Federico Fuentes: *¿Y cuál es la política comunicacional del gobierno?*

559. Santos Ramírez: Yo creo que ahí tenemos una debilidad y hay que reconocerlo autocriticamente. Hicimos una primera evaluación y en esa primera evaluación encontramos que no hemos logrado socializar las medidas que hemos tomado hasta hoy, que son más de 20 medidas: austeridad, nacionalización, Asamblea Constituyente, tarifas solidarias, alfabetización, carnetización, operación milagro, lucha contra el latifundio. Tenemos un montón de medidas que lamentablemente no han sido socializadas a la base.

560. Creo que hay que seguir trabajando para que la información, desde el poder ejecutivo, se difunda a la base para tener mayor consistencia.

561. Antonio Peredo: La política de comunicaciones del MAS es absolutamente ineficiente. Se está trabajando en esa planificación, pero mientras esa planificación no se concrete y no entremos en la disputa del espacio comunicacional y publicitario, no podemos decir que hay una política de comunicación. Estamos en un déficit muy grande en ese sentido.

562. Santos Ramírez: Junto a esa debilidad nuestra, también tenemos que la oposición más radical, más racista, más fuerte, viene de los medios de comunicación ¿Cómo se explica esto? Se explica preguntándose ¿Quiénes son los dueños de los canales de televisión de presencia nacional, de las radios, de los periódicos? Son exactamente los que ayer tuvieron el poder político y económico en sus manos. Por supuesto que nuestro proyecto daña a ese privilegio económico: ¿Cómo no va a dañar y afectar el latifundio?, ¿cómo no va a dañarles transparentar los sistemas financieros?, ¿cómo no va a dañarles el haber nacionalizado los hidrocarburos?

10) REVOLUCIONARIOS DE PALABRA, POCO CAMBIO EN LA VIDA PERSONAL

563. Santos Ramírez: En otro tema posiblemente aún estemos fallando: tenemos grandes revolucionarios en palabra, grandes programadores del cambio en palabra, pero resulta que uno mismo no ha cambiado. No ha cambiado en la familia, no ha cambiado en el barrio, no ha cambiado en la comunidad, no ha cambiado en el trabajo. Entonces ¿cómo podríamos construir el cambio y la revolución si uno no ha cambiado? Creo que es importante recuperar códigos y valores tanto individual como colectivamente; cambiar uno, cambiar su comunidad y cambiar el país, la patria

chica que será Venezuela, la patria chica que será Bolivia, pero la patria grande que será América Latina y el Caribe y el mundo. Ése es el gran desafío de todos nosotros.

VII. ENSEÑANZAS Y REFLEXIONES FINALES

Marta Harnecker: ¿Cuáles son las principales enseñanzas que han extraído en estos 20 meses de gobierno?

564. Santos Ramírez: Yo creo que las enseñanzas son las siguientes: Primero, cualquier proceso, cualquier movimiento social o político necesita de un buen liderazgo. El instrumento político, el MAS, gracias a Dios, y gracias a Pachamama⁴², ha tenido un buen líder que en los momentos de mayor dificultad y de mayor flaqueza estuvo a la altura de las circunstancias.

565. Segundo, la toma de decisiones debe hacerse siempre en contacto y considerando las decisiones del pueblo y el movimiento social; evitar separarse de lo que el pueblo siente, de lo que el pueblo quiere, de lo que el pueblo manda. El MAS simplemente está haciendo cumplir una agenda que el pueblo le ha mandado. Ayer, hoy y mañana también. Nos mandaron a nacionalizar; nos mandaron a cambiar el modelo económico, estamos en ese proceso; nos mandaron a enjuiciar responsabilidades, se está impulsando el juicio por responsabilidades; nos mandaron a rechazar el nuevo impuesto al salario, no hay impuesto al salario. O sea, se trata de hacer cumplir un mandato del pueblo, creo que ésa es otra enseñanza.

566. Tercero, que como el sistema político en general está muy desacreditado, debemos poner especial cuidado en que nuestro compromiso sea mayor, para recuperar la confianza de nuestra población.

567. Y, cuarto, y tal vez la más interesante, haber aprendido que también los movimientos sociales podemos ser gobierno, también los dirigentes sindicales podemos luchar políticamente. No es cierto lo que decía el neoliberalismo, que el movimiento social, que el dirigente social no puede meterse en política.

568. Antonio Peredo: Creo que las enseñanzas son básicamente en el sentido de que las reglas de juego de la política burguesa no son verdades absolutas, que no es cierto que el gobierno necesariamente desgasta, por que en este momento tengo la absoluta seguridad que si hubiese una elección, el MAS las gana con 60% y más. No ha habido ese desgaste, lo comprueban las encuestas

42. Pachamama: palabra indígena que significa madre tierra

que ellos mismos hacen ¿Por qué?, porque fundamentalmente el MAS ha estado trabajando seriamente en el sentido de proporcionar, primero, estabilidad, y segundo, esperanza, expectativas a la gente. Hablaron mucho de que el éxodo de personas en Bolivia se había incrementado y así ocurrió en los primeros meses de gobierno, pero paulatinamente ha ido disminuyendo la cantidad de gente que se va, porque van apareciendo, por un lado, posibilidades de empleo ciertas, reales, concretas en el país, pero más amplio que eso, expectativas en el mañana. Hay en la gente un sentimiento renovado de que el día de mañana va a ser mejor que la situación actual.

569. En segundo lugar, está el hecho de que hay que cambiar las estructuras del estado boliviano, pero éstas tienen el asentamiento de 180 años de vida republicana y su cambio no puede ser hecho de la noche a la mañana.

570. Y en tercer lugar, y más importante que todo esto, es el hecho de que de una manera hasta incluso desordenada, el pueblo siente que está actuando en el poder, que está participando en la toma de decisiones. Lo repito, desordenadamente, pero siente que está participando. Y yo que tengo suficientes años como para recordar lo que ocurrió en 1952, siento que hay una diferencia capital con lo que hoy está ocurriendo en Bolivia; en ese momento todo se esperaba del gobierno; había grandes esperanzas pero estaban concentradas en el gobierno. Hoy día hay grandes esperanzas, pero la gente sabe que sin su participación, el gobierno no va a poder hacer los cambios. Estas son, creo yo, en concreto, las enseñanzas más importantes que podemos extraer de estos 20 meses de gobierno del MAS.

571. Alejandro Colanzi: Aprovecho que estamos finalizando para decir que quiero también terminar mi papel de cuestionador diciendo, como conclusión, que creo todavía falta mucho por construir; en realidad el camino apenas está comenzando.

572. Santos Ramírez: Hermana Marta, hermanos y hermanas que hemos avanzado en esta jornada, en esta confesión que hemos hecho de la realidad política, económica, cultural de nuestro país, y particularmente del instrumento político, quiero agradecerles porque también nosotros asimilamos ideas, pensamientos e inclusive, interpelaciones que se han ido transmitiendo a lo largo de esta jornada.

573. Estos escenarios nos hacen reflexionar y creo que hay que empezar a construir una plataforma común entre nuestros pueblos, no solamente la institucional, la formal de estado a estado, sino en relación con estos escenarios de discusión de la política, de lo ideológico, de la estructura, etcétera. Si bien vino una sola receta desde el norte --el neoliberalismo--, cada país lo aplicó a su manera y,

hoy, cuando se llega a una crisis política, económica, lamentablemente no hay sostén, porque no hay un instrumento ni una plataforma política.

574. Hermanos y hermanas, yo quisiera terminar diciendo que el futuro de este proceso dependerá mucho de cuánto cohesionemos al movimiento social y al movimiento político. Los enemigos van a hacer todo lo que pueden, de adentro o de afuera, para impedir que consolidemos nuestro instrumento político.

575. Y esto no es para un año, para dos años, este proceso que ha nacido; que camina en Caracas, Venezuela; que camina en La Paz, en Sucre, Bolivia, es un largo proceso que definitivamente compromete a todos. ¿Por qué?, porque cuanto más hagan ustedes acá en Venezuela, eso nos afecta. Cuanto más nosotros hagamos en Bolivia, afectaremos a los hermanos ecuatorianos, o cuanto más hagan en Ecuador, afectaran a Perú. Vale decir, todo nuestro comportamiento, nuestra lucha en base a nuestra conciencia social y política que realicemos en Bolivia, en Perú, en Ecuador, en Venezuela, en esencia nos fortalecerá a todos. Creo que eso debe identificarnos, y cuando Marta Harnecker se anima a hablar del instrumento político para el Siglo XXI, entiendo que hay que construir, hay que internacionalizar y latinoamericanizar esa idea, hay que construir una plataforma común de nuestros pueblos, en lo político, en lo económico, en lo social, en lo cultural, respetando nuestras particularidades, soberanía, identidad, dignidad. Creo que la gran misión es esa. ◀

Edición

Leonardo E. Salas

Federico Fuentes

Trascripción

Patricia Protzel

Colaboradores

Roselia Martínez

Militza Pérez

Patricia Protzel

Portada

Víctor Mago

Centro Internacional Miranda

Residencias Anauco Suites, Pent House.

Parque Central, Final Av. Bolívar, Caracas-Venezuela

cimmartharnecker@gmail.com

Año 2008

