

IMPERIALISMO Y DEPENDENCIA

MARTA HARNECKER
AKAL EDITOR, 1979¹

Las revoluciones sociales no las hacen los individuos, las “personalidades”, por muy brillantes o heroicas que ellas sean. Las revoluciones sociales las hacen las masas populares. Sin la participación de las grandes masas no hay revolución. Es por ello que una de las tareas más urgentes del momento es que los trabajadores se eduquen, que se capaciten para responder a las nuevas responsabilidades que surgen del proceso revolucionario que vive nuestro país.

Pero, para poder transformar una sociedad determinada tenemos que hacer un análisis de esa realidad que nos permita actuar sobre ella. El instrumento teórico que usamos en este caso es el conocimiento científico de la sociedad o Materialismo Histórico.

Esta serie de **Cuadernos de Educación Popular (CEP)**, se propone justamente tratar de entregar en forma pedagógica, y al mismo tiempo rigurosa, los instrumentos teóricos más importantes para comprender el proceso de cambio social y poder plantear cuáles deben ser las características de la nueva sociedad que queremos construir.

Los seis primero títulos de esta serie son los siguientes:

1. Explotados y Explotadores
2. Explotación Capitalista
3. Capitalismo y Socialismo
4. Socialismo y Comunismo
5. Clases Sociales y Lucha de Clases
6. Imperialismo y Dependencia

1. **CEP N° 5 Imperialismo y dependencia**, Publicado en: Chile, Editora Nacional Quimantú, 1ª. ed., y 2ª. ed., 1972; España, Ediciones De La Torre, sin fecha; Akal Editor, 1979; Brasil, Global Editora, 1980.

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN	5
1. EL "SUBDESARROLLO" Y EL "CÍRCULO VICIOSO DE LA MISERIA".....	5
2. "DESARROLLO" Y "SUBDESARROLLO": DOS CARAS DE LA MISMA MONEDA.....	8
II. PRIMERA PARTE: EL IMPERIALISMO	9
1. EL DESARROLLO MUNDIAL DEL CAPITALISMO Y AMÉRICA LATINA	9
2. LENIN Y EL IMPERIALISMO: NUEVA ETAPA DEL DESARROLLO CAPITALISTA.....	10
a) El surgimiento de los monopolios.....	11
b) El surgimiento del capital financiero.....	11
c) La exportación de capitales	12
d) Formación de las asociaciones internacionales monopolistas que se reparten el mundo.....	12
e) Término del reparto del mundo entre las grandes potencias	13
3. EL IMPERIALISMO Y LA ÉPOCA ACTUAL	13
III. SEGUNDA PARTE: LA DEPENDENCIA.....	17
1. INTRODUCCIÓN	17
2. RAZONES DE LA DEPENDENCIA	18
a) El tipo de productos que estos países exportan.....	18
b) A quienes se exporta.....	18
c) El capital extranjero: elemento deformador de la economía	18
d) La dependencia industrial y tecnológica: nueva forma de la dependencia	19
3. LOS PAÍSES DEPENDIENTES SON PAÍSES EXPLOTADOS.....	21
a) La explotación financiera.....	21
b) Explotación comercial: el deterioro de los términos del intercambio.....	22
4. DEPENDENCIA ECONÓMICA Y DEPENDENCIA POLÍTICA.....	22
a) Concesiones económicas.....	23
b) Concesiones político-militares	23
c) Constitución de aliados internos	24
d) acciones para dividir el movimiento obrero	24
e) Creación de instituciones y pactos que los favorezcan.....	24
f) El apoyo a las dictaduras y movimientos reaccionarios	24
g) Las intervenciones directas	25
5. EL DESARROLLO "BLOQUEADO" DE LOS PAÍSES DEPENDIENTES.LLL.....	25
6. UNA LUCHA QUE YA HA COMENZADO	26
IV. CONCLUSIÓN.....	28
V. RESUMEN.....	29
VI. CUESTIONARIO	29
VII. BIBLIOGRAFÍA.....	30
1. TEXTOS CLÁSICOS	30
2. TEXTOS PARA PROFUNDIZAR.....	30

PREFACIO A LA NUEVA VERSIÓN REVISADA

Desde 1971 en que aparece el primer texto de esta primera serie han pasado ocho años.

Este esfuerzo pedagógico fue hecho con la colaboración de Gabriela Uribe dentro de un contexto muy preciso: el triunfo del Gobierno Popular en Chile con todo el auge del movimiento de masas que ello implicó y la imperiosa necesidad de elevar el nivel de conciencia de los trabajadores y capacitarlos para enfrentar las nuevas tareas.

Desde entonces, en múltiples países han aparecido ediciones, sea simples traducciones, manteniendo intacto el texto y las ilustraciones del original chileno, sea, versiones adaptadas a la realidad de cada país.

Hemos sabido que los Cuadernos de Educación Popular han sido publicados en Argentina, México, Venezuela, Perú, Portugal, Italia, Holanda, Angola, Australia y recientemente en España.

Nos produce una inmensa alegría saber que un esfuerzo que fue destinado inicialmente a los trabajadores chilenos haya sido considerado útil para los trabajadores de los más diversos países.

Sin embargo, estas versiones en diferentes idiomas no siempre han respetado el espíritu con que ellos fueron realizados.

Se trata en primer lugar de un esfuerzo pedagógico por entregar a los trabajadores el conocimiento del marxismo-leninismo con una exposición tan clara y razonada que evite la memorización y la repetición mecánica de los conocimientos adquiridos. Para lograrlo, hemos evitado usar definiciones y esquemas demasiado complejos o abstractos para nuestro objetivo pedagógico preciso. En el mismo sentido hemos realizado un esfuerzo por exponer los conceptos en un orden que permita la correcta comprensión de cada uno de ellos. Por esta razón, por ejemplo, el concepto de fuerzas productivas no aparece en el primer cuaderno, sino en el sexto, ya que sólo así es posible tratar de evitar la tan generalizada comprensión evolucionista-mecanicista de este concepto esencial al marxismo.

Por otra parte, para hacer más accesibles los conceptos usamos, donde nos fue posible, ejemplos de Chile.

Es necesario aclarar, además, que el espíritu con que Gabriela y yo misma hicimos este trabajo fue un espíritu unitario, al servicio de la revolución chilena. A pesar de ser ambas militantes del Partido socialista de Chile, no hicimos uso partidario de este esfuerzo y evitamos toda interpretación o ejemplo que permitiera ser usado por un partido contra otro. Los Cuadernos fueron publicados por la editorial estatal "Quimantú" y fueron utilizados por todos los partidos de la izquierda chilena, por grupos independientes y por la Central Única de Trabajadores de Chile (CUT), alcanzando en menos de dos años un tiraje de 130,000 ejemplares, cifra récord para obras de este tipo en el mercado chileno.

Por eso, si bien nos alegra enormemente que hayan aparecido ediciones en distintos países, nos preocupa sobremanera ediciones en distintos países, nos preocupa sobremanera que nuestra exposición pueda ser alterada tanto en sus aspectos teóricos como pedagógicos por una parte, como que sea utilizada políticamente por un grupo partidario contra otro.

Por estas razones, desde su primera edición en otro país, nos planteamos con Gabriela Uribe la necesidad de hacer una nueva versión más universal que permitiera su reproducción textual en cualquier país. Por limitaciones de tiempo y la prioridad de otras tareas, sólo hoy materializamos este proyecto.

La responsabilidad de esta nueva edición revisada, en la que se pretende generalizar los ejemplos y referencias concretas, es exclusivamente mía. Pedimos a nuestros lectores, y especialmente a los

trabajadores, que nos hagan llegar sus opiniones, críticas, sugerencias, para ir mejorando cada vez más esta serie, de modo que ella cumpla de modo más efectivo los objetivos que se ha planteado.

Por último, si algún grupo político quiere usar este material adaptándolo a la realidad concreta de su país, el camino que debe seguir es anexas a la edición de AKAL una cartilla con sus adaptaciones. Esta es la única forma de diferenciar claramente entre el trabajo original de la autora y las modificaciones introducidas por los adaptadores.

MARTA HARNECKER
LA HABANA, DICIEMBRE DE 1978.

I. PROLOGO

Las revoluciones sociales no las hacen los individuos, las “personalidades”, por muy brillantes o heroicas que ellas sean. Las revoluciones sociales las hacen las masas populares. Sin la participación de las grandes masas no hay revolución. Es por ello que una de las tareas más urgentes del momento es que los trabajadores se eduquen, que se capaciten para responder a las nuevas responsabilidades que surgen del proceso revolucionario que vive nuestro país.

Si queremos transformar nuestra sociedad en una nueva sociedad, tenemos que ser capaces, por una parte, de comprender cuáles son las características fundamentales de ella en la actualidad: su carácter capitalista o capitalista dependiente, el papel que juega en ella el capital extranjero y, por otra parte, saber con qué fuerzas sociales cuenta la clase obrera para luchar contra esta situación: ¿con una parte de la burguesía, con la pequeña burguesía, con los campesinos en general o solo con los campesinos pobres, con los desempleados y subempleados?

Además, debemos conocer a través de qué proceso histórico se pudo llegar a la actual situación de las fuerzas populares, ya que éste sólo ha sido el resultado final de un largo período de lucha de clases en la que nuestra tierra fue bañada por la sangre de obreros, campesinos y estudiantes.

Pero para poder responder a todas estas preguntas que nos plantea nuestra realidad y estar preparados para resolver otras que surgirán a medida que se desarrolla el proceso, necesitamos un conocimiento previo: un conocimiento que nos sirva de instrumento para analizar la realidad y guiar nuestra acción. Este conocimiento es el Materialismo Histórico, que es el conjunto de conocimiento científicos acerca de la sociedad. Por medio de él sabemos qué es lo que determina la organización y el funcionamiento de la sociedad y por qué se produce el cambio de un tipo de sociedad a otro; es decir, conocemos sus leyes fundamentales. Es el conocimiento científico de cualquier realidad lo que permite actuar sobre ella y transformarla. Así, por ejemplo, el médico, para poder sanar a sus enfermos, necesita tener un conocimiento previo acerca de las enfermedades: cómo se producen, cómo se manifiestan y cómo se tratan, es decir, las leyes generales de la medicina. Este conocimiento es el instrumento teórico que él usa para hacer el análisis de un enfermo en particular, llegar a un diagnóstico y hacer un tratamiento que transforme a ese enfermo en un hombre sano. Lo mismo ocurre con la realidad social: para poder transformar una sociedad determinada tenemos que hacer un análisis de esa realidad que nos permita actuar sobre ella. El instrumento teórico que usamos en este caso es el conocimiento científico de la sociedad o Materialismo Histórico.

Esta serie de **Cuadernos de Educación Popular** (CEP), se propone justamente tratar de entregar en forma pedagógica, y al mismo tiempo rigurosa, los instrumentos teóricos más importantes para comprender el proceso de cambio social y poder plantear cuáles deben ser las características de la nueva sociedad que queremos construir.

Los seis primeros títulos de esta serie son los siguientes:

1. Explotados y Explotadores
2. Explotación Capitalista
3. Capitalismo y Socialismo
4. Socialismo y Comunismo
5. Clases Sociales y Lucha de Clases
6. Imperialismo y Dependencia

Si bien cada uno de estos textos contiene un tema que podría ser comprendido sin que se necesite la lectura de los otros, la mejor manera de estudiarlos es siguiendo el orden de la serie, ya que los primeros temas van ayudando a comprender los que siguen. El tema de este primer Cuaderno, por ejemplo, es el estudio de los distintos aspectos de la sociedad y de cómo ellos se relacionan y están organizados. Aquí sólo se dice que esta organización cambia de una sociedad a otra, sin entrar al estudio de cómo se produce esta transformación. Es recién en el Cuaderno N°. 3: **Capitalismo y Socialismo**, donde se desarrollará ampliamente este tema, ya que para comprenderlo son necesarios otros elementos que estudiaremos en los Cuadernos anteriores a él. En todo caso, en cada Cuaderno, en que sólo se menciona un tema, se indicará por medio de notas en qué número de la serie se puede estudiar esto en forma más profunda.

Cada Cuaderno contiene, además del desarrollo del tema, un pequeño resumen, un cuestionario para que el lector pueda controlar su propia lectura y una bibliografía para quienes quieran estudiar más a fondo cada una de las materias. Esto permite el estudio y lectura colectiva de los CEP, que recomendamos como la mejor forma de aprovechar esta publicación, ya que así los trabajadores podrán ayudarse mutuamente para comprender el texto, podrán intercambiar experiencias, enriquecer el tema con ejemplos de su propia realidad y discutir en conjunto cómo aplicar estos conocimientos a la lucha diaria.

II. INTRODUCCIÓN

1. EL “SUBDESARROLLO” Y EL “CÍRCULO VICIOSO DE LA MISERIA”

1. Más de dos terceras partes de la población mundial vive en países con muy escaso desarrollo económico. La mayor parte de estos países están situados en Asia, África y América Latina y se caracterizan por una alta tasa de mortalidad infantil, un promedio de vida que en muchos casos no sobrepasa los 40 años, la abundancia de enfermedades endémicas² y la escasez de atención médica.
2. Una parte importante de su población vive sub-alimentada, en viviendas insalubres y sin tener acceso a la educación y la cultura.
3. Ejemplaricemos esta situación a través de algunas cifras ilustrativas: 150 de los 350 millones de habitantes de América Latina viven sub-alimentados y al margen de los servicios básicos de salud³. Esta situación se agrava en Asia y África.
4. Los efectos mortales del problema mundial del hambre son evidentes. En Brasil, por ejemplo, los niños menores de 5 años representan menos de la quinta parte de la población y, sin embargo,

2. Se llaman enfermedades endémicas a aquellas que se repiten constantemente en los habitantes de una región, debido a las malas condiciones de salud que ahí existen. Por ejemplo: tuberculosis, tifoidea, parasitosis, etc.

3. Datos proporcionados por Héctor Acuña, Director de la OPS en abril de 1978 y por expertos en nutrición del SELA en julio del 78.

constituyen las cuartas quintas partes del total de defunciones. Según estudios de Alan Berg realizados en 1973, la malnutrición es la causa primaria o concomitante de la muerte del 57 % de todas las defunciones de niños de 1 a 4 años, en el conjunto de América Latina. Según este autor unos 1000 millones de personas en el mundo sufre los efectos de la malnutrición y más de 300 millones sufren graves retrasos en su desarrollo físico porque no comen suficientemente.

5. Como se sabe, se ha comprobado que la malnutrición infantil afecta de manera permanente el cerebro de los niños que la sufrieron. Y cuando esta es menos grave produce efectos como la apatía y el estupor, que observadores extranjeros, bien alimentados describen como pereza.

6. En la India, según Berg, la falta de vitamina A es causa de ceguera en más de 1 millón de personas⁴.

7. El porcentaje de la población del tercer mundo que sufre de enfermedades endémicas es enorme. Sin embargo, contrastando con esta crítica situación de salud existe una mínima cantidad de médicos. En 1965, por ejemplo, existía un médico por cada 670 habitantes en estados Unidos mientras que en Etiopía existía un médico por cada 68,000 habitantes y en Chad 1 por cada 73,000 habitantes⁵.

8. Desde el triunfo de la revolución etíope esta situación está cambiando rápidamente con la colaboración de contingentes de médicos provenientes de países socialistas, especialmente de Cuba.

9. En América Latina, mientras 4 de cada 10 habitantes no reciben atención médica, 30,000 profesionales de la medicina emigraron a Estados Unidos en 1977⁶.

10. Otro fenómeno característico de estos países en su atraso cultural. Hace 10 años –y es probable que esta situación se mantenga actualmente o haya aumentado debido a la explosión demográfica⁷, fenómeno característico de estos países alrededor del 80% de la población de las regiones tropicales de África era analfabeta; un 60% de los habitantes de África y un 30% de los de América Latina⁸.

11. La situación de estos países contrasta con la de los países capitalistas desarrollados de Europa y especialmente de Estados Unidos.

12. América Latina, por ejemplo, se encuentra el sur de la frontera con Estados Unidos, el país más desarrollado del mundo, a pesar de que ambos empezaron su existencia histórica en épocas relativamente cercanas.

—¿Cómo explicar estos datos?

—¿Podemos decir que América Latina es pobre?

—¿Cómo explicar entonces que los conquistadores españoles y portugueses se hayan enriquecido tanto con el oro y la plata de nuestros países?

13. De hecho los países de América Latina poseen grandes riquezas naturales: cobre, estaño, plata, petróleo, azúcar, café, etc.

4. Barnet y Muller. “**Los dirigentes del mundo**”(el poder de las multinacionales) , Grijalbo 1976.

5. Datos obtenidos del libro de Humberto Pérez: **El subdesarrollo y el desarrollo**, Editorial de Ciencia Sociales, Instituto Cubano del Libro, La Habana, 1971. Este libro cuenta con una serie de datos muy interesantes sobre el subdesarrollo.

6. Declaración de Guillermo Massieu, académico del Instituto Politécnico Nacional de México, febrero de 1978.

7. Se llama explosión demográfica al enorme aumento de la población que han tenido los países -subdesarrollados-. Ello se produce porque nacen más personas de las que mueren en el mismo año.

8. Discurso de McNamara en la Asamblea Anual del FMI y del Banco Mundial en 1968.

—¿Cómo explicar entonces que se haya llegado a la actual situación de miseria en que vive gran parte de la población de América Latina?

14. La explicación que corrientemente se da a esta pregunta es la explicación del llamado “**círculo vicioso de la miseria**”.

15. Ella sostiene que: “**los hombres son pobres porque producen poco y producen poco porque son demasiados pobres**”.

16. Veamos cuáles son los factores que toma en cuenta esta manera de explicar la situación y cuál es la solución a que nos conduce.

17. En primer lugar, esta explicación señala que los recursos naturales de estos países “subdesarrollados” son enormes, pero que sus recursos humanos, siendo numerosos debido a la explosión demográfica, son débiles desde el punto de vista del rendimiento en el trabajo. Ello se debe al hambre, a las enfermedades, al analfabetismo, a la falta de especialización de la mano de obra, etc.

18. En segundo lugar, considera el carácter poco desarrollado de sus medios de trabajo, comparándolos con los que se usan en los países industrializados. En muchos de estos países se usa todavía el arado de madera, por ejemplo, mientras que en Estados Unidos y Europa se usan los tractores, las trilladoras mecánicas, etc. En muchos de estos lugares el vehículo de tracción animal es aún el medio de transporte habitual de los campesinos, mientras que en los países industrializados son los microbuses, las camionetas, los jeeps, etc.⁹

19. Según esta explicación, estos serían los factores que determinarían una producción escasa, la que al ser enteramente consumida en la subsistencia de la población, no permitiría ahorrar para reinvertir en la producción: es decir, mejorar los medios de trabajo, como son la maquinaria, las instalaciones, los medios y vías de transporte, etcétera, o instalar nuevos centros de producción. Por estas razones, no se podría elevar el nivel de desarrollo económico de estos países para acercarlo a aquel de los países más “avanzados”.

20. Esta situación, agravada por el aumento de la población, que significa más personas que alimentar, vestir, educar, sanar, etcétera, con los mismos recursos, produciría un estancamiento en el desarrollo económico de estos países, cuando no un retroceso.

21. Siguiendo la línea de esta explicación, sólo quedaría una salida para romper este “círculo vicioso de la miseria”: **recurrir a la “ayuda externa”**. Sólo mediante ello se podrían hacer las inversiones necesarias para producir el avance económico que se necesita para acortar la distancia que los separa de los países “avanzados”.

22. Esta explicación parece muy lógica, muy racional, pero no responde a nuestra pregunta inicial: **¿por qué los países de América Latina son pobres y Estados Unidos es el país más rico del mundo?** Algún fallo debe haber en esta explicación que no le permite responder a este hecho fundamental.

23. Lo que ocurre es que esta explicación parte de datos estadísticos “puntuales”, es decir, datos que muestran las diferencias actuales entre ambos grupos de países. Ella se limita, entonces, a describir estas diferencias concluyendo que Estados Unidos es un país muy “desarrollado”, y que los países de América Latina son “poco desarrollados”, o “subdesarrollados”, ya que no tienen los mismos altos niveles de vida o de producción que los países avanzados.

9. Más adelante veremos como una de las características de los países “subdesarrollados” es combinar un alto desarrollo tecnológico en determinadas regiones junto a un desarrollo muy atrasado, en este aspecto en otras regiones.

24. Sin embargo, lo que a nosotros nos interesa saber es **por qué Estados Unidos se ha desarrollado en forma tan rápida y los países de América Latina y del resto del tercer mundo en cambio, lo han hecho con tanta dificultad.**

25. Para poder responder a nuestra pregunta debemos pasar a la descripción a una verdadera explicación de los hechos. No basta que describamos bien los síntomas de una enfermedad, es necesario que sepamos diagnosticar de qué enfermedad se trata para poder sanarla. Para curar un determinado dolor de cabeza no nos basta con que el enfermo nos describa su dolor, es necesario que el médico estudie y diagnostique la causa de él. Si el dolor se debe a un tumor cerebral, de muy poco servirá que el enfermo tome aspirina para aliviarlo, ya que éste desaparecerá sólo cuando se opere el tumor.

2. “DESARROLLO” Y “SUBDESARROLLO”: DOS CARAS DE LA MISMA MONEDA

26. Veamos ahora cuál es la explicación científica de la situación de atraso y escaso desarrollo de nuestros países.

27. Pero, para poder lograrlo, lo primero que tenemos que hacer es abandonar la palabra “subdesarrollo”, porque esta palabra da una idea errada de esta situación.

28. La palabra “país subdesarrollado” es una palabra que surgió en los organismos internacionales después de la Segunda Guerra Mundial. Desde entonces su uso se expandió con gran rapidez, debido a que en estos países se dan las situaciones políticas y económicas más graves de la segunda mitad de este siglo.

29. Efectivamente, es en el curso de estos últimos años que los pueblos que constituyen los países más pobres, los más desheredados y los más numerosos de la humanidad han tomado conciencia de su suerte y afirman con fuerza cada vez mayor su voluntad de lograr un nivel de vida más elevado y su decisión de poder beneficiarse de las posibilidades de desarrollo humano y social que ofrecen la ciencia y la técnica contemporáneas.

30. Pero esta palabra no es un término científico exacto, ella nos conduce a no preguntarnos acerca del origen del llamado “subdesarrollo”. A través de su uso, la ideología burguesa logra ocultar las verdaderas causas de esta situación, y, al hacerlo, impide encontrar los verdaderos medios para superarla.

31. En efecto, la palabra “subdesarrollo” sugiere ideas falsas: hace pensar que estos países están simplemente “atrasados” en relación a los llamados “países desarrollados” o “avanzados”. Esto es lo que los datos estadísticos nos dicen: bajo ingreso por persona, alta tasa de analfabetismo, alta tasa de enfermedades endémicas, escaso número de médicos por habitante, etc.

32. No cabe duda de que el nivel de vida de estos países es más bajo que el de los países industrializados, pero este hecho no está ligado a que ellos estén en un estado de evolución menos avanzado que el de los países industrializados. En realidad, los países llamados “subdesarrollados” han evolucionado al mismo tiempo que los países desarrollados, pero no han evolucionado en el mismo sentido ni de la misma manera. Esto es lo que pretende ocultar la noción de “subdesarrollo”. Ella reemplaza la verdadera explicación —que tiene que ser una **explicación histórica basada en un análisis científico**— por una simple descripción basada en datos estadísticos¹⁰.

33. Para comprender el origen de la actual situación de miseria de estos países, era necesario conocer su historia, y al conocer esta historia podemos darnos cuenta de que ella está **ligada a la**

10. Hasta aquí gran parte de éste punto ha sido tomado de Bettelheim, CH., **Planification et croissance accélérée**, Pequeña colección Maspero, Paris, 1967. Cap. 3. “La problemática del Subdesarrollo”, págs. 26-44.

historia del desarrollo capitalista mundial. Sólo estudiando cuáles son las **relaciones de producción a nivel mundial** y cuáles son las **formas de intercambio** que ellas generan, podremos explicar por qué existen países pobres y países ricos y podremos ver que la única salida a esta situación es la ruptura definitiva con el sistema capitalista imperialista: origen último de nuestra situación de dependencia y explotación.

34. El “desarrollo” y el “subdesarrollo” son, por lo tanto, dos caras de la misma moneda: El desarrollo capitalista a nivel mundial.

—*El contenido de este cuaderno pretende ser una demostración de lo que aquí estamos afirmando.*

35. Estudiaremos, en una primera parte, el **imperialismo**, etapa actual del capitalismo en los países llamados “desarrollados”, y luego, en una segunda parte: **la dependencia**, característica fundamental de la economía de los países llamados “subdesarrollados”.



III. PRIMERA PARTE: EL IMPERIALISMO

1. EL DESARROLLO MUNDIAL DEL CAPITALISMO Y AMÉRICA LATINA

(Algunos ejemplos históricos)

36. A comienzos del siglo XVI los países de América Latina fueron conquistados por España y Portugal, países europeos en que todavía no se había producido el proceso de industrialización que ya estaba en marcha en Inglaterra.

37. Los conquistadores que provenían estos países iban movidos por el interés de enriquecerse y alcanzar el poder económico y el prestigio social que no habían podido alcanzar en la metrópoli¹¹. En los primeros años de su estado en el nuevo continente se dedicaron a extraer oro y toda clase de metales preciosos para llevarlos a sus países de origen y muy poco se dedicaron a desarrollar la economía de estos países.

38. Una cosa muy diferente ocurre con Estados Unidos. Este país fue conquistado, algunas décadas después que los países latinoamericanos, por los ingleses, en el momento en que Inglaterra estaba en plena expansión capitalista. Los conquistadores de Norteamérica iban en una actitud muy diferente: iban a instalarse en ese país, a trabajar y a construir una nueva comunidad. Muchos de

11. Metrópoli quiere decir, en este caso, país conquistador con respecto a sus colonias.

ellos eran desempleados que tenían todas sus esperanzas puestas en el desarrollo económico de su nueva patria.

39. De esta manera Estados Unidos pasa a ser colonia de Inglaterra y los países de América Latina pasan a ser colonias de España y Portugal.

40. Los gobiernos de estos últimos países y sus burguesías comerciales se benefician a través del intercambio comercial y a través de los tributos que imponen en la producción. Con ello, la mayor parte de las riquezas generadas por las colonias pasan a manos de España y Portugal.

41. Sin embargo, el desarrollo capitalista del resto de Europa, donde se afirma definitivamente este sistema —especialmente en Inglaterra—, y la decadencia de España y Portugal crean las condiciones externas que estimulan los movimientos de independencia nacional de sus colonias.

42. Con el desarrollo capitalista otros países extranjeros empiezan a llegar a las costas de América Latina y se inicia un intercambio comercial que ofrece mejores posibilidades a estas colonias que las que ofrecían España y Portugal. Los grupos criollos se aprovechan de esta situación mundial favorable para levantarse contra el dominio de la metrópoli. Los procesos de independencia nacional que se inician consiguen en general su objetivo en las primeras décadas del siglo XIX.

43. Cortadas las amarras económicas y políticas con España y Portugal, los países de América Latina amplían sus relaciones con los países capitalistas desarrollados, en especial con Inglaterra. Esto se hace principalmente a través de dos vías:

- a) aumentando la exportación de sus materias primas e importando productos manufacturados de esos países, y
- b) estableciendo un sistema de préstamos que obliga a estos países a pagar intereses cada vez más subidos.

44. En este período se inicia la instalación de un sistema de transportes mediante la construcción de obras portuarias y ferrocarriles. Ello abre un nuevo mercado a la industria pesada europea que recién comienza a afirmarse.

45. Hacia fines del siglo XIX, el capitalismo pasa a su **etapa monopólica e imperialista**. Como este es el período que se extiende hasta hoy y crea **nuevas relaciones económicas y políticas que marcan en forma definitiva la situación de dependencia y explotación de los países “subdesarrollados”**, lo estudiaremos en forma detallada en el punto que sigue.

2. LENIN Y EL IMPERIALISMO: NUEVA ETAPA DEL DESARROLLO CAPITALISTA¹²

46. El imperialismo no es un modo de producción diferente al capitalismo. Es sólo **su etapa más avanzada**. En los ochenta años transcurridos de este siglo, el capitalismo no ha perdido sus características fundamentales, a pesar de los cambios ocurridos en el mundo capitalista. Siguen vigentes las leyes del capitalismo:

- a) el proletariado tiene que seguir vendiendo su fuerza de trabajo a la burguesía;
- b) la burguesía sigue contratando obreros para apropiarse de la plusvalía que éstos producen;
- c) la ganancia sigue siendo la finalidad última del capitalismo.

12. Este punto lo hemos desarrollado siguiendo en gran medida el curso número 4 de **Economía política marxista**, tercera clase: “El Imperialismo”, del PC de Chile, folleto, págs. 27 a 30.

47. Pero junto, a estas características generales del modo de producción capitalista en cualquier, etapa surgen a partir de fines del siglo pasado y comienzos de este siglo ciertas, características que marcan la aparición de una nueva etapa dentro de este modo de producción.

48. Lenin, el dirigente máximo de la revolución rusa, se dedicó a estudiar esta nueva etapa, a la que denominó: **imperialista**. Los rasgos fundamentales de este período, según este autor, son:

- a) Surgimiento de los monopolios.
- b) Surgimiento del capital financiero.
- c) Exportación de capitales.
- d) Formación de las asociaciones internacionales monopolistas que se reparten el mundo.
- e) Término para el reparto del mundo entre las grandes potencias.

49. Aunque las tesis de Lenin¹³ sobre el imperialismo escritas hace más de sesenta años han sufrido algunos cambios con el desarrollo del capitalismo mundial, en sus aspectos más fundamentales continúan siendo válidas en la actualidad.

50. A continuación analizaremos, punto por punto su definición y señalaremos luego las modificaciones que se han producido desde 1977 a esta parte.

A) EL SURGIMIENTO DE LOS MONOPOLIOS.

51. Los monopolios surgen a causa de la concentración de la producción en grandes empresas con miles de obreros, de las cuales son dueños unos pocos capitalistas¹⁴.

52. Los monopolios comienzan a dominar la economía capitalista y tratan de obligar a las empresas no monopólicas a ingresar a ellos o bien las arruinan a través de precios competitivos.

53. Una vez establecidos como formas dominantes, los monopolios de un país luchan por vencer a los monopolios de los otros países en el mercado mundial capitalista. Esta lucha, que se da bajo diversas formas, llegó incluso a originar las dos guerras mundiales pasadas. Asimismo, al interior de los países, los monopolios compiten entre sí por dominar el mercado dentro de las distintas ramas de la producción.

54. La competencia capitalista sigue existiendo, entonces, en la etapa imperialista bajo nuevas formas.

B) EL SURGIMIENTO DEL CAPITAL FINANCIERO

55. En la esfera de los bancos, que son empresas capitalistas que se dedican a prestar dinero a interés a los industriales, comerciantes y latifundistas y a financiar operaciones de tipo especulativo, también empiezan a formarse monopolios a fines del siglo XIX. Llegan a ser tan importantes que ellos determinan a quienes deben o no conceder créditos. Los bancos compran acciones de los monopolios industriales y estos adquieren acciones de los bancos. Se produce así, a comienzos del siglo XX, la **unión del capital bancario e industrial**, dando nacimiento al capital financiero. La capa de la burguesía que controla este capital se llama **oligarquía financiera**, debido a su gran poderío económico. Esta oligarquía financiera entra en contradicción con los pequeños y medianos empresarios no monopólicos.

13. **El imperialismo, fase superior del capitalismo.**

14. Para comprender esta etapa del desarrollo capitalista y especialmente la formación de los monopolios, es necesario leer previamente el Cuaderno número 2, **Explotación capitalista.**

C) LA EXPORTACIÓN DE CAPITALES

56. En la etapa anterior al imperialismo los grandes países capitalistas se dedicaban a la **exportación de mercancías**, especialmente productos manufacturados. Con el dominio de los monopolios financieros pasa a ser más importante la **exportación de capitales**. Con el fin de dar salida a la gran cantidad de capital acumulado y para lograr obtener la máxima ganancia, los monopolios, invierten capitales en otros países, construyendo grandes empresas, fundamentalmente de extracción de materias primas, en una primera etapa. Así logran obtener mercancías a costos muy bajos, debido a que la mano de obra es mucho más barata en estos países. Al mismo tiempo aseguran el **control de las fuentes productoras de las materias primas** necesarias para la producción industrial de las metrópolis.

57. Otra forma de exportación de capitales es la **concesión de préstamos y la llamada “ayuda económica” a otros países**. Los intereses que cobran por este dinero son riquezas extraídas a estos pueblos, son recursos que se restan a la economía del país dependiente y constituyen un verdadero saqueo. Además, estos préstamos y esta “ayuda” son utilizados para presionar políticamente al país deudor.

D) FORMACIÓN DE LAS ASOCIACIONES INTERNACIONALES MONOPOLISTAS QUE SE REPARTEN EL MUNDO

58. La exportación de capitales se generaliza en una etapa precisa del desarrollo capitalista: la etapa de los monopolios, en la cual la agrupación de capitalistas en carteles¹⁵, sindicatos¹⁶ y trusts¹⁷ domina ya amplios sectores de la economía de los países metropolitanos. La exportación de capital hacia los países coloniales y semicoloniales es la exportación del capital monopólico.

59. Ahora bien, a nivel internacional se forman **los grandes trusts internacionales** que monopolizan la producción de materias primas a escala mundial. Como la competencia tiene consecuencias desastrosas para los precios y tasas de ganancia, estos trusts se ven obligados a llegar a acuerdos capitalistas a nivel internacional que fijan y limitan la producción total, que aseguran a cada socio una cuota precisa de la producción, que se reparten el mercado en zonas de venta exclusivas y de aprovisionamiento exclusivo de materias primas, aplicando sanciones a quienes no cumplen esta reglamentación.

60. De esta manera, el control monopólico a nivel internacional es mayor, que el control monopólico en los propios países de origen.

15. “El cartel es una asociación capitalista basada en un acuerdo sobre distribución de mercados, precios únicos, reparto de materias primas, condiciones de contratación de mano de obra, unidad de cálculo de ganancias, limitación de la producción y establecimiento de una cuota para cada uno de los integrantes del cartel en la producción y la venta”. Conservan su “autonomía productiva, comercial y jurídica...”. Sin embargo, la constante competencia entre los capitalistas que componen el cartel “hace poco sólidas estas alianzas”. N. S. Spiridonova y L. A. Cherkasova: **Rasgos económicos del imperialismo**, Editorial Grijalbo, México, 1970, pág. 21.

16. “El sindicato constituye una alianza de capitalistas en la que la venta de la producción de todos sus participantes, así como la compra de materia prima, se realiza a través de oficinas comunes, lo que permite vender más caro y comprar más barato. Por consiguiente, los participantes en los **sindicatos** pierden su autonomía comercial, a diferencia de los carteles”. Op. cit., página 22.

17. El trust, es una alianza de capitalistas cuyos componentes pierden por completo, su independencia productiva, comercial y jurídica, convirtiéndose en socios poseedores de acciones según el valor de sus empresas.”El trust es encabezado, bien, por una compañía especialmente constituida (la llamada **holding company**), o por una de las mayores empresas que forman parte de él. La dirección regula la producción, determina las condiciones de venta y los precios, decide la distribución de beneficio, etc.”Op. cit., págs. 22-23.

E) TÉRMINO DEL REPARTO DEL MUNDO ENTRE LAS GRANDES POTENCIAS

61. Según Lenin, la etapa imperialista del capitalismo se caracteriza, por el hecho de que los países capitalistas ya han terminado por conquistar todas las tierras no ocupadas de nuestro planeta y, por lo tanto, por primera vez el mundo se encuentra ya repartido entre las grandes potencias. Esto no significa, sin embargo, que ese reparto deba mantenerse intocable. No, como hemos visto anteriormente, esto no ocurre; la competencia interimperialista lleva constantemente a nuevos repartos del mundo. En este caso ya no se trata del paso de un territorio sin propietario a un “dueño”, sino del paso de territorios de un propietario a otro. La lucha monopolista internacional se hace particularmente aguda.

62. Y Lenin concluye que no cabe duda que en esa etapa imperialista existe una socialización tal de la producción que hace cada vez más inadecuada su envoltura, la propiedad privada, y que esta terminará, por ser suprimida aunque permanezca en estado de descomposición por un período todavía relativamente largo.

3. EL IMPERIALISMO Y LA ÉPOCA ACTUAL

63. Una de las características del imperialismo en la época actual es la existencia de las grandes corporaciones transnacionales. La concentración monopólica ha llegado a constituir empresas gigantes con innumerables filiales en las más diversas partes del mundo.

64. En la época analizada por Lenin la exportación de capitales se dirigía principalmente a los países coloniales, sólo asumía, en parte la forma de inversión directa y las empresas creadas en los países hacia donde se exportaba el capital eran unidades empresariales más bien autónomas y no como ahora: una parte de la estructura orgánica de la firma matriz.

65. En la actualidad la parte más importante de la exportación de capitales no se dirige al Tercer Mundo, sino al mundo capitalista industrializado. El entrecruzamiento de la exportación de capitales entre países imperialistas, se acentúa después de la Segunda Guerra Mundial, pasando los capitales de Estados Unidos a tener una notable superioridad.

66. Veamos algunos datos. Sociedades norteamericanas tienen injerencia en:

- El 30 por 100 de la industria automotriz europea.
- El 25-30 por 100 de la industria petrolera en Gran Bretaña y la Comunidad Económica Europea.
- El 75 por 100 de la industria, de calculadoras y máquinas de contabilidad de Francia.
- El 95 por 100 de la industria, del negro de carbón en Francia y el 75 por 100 en Inglaterra.
- El 35 por 100 en lo que respecta a las máquinas agrícolas en Francia y el 40 por 100 en Inglaterra¹⁸.

67. Por otra parte, las empresas transnacionales se funden con las economías de los países hacia donde se desplazan. En lugar de constituir enclaves industriales dentro de estos dedicados a producir materias primas para el mercado externo, producen cada vez más, junto a estas materias primas, productos manufacturados para el mercado interno y se articulan profundamente con la estructura productiva del país donde se instalan.

68. En 1960 sólo había cuatro países subdesarrollados que pudieran ser considerados exportadores importantes de productos manufacturados. En 1968, según varios estudios eran 30, y este número

18. Jalee Pierre: **El imperialismo en 1970**, Siglo XXI, México, 1970.

ha ido en aumento en los últimos años. Por otra parte; se empezó con industrias de poca complejidad técnica, como la textil, para ir en el curso de la década del 60 a la fabricación de productos más sofisticados como: material electrónico, productos químicos, acero, calculadoras, etcétera.

69. En América Latina, de 1970 a 1974 se produjo un aumento de las exportaciones de manufacturas concentradas básicamente en tres países: Argentina, Brasil y México. Estos fueron los únicos países que vendieron sus productos en mercados extrarregionales, ya que las exportaciones industriales del resto se destinaron fundamentalmente a otros países latinoamericanos, al amparo de los distintos acuerdos de integración. Estados Unidos absorbió el 40 por 100 de las manufacturas exportadas.

70. Se ha establecido así una nueva división internacional del trabajo que reserva a los países capitalistas desarrollados el control monopólico de los sectores productivos de las ramas técnicas más avanzadas, como son la computación y la energía nuclear, mientras los países subdesarrollados van absorbiendo aquellas de menor complejidad tecnológica y de mayor utilización de mano de obra, a la vez que continúan exportando materias primas.

71. Por último, en la época actual, la gran corporación trasnacional no sólo concentra en sus manos gran parte de la producción de un determinado producto: el petróleo, el cobre, los televisores, etc., sino que tiende cada vez más a reunir bajo su control a empresas especializadas en los campos más diversos. En Estados Unidos el 70 por 100 de las fusiones son de este tipo¹⁹.

72. Esta política es un intento por superar las contradicciones de la competencia moderna. Para competir hay que especializarse; pero cómo la especialización hace que la empresa dependa de un solo mercado, esta se vuelve más vulnerable. Al especializarse, no en un solo sector de la producción, sino en sectores muy diferentes unos de otros, los capitalistas se esfuerzan por eliminar el lado negativo de la especialización. En consecuencia, la tendencia actual se orienta hacia el multi-monopolio.

73. Para comprender el funcionamiento de las grandes empresas trasnacionales, para saber cómo logran su poder de mercado, cómo enfocan el problema de la competencia, cómo conservan o aumentan parte del mercado, cómo consiguen economías esenciales a base de aumentar su volumen y por que la búsqueda de la maximización de sus utilidades las empuja hacia Asia, África y América Latina, veamos, que ha ocurrido con la industria de la televisión en Estados Unidos²⁰.

74. En 1948 el ciento por ciento de todos los receptores de televisión se fabricaron en los Estados Unidos. En el momento en que se pusieron a la venta los primeros aparatos al término de la guerra, la industria ya había invertido millones en investigaciones y perfeccionamientos. La mayoría de aquellos costos no tenía relación directa con la invención en sí misma, sino con los costos de post-inventación, destinados a adaptar el invento a la producción en masa y a su comercialización. (Recuérdese que los aparatos de televisión ya se habían inventado a fines de los años 20. La RCA publicó un anuncio en "The New York Times" en septiembre de 1929 prediciendo que los aparatos de televisión llegarían a los hogares norteamericanos aquel mismo otoño). Una porción importante de los costos de post-inventación se dedican a la "explotación" del mercado y, como han demostrado numerosos economistas, a la ampliación del mismo. En esta primera fase del "ciclo de vida del producto" los beneficios son relativamente bajos porque esos costos son elevados y no existe todavía una demanda máxima para un producto poco conocido.

19. Jalee, P. Op. cit., pág. 162.

20. El grueso del desarrollo que aquí sigue ha sido extraído del libro de Barnet y Müller ya citado, págs. 172 y siguientes.

75. Hacia mediados de los años 50 la televisión se había convertido en un artículo necesario para la existencia. A medida que se perfeccionaban las técnicas de producción y comercialización masivas, los costos bajaban progresivamente. Los beneficios eran elevados. En resumen, esa fue la breve y dichosa infancia de los adelantados de la industria. Pero ya el cielo se empezaba a nublar. A medida que algunas patentes cruciales de los pioneros comenzaban a expirar y que se conocían sus técnicas de comercialización, otros empresarios menos arriesgados entraban en la industria de la televisión imitando la tecnología de los pioneros a una fracción de su costo original. Como para adquirir la tecnología indispensable les bastaba con comprar un aparato de televisión en lugar de un laboratorio de investigación, rápidamente se hicieron con una parte del mercado de los pioneros. Los beneficios de éstos disminuyeron y los de los recién llegados aumentaron en la misma proporción.

76. La saturación previsiblemente inminente de la televisión obligó a los pioneros a pensar, en mercados nuevos, en mercados transcontinentales. La “fase dos”, la adolescencia de la industria, que empezó a mediados del decenio 1951-1960, se caracterizó por el desarrollo de un mercado de exportación, principalmente en Europa. Los pioneros pudieron aventajar de momento a los recién llegados a la industria porque les fue posible adaptar rápidamente a Europa, con un costo adicional reducido, los conocimientos sobre producción, comercialización y administración, que habían perfeccionado para el mercado de los Estados Unidos.

77. Al hacerlo así pudieron recobrar su ventaja sobre los nuevos competidores aumentando su parte del mercado mundial, aun cuando su parte del mercado de los Estados Unidos estuviera reduciéndose. Esta ventaja competitiva daba a los pioneros unos beneficios relativamente más elevados, los cuales podían ser invertidos en una mayor publicidad y manipulación del mercado, inversiones estas que son cruciales para permanecer en los puestos más altos. Durante unos cuantos años los recién llegados se encontrarían, conque, en la práctica, aquellos nuevos mercados estaban cerrados para ellos, pues carecían de los conocimientos y los contactos específicos necesarios para vender receptores de televisión a franceses, alemanes o italianos.

78. Pero también en este caso las ventajas de los pioneros iban a ser efímeras. La “fase tres” comenzó cuando los recién llegados empezaron a imitar lo que los pioneros habían estado haciendo en la segunda fase y comenzaron a exportar a Europa. Una vez más pudieron copiar los métodos de los adelantados a una fracción de sus costos, apoderándose así, con una parte de los beneficios del mercado que correspondían a los pioneros. Además, los países europeos, habiéndose rehecho ya después de la Segunda Guerra Mundial, empezaban a recobrar parte del mercado de exportación con su propia producción. En vista de ello los pioneros decidieron construir fábricas en el extranjero para producir los televisores para los mercados locales a un costo que los recién llegados, que estaban todavía en la fase de exportación, no podían igualar. En esta fase de “sustitución de las importaciones” los costos se redujeron no sólo gracias a las economías realizadas en los gastos de transporte, sino también, cosa más importante todavía, porque los gobiernos europeos (y más tarde también los latinoamericanos y los asiáticos) dispensaban a las compañías extranjeras que producían en su suelo un trato mucho más favorable que a los exportadores. Cómo esos gobiernos deseaban ahorrar sus escasas divisas extranjeras y favorecer su producción nacional, pusieron en vigor tarifas para limitar las importaciones. Así pues, “deslizarse por debajo de la barrera de las tarifas” fue para los pioneros una buena manera de reducir costos y de restaurar su elevada tasa de beneficios. Una vez más los pioneros consiguieron economías sustanciales por el simple procedimiento de adaptar unos conocimientos que ya habían pagado en el mercado interior, al mercado extranjero, en una espectacular ampliación. Para ninguna compañía; como se señala en docenas de estudios llevados a cabo por las escuelas de comercio, fue una cuestión a decidir el situar instalaciones de producción en el extranjero. En realidad, ninguna empresa que deseara

conservar su preeminencia en el mercado y en los beneficios consiguientes, podía permitirse el lujo de abandonar el mercado a los recién llegados.

79. Fue en la tercera fase del “ciclo de vida del producto” cuando los pioneros de la televisión se convirtieron en verdaderas corporaciones mundiales. Sus inversiones en el extranjero se aceleraron a un ritmo espectacular, y los beneficios de ultramar pasaron a ser fundamentales en el conjunto de los beneficios mundiales. Al mismo tiempo, los conflictos propios del proceso de expansión se agudizaron. Las compañías norteamericanas se apoderaban de sus competidores locales y ejercían un poder creciente sobre las economías nacionales, con lo que pasaron a convertirse en causa de preocupación para los gobiernos nacionales, sobre todo en Europa. Algunas compañías empezaron a emplear sus fábricas en el extranjero con preferencia a sus costosas instalaciones de los Estados Unidos, para fabricar productos destinados a su exportación a otros países extranjeros. En los Estados Unidos, el cierre de las fábricas que antes habían trabajado para esa exportación, empezó a provocar una poderosa reacción por parte de los sindicatos. Pero, pese a esos problemas; los pioneros habían reconquistado, una gran parte del mercado mundial, y sus beneficios, por consiguiente, eran más altos.

80. La “fase cuatro”, los años de la madurez de la industria, se inició a mediados del decenio 1961-1970, cuando una nueva generación de recién llegados lanzó su desafío al predominio de los pioneros en el mercado. Esta vez muchos de los retadores eran extranjeros, y el centro focal del desafío era precisamente el mercado de los Estados Unidos. La expansión de la industria electrónica japonesa en el mercado norteamericano fue una recapitulación de las primeras fases del ciclo del producto que habían resultado tan ventajosas para las empresas de los Estados Unidos.

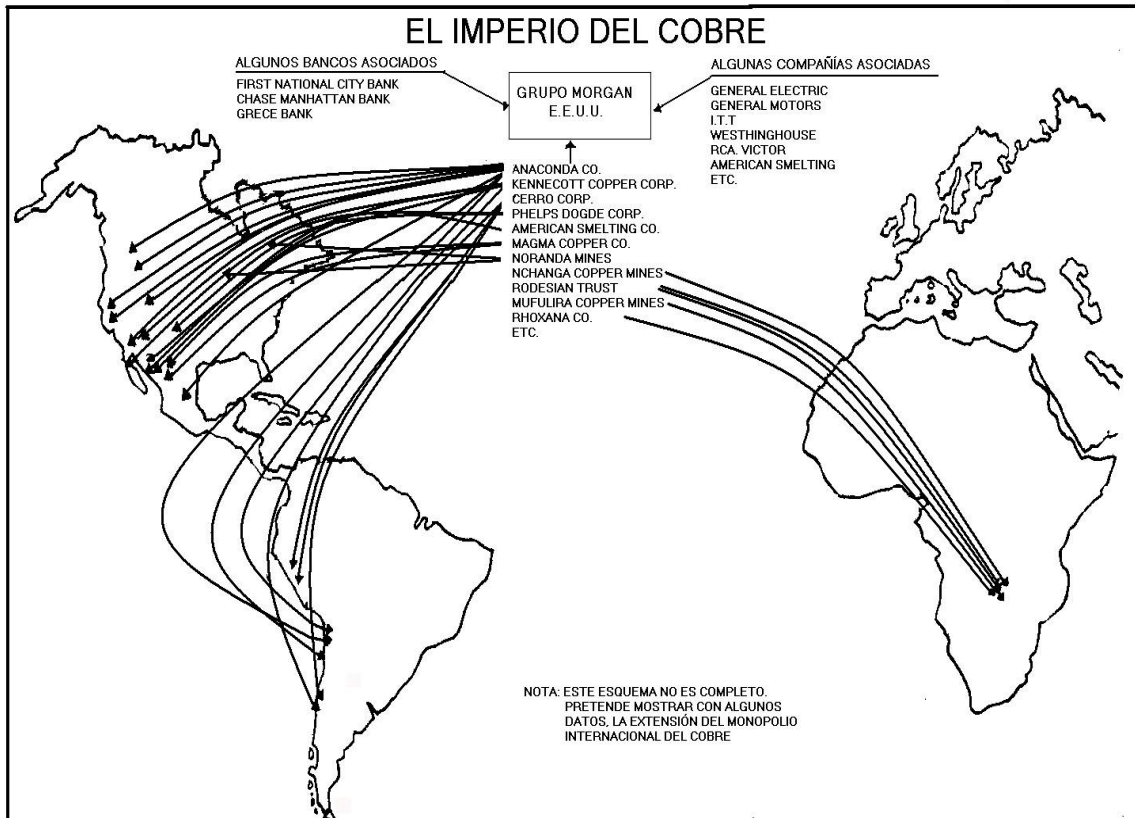
81. Los japoneses habían calcado la tecnología norteamericana a una fracción del costo original que habían pagado las empresas de los Estados Unidos, y no robándola, como unos pocos hombres de negocios norteamericanos que no saben jugar limpio se complacen en decir, sino comprándola, años atrás, mediante acuerdos de licencia o patentes, a las mismas empresas estadounidenses a las que ahora desafiaban. Casi la totalidad de las adquisiciones del Japón en materia de adelantos tecnológicos se han hecho por medio de licencias y no de inversiones en el extranjero. Las compañías que, en busca de beneficios rápidos, habían vendido tecnología a los japoneses en los años 50, tuvieron motivos para lamentar su decisión en los años 70. Japón gozaba de ciertas ventajas únicas. Tenía un nivel de consumo relativamente bajo y, por ende, salarios bajos, y una elevada tasa de productividad, gracias a las licencias conseguidas de los Estados Unidos. Así pues, las fábricas japonesas, con un costo laboral sustancialmente inferior, podían igualar o superar a las fábricas norteamericanas en productividad y en calidad. Como consecuencia de ello, las grandes empresas japonesas, apoyadas por las medidas favorables adoptadas por su gobierno, podían competir ventajosamente con las empresas norteamericanas en el propio mercado de los Estados Unidos. Nombres como Sony, Toyota, Nikon o Mitsubishi llegaron a hacerse familiares en los Estados Unidos.

82. La reacción de los pioneros fue tratar de reconquistar el mercado nacional reduciendo los costos de producción. Su estrategia consistió en crear en las zonas de salarios más bajos del mundo, como Hong Kong, Formosa, Singapur y la zona fronteriza de México con los Estados Unidos, lo que el economista brasileño Celso Furtado llama “plataforma de exportación”, desde las cuales aparatos de televisión producidos a bajo costo (y cámaras, calculadoras, ordenadores, estéreos, relojes, etc.) podían enviarse a los Estados Unidos y venderse a precios competitivos. Así pues, es en la cuarta fase del “ciclo vital del producto”, que corresponde a lo que podríamos llamar los años dorados de las compañías pioneras, cuando el mundo subdesarrollado asume una función crítica en la “fábrica mundial”. A causa de la índole de la competencia monopolista mundial durante un período de comercio relativamente libre, ninguna industria madura puede permitirse el lujo de no ampliar sus instalaciones de producción llevándolas a las naciones pobres de África, Asia y América Latina.

83. La fuerza impulsora de la competencia monopolista mundial es la necesidad de crecer para mantener o aumentar la participación en los mercados.

84. Esto explica el interés de las corporaciones mundiales por los países pobres, pero no explica porque estos países son, de hecho, tan pobres.

85. Esto es lo que veremos a continuación.



IV. SEGUNDA PARTE: LA DEPENDENCIA

1. INTRODUCCIÓN

86. En la primera parte de este texto hemos visto el desarrollo capitalista de los países “avanzados” y nos hemos detenido especialmente en su **etapa imperialista**, ya que esta se prolonga hasta nuestros días y marca en forma muy definida el desarrollo económico de los países “atrasados”.

87. En esta segunda parte veremos la otra cara de la moneda. Estudiaremos el desarrollo capitalista desde el punto de vista de estos países “atrasados” o “subdesarrollados” y demostraremos cómo el proceso de desarrollo capitalista a nivel mundial es el que explica su situación actual.

88. Empezaremos por analizar, una a una, las razones de su dependencia económica para indicar a continuación cuáles son las relaciones de explotación que se establecen entre los países imperialistas y los países dependientes. Veremos cómo esta situación de dependencia y explotación conduce al bloqueo del desarrollo de estos países. Por último, analizaremos cómo esta dependencia económica se apoya y a la vez desarrolla una determinada dependencia política.

2. RAZONES DE LA DEPENDENCIA

A) EL TIPO DE PRODUCTOS QUE ESTOS PAÍSES EXPORTAN

89. Los países “subdesarrollados” se caracterizan por el hecho de exportar sólo una pequeña variedad de productos, en general productos primarios²¹.

90. Este es el caso, por ejemplo, de Bolivia, donde el estaño es el principal producto de exportación. Una cosa similar ocurre con el petróleo en Venezuela, la carne y la lana en Argentina, el cobre en Chile, el arroz en Birmania, el té en Ceilán, el petróleo y sus derivados en Irán, etc.

B) A QUIENES SE EXPORTA

91. En la inmensa mayoría de los casos no sólo es muy limitado el número de productos que se exportan -nunca más de uno, dos o tres productos ocupan un lugar de importancia dentro de las exportaciones-, sino que, al mismo tiempo, son muy escasos los países a los cuales se venden estos productos y a los cuales se les compran los productos manufacturados.

92. Para América Latina, por ejemplo, este país es, Estados Unidos, cuya penetración económica y política llega a ser dominante después de la Primera Guerra Mundial. Ella se consolida a través de la **Alianza para el Progreso y la Organización de Estados Americanos**. En estas organizaciones todos los países aparecen representados como iguales. Sin embargo, existe un real desequilibrio de fuerzas entre ellos. Estados Unidos, país imperialista que domina los mercados externos de los países latinoamericanos, utiliza las, más variadas formas de presión a fin de lograr ventajas para sí en desmedro del desarrollo de estos países²².

93. El hecho de comprar y vender sus productos fundamentalmente a un solo país produce lo que se llama el fenómeno de la dependencia comercial.

C) EL CAPITAL EXTRANJERO: ELEMENTO DEFORMADOR DE LA ECONOMÍA.

94. El capital extranjero que se instala en los países dependientes desarrolla, aquellas ramas de la actividad económica que convienen a su país. En una primera etapa precisamente en los sectores productores de materias primas para la exportación. En Chile, por ejemplo, el capital norteamericano se hallaba concentrado en un comienzo principalmente en la extracción de cobre. Estos centros mineros eran verdaderos territorios de los yanquis. En estos lugares todo era norteamericano: desde la comida hasta los técnicos que dirigían las minas.

95. Por supuesto que el capital norteamericano no tuvo ningún interés de desarrollar aquellas ramas de la industria transformadora de este mineral. Era más conveniente para ellos extraer el cobre y mandarlo en estado bruto a su propio país, donde era elaborado y transformado en diferentes productos de cobre que volvían a Chile y a otros países a un valor mucho mayor que el del mineral en bruto.

96. Esta política llevada a cabo por los países “avanzados” produce una deformación del desarrollo de los países “atrasados”: se produce un crecimiento exagerado de algunas ramas de la producción de algunas ciudades, especialmente los puertos; es decir, se desarrollan aquellos centros que están

21. Productos que se extraen directamente de la naturaleza: minerales, alimentos, etc.

22. En el punto número 5: “Dependencia Económica y Dependencia Política”, de esta segunda parte, desarrollamos más extensamente este tema.

mas ligados a la actividad económica de la potencia extranjera, pero el resto del país permanece en un nivel de desarrollo muy bajo.

97. La existencia de zonas muy desarrolladas junto a zonas de muy escaso desarrollo económico dentro de un mismo país es una de las deformaciones que caracterizan el desarrollo dependiente de nuestros países. Esta situación es un efecto de la acción del capitalismo mundial sobre nuestros países y no la causa, de nuestro “subdesarrollo”.

D) LA DEPENDENCIA INDUSTRIAL Y TECNOLÓGICA: NUEVA FORMA DE LA DEPENDENCIA

98. En los últimos años, después de la Segunda Guerra Mundial, empezó a disminuir la demanda de materias primas. Por otra parte, debido a la crisis de los años 30, en algunos países de América Latina se empezó a desarrollar un sector industrial que produce para el país bienes de consumo que hasta entonces se importaban. A esto se agrega un acelerado desarrollo tecnológico en los países metropolitanos que los obliga a renovar en plazos cada vez, más cortos su maquinaria, mucho antes de que ella hubiese rendido todos los frutos que físicamente podía rendir. Con ello se estimula la exportación de maquinaria y equipos que resultan pasados de moda para los países “avanzados”, pero que significan un gran avance tecnológico para los países “atrasados”.

99. La burguesía nativa puede comprar esta tecnología gracias a que cuenta con una gran acumulación de capital comercial y financiero producto de sus actividades exportadoras de materias primas e importadoras de bienes de consumo.

100. Se establecen así industrias con una capacidad productiva muy grande. Pues bien, como el mercado es muy pequeño, porque los trabajadores ganan muy poco salario y tienen poco dinero para comprar, basta con muy pocas industrias, y a veces con una sola, para copar todo el mercado.

101. La forma típica de desarrollo de los países dependientes no iría de la libre competencia al monopolio, como en el caso de los países capitalistas desarrollados, sino que tiende a darse desde su comienzo en forma combinada, coexistiendo desde la partida empresas monopólicas junto a una gran cantidad de pequeñas empresas.

102. Pero este proceso de “sustitución de importaciones” impulsado por la burguesía nacional mantiene sólo un corto período su autonomía del capital extranjero.

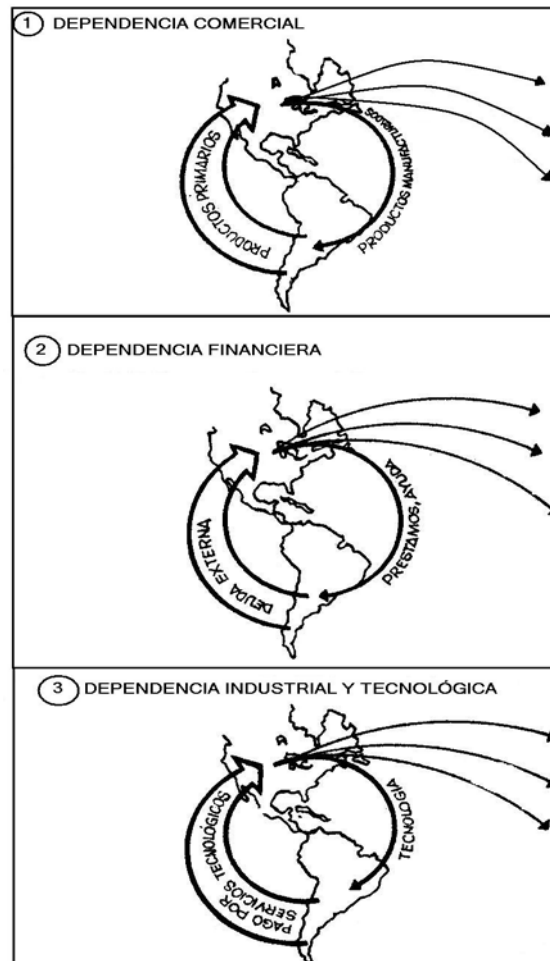
103. Muy pronto el desarrollo capitalista, como hemos visto anteriormente, impulsa al capital extranjero a instalarse cada vez más en el sector industrial manufacturero de los países subdesarrollados.

104. La burguesía nacional se ve aplastada por el capital foráneo y su tecnología, y para poder subsistir, no le queda otro camino que aliarse con él, perdiendo de esta manera su carácter nacional. Esta burguesía no desarrolla, entonces, la economía de su propio país; por el contrario las posibilidades que ella abre conducen al país a una dependencia cada vez mayor del capital extranjero. Esta burguesía monopólica pro-imperialista entra además en contradicción con los sectores de la pequeña y mediana burguesía, que sufren las consecuencias de su explotación monopólica.

105. Esta dependencia de la industria nacional de los préstamos e inversiones del capital extranjero es lo que se llama **dependencia industrial**. El control de la industria por los países imperialistas hace que su desarrollo pase cada vez más a servir a los intereses imperialistas. La economía debe adaptarse al ritmo y forma en que se desarrolla la industria de los países “avanzados”, lo que implica usar en ella tecnología moderna que los países “atrasados” no producen. Se crean así las condiciones de una nueva forma de dependencia: la **dependencia tecnológica**. Las industrias de los países “subdesarrollados” no caminan sin sus máquinas, sin sus repuestos, sin sus fórmulas de

producción, etc. Los países dependientes no sólo deben gastar grandes sumas de dinero en comprar esta maquinaria moderna, sino que también deben pagar los llamados “servicios tecnológicos”, es decir, los derechos a usar estos adelantos²³, los técnicos que hacen las instalaciones, etc.

106. A la **dependencia comercial** (productos, que se compran y se venden a los países metropolitanos) y a la **dependencia financiera** (empréstitos, inversiones, etc.) se agrega, por lo tanto, en los últimos años, la **dependencia industrial y tecnológica**.



107. La dependencia tecnológica es una de las amarras más firmes, que atan a los países “subdesarrollados” a las metrópolis imperialistas.

108. En India, Turquía, la República Árabe Unida, Pakistán y Trinidad, por tomar algunos ejemplos de un estudio realizado por las Naciones Unidas, más del 89 por 100 de todas las patentes importantes eran de propiedad de extranjeros²⁴.

109. La importación de tecnología foránea ha tenido importantes repercusiones en los países dependientes.

23A esta suma de dinero, que corresponde al pago de las patentes de invención de estos adelantos técnicos, es lo que se llama royalties.

24. Barnet y Müller: Op. cit., pág. 186.

110. Cuando la tecnología, depende de un país imperialista y es controlada por éste, los fondos para la investigación y desarrollo van a parar a la empresa extranjera dueña de la patente para permitirle perfeccionar más aún su tecnología, la que tiene por objeto aumentar más sus utilidades y no las necesidades de desarrollo de los países pobres.

111. Por otra parte, esta transferencia de tecnología se hace, en la mayoría de los casos, en forma condicionada. Por ejemplo; un estudio de 409 contratos de “transferencia de tecnología” entre corporaciones mundiales y sus sucursales en Ecuador, Bolivia, Perú, Chile y Colombia muestra que cerca del 80 por 100 de ellos, prohíbe totalmente el empleo de la tecnología transferida para la producción de artículos de exportación. Las transnacionales buscan así restringir la competencia, pero a su vez perjudican a los países dependientes que aspiran a obtener divisas extranjeras exportando bienes manufacturados.

112. Por otra parte, los intereses de estas grandes empresas impulsan a transferir precisamente la clase de tecnología que los países pobres menos necesitan. En su mayor parte destinada a estimular el consumo privado y no a resolver problemas sociales²⁵.

113. Además de aumentar el dinero que se paga por servicios tecnológicos, a medida que pasan los años estos servicios se van extendiendo a más ramas industriales. Algunas de ellas, como la química pesada, la automotriz y la electrónica, dependen totalmente de la tecnología extranjera.

114. La introducción de una tecnología tan avanzada en países de escaso desarrollo económico produce **graves efectos deformadores de la economía**. Entre otros, la rápida desaparición de las pequeñas industrias, que ya no pueden competir con las industrias modernas. Ello produce la cesantía de una creciente cantidad de mano de obra, despedida por las pequeñas empresas que desaparecen. Estos trabajadores no logran ser enrolados en su totalidad en las grandes empresas, las que, por su alto nivel tecnológico, ocupan una cantidad menor de trabajadores que las empresas tecnológicamente más atrasadas.

3. LOS PAÍSES DEPENDIENTES SON PAÍSES EXPLOTADOS

115. La finalidad última del sistema capitalista es la obtención de la máxima ganancia. En su etapa imperialista, esta se expresa en las relaciones que se establecen entre países imperialistas y países dependientes. A través de ellas los países dominantes se esfuerzan por **obtener de los países satélites siempre más de lo que invierten** y logran llevar a cabo esta explotación principalmente a través de dos mecanismos:

A) LA EXPLOTACIÓN FINANCIERA

116. Las inversiones y préstamos que realizan las potencias imperialistas en los países “subdesarrollados” no se hacen para “ayudar” a que países “atrasados” se desarrollen, cómo se plantea demagógicamente, sino, por el contrario, están destinadas a **sacar el máximo de ganancia de nuestro territorio**.

117. La ganancia del capital norteamericano invertido en América Latina es de un 50 a un 200 por ciento más elevada que la que obtiene en su propio país²⁶.

118. Las ganancias producidas por los capitales extranjeros, en lugar de quedar en estos países, son exportadas hacia los países imperialistas.

25. Ibid., págs. 227-232.

26. Datos obtenidos de la revista Monthly Review, N°. 14, 1964.

119. Baste señalar que entre 1947 y 1973 los capitalistas norteamericanos invirtieron en América Latina 9.239 millones de dólares, mientras en igual período las filiales de los monopolios remitieron a Estados Unidos 21.765 millones por concepto de utilidades. Mientras tanto la deuda externa²⁷ de los países latinoamericanos aumentó de 2.000 millones de dólares en 1950 a 30.000 millones de dólares en 1974.

120. Esta situación de endeudamiento externo, característica de los países “subdesarrollados”, los obliga a otorgar ventajas adicionales al capital imperialista que se instala en estos países.

121. Un claro ejemplo de esto último lo constituye la política de “ayuda externa” del gobierno norteamericano a los países “atrasados”, cuyo objetivo principal es crear una situación favorable a los negocios de los grandes monopolios.

122. Los “hombres de negocios” norteamericanos y sus dirigentes políticos lo reconocen abiertamente: para ellos lo único que se necesita, es hacer “un uso astuto de las instalaciones entregadas por los programas de ayuda y la comunidad de negocios”²⁸. Igualmente reconocen que los técnicos y los préstamos que ellos envían a estos países ayudan a vender los productos norteamericanos. “Los préstamos... financian la introducción y amplio uso de las mercancías norteamericanas... Los extranjeros entrenados en este país llegan a ser líderes en sus propios países y su familiaridad, tanto con nuestras ideas como con nuestros productos, es útil”²⁹.

B) EXPLOTACIÓN COMERCIAL: EL DETERIORO DE LOS TÉRMINOS DEL INTERCAMBIO

123. Después de la Segunda Guerra Mundial, en general **los precios de los productos manufacturados han aumentado y los de los productos, primarios han bajado**. Esto tiene consecuencias muy graves para los países “subdesarrollados”, ya que ellos exportan fundamentalmente productos primarios e importan productos manufacturados. Al bajar el precio de los primeros, tienen menos posibilidades de importar bienes manufacturados y máquinas e instrumentos de producción, tan necesarios para su desarrollo.

124. Brasil, por ejemplo, en 1962 necesitaba el doble de café para poder importar un tractor que en 1955. Y esto es más grave si se piensa que alrededor de la mitad de las exportaciones de Brasil están representadas por el café³⁰.

125. En 1965 Estados Unidos obtuvo con la venta de 52.00 tractores 415.000 millones de dólares; en 1970 por sólo 25.000 recibió 444.100 millones de dólares.

4. DEPENDENCIA ECONÓMICA Y DEPENDENCIA POLÍTICA.

126. Los países de América Latina son independientes políticamente desde la primera mitad del siglo XIX, y cada día son más los países de Asia y África que logran romper con el sistema colonial, pero esta independencia es en gran medida formal. Detrás de esta situación de aparente

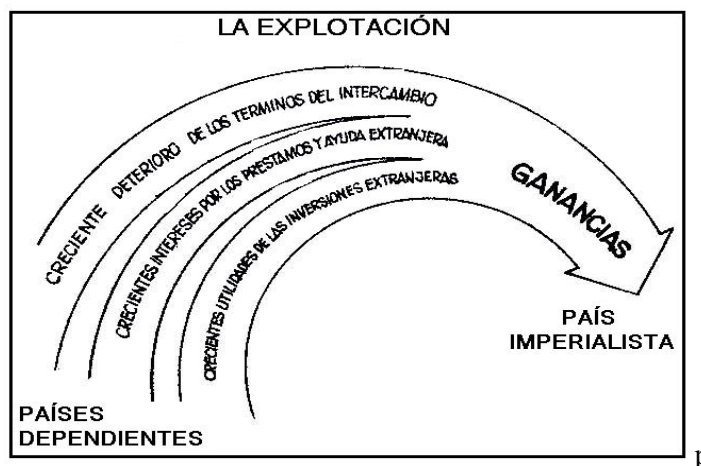
27. Se denomina **deuda externa** al total de dinero que debe el Estado de un país a otros países (sea a organismos públicos o privados) que le han prestado dinero a largo plazo. Los países dependientes tienen en general deudas externas muy grandes.

28. “Comité sobre Ayuda, Comercio e Inversiones en los países subdesarrollados del Consejo Nacional de Fomento de las Exportaciones”, febrero de 1966. Citado por Hyson y Strout: “Impact of Foreign Aid on US Exports”, Harvard Business Review, enero-febrero de 1960, pág. 66. Nota citada por Sergio Ramos, Op. cit., página 64.

29. William Gaud (administrador de AID), citado en “A Review of Balance of Payment Policies”. Estas dos notas son a su vez citadas por Sergio Ramos, **Chile, ¿una economía de transición? fomento de trabajo**, Cesó, 1970, pág. 64.

30. Rodríguez y Fors: **Los países subdesarrollados frente a Estados Unidos, 1970-1975**, Editorial Arte y Literatura, La Habana, 1978.

independencia se esconde una dominación política que surge y se mantiene a través de la dependencia económica. Esta dominación toma formas menos directas que en los países coloniales, pero es igualmente efectiva y, cuando las condiciones lo requieren, se manifiesta directamente sin necesidad, de ningún disimulo. Ella va desde simples concesiones económicas que logra el capital extranjero a través de su influencia en los gobiernos de los países subdesarrollados, hasta la intervención directa cuando los pueblos amenazan con poner en peligro el sistema de dominación imperialista.



A) CONCESIONES ECONÓMICAS.

127. En general, los países imperialistas hacen préstamos y conceden “ayuda económica” a los países donde han logrado determinadas ventajas económicas que expresan una dominación política indirecta de los gobiernos de esos países:

- Reducción o supresión completa de las disposiciones que puedan entorpecer la importación de mercancías.
- Igualdad de derechos entre los monopolios extranjeros y los capitalistas de esos países.
- Autorización para exportar las ganancias.
- Atribución o prolongación de concesiones a estos monopolios extranjeros para explotar los recursos mineros, agrícolas, ganaderos, etc.
- Establecimiento de tratados comerciales que facilitan la penetración del capital transnacional en estos países garantizándole ganancias elevadas.

B) CONCESIONES POLÍTICO-MILITARES

128. Los países imperialistas usan directamente su dominación económica y política para lograr mantener el control político-militar de esa región a través de medidas como:

- Firma de acuerdos militares bilaterales previos al otorgamiento de créditos.
- Cesión de bases militares.

C) CONSTITUCIÓN DE ALIADOS INTERNOS

129. A lo largo de la historia de sus relaciones los países imperialistas se dieron cuenta que los métodos ocasionales o externos de presión no eran suficientes. Para asegurar su política a largo plazo les era necesario contar con una base de apoyo interna en cada país. La mayor parte de las veces esta base social está formada por los terratenientes y capitalistas monopólicos, que constituyen un reducido grupo de la población, pero que dirigen el aparato de Estado, las fuerzas armadas, la policía, las instituciones jurídicas y administrativas etc. Cuando estos grupos no logran establecer una dominación clara, los países imperialistas no vacilan en usar su influencia para instalar a grupos militares en el poder que les den mayores garantías de estabilidad.

D) ACCIONES PARA DIVIDIR EL MOVIMIENTO OBRERO

130. Los países imperialistas estimulan la creación de sindicatos reformistas, paralelos a los sindicatos de orientación antiimperialista y clasista. Para ello se aprovechan de las debilidades políticas del movimiento obrero.

E) CREACIÓN DE INSTITUCIONES Y PACTOS QUE LOS FAVOREZCAN.

131. La más importante de estas instituciones en América Latina es la OEA. Hasta hoy todas las conferencias de la OEA han sido preparadas, financiadas, dirigidas y controladas por el gobierno de los Estados Unidos y han servido a sus proyectos expansionistas.

132. La conferencia de Río de Janeiro, en 1947, estableció el “Pacto de Río de Janeiro”, en el que se estableció que “en caso de agresión no armada a un país sudamericano por una potencia extranjera que tuviera por objeto la instauración de un régimen que amenazara la libertad y la paz del hemisferio, los signatarios de este pacto debían tomar medidas para la defensa colectiva de este continente”. ¿Y qué entiende el imperialismo por esta agresión no armada? La introducción en América Latina de relaciones económicas contrarias a los intereses de los monopolios norteamericanos.

133. En la conferencia de Caracas de 1954, J. F. Dulles logró imponer una “declaración de solidaridad por la protección de la independencia política de los Estados Americanos contra la penetración del comunismo internacional”.

134. En 1959, en Santiago de Chile, y en 1960, en San José de Costa Rica, trataron de provocar una acción común contra Cuba.

F) EL APOYO A LAS DICTADURAS Y MOVIMIENTOS REACCIONARIOS

135. Estados Unidos ha prestado apoyo económico, político y militar a las dictaduras más sangrientas de América Latina. Por ejemplo, a Rojas Pinilla, en Colombia; Pérez Jiménez, en Venezuela; Batista, en Cuba; Odría y Manuel Prado, en Perú; Strossner, en Paraguay; Castello Branco, en Brasil, etc. Además, cada vez que surge un gobierno progresista en América Latina, Estados Unidos apoya directa o indirectamente la organización de movimientos reaccionarios para derrocarlo. Casos recientes son los de Goulart en Brasil, Torres en Bolivia y Allende en Chile.

136. Cuando algún dirigente árabe ha querido negociar con las grandes corporaciones petroleras ha puesto en peligro sus intereses políticos o ha mencionado la posibilidad de nacionalización, éstas han reaccionado en forma brutal, apoyadas por el gobierno norteamericano.

137. Entre los crímenes acreditables a las trasnacionales del petróleo está el asesinato del primer ministro iraní Ali Razmara el 7 de marzo de 1951, al igual que el asesinato del rey Faisal de Arabia Saudita el 25 de marzo de 1975.

138. La CIA organiza el derrocamiento del primer ministro de Irán, Muhamad Mossadegh el 19 de agosto de 1953, después que éste aprueba un proyecto de ley de nacionalización del petróleo. La misma agencia, apoyada por intereses occidentales, perpetra el asesinato de Rifai Mohamed Murtala, presidente de Nigeria, que había saludado la solidaridad de la URSS y Cuba con Angola el 13 de febrero de 1976. Trece meses después, el 18 de marzo de 1977, el presidente de la República Popular del Congo, Marien Ngouabi, fue asesinado en circunstancias similares. La reacción internacional cobró así el eficaz apoyo, que reportó la decidida actitud de Ngouabi a la liberación de Angola³¹.

G) LAS INTERVENCIONES DIRECTAS

139. Cuando estos mecanismos no son suficientes, Estados Unidos no vacila en emplear directamente sus Fuerzas Armadas. En los primeros decenios del siglo XX hubo ataques militares dirigidos contra México; Haití y Nicaragua; en 1954, contra Guatemala; en 1961, contra Cuba; en 1965, contra Santo Domingo.

140. Todas estas acciones que desarrolla el imperialismo en nuestros países se organizan por intermedio de la Agencia Central de Inteligencia (CIA), organismo policial del Estado norteamericano, encargado a nivel internacional de velar por la mantención del control político imperialista de Estados Unidos en el mundo.

5. EL DESARROLLO “BLOQUEADO” DE LOS PAÍSES DEPENDIENTES³².

141. En las páginas anteriores hemos visto cómo la economía de los países del Tercer Mundo es una economía satélite o integrada al sistema imperialista y cómo esta relación de dependencia es la que explica su situación de pobreza y escaso desarrollo económico.

142. No se trata simplemente de que estos países estén retrasados en su desarrollo respecto de otros que estarían en etapas más avanzadas. Lo dramático de la situación es que los países “subdesarrollados” han evolucionado al mismo tiempo que los países “avanzados”, pero no lo han hecho en el mismo sentido ni de la misma manera.

143. Un dato ilustrativo: en 1900 las poblaciones de los países pobres tenían un ingreso correspondiente a la mitad, más o menos, que los países ricos. En 1970 los ingresos por habitante eran una vigésima parte de los correspondientes a los países “avanzados” (medidos en dólares de 1900)³³.

144. No puede negarse que desde 1900 a esta parte ha existido un cierto desarrollo económico en los países pobres y que éste se ha debido en parte a la acción del capital extranjero, pero lo cierto es que este desarrollo en lugar de acercar a estos países del nivel de vida de los países “avanzados” ha creado por el contrario, una mayor distancia. Los países ricos se han enriquecido a un ritmo mucho mayor que los países pobres.

31. Rodríguez y Fors: **Los países subdesarrollados frente a Estados Unidos, 1970-1975**. Op. cit., págs. 182-184.

32. Las ideas centrales de este punto pertenecen a Charles Bettelheim y fueron desarrolladas en su libro: **Planification et croissance accéléré**, Maspero, 1967.

33. Barnet y Müller. Op. cit., pág. 279.

145. Esto tiene una explicación científica. Los países “subdesarrollados” han sido explotados, dominados y su economía ha sido deformada por la acción del capital proveniente de los países “avanzados”.

146. Por esta razón la situación de los países pobres no puede compararse con la situación que experimentaron los países “avanzados” en los momentos en que iniciaron su industrialización. Las economías de estos países estaban integradas y auto concentradas en cambio, las economías de los países “subdesarrollados” están bloqueadas por la explotación imperialista y no podrán abrirse paso sino mediante la ruptura de esta explotación.

6. UNA LUCHA QUE YA HA COMENZADO

147. Mientras los países imperialistas afrontan hoy en diversas magnitudes la falta de materias primas, los países subdesarrollados, apoyados por el campo socialista, han emprendido diversas acciones para proteger sus recursos básicos y venderlos a un precio razonable y tratan de crear industrias de transformación en sus propios países.

148. En 1975, según “Le Monde Diplomatique”, los países subdesarrollados producían el 40 por ciento del hierro consumido por los países capitalistas industrializados, pero sólo participaban con el 4,5 por 100 en la fabricación de acero. Esto es válido para todas las materias primas que produce el Tercer Mundo. En la bauxita, por ejemplo, la producción conjunta de los subdesarrollados constituye el 64,5 por 100 del total, mientras que su participación en la producción de aluminio se limita a un 6,5 por 100³⁴.

149. En esa misma época: la dependencia norteamericana de minerales extranjeros había crecido a un ritmo difícil de soportar.

150. “Estados Unidos carece del titanio, platino y colombio que emplea su industria aeronáutica, para fabricar aleaciones metálicas resistentes. Importa de Brasil y Gabón el 95 por 100 de manganeso que demandan sus altos hornos para producir hierro en lingotes. La industria del aluminio importa el 92 por 100 de la bauxita que necesita.

151. El zinc, utilizado en la fabricación de hierro galvanizado, se trae, en un 59 por 100, del exterior, y el estaño, empleado en la fabricación de envases, se importa en un 79 por 100. El tungsteno, vital para endurecer las herramientas cortadoras de alta velocidad, es importado en un 50 por 100.

152. Estados Unidos es el mayor productor de cobre y un importante productor de hierro; sin embargo, es cada vez mayor su dependencia de las importaciones de estos minerales. Tiene necesidad de importar el 84 por 100 del níquel que consume, y aunque el 63 por 100 de esas importaciones proviene de Canadá, queda un 21 por 100 que le es suministrado por el Tercer Mundo”³⁵.

153. “A los pueblos del Tercer Mundo no les queda más remedio que luchar para conseguir esta ruptura, pero tampoco el imperialismo puede hacer otra cosa más que luchar contra esta ruptura que marcaría para él la hora final. Lo que para uno es el único camino hacia la vida, para el otro es anuncio de la muerte. No hay conciliación posible”³⁶.

34. Rodríguez y Fors: Op. cit., pág. 32

35. Ibid., págs. 33-34.

36. Jalee, P.: Op, cit., pág. 213.

154. Y en esta lucha las masas populares de los países explotados no pueden contar con todas las clases sociales nacionales. Cómo hemos visto, los intereses de la gran burguesía monopólica (sea industrial o agraria) están estrechamente ligados al imperialismo y contribuyen al bloqueo del desarrollo y a acentuar la dependencia, del capital extranjero. Estos capitalistas monopólicos “nacionales” fomentan la penetración del capital imperialista en el sector manufacturero, formando empresas mixtas con él, ya que saben que sólo con el alto nivel tecnológico que este capital aporta, ellos están en condiciones de competir con las industrias de otros países.

155. Por estas razones los procesos de liberación nacional deberán hacerse contra el imperialismo y sus aliados internos: los grandes capitalistas monopólicos y los grandes terratenientes. Estos sólo lograrán cumplir sus objetivos si son dirigidos por el proletariado, única clase capaz de luchar contra toda explotación y capaz de unificar tras sus propósitos a todo el pueblo.

156. El aspecto más espectacular de la nueva estrategia para el trato con las compañías mundiales es la creación de carteles de vendedores para contrarrestar los carteles de compradores que han venido dominando tradicionalmente los mercados de recursos. Durante la mayor parte del siglo los países pobres, faltos de toda organización, fueron fácilmente manipulados por el puñado de compañías que controlaban las principales industrias. (El petróleo estaba en manos de las “siete hermanas”. En época tan reciente como los últimos años 60, siete corporaciones mundiales con direcciones entrelazadas controlaban el 83 por 100 de la producción de cobre fuera de los países socialistas.)

157. A causa de esta concentración en manos de unos pocos propietarios y gerentes, y de las divisiones y rivalidades en el seno del antiguo mundo colonial les era fácil a las corporaciones mundiales enfrentar a los países pobres unos contra otros y mantener así el bajo precio de las materias primas. Pero actualmente los políticos de muchos países son conscientes de la necesidad de superar las tradicionales diferencias tribales, religiosas y políticas en interés de la supervivencia económica. Cada vez resulta más evidente que la negociación colectiva, cuando se trata de la explotación de recursos naturales, es la clave para poner coto al poder de las corporaciones mundiales³⁷.

158. El primer empleo eficaz de la negociación colectiva contra las compañías fue la OPEP, Organización de Países Exportadores de Petróleo. La coordinación de las naciones ricas en petróleo, principalmente árabes, ha hecho subir el precio de un barril de petróleo del Oriente Medio de un dólar y medio en 1970 a más de 14 dólares en 1978.

159. El establecimiento de la OPEP facilitó que muchos gobiernos exportadores promovieran, en unos casos, y profundizaran, en otros, la participación estatal efectiva en el negocio del petróleo.

160. Argelia, que inició el proceso de nacionalización en 1962, logra en 1977 la producción y comercialización del 77 por 100 del petróleo crudo y el 100 por 100 de la explotación, refinación y distribución del gas natural.

161. En 1975 el Estado de Kuwait asume el control total de la industria petrolera.

162. Ocho días después Irak sigue sus pasos y se convierte en el segundo país del Medio Oriente que asume el control total de sus recursos petroleros.

163. Ese mismo año Venezuela transfiere a control del Estado la industria y el comercio de los hidrocarburos.

164. Existen maniobras similares a las de la OPEP en otros sectores de materias primas estratégicas. Así los cuatro países que controlan más del 80 por 100 de los suministros exportables de cobre del

37. Barnet y Müller: Op. cit., págs. 288-289

mundo, a saber, Zambia, Chile, Perú y Zaire, dieron nacimiento al CIPEC. Cuatro países subdesarrollados controlan cerca del 95 por 100 del suministro mundial de estaño. Cuatro naciones pobres controlan aproximadamente el 50 por 100 del suministro de caucho y el 50 por 100 de toda la bauxita del mundo, material indispensable para la fabricación del aluminio. Sólo unos pocos países pobres dominan los mercados regionales de la madera.

165. Estos países empiezan además a sentirse solidarios con otros que no producen exactamente las mismas materias primas. Así, por ejemplo, los países productores de cobre y los países productores de aluminio tratan de coordinar su estrategia para impedir que las compañías sustituyan un metal por otro. De manera parecida, los productores de café y los productores de té están considerando las posibilidades de fortalecerse mutuamente en sus tratos con las corporaciones³⁸.

166. El poder de negociación de los países subdesarrollados ha mejorado enormemente en los últimos años. Los intereses comunes frente a los grandes colosos imperialistas han primado sobre sus diferencias, dando origen a un frente común que cuenta con el apoyo entusiasta del campo socialista.

167. La correlación mundial de fuerzas ha cambiado en favor de los movimientos de liberación nacional y el campo socialista. Los días del imperialismo están contados.

V. CONCLUSIÓN

168. Resumiendo lo que hemos visto hasta aquí, podemos decir, que si bien la extensión del capitalismo ha sido mundial, la mayor parte del mundo sólo ha sufrido sus efectos negativos, sin gozar de sus efectos, civilizadores. Más aún, el gran desarrollo industrial del mundo occidental sólo ha podido efectuarse en desmedro del mundo llamado “subdesarrollado”, condenándolo al retroceso y a la miseria.

169. Tres cuartos de siglo después del comienzo de la era imperialista, las Naciones Unidas se han visto obligadas a aceptar que, a pesar de los planes de ayuda a los países “subdesarrollados”, los países ricos son cada vez **más ricos y los países pobres van siendo cada vez más pobres**³⁹.

170. La división actual del mundo en naciones industrializadas y naciones “subdesarrolladas” no es el resultado de un capricho fatal de la naturaleza de una distribución desigual de los recursos naturales o de una densidad relativamente grande o pequeña de la población. En realidad la división del mundo en naciones “ricas” y naciones “pobres” sólo se explica por razones históricas y sociales, en gran medida por **la historia del mismo capitalismo**⁴⁰.

171. En la descripción que hace Lenin del imperialismo como etapa superior del capitalismo, señala como características fundamentales el reparto del globo entre las grandes potencias y el reparto del mundo entre los grandes trusts internacionales para poder adueñarse de las fuentes de materias primas y poder exportar los capitales que difícilmente podían ser invertidos dentro de su propio territorio. Este primer análisis del problema ha experimentado variaciones y agregados de importancia; pero lo esencial se mantiene: las relaciones de explotación a las que está sometido el Tercer Mundo por las potencias imperialistas.

172. Es por ello que estos países no tienen ninguna esperanza de salir de su situación de subdesarrollo y de explotación dentro del sistema imperialista.

38. Barnet y Müller: Op. cit., pág. 290.

39. E. Mandel: **Tratado de economía marxista**, Ed. Eras, México, 1970. Cap. XIII: “El Imperialismo”, vol. II.

40. E. Mandel: Op. cit.

173. El camino de liberación de los países “subdesarrollados” pasa por la ruptura definitiva de los lazos que los atan a las potencias imperialistas y por su participación en el proceso de la, revolución socialista mundial.

174. Sólo el socialismo ha vencido el hambre y ha convertido a los esclavos en hombres libres.

VI. RESUMEN

175. En este Cuaderno de Educación Popular hemos tratado de explicar a que se debe la situación de “atraso” y “subdesarrollo” que viven los países de América Latina. Para ello hemos partido describiendo brevemente la situación de estos países, luego hemos visto de que manera pretende explicarnos este fenómeno la tesis del “círculo vicioso de la miseria”, para terminar haciendo la crítica a la palabra “subdesarrollo”: palabra que usa la burguesía para ocultar las verdaderas causas de este fenómeno. Hemos visto la necesidad de reemplazar la palabra “subdesarrollo” por la palabra “**dependencia**”, que refleja mejor nuestra situación.

176. El “desarrollo” y el “subdesarrollo” son dos caras de la misma moneda. El imperialismo es la cara de los países capitalistas “desarrollados” y la dependencia es la cara de los países “subdesarrollados”, que son explotados a través de las relaciones que se establecen entre ambos grupos de países.

177. Luego hemos estudiado en detalle el imperialismo y la dependencia, señalando los mecanismos económicos y políticos que mantienen estas relaciones de explotación imperialista. ●

VII. CUESTIONARIO

1. ¿Qué sostiene la tesis del “círculo vicioso de la miseria” acerca del subdesarrollo?
2. ¿Por qué esta explicación no sirve para entender el “subdesarrollo”?
3. ¿En qué sentido el desarrollo y el subdesarrollo son dos caras de una misma moneda?
4. ¿Por qué surge la necesidad de exportar capitales?
5. ¿Qué formas toma esta expresión de capitales?
6. De un ejemplo de un monopolio internacional.
7. ¿Por qué el imperialismo implica una lucha constante por el reparto del mundo? ¿Qué cambios ha sufrido el desarrollo imperialista de Lenin a nuestros días?
8. Enumere las razones de la dependencia de los países pobres, poniendo en cada caso un ejemplo de un país.
9. ¿Podemos decir que el capital extranjero ha sido una gran ayuda para los países independientes?
10. ¿Por qué es tan grave la dependencia tecnológica?
11. ¿Qué se entiende por explotación financiera?
12. ¿Qué se entiende por deterioro de los términos del intercambio?
13. ¿En qué sentido los países capitalistas avanzados bloquean nuestra economía?
14. ¿Qué métodos de presión económica se han usado con los países “subdesarrollados”?
15. ¿El imperialismo necesita un apoyo interno permanente en los países subdesarrollados?

16. Nombre otras formas de presión política.
17. ¿Podemos decir que los países subdesarrollados son políticamente independientes?
18. ¿Cuál es la única manera de terminar con la dependencia?

VIII. BIBLIOGRAFÍA

1. TEXTOS CLÁSICOS

LENIN: **El Imperialismo, Etapa Superior del Capitalismo**, folleto, Ediciones Progreso, Moscú. En Akal editor, Obras Escogidas, t. 1, pp. 689-798, y **Obras Completas**, tomo XXIII.

2. TEXTOS PARA PROFUNDIZAR

MANDEL: **Tratado de economía marxista**, Ed. Eras, México, 1970. Cap. XIII: “El Imperialismo”, volumen II.

BETTELHEIM: **Planification et Croissance: Accélééré**. (Existe versión española, Fondo Cultura Económica, México.)

PEREZ, H.: **El subdesarrollo y la vía del desarrollo**, Instituto Cubano del Libro, La Habana, 1973.

DOS SANTOS, TH.: **El Nuevo Carácter de la Dependencia**, Cuaderno núm. 10, CESO, Fac. de Economía, 1968.

CAPUTO Y PIZARRO: **Imperialismo, Dependencia y Relaciones Económicas Internacionales**, Cuaderno número 12-13, CESO, 1970.

MARINI, R. M.: **Subdesarrollo y Revolución**, Siglo XXI, México, 1969, Cap. I, págs. 3-28.

FRANK: **Capitalismo y Subdesarrollo en América Latina**, Ed. Signos, Buenos Aires, 1970.

BARAN: **La Economía Política del Crecimiento**, Fondo de Cultura, México, 1964, 3. ed.

SPIRIDONOVA Y CHERKASOVA: **Rasgos Económicos del Imperialismo**, Ed. Grijalbo, México, 1970.

BARNET Y MULLER: **Los dirigentes del mundo (El poder de las multinacionales)**, Ed. Grijalbo, Barcelona, 1976.

JALEE, P.: **El imperialismo en 1970**, Siglo XXI, México, 1971, 2. ed.

RODRIGUEZ Y FORS: **Los países subdesarrollados frente a Estados Unidos (1970—1975)**, Ed. Arte y Literatura, La Habana, 1978.