



:: [portada](#) :: [Conocimiento Libre](#) ::

30-03-2005

Comunicado

Postura de Hispalinux ante el anteproyecto de reforma de la Ley de Propiedad Intelectual.

Rebelión

Hispalinux quiere mostrar su honda preocupación ante el anteproyecto de reforma de la Ley de Propiedad Intelectual que el Ministerio de Cultura y las Sociedades de Gestión colectiva de Derechos de Autor se proponen llevar a cabo.

Dicho anteproyecto podría suponer un serio menoscabo al avance hacia una Sociedad del Conocimiento Libre, sustituyendo la posibilidad de alcanzar una sociedad plural y rica en contenidos de calidad, por otra donde el acceso, uso y propagación de los contenidos artísticos, científicos, culturales, intelectuales y tecnológicos esté regido exclusivamente por meros reglas mercantilistas y sometido, mediante rígidos controles en manos de unos pocos, a exclusivos intereses comerciales.

Hispalinux muestra su preocupación ante la redacción final que podrían tener algunos de los artículos de dicha ley, como por ejemplo el 138, 139, y 141, ya que podrían cercenar derechos elementales ya que se especifica que "se podrán adoptar medidas cautelares", consistentes en suspensión de servicio y secuestro de material, "contra los intermediarios a cuyos servicios recurra un tercero" ... "aunque los actos de dicho intermediario no constituyan en sí mismo una infracción"

El Artículo 107 establece que los derechos de remuneración por comunicación pública serán establecidos, gestionados y repartidos exclusivamente por las entidades de gestión de propiedad intelectual lo que podría suponer en la práctica que el acceso al patrimonio cultural, científico y tecnológico quedaran en manos de entidades privadas y que éstas se convirtieran en "monopolios de facto" que determinarían el acceso al Conocimiento cuando es precisamente el Ministerio de Cultura el responsable de garantizar a todos los ciudadanos el acceso a la cultura y el conocimiento, como establece nuestra Carta Magna.

El artículo 160 podría suponer una criminalización de la investigación tecnológica bajo la premisa de que la mera posesión de tecnología "que pudiera servir para eludir medidas de protección" es constitutiva de delito y ya que cuando hablamos de tecnología digital indefectiblemente estamos hablando de Software nos preocupa en realidad se estén dando pasos para convertir la programación de ordenadores en delito.

Por otro lado esta reforma no acomete el problema social que está suponiendo el llamado "canon del CDROM" (pago compensatorio por el ejercicio del derecho de copia privada por parte de los consumidores), que podría ser ampliado a otros soportes e infraestructuras digitales como líneas ADSL, Ordenadores, DVD, TDT, etc. Hispalinux considera que dicha compensación no debe aplicarse a los dispositivos, soportes o medios digitales indiscriminadamente sino que, en caso de deba haber una compensación por ejercer el derecho a la copia privada, debería obtenerse como tanto por ciento del Precio de Venta al Público de los originales distribuidos y deberían percibirla directamente por los autores. Sin intermediarios.

Estamos asistiendo a un cambio de era, donde el conocimiento se puede usar, copiar, modificar y redistribuir con unos costes despreciables (comparados con los de la era analógica). Ello conlleva nuevas formas de relación humana y también nuevas actividades sociales y de intercambio de información y conocimiento.



Hispalinux cree que es necesaria una profunda reformulación de la legislación para que el conocimiento y la prosperidad se democratizen y alcancen a todo el mundo.

Los programas de ordenador establecen hoy "las formulas" que rigen nuestras vida diaria y se encuentran ubicados dentro de la Ley de Propiedad Intelectual tanto en su forma de "código fuente" (órdenes inteligibles por el ser humano) como en su forma de "código objeto" (transformación de esas ordenes a lenguaje binario para que sea ejecutable por una máquina). Es paradójico que la LPI ampare códigos ininteligibles para el ser humano y que dicha legislación se este usando para mantener secretos cuando su finalidad es precisamente estimular la creación asegurandose de que el conocimiento queda a disposición de la sociedad.

Por ello instamos al Gobierno y a todas las fuerzas politicas a que tomen en consideración que la "propiedad intelectual" no es un fin en si mismo ni en realidad una forma de propiedad sino aquello que le es propio y consustancial al ser humano (Suidad Intelectual [*]) y que el hecho de que a lo largo de la historia no se haya podido impedir usar el conocimiento aportado por los demás, copiarlo, modificarlo y redistribuirlo ha sido precisamente lo que ha permitido el avance de la Humanidad. La esencia de la Era Digital es precisamente que todo el conocimiento puede estar al alcance de todos y que todos aportamos conocimiento a todos, pero intentar regular la "propiedad intelectual" de la misma manera que se hacía en la era analógica no facilitará el reparto de riqueza, sino que podría suponer un impedimento a la creación y la innovación; y podría poner en peligro el futuro de las nuevas generaciones y nuestro propio presente.

[*] Juan de Lugo Disputatorium de iustitia et iure (1642)