



:: [portada](#) :: [Conocimiento Libre](#) ::

19-06-2008

La web de Rebelión.org bloqueada desde Wikipedia

Carlos Martínez
Rebelión

Uno es un antiguo defensor de la Wikipedia como cualquiera puede comprobar leyendo [mis artículos anteriores sobre esta enciclopedia](#). Pero el éxito de la Wikipedia no ha pasado desapercibido para los conservadores, servicios de información, multinacionales... Ya es larga la historia de manipulación de la Wikipedia desde despachos de políticos o de ejecutivos de grandes corporaciones. Por ejemplo, sólo hay que leer las páginas de la Wikipedia en español referidas a [Palestina](#) o [Israel](#) para darse cuenta que los sionistas las tienen totalmente copadas, donde ha desaparecido todo rigor histórico o científico para justificar lo injustificable: la creación de un estado teocrático y que los palestinos paguen por el Holocausto causado por los europeos.

Hay otros artículos que personalmente no comparto pero hasta ahora entendía que la razón no era otra que la falta de participación en la enciclopedia de personas de izquierdas, muchas veces tan proclives a la desmoralización y al nihilismo. Pero ayer recibí el siguiente correo electrónico:

Estimados Amigos y amigas de Rebelion.org Soy un colaborador de wikipedia. Generalmente, utilizo [rebelion.org](#) como una fuente de referencias alternativas para la creación de artículos en la wikipedia. Esto se realiza citando la fuente y con un enlace a [rebelion.org](#). Recientemente, me he enterado que existe una blacklist que filtra la inclusión de sitios web por ser considerados SPAM. La página de esta Spam-blacklist es la siguiente: <http://es.wikipedia.org/wiki/MediaWiki:Spam-blacklist> De acuerdo con el registro de este Spam-blacklist, el usuario de wikipedia [Gusgus](#), el 24.05.08, ha incluido la página web [rebelion.org](#), como spam en este filtro bajo este argumento:

"Fuente no neutral ni verificable."

Esto es increíble considerando que existe incluso un artículo en wikipedia sobre [Rebelion](#)".

He revisado [el sitio donde están las web consideradas "Spam"](#) por los bibliotecarios, en general son sitios como [nudetube.com](#), [blognaturista.blogspot](#) y similares. Con fecha 28 de mayo la bibliotecaria [Gusgus](#) ha incluido a la web de [Rebelión](#) en los sitios a los que no se puede desde Wikipedia enlazar por "ser una fuente no neutral ni verificable". Sin embargo no encuentro que se haya filtrado por Spam a Telemadrid, Canal 9, Fox News, La Razón, El ABC, El Mundo o la COPE ni Libertad Digital, a pesar de que el periodista estrella de estas últimas Jimenez Losantos es tan poco neutral y tan calumniador que ha sido condenado por los tribunales. El único medio de información de la lista de sitios prohibidos es Rebelion.org, para los bibliotecarios es el único sitio del ciberespacio que no es neutral (por cierto, no pido que se censuren los sitios aludidos, me parece perfecto los enlaces a El Mundo o la COPE cuando procedan).

Sólo hay que acudir a la página de la bibliotecaria Gusgus para comprobar que entiende ella como



fuentes fiables y neutrales, ya que entre las webs con "Material para trabajar" enlaza, entre otras, a la [Enciclopedia Católica de 1913](#). ¡Ay, estos fundamentalistas católicos, tan celosos de su libertad de culto y tan raudos para cercenar la libertad a los demás!

Pero más grave que el bloqueo a Rebellion.org es el precedente de que bajo la acusación de "ser una fuente no neutral ni verificable", Wikipedia establezca su propia lista de sitios prohibidos. Si algo caracterizó al proyecto era la libertad de la comunidad internauta para, desde el respeto y la pluralidad, enriquecer esa biblioteca virtual.

Esperemos que un proyecto basado en la participación y democratización del conocimiento pueda eliminar de sus dinámicas intentos como este de vetar a medios que no son del gusto de los sectores más reaccionarios de la sociedad. Resulta evidente que la actuación de la bibliotecaria Gusgus viola el modelo de funcionamiento de Wikipedia, donde se establece que los bibliotecarios "no tienen capacidad de decisión mayor que la de cualquier otro wikipedista y sus acciones se deben ajustar a las políticas adoptadas por toda la comunidad";

Por ello mi sugerencia es que escribamos a cualquier [bibliotecario](#) de la Wikipedia para pedir que se anule la censura a Rebellion.org y se pueda enlazar a este medio desde cualquier artículo como sucede con cualquier otro medio de comunicación.

marcarlos@gmail.com

<http://www.carlosmartinez.info>