



:: [portada](#) :: [Mundo](#) ::

09-05-2013

## Israel rescata al "muyahidín Obama"

Pepe Escobar

Asia Times Online

Traducido del inglés para Rebelión por Germán Leyens

Precisamente cuando la patraña de la línea roja se ponía al rojo vivo -pero seguía enterrada en la arena- y tenía que escoger entre "ejercer control" o "involucrarse directamente" en la guerra siria, (vea [El show de la línea roja Siria-Irán](#), 3 de mayo de 2013) el presidente fue salvado por el gobierno israelí de Bibi Netanyahu.

La tentación fue irresistible para que Obama copiara a Ronald Reagan y se pusiera gloriosamente el manto de "Obama el muyahidín sirio", como hizo Reagan en los años 80 con sus adorados combatientes por la libertad de la yihad afgana. El asunto tendrá que esperar, tal vez no demasiado.

Los motivos de Israel

Vayamos al grano. El bombardeo israelí de instalaciones del ejército sirio en Jamraya cerca de Damasco es una provocación y un acto de guerra. Israel actuó como testaferro de Washington, que incluso podría haber suministrado la lista de objetivos. Y Washington -no vale la pena hablar de esos inútiles títeres de Bruselas- no condena los bombardeos y por enésima vez se burla del derecho internacional.

Israel insiste en que los objetivos eran misiles tierra a tierra iraníes Fateh-110 de camino a Hizbulá. Damasco dice que los objetivos fueron un instituto de tecnología militar así como campos de entrenamiento de tropas; hay muchos apartamentos cerca, a cuyos habitantes la CIA siempre ha querido reclutar como agentes. No hay armas químicas en Jamraya. Según las fuentes médicas sirias es posible que hayan muerto 42 soldados.

El argumento de Israel con respecto a Hizbulá es tenebroso. No existe confirmación en ningún sitio



de que Hizbulá haya comprado misiles Fateh 110. Desde 2009, Hizbulá tiene versiones sirias del Fateh 110, el M600, con un alcance de unos 250 kilómetros y un sistema de guía aceptable.

El cacareo usual de "fuentes" anónimas de Washington insiste en que el propio Ejército Sirio necesita esos misiles contra las tendencias mercenarias armadas del autodenominado Ejército Libre Sirio (ELS). Por lo tanto no tendría sentido enviarlos al Líbano.

Pero para Israel tiene sentido destruir un suministro de Fateh 110, o incluso de M600. Por lo tanto Israel ayuda directamente al ELS; a propósito uno de sus voceros, verdadero o falso, se presentó en la televisión israelí para elogiar a los bombarderos. E Israel impide por lo menos por el momento que lleguen más misiles a Hizbulá.

Cortando a través de la niebla existe el hecho de que Israel tiene muchos motivos serios para volver a delinquir. Ansía una Siria débil, caótica y privada de tecnología militar avanzada. Ansía ante todo una somalización total de Siria, una distopía sectaria. ¿Qué mejor justificación para un Israel en armas siete días a la semana que el terrorismo wahabí de la línea dura al otro lado de sus fronteras (no delimitadas)? Además, Israel quiere arrastrar a Siria, Hizbulá, y en última instancia a Irán a una guerra hecha y derecha. Lo quiere todo y mejor temprano que tarde.

Damasco por su parte puede jugar ajedrez y no reaccionar. Por lo menos de momento. O dejar que Hizbulá responda en el futuro cercano.

No es por accidente que el bombardeo haya tenido lugar después de: 1) El tour del jefe del Pentágono, Chuck Hagel, por Israel y las petromonarquías del Golfo; 2) Los progresos del Ejército Sirio durante las últimas semanas en el corredor de Homs contra los mercenarios/yihadistas patrocinados por el extranjero; 3) el viaje "secreto" a Teherán del Jeque Nasralá de Hizbulá. Posteriormente Nasralá, una refinada mente política, subrayó que lo que "ellos" quieren en realidad es la destrucción de la infraestructura, la economía y el tejido social de Siria para "destruir Siria como pueblo, como ejército, como toda una nación".

Si hay más ataques -y es muy posible que los haya- para vaciar los arsenales del ejército sirio,



serán un regalo providencial para los mercenarios/yihadistas. Nasralá tiene toda la razón cuando dice que el objetivo clave de la coalición de los dispuestos de OTAN-CCG-Israel es arrastrar a Siria a una guerra total. Después de una eventual reacción siria, la "solución" sería someterla a bombardeos masivos como sucedió en Irak.

Las opiniones de &quot;Obama el muyahidín&quot;

Queda por ver si la estrategia estadounidense/israelí tendrá éxito. Lo que logró fue postergar la coronación de Obama el muyahidín.

Los inframundos del EE.UU. de los *think-tanks* estaban tremendamente excitados ante la perspectiva de que Obama soslayara al Consejo de Seguridad de la ONU (a Rusia y China) al estilo de Bush e impusiera unilateralmente una zona de exclusión aérea en Siria para que EE.UU. pueda involucrarse en la requerida "supresión de la campaña de defensa aérea del enemigo".

No tiene sentido, aunque los británicos y Francia no han cedido en la Unión Europea y en la OTAN, incluso tratando de hecho de soslayar a la OTAN imponiendo una zona de exclusión aérea.

La zona de exclusión aérea se presentó en Washington como un medio de controlar las armas químicas de Siria. El problema es que Washington tiene una información pésima de donde se almacenan realmente esas armas químicas. Y para colmo es probable que las armas químicas no hayan sido utilizadas por el gobierno sino por los "rebeldes" - según la investigadora de la ONU Carla del Ponte.

El gobierno de Obama también estaba flirteando con la idea de "ayuda letal directa" a los rebeldes con misiles guiados antitanques y misiles tierra-aire, por ejemplo.



Washington cree su propio mito de que "indirectamente" está involucrado en examinar y armar grupos opositores en Siria. Desde 2011, el armamento de bandas mercenarias/yihadistas sirias se ha contratado a través de arsenales del mercado negro en Libia y en Croacia. La CIA ha estado metida en el asunto hasta el cuello. Muchas de esas armas están ahora en manos de yihadistas de la línea dura del tipo de Jabhat al-Nusra.

La idea de que la CIA es capaz de examinar y armar a esas bandas mercenarias yihadistas en beneficio de Washington después del colapso del gobierno de Basher el-Asad es "chiste"; de principios del Siglo XXI. Basta recordar el pasado en Afganistán.

O imaginad a esos *McYihadistas* sirios, o muyahidines de You Tube, equipados con algunos excelentes misiles portátiles guiados por calor, causando estragos en todo el Sudoeste Asiático.

Por lo tanto, después de muchos quejidos, Obama terminó con algo mucho más confortable que una zona de exclusión aérea: ataques selectivos, con jets y/o misiles, perpetrados por los israelíes. El modelo podría ser la "Operación Zorro del Desierto" (el bombardeo de Irak ordenado por Bill Clinton en 1998). El objetivo: "enviar un claro mensaje" a Siria.

Los próximos bombardeos pueden ser contra aeródromos, concentraciones de aviones, depósitos de armas, tanques y artillería. El daño colateral, inevitablemente, aumentará en proporción al nivel de la provocación.

El exembajador de EE.UU. en la ONU, Bill Richardson, muy cercano al clan Clinton, ya ha declarado en *ABC News* que Obama "se orienta hacia ataques aéreos". Sí, es solo el comienzo. Y después vendrán los "mini-Conmoción y Pavor".

Seguir la hoja de ruta



La pregunta es por qué tardó tanto. La destrucción de Siria -como señaló el Jeque Nasralá- en la cual Occidente volverá colaborar con bandas yihadistas, está prevista desde hace años. Ved cómo [Seymour Hersh la previó en 2007](#). Y ved con qué ansias el establishment de Washington espera el [cambio de régimen](#).

Y Damasco, por cierto, es solo una parada antes de Teherán. Las proverbiales fuentes anónimas han filtrado al *Sunday Times* de Londres, propiedad de Rupert Murdoch, que una "Media Luna de la Defensa" se está convirtiendo en realidad.

Es el mismo elemento CCG-Israel en la coalición de los dispuestos en Siria, en este caso confabulado para "contrarrestar las ambiciones nucleares de Irán". Turquía, la Casa de Saud, los Emiratos Árabes Unidos, Jordania e Israel celebrando alegremente en centros conjuntos de comando y control para detectar malvados misiles balísticos iraníes.

No sé mucho de historia. Pero qué mundo tan maravilloso sería. Presidido por "Obama el muyahidín";

Pepe Escobar es autor de *Globalistan: How the Globalized World is Dissolving into Liquid War* (Nimble Books, 2007) y de *Red Zone Blues: a snapshot of Baghdad during the surge*. Su libro más reciente es *Obama does Globalistan* (Nimble Books, 2009). Contacto: [pepeasia@yahoo.com](mailto:pepeasia@yahoo.com)

(Copyright 2013 Asia Times Online (Holdings) Ltd. All rights reserved.

Fuente: [http://www.atimes.com/atimes/Middle\\_East/MID-01-070513.html](http://www.atimes.com/atimes/Middle_East/MID-01-070513.html)

rCR