



:: [portada](#) :: [Otro mundo es posible](#) ::

06-11-2019

Complejidad, Economía del Bien Común y transformación social

Fernando Moreno Bernal
Rebelión

La sociedad humana es el mayor sistema complejo, dinámico, no-lineal, abierto y adaptativo que existe¹. Y transita su senda evolutiva a lo largo de la historia respondiendo a las preguntas de qué producimos, con qué lo producimos y para quienes lo producimos en función del desarrollo de los conocimientos y potencialidades de los recursos disponibles. Es decir, de resolver la contradicción entre fuerzas productivas existentes en ese momento y las relaciones de producción dadas. Las respuestas a esas tres preguntas implican siempre unos valores, motivaciones y objetivos sociales dominantes que configuran el sistema social durante ese periodo histórico. La transición de un sistema social a otro se produce cuando se ve impelido a cambiar de valores, normalmente por un impulso en esas fuerzas productivas que conllevan una gran desigualdad en la distribución del producto social. Hoy se unen la cuarta revolución industrial, la desigualdad e injusticia social, con el cambio climático para obligarnos a transitar hacia otro modelo económico, social y político. Y surge la propuesta del Bien Común como atractor esencial de esta transformación.

Como sistema complejo la sociedad humana tiene una peculiaridad que la hace única: la componemos seres humanos, hombres y mujeres dotados de voluntad y consciencia. Que tomamos decisiones de acuerdo con nuestras percepciones y simulaciones de futuro. Somos simultáneamente observadores y sujetos del experimento. Y sabemos, por la experimentación de la mecánica cuántica, que el solo hecho de que haya un observador cambia el resultado final del experimento. La consciencia y la voluntad nos dan el Poder para la necesaria transformación.

Economía de la complejidad y EBC

El modelo de Economía del Bien Común propuesto por Christian Felber en 2010 está en construcción. Necesita profundizar en sus fundamentos científicos avanzando de la mano de la economía de la complejidad, que también se encuentra en construcción para las ciencias sociales, en el tiempo del Big Data y de la inteligencia artificial.

Las ciencias de la complejidad surgen en la década de los 60 del S. XX a raíz del éxito de la mecánica cuántica en la investigación aplicada en productos de consumo masivo como transistores, televisores y otros. Se replantean las bases de diferentes disciplinas académicas sobre los aportes teóricos de esta como el principio de auto-afinidad, emergencia, no-linealidad, interdependencia, ... En 1963 el matemático Mandelbrot analizó las variaciones del precio del algodón en el periodo 1900-1960². De este estudio surge su propuesta de la geometría fractal, las matemáticas de la mecánica cuántica. En 1984 se crea el Santa Fe Institute³ con objeto de desarrollar la complejidad en las diferentes disciplinas científicas. Se comienza con meteorología, ciencias computacionales, biología y cerebro humano. En el año 2000 se pide un primer informe sobre los posibles aportes de la complejidad a las crisis financieras. Mandelbrot publica su libro en 2004 sobre el mal comportamiento de los mercados financieros. Su conclusión sobre la indispensable mayor regulación de estos no gustó a los promotores del estudio.

Viendo la siguiente tabla comparativa entre vieja y nueva economía elaborado en 2005 por la argentina Eugenia Perona en su artículo "Ciencias de la complejidad: ¿La economía del S. XXI?" se puede observar los puntos en común con el modelo de la EBC.

Tabla 1

Economía Vieja y Nueva



Rebelión

Viva Economía

Muere Economía

Rendimientos decrecientes

Ganar uso de rendimientos crecientes

Basado en principios de marginalidad y

Otros principios son posibles (principios de orden)

maximización (beneficio como motivación)

Preferencias dadas; individuos egoístas

La formación de preferencias es central.



Rebelión

Individuos no necesariamente egoístas

La sociedad es un balón de fondo

Las instituciones pasan a primer plano: papel fundamental

en la determinación de posibilidades, orden y estructuras

Tecnología: dada o seleccionada por

Tecnología: inicialmente fluida, que luego tiende a asentarse

motivación: económicas

Basada en la física del siglo 19 (equilibrio)

Basada en la biología (estructuras, patrones)



Rebelión

estabilidad, dinámica determinística

auto-organización, ciclo de vida

El tiempo no es tomado en cuenta (Deleuze)

El tiempo es central (estructuras, patrones)

o es tratado superficialmente (conocimiento)

auto-organización, ciclo de vida

Se ocupa muy poco de la edad

Los individuos pueden escapar

Enfoca en cantidades, precios y equilibrio

Enfoca en estructura, patrón y función (de la abstracción)

tecnología, instituciones y posibilidades

Los elementos son los cantidades y los precios



Rebelión

Los elementos son patrones y posibilidades; estructuras

compañías. Devan a cada algunas funciones en cada

sociedad. (cf. antropología)

Lenguaje: matemática del siglo 19, teoría de

Lenguaje: más cualitativo; teoría de los juegos reconocida por

los juegos y topología de puntos fijos

los cualitativos; otro tipo de matemática cualitativa

también en el

El cambio generacional no se observa



Rebelión

El cambio generacional es central; cambia la composición de los

miembros de la economía y la estructura en base de la población;

las generaciones transmiten sus experiencias

Alto uso de índices; individuos idénticos

Énfasis en individualidad; la gente es diferente; relación entre el

individuo y los agregados en ambas direcciones; índices de

índice de diferentes y usados como medida muy general;

Índice de vida del individuo como medida



Rebelión

Si no hubiera externalidades y todos fueran

Las externalidades y las diferencias con la fuerza motriz; no

Las mismas habilidades, se alcanzaría el Nirvana

Hay un Nirvana, el sistema está constantemente en desarrollo

No hay dinámica real en el sentido de que

La economía está constantemente al filo del tiempo, corre hacia

todo está en equilibrio (el período pendular)

además, con estructuras en continuo flujo, decaimiento,

de un filo en movimiento circular; no hay

cambio Esto se debe a externalidades que llevan a compon

cambio real, solo suspensión dinámica

lentamente dinámicas irregulares, rendimientos crecientes,



Rebelión

coste de transacción; exclusiones estructurales

La mayoría de las preguntas no tienen

Las preguntas siguen siendo difíciles de responder, pero

respuesta; sistema unificado incompatible

los supuestos están claramente enunciados

Ve al sujeto como estructuralmente simple

Ve al sujeto como inherentemente complejo

Economía como una física blanda

Economía como una ciencia de la complejidad

Hipótesis testable? (Samuelson) supone

Los modelos son ajustados a los datos; un ajuste es un



Rebelión

que existen leyes

ajuste: no hay leyes realmente posibles, las leyes cambian

El intercambio y los recursos mueven la economía

Las externalidades, las diferencias, los principios de

ordenamiento, la compatibilidad, la mente, la familia,

el ciclo de vida potencial y los rendimientos crecientes

mueven las instituciones, la sociedad y la economía

Fuente: Traducción en base a la Tabla 2.2, en Colander (2008b:6-7)

El papel fundamental reconocido a las instituciones es también esencial para la Responsabilidad Social Corporativa.



Rebelión

Rebelión ha publicado este artículo con el permiso del autor mediante una [licencia de Creative Commons](#), respetando su libertad para publicarlo en otras fuentes.