



:: [portada](#) :: [Ecología social](#) :: [El genocidio industrial del amianto](#)

17-06-2016

Bellavista, tierra preñada de amianto (III)

Paco Báez

Rebelión

Decimos todo esto, para dejar debida constancia de aquello que la bibliografía médica tiene ampliamente reconocido, y sobre lo que hay generalizado consenso: que no hay dosis umbral, por baja que sea, por debajo de la cual esté asegurada una ausencia de riesgo socialmente asumible.

Eso presupone que todo límite legal, por lo que atañe al riesgo de mesotelioma, forzosamente ha de tener un elevado grado de discrecional convencionalismo, y así lo evidencia la amplitud de las diferencias apreciadas, cuando se comparan entre sí las legislaciones de los respectivos países.

Sin embargo, para poder actuar en la práctica, en definitiva hay que optar por algún límite, más o menos riguroso, porque la ausencia total de amianto es un ideal que nunca se cumple, por conjunción entre la polución de origen natural (por ejemplo: los terrenos serpentinizados de nuestra Costa del Sol y de la serranía de Ronda -véase nuestra bibliografía), o de origen antropogénico, en consonancia con el generalizado uso industrial del amianto, pasado, allí donde ya se prohibió, o presente, en las naciones en las que todavía no rige tal prohibición. Salvo inertización por vitrificación a altas temperaturas, el amianto es indestructible. Su presencia se ha llegado a evidenciar, por arrastre de los vientos, incluso en la Antártida.

Hechas todas estas matizaciones, creemos oportuno hacer algunas reflexiones sobre los límites y concentraciones manejados en todo este asunto de la contaminación de terrenos en Bellavista:

Primero - La concentración máxima hallada -57.000 mg/Kg-, resulta ser 28.500 veces superior al objetivo de descontaminación que primeramente se consideró -2mg/Kg-, 570 veces superior al objetivo de descontaminación que después se decidió, y 4,75 veces el valor que proponía la empresa supervisora, INERCO (12.000 mg/Kg). Esa propuesta consistía en tomar como límite, precisamente aquel valor que ya quedaba satisfecho, como resultado de las extracciones de tierras contaminadas, retiradas entonces, y por lo tanto ya realizadas; cabe imaginar, que si el valor constatado hubiera sido más alto, la propuesta de límite de actuación también lo habría recogido así, en igual cuantía. No parece necesario abundar en más comentarios sobre ello, porque el criterio que pueda merecernos esa táctica empresarial, ya se evidencia por sí mismo.

Segundo - El valor propuesto por INERCO, resultaba ser 120 veces superior al límite finalmente adoptado, y 6.000 veces superior al límite inicialmente considerado, que era 50 veces más riguroso que aquel que en última instancia prevaleció.

Es obvio, que una contaminación de terrenos, siempre tendrá que ser expresada en unidades de masa, para poder establecer la concentración entre contaminante y material contaminado, y por consiguiente, jamás podrá serlo en términos de fibras dispersas en suspensión en un volumen de



aire, medidas mediante microscopía electrónica -a nuestro parecer, la aplicable correctamente, tratándose de un ámbito no confinado-, y muestreadas mediante uso de sonda isodinámica, para evitar la influencia perturbadora del viento, además de evitar hacer las mediciones cuando las condiciones meteorológicas no sean idóneas (lluvia, rachas intensas de viento, etc.), todo lo cual es pertinente considerar cuando se trata de mediciones en la atmósfera del exterior de las edificaciones, pero que se convierte en un completo disparate, si lo que se pretende hacer es referido a la medición de las concentraciones del contaminante, en unos terrenos contaminados.

Sobre eso último no existe legislación española alguna, como igualmente ocurre con tantos aspectos o cuestiones relacionados con el asbesto en nuestro país, y en concordancia con esa ausencia, tampoco se hace uso de cuantificaciones expresadas en unidades de masa del contaminante y del material continente.

Nuestro criterio, respecto de la idoneidad de la microscopía electrónica para la cuantificación de las concentraciones de fibras de amianto en la atmósfera de espacios no confinados, el mismo está basado en dos cuestiones. En primer lugar, porque el número de fibras detectadas por el microscopio electrónico, supera, aproximadamente, como en dos órdenes de magnitud a las detectables mediante microscopio óptico. Y en segundo lugar, porque para los recuentos con microscopio óptico en el medio laboral, convencionalmente se excluyen del recuento las llamadas "fibras cortas" (inferiores a las 5 micras de longitud), y a ello se ajustan los límites considerados en las diversas legislaciones, a pesar de que el supuesto fundamento científico de dicho proceder dista mucho de ser convincente.

En el trabajo de Annie Thébaud-Mony (2010) -citado en nuestra bibliografía- sobre esta cuestión, la autora ya nos advierte de que la misma viene originada por una "verdadera falsa controversia", suscitada a impulso, sostén y conveniencia de la industria automovilística norteamericana, advirtiéndolo, al propio tiempo, de que la Agencia francesa de seguridad sanitaria del medio ambiente y del trabajo, AFSSET, en este asunto también ha estado ella misma dominada por el predicamento atribuido a las investigaciones controladas por los mencionados industriales. La acción de *lobby* ejercida en relación con este tema, contaminando la literatura científica con trabajos sesgados y manipulados, se enmarca dentro de la estrategia general de la industria relacionada con el amianto, consistente en sembrar dudas a diestro y siniestro, a fin de propiciar la inactividad de las autoridades, frente a los riesgos ciertos del asbesto. No obstante lo antedicho, las recomendaciones del informe de la AFSSET (2009), optan decididamente por desaconsejar que se siga actuando, a todos los efectos, como si no existieran las fibras con dimensiones inferiores a límites convencionalmente establecidos, tanto en longitud, como en diámetro.

Es bueno ser plenamente conscientes de las limitaciones metodológicas que implican las estrategias de control en las que se basan las normativas legales vigentes.

Las mediciones en atmósfera responden a la necesidad de cuantificar situaciones temporalmente puntuales, mientras que la cuantificación de la concentración presente en las muestras de terrenos cuya contaminación se quiere verificar, responde a una necesidad de conocimiento de la situación, con más estabilidad y extensión temporal. A la larga, el amianto presente en los terrenos, puede terminar por quedar, como amianto friable, suspendido en la atmósfera del entorno de los terrenos



contaminados.

Por lo que respecta al comentario publicado sobre este artículo, firmado por "José", diremos que si su contenido es cierto, y si lo observado en la fotografía insertada viene a corroborarlo, como aparentemente parece ser, habría que concluir, que, para eso, hubiera sido quizás preferible haber dejado las cosas tal y como estaban, aunque ello hubiera implicado transferirle el riesgo, tanto a la generación actual, como a las futuras.

El 19 de diciembre de 2015, «sevilladirecto.COM» publicaba una crónica de Juanma Moreno, titulada: "Diputación alegará la resolución de Medio Ambiente que afirma que el Cortijo de Cuarto sigue contaminado por amianto", de la cual nos permitimos trasladar aquí algunos de sus párrafos:

"Tras los análisis de los restos contaminados se hallaron valores de amianto que iban desde 3,9 a 890 mg/kg. Es preciso recordar, que en la Resolución emitida por la Junta de Andalucía para estos trabajos de recuperación voluntaria contemplaba el valor de 2 mg/kg objetivo de recuperación..."

Inerco, para determinar ese valor de 12.000 mg/kg alude al RD 9/2005, que establece una relación de actividades potencialmente contaminantes del suelo y criterios para declarar suelos como contaminados, en lugar de basar su estudio en el RD 396/2006, que regula los procesos de desamiantado en España. Asimismo, la Delegación de Medio Ambiente recurre a la legislación de Holanda para determinar ese valor de 100 mg/kg como límite entre lo pernicioso o no para la salud humana..."

En su escrito, la Diputación de Sevilla añade que como propietaria de esta parcela en Cortijo de Cuarto, cuyos suelos están afectadas por contaminación de amianto, es "un damnificado más y, en su momento, ejercerá las acciones legales que considere pertinentes para que la antigua Uralita asuma su responsabilidad financiera en este proceso de descontaminación".

En relación con los criterios asumidos por los distintos actores institucionales de esta historia, parece oportuno traer aquí a colación lo manifestado por nuestra parte en el texto publicado por «Rebelión» el 17 de febrero de 2016, en el curso de la entrevista que nos hacía el profesor Salvador López Arnal, sobre "los actuales avatares de la industria del amianto (II Parte)", en la que, después de una entradilla que afirmaba: "Se exportaron millones de paquetes de plastilina a diversos países, con riesgo de mesotelioma para trabajadores y usuarios finales, especialmente niños", incluíamos estos dos párrafos:

"Según Addison y colaboradores (1988), "la presencia de amianto, a niveles incluso débiles en cantidad (0.001%) en los suelos, puede conducir a emisiones en el aire, no desdeñables, y entrañar exposiciones potenciales para las personas presentes en el lugar". Proceder a la remoción de terrenos con concentraciones de amianto de ese orden de magnitud, presupone que por cada miligramo de asbesto retirado, haya de movilizarse un número de metros cúbicos de material



contaminado, que podríamos cifrar en unos mil quinientos. Por tanto, se entiende que no ha de tratarse de una operación con un coste reducido.

En cuanto a lo que se refiere a los terrenos de Bellavista (Sevilla), en el entorno o en el asentamiento de la antigua fábrica de Uralita, se trata de "un Guadiana" que aflora periódicamente en los medios de comunicación, en la medida en la que, al parecer, el asunto no acaba de resultar definitivamente resuelto. Resulta llamativo el hecho de que varios de los directivos de la empresa adjudicataria del desamiantado, anteriormente hubieran prestado sus servicios en firmas del mismo grupo empresarial del que formaba parte Uralita".

El 21 de febrero de 2016, la Diputación Provincial de Sevilla difundía una NOTA DE PRENSA, de la cual extraemos los siguientes párrafos:

"Medio Ambiente admite como valor de intervención el de los 100 mg/Kg, en vez del marcado inicialmente, de 2 mg/Kg

LA DIPUTACIÓN ACATA DEFINITIVAMENTE LA RESOLUCIÓN SOBRE EL AMIANTO EN CORTIJO DE CUARTO Y PREPARA LA 3ª FASE DE RECUPERACIÓN...

MEDIO AMBIENTE HA ADMITIDO EL DE 100 MG/KG COMO VALOR DE INTERVENCIÓN...

Una vez que el análisis del terreno ha confirmado la difusión vertical de los contaminantes, la Delegación ha procedido a modificar este valor de intervención a 100 mg/Kg, admitiendo que no hay en la normativa española una concentración límite de referencia para amianto en suelos.

TERCERA FASE DE RECUPERACIÓN VOLUNTARIA DEL SUELO EN PREPARACIÓN

La Diputación cuenta ahora con un plazo legal de seis meses, desde la notificación por parte de la Delegación, para culminar una tercera fase de recuperación voluntaria del suelo de Cortijo de Cuarto, con opción a solicitar una prórroga de tres meses más...

La tercera fase de esta recuperación voluntaria del suelo contaminado por amianto, que está llevando a cabo la Diputación, se centrará en los 5 puntos que, tras el análisis de la parcela una vez realizadas las dos actuaciones anteriores de recuperación voluntaria, ofrecen un valor de intervención por encima de los 100 mg/Kg baremados, sobre los que se realizará una retirada selectiva, cuya duración será de un par de días y que contará exactamente con las mismas condiciones de seguridad para trabajadores y vecinos de la zona que la Diputación ha garantizado



en las otras dos ocasiones anteriores".

El 27 de abril de 2016, «sevilladirecto.COM» publicaba una información, titulada: "Se convoca una concentración para recordar los perjuicios del amianto y reclamar tareas de desamiantado adecuadas", y de la cual extraemos los siguientes párrafos:

"La concentración convocada por Avida Andalucía y la AVV Unidad de Bellavista reclamará protocolos de vigilancia sanitaria para la población expuesta al amianto.

Avida Andalucía (Asociación de Víctimas del Amianto), conjuntamente con la Asociación de Vecinos Unidad de la barriada de Bellavista, celebrarán una concentración en los Jardines Atenea de la barriada Jardines de la Alhambra el día 28 de abril desde las 18.00 horas, concentración que se celebra en el marco del Día Mundial de la Seguridad y la Salud en el Trabajo y en la que se reclamará a las Administraciones de Trabajo y Salud una gestión adecuada del desamiantado de la zona próxima a estos jardines, así como que se activen protocolos de vigilancia sanitaria específica para la población expuesta al amianto...

Tal y como informan los organizadores de este encuentro, las enfermedades diagnosticadas en relación al amianto son: asbestosis, placas pleurales, engrosamientos pleurales, EPOC, atelectasias, bronquiectasias, bronquitis crónica, asma bronquial intrínseca, etc., así como distintos tipos de cáncer: mesotelioma de pleura, peritoneo y pericardio, cáncer de pulmón, de laringe, gastrointestinales, ovarios, mama, riñón, testículos, etc., enfermedades que pueden llevar a la muerte y que se han contraído "en empresas como Uralita, Astilleros, Renfe, sector del ferodo, en el textil, etc., así como en zonas próximas a dichas industrias a través de vertidos o escombreras en los que han depositado sus residuos", según han denunciado los organizadores de esta concentración, quienes advierten que en los procesos de desamiantado regulados por el Real Decreto 396/2006, están expuestos tanto los trabajadores que directamente realizan las tareas como los vecinos próximos, pidiendo para ello que se tomen las medidas adecuadas de protección.

Cabe recordar que en diversos lugares de la ciudad de Sevilla se están llevando a cabo tareas de desamiantado no sin polémicas, lugares como el Teatro La Maestranza, en el que el propio consejo de la Real Orquesta Sinfónica de Sevilla aprobó por unanimidad investigar los trabajos de limpieza realizados, debido a las sospechas sobre un deficiente "desamiantado". También en una parcela del Cortijo de Cuarto de Bellavista, donde se deberán acometer de nuevo las tareas de desamiantado, al desestimar Medio Ambiente las alegaciones de la Diputación.

El 1 de febrero la Delegación Provincial de la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio en Sevilla se manifestó en contra de las alegaciones realizadas por la Diputación de Sevilla al informe técnico que el Servicio de Protección Ambiental de esta delegación realizó sobre la [Certificación final del Proyecto de Recuperación Voluntaria para la Parcela Cortijo Cuarto de Bellavista]. Ese informe determinaba que "no procede dar por finalizada la recuperación voluntaria de los suelos objeto de análisis", atendiendo a los índices de contaminación hallados en los restos estudiados tras dos fases de limpieza -julio y agosto de 2015".



Por lo que respecta al riesgo de contraer un mesotelioma, o unas placas pleurales, habría que preguntarse qué ha de entenderse por "vecinos próximos", mencionados en este texto.

Como indicaría nuestro entrañable amigo, el Ingeniero Industrial Superior, y Técnico Superior en Prevención de Riesgos Laborales, Ignacio González Vila, en un informe citado en Embid (1999): "en condiciones ambientales externas, a la microfibrilla elemental la estimación teórica le asigna un radio de dispersión superior a los mil kilómetros antes de tocar el suelo por primera, y no por última vez". Véase también: Altieri et al. (1981).

El 10 de junio de 2016, el diario «EL MUNDO» publicaba una noticia de la agencia «EFE», titulada: "Catorce víctimas pasivas del amianto reclaman 5,1 millones de euros a Uralita", la cual incluía entre sus párrafos, a los siguientes:

"Con el paso del tiempo, las mujeres desarrollaron mesotelioma, una forma de cáncer del pulmón que, según sostiene la demanda, tiene como único origen posible la exposición al amianto.

Entre las personas que presentan la demanda figura una vecina de la zona que también resultó afectada por la inhalación de amianto pese a no tener ningún vínculo profesional ni familiar con la fábrica de Cerdanyola.

En otros casos, los afectados son vecinos de Ripollet y Cerdanyola que estaban expuestos a la inhalación de amianto porque residían en un radio de dos kilómetros respecto a la fábrica de Uralita".

Continuará.

Bibliografía

J. Addison, L.S.T. Davies, A. Robertson, R.J. Willey The release of dispersed asbestos fibres from soils Institute of Occupational Medicine, Edinburgh (United Kingdom) - 1988 - Report number IOM-TM--88-14 - 57 pp. <http://hdl.handle.net/10068/621534>



AFSSET Avis de l'Afsset. «Les fibres courtes et les fibres fines d'amiant» (2009).
<http://www.anses.fr/sites/default/files/documents/AIR2005et0001Ra.pdf>

AFSSET Évaluation des effets sur la santé et des méthodes de mesure des niveaux d'exposition sur le lieu de travail pour les fibres d'amiant Valeurs limites d'exposition en milieu professionnel Edition scientifique – Air et agents chimiques – Août 2009 - 97 pp.
http://www.afsset.fr/upload/bibliotheque/180139090325807416253103120838/VLEP_amiante_afsset_09.pdf

Antonio Agudo Trigueros Mesotelioma pleural i exposició ambiental a l'amiant (Col·lecció Tesis Doctorals/CTESC;4) ISBN 84-393-6916-6. Barcelona 2003. 195 pp.

A Agudo Trigueros Enfermedad ambiental por asbesto Arch Bronconeumol. 2003; 39(Supl 4): 11-4

Altieri A, Biagi PF, Cecchetti G, Piro S Studio teorico sulla sedimentazione in aria delle fibre di asbesto/ Theoretical study of asbestos fiber residues in air Ann Ist Super Sanita. 1981;17(3):363-8

AMC Asociación de Medicinas Complementarias Uralita condenada por echar un polvo (de amianto) Boletín ARMAS PARA DEFENDER LA SALUD Boletín 77 - 5 Agosto 2010
<http://www.amcmh.org/PagAMC/downloads/ads77.htm>

Francisco Báez Baquet VECINDADES PELIGROSAS. Amianto y riesgo residencial «Rebelión». 07-02-2015 <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=195186>

Francisco Báez Baquet En la muerte de Fernando Soto. El amianto se cobra una víctima más «Rebelión». 11-07-2014 <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=187155>

Francisco Báez Baquet Amianto y Género «Rebelión». 10-03-2015
<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=196300>

Francisco Báez Baquet Amianto e infancia «Rebelión» 25-03-2015
<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=196895>

Francisco Báez Baquet El daño moral en las enfermedades del amianto. *Daño moral /Angustia / Padecimiento psíquico* «Rebelión». 21-04-2015 <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=197894>



Francisco Báez Baquet Amianto y somatización inversa «Rebelión». 22/05/2015
<http://www.rebelion.org/docs/199071.pdf>

Francisco Báez Baquet Desvalidos y desvalijados - Las víctimas dobles del amianto «Rebelión», 03/07/2015 <http://www.rebelion.org/docs/200669.pdf> (e-book, libro electrónico)

Francisco Báez Baquet Amianto y ocio. La cara oculta de la ponzoña mineral «Rebelión», 29/03/2016 <https://www.rebelion.org/noticia.php?id=210473>

Paco Báez Baquet, Antonio Bernardo Reyes, Paco Puche Vergara Mesotelioma en España: espejo de una situación Revista "Sin Permiso", 28/9/2014
<http://www.sinpermiso.info/articulos/ficheros/7mesotelioma.pdf>

Antonio Bernardo Reyes, Paco Báez Baquet, Paco Puche "Fiebre del oro blanco" en la Costa del Sol y en la serranía de Ronda Revista "Rebelión". Diciembre 2013
<http://www.rebelion.org/docs/177954.pdf>

Ángel Cárcoba Alonso & Francisco Báez Baquet CCOO EN LA LUCHA CONTRA EL AMIANTO Y EN DEFENSA DE LAS VÍCTIMAS - Más de doscientas anotaciones, para reflexionar Fundación 1º de Mayo - Colección CUADERNOS, NÚM. 35 - ISSN: 1989-6372
<http://www.1mayo.ccoo.es/nova/files/1018/Cuaderno35.pdf>

Ángel Cárcoba, Francisco Báez & Paco Puche El amianto en España: estado de la cuestión El Observador. Sept. 2011 <http://www.rebelion.org/docs/136931.pdf> y:
<http://www.ecoportal.net/content/view/full/100733>

Sofía Carreras Almagro Todo lo que Uralita nos dejó. Efectos sociales y medioambientales de Uralita en Cerdanyola del Vallès 02/06/2015 - 61 págs.
https://ddd.uab.cat/pub/tfg/2015/137889/TFG_Sofia_Carreras_Almagro.pdf y: «Rebelión», 13/10/2015 <http://www.rebelion.org/docs/204394.pdf>

Alfonso Cruz Caballero Tesis doctoral: Contribución al Conocimiento de la Asbestosis en Nuestro Medio y su influencia en la Mortalidad por Cáncer (Mortalidad por cáncer en 1556 trabajadores, en el periodo 1968-1978). Mayo, 1979. 216 pp.

J Dalmau El amianto mata. Salud y trabajo: el dossier Uralita Centro de Estudios y Documentación Socialista, Barcelona, 1978.



Alfredo Embid Amianto: veneno omnipresente Medicina Medioambiental. Revista de Medicinas Complementarias. Medicina Holística. 1999; Nº 55: 107-114

<http://www.amcmh.org/PagAMC/medicina/articulospdf/55AmiantoVeneno.pdf>

Francisco Jiménez Ortega El rastro "negro" del amianto en Sevilla diariodeSevilla.es. Actualizado el 7/02/2011 <http://www.diariodesevilla.es/article/opinion/899438/rastro/negro/amianto/sevilla.html>

Alfredo Menéndez-Navarro A Camel through the Eye of a Needle: Expertise and the Late Recognition of Asbestos-Related Diseases International Journal of Health Services. 2011; 41 (1): 121-135 <https://www.dropbox.com/s/9jlstcsvapiwj98/Camello.pdf>

Alfredo Menéndez Navarro ILUMINANDO LOS ÁNGULOS MUERTOS DEL CONOCIMIENTO EXPERTO: LA EXPERIENCIA OBRERA Y LA GESTIÓN DE LOS RIESGOS DEL AMIANTO DURANTE LA TRANSICIÓN DEMOCRÁTICA ESPAÑOLA Sociedad Española de Historia de la Medicina - XV CONGRESO - Ciudad Real 15-18 de Junio de 2011: "Transmisión del conocimiento médico e internacionalización de las prácticas sanitarias: una reflexión histórica". Actas. Págs. 137-140

http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/20419/1/AMN_iluminando_angulos_muertos_2011.pdf y:
<http://www.ugr.es/~amenende/publicaciones/AMN-amianto-Congreso-SEHM-2011.pdf>

Alfredo Menéndez Navarro & Montserrat García Gómez Las víctimas dobles del amianto Público.es. 13 dicbre. 2014 <http://blogs.publico.es/otrasmiradas/3319/las-victimas-dobles-del-amianto/>

Paco Puche Uralita en el banquillo dic 24 2013

<http://www.redescristianas.net/2013/12/24/uralita-en-el-banquillopaco-puche/>

Francisco Rodríguez Panadero Mesotelioma Pleural Ponencia nº 3-4 - I Symposium Nacional de Asbestosis - Sevilla. 1978

Laura Sali / Josep María Cortes Las viudas del amianto EL PAÍS, Barcelona 15 SEP 2002

http://elpais.com/diario/2002/09/15/sociedad/1032040801_850215.html

Miquel Sánchez Cerdanyola, de la vida rural a la industrialització (1907-1930)

<http://www.exiliorepublicano.net/mexicans-a-catalunya/docs/uralita.doc>

Miquel Sánchez Cerdanyola, una població entre la modernidad y la asbestosis Ecología Política. Diciembre 2008; Nº 37 (págs. 105-109) <http://www.ecologiapolitica.info/ep/37/37.pdf#page=105>



Josep Tarrés, Rafael Abós-Herràndiz, Constança Albertí, Xavier Martínez-Artés, Magdalena Rosell-Murphy, Isabel García-Allas, Illona Krier, Emilia Castro, Gloria Cantarell, Miguel Gallego y Ramon Orriols Enfermedad por amianto en una población próxima a una fábrica de fibrocemento Arch Bronconeumol. 2009; 45 (9): 429-434

http://apps.elsevier.es/watermark/ctl_servlet?f=10&pident_articulo=13140349&pident_usuario=0&pcontactid=&pident_revista=6&ty=25&accion=L&origen=bronco&web=www.archbronconeumol.org&lan=es&fichero=6v45n09a13140349pdf001.pdf

Tarrés J, Albertí C, Martínez-Artés X, Abós-Herràndiz R, Rosell-Murphy M, García-Allas I, Krier I, Cantarell G, Gallego M, Canela-Soler J, Orriols R Pleural mesothelioma in relation to meteorological conditions and residential distance from an industrial source of asbestos Occup Environ Med. 2013 Aug;70(8):588-90

<https://dub121.mail.live.com/default.aspx?id=64855#!/mail/ViewOfficePreview.aspx?messageid=8c4ce536-c783-11e2-9ddb-00215ad7f63c&folderid=923cfb5c-39ed-4f54-abb9-a8309cfe7b7d&attindex=0&cp=-1&attdepth=0&n=1245174293>

Annie Thébaud-Mony Les fibres courtes d'amiante sont-elles toxiques ? Production de connaissances scientifiques et maladies professionnelles Sciences sociales et santé, juin 2010. 28(2) : 95-113 http://www.ban-asbestos-france.com/images/rapport_fibres_fines2010.pdf Versión en inglés: http://www.ban-asbestos-france.com/images/short_asbestos_fiber.pdf

Rebelión ha publicado este artículo con el permiso del autor mediante una [licencia de Creative Commons](#), respetando su libertad para publicarlo en otras fuentes.